C/2024/6866

28.11.2024

Euroopan talous- ja sosiaalikomitean lausunto

EU:n nuorisodialogin jatkotoimien tehostaminen seurantaa ja avoimuutta koskevien suuntaviivojen avulla

(oma-aloitteinen lausunto)

(C/2024/6866)

Esittelijä: **Katrīna LEITĀNE**

Komitean täysistunnon päätös	18.1.2024
Oikeusperusta	työjärjestyksen 52 artiklan 2 kohta
Vastaava jaosto	”työllisyys, sosiaaliasiat, kansalaisuus”
Hyväksyminen jaostossa	4.9.2024
Hyväksyminen täysistunnossa	18.9.2024
Täysistunnon numero	590
Äänestystulos (puolesta / vastaan / pidättyi äänestämästä)	216/1/2

1. Päätelmät ja suositukset

1.1 Nuorten aktiivinen osallistuminen toimintapolitiikkojen muotoiluun ja kehittämiseen sekä päätöksentekoon on tunnustetusti olennainen osa kaikkien sukupolvien tarpeisiin vastaavaa tervettä demokratiaa. ([1]) Jotta nuorten osallistumismekanismeilla olisi merkitystä, niiden on oltava avoimia kaikille sidosryhmille ([2]) ja lujitettava luottamusta kaikkien toimijoiden keskuudessa ja kaikissa sukupolvissa ([3]). Nuorten intressit ja huolenaiheet on huomioitava poliittisen päätöksenteon kaikissa vaiheissa unohtamatta myöskään sitä, että nuorisopolitiikka kuuluu pääasiassa jäsenvaltioiden toimivaltaan.

1.2 Nuorilla, joilla on oikeus äänestää ja asettua ehdolle vaaleissa, on mahdollisuus edustukseen demokraattisissa järjestelmissä, ja he ovat edustettuina kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden ja kansalaisvuoropuhelun kautta. EU:n toimielimet ja elimet tiedostavat tämän mutta pyrkivät kuitenkin edelleen vahvistamaan nuorisoon liittyvien näkökohtien huomioon ottamista EU:n päätöksenteossa esimerkiksi EU:n nuorisotestin ([4]) avulla. Nuoret pääsevät osallistumaan EU-tason demokraattisiin prosesseihin myös EU:n nuorisodialogin kautta.

1.3 ETSK korostaa, että kaikki nuorten osallistamis- ja osallistumismekanismit olisi suunniteltava siten, että vältetään tehtävien ja roolien päällekkäisyyksiä ja kasautumista. Kussakin nuorten osallistumismekanismissa, esimerkiksi EU:n nuorisodialogissa, olisi tarjottava nuorille mahdollisuus osallistua aiheiden valintaan, toimien valmisteluun, täytäntöönpanoon, seurantaan ja arviointiin sekä tulosten levittämiseen. Nuorten olisi myös voitava osallistua jatkotoimiin ja -keskusteluihin silloin kun se on tarkoituksenmukaista. Jokaiseen nuorten osallistumismekanismiin olisi siis liityttävä tulosten seurantaa ja levittämistä koskeva strategia ([5]), jotta nuoria informoitaisiin heidän osallistumisensa vaikutuksista ([6]). Tämä koskee myös EU:n nuorisodialogin prosesseja.

([1]) 567528-fit-for-generations-global-youth-report-highlights.pdf (oecd.org).
https://pjp-eu.coe.int/documents/42128013/47261953/PREMS+149821+GBR+2600+Study+on+Youth+political+participation+WEB+16x24+%281%29.pdf/d2ecb223-edda-a9d2-30f7-c77692a086bd.
https://app.box.com/s/e2stctnkiv14amhdugn12814cp1jx2ta.

([2]) https://pjp-eu.coe.int/documents/42128013/47261953/PREMS+149821+GBR+2600+Study+on+Youth+political+participation+WEB+16x24+%281%29.pdf/d2ecb223-edda-a9d2-30f7-c77692a086bd.
https://www.oecd.org/mena/governance/seven-key-findings-from-the-youth-governance-survey.pdf.

([3]) https://www.oecd.org/mena/governance/Young-people-in-OG.pdf.

([4]) https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fi/ip_24_86.

([5]) *Youth Participation Strategy* (salto-youth.net).

([6]) 0017-20_FINAL_Policy20Paper20on20Quality20Youth20Participation.pdf (youthforum.org).

1.4 ETSK ehdottaa suuntaviivojen antamista EU:n nuorisodialogin tulosten ja vaikutusten seurannan ja niistä tiedottamisen edistämiseksi ja kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita tukemaan EU:n nuorisodialogin pitkäjänteistä, kestävää ja toimivaa hallinnointia mm. ottamalla käyttöön prosesseja, jotka palvelevat institutionaalista muistia, avoimuuden, läpinäkyvyyden ja vastuullisuuden vahvistamiseksi dialogiprosessissa.

1.5 ETSK:n mahdollista roolia EU:n nuorisodialogissa selvitellään tarkemmin. Komitea voisi esimerkiksi toimia nuorten sidosryhmiä EU:n tasolla edustavan ryhmän kumppanina tai tehdä eurooppalaisessa ohjausryhmässä yhteistyötä EU:n neuvoston puheenjohtajavaltion kanssa sen edistämiseksi, että yhteydet nuorisojärjestöihin ja niiden osallistuminen EU:n nuorisodialogiprosessiin vahvistuisivat.

2. **Yleistä**

2.1 EU:n nuorisodialogi on EU:n neuvoston puheenjohtajakolmikon koordinoima kuulemismekanismi. Kukin EU:n puheenjohtajavaltio esittää puolivuotiskautenaan painopisteitä ja johtaa kautensa ajan EU:n nuorisodialogin täytäntöönpanoa. Eurooppalainen ohjausryhmä on foorumi, jossa kolme puheenjohtajavaltiota voivat säännöllisesti kokoontua koordinoimaan EU:n nuorisodialogin prosesseja. Euroopan nuorisofoorumilla on ohjausryhmässä pysyvä jäsenyys, ja se tarjoaa ohjausryhmälle hallinnollista tukea. Maakohtaiset työryhmät järjestävät kuulemisia ja muita EU:n nuorisodialogin toimia kansallisella tasolla. EU:n nuorisodialogin prosesseihin on saatu vuodesta 2017 lähtien menetelmä- ja analysointitukea avoimien hakujen kautta valituilta nuorisotutkijoilta.

2.2 EU:n nuorisostrategia 2019–2027 ([7]) on koko toimintapolitiikan kattava avainasiakirja, jossa vahvistetaan ja määritellään EU:n nuorisodialogi sekä siihen liittyvät prosessit ja tavoitteet. Siinä tehdään myös selväksi, että Erasmus +-ohjelman nuoriso-osio on yksi EU:n nuorisodialogin tärkeimmistä täytäntöönpanomekanismeista. ([8]) EU:n nuorisostrategiasta on tehty hiljattain väliarviointi ([9]), ja Erasmus+-ohjelman nuoriso-osiosta tehdään parhaillaan vastaavaa arviointia ([10]). Molempien tarkoituksena on selvittää, mitä mekanismeja on käytetty parhaalla mahdollisella tavalla ja millaisia mukautuksia mahdollisesti tarvitaan, jotta näiden aloitteiden tavoitteisiin olisi helpompi päästä. Päätöslauselmassa EU:n nuorisodialogin hallintomenettelyistä ([11]) viitataan nimenomaisesti (15 kohta) arviointiin, jonka perusteella voidaan tehdä vuoden 2024 jälkeen tarvittavat mukautukset. Tässä yhteydessä tarjoutuu tilaisuus kehittää EU:n nuorisodialogia edelleen erityisesti siltä osin kuin on kyse dialogin avoimuudesta ja siihen liittyvästä vastuullisuudesta nuoria ja muita sidosryhmiä kohtaan. EU:n nuorisodialogin prosessien vahvistaminen ja jatkokehittäminen on myös yksi EU:n nuorisodialogin meneillään olevan (10.) kierroksen nimenomaisista tavoitteista. ([12]) Jo saatavilla olevassa arviointikertomuksessa seuranta ja tiedonkeruu mainitaan erikseen EU:n nuorisodialogin suositeltuina jatkokehittämiskohteina. ([13])

2.3 EU:n nuorisodialogin toimintakehystä koskevassa päätöslauselmassa todetaan selvästi tarve ”taata jaksoa koskeva osallistava arviointi samoin kuin sen seuranta ja EU:n nuorisodialogin tulosten seuranta, käyttö ja laaja levittäminen” ([14]). On kuitenkin huomattava, että EU:n nuorisodialogia panevat täytäntöön EU:n eri jäsenvaltiot ja että EU:n neuvoston kiertävän puheenjohtajuuden vuoksi koordinointiviranomainen vaihtuu käytännössä kuuden kuukauden välein. Neuvoston ja neuvostossa kokoontuneiden jäsenvaltioiden hallitusten edustajien antamassa, Euroopan unionin nuorisostrategiaan 2019–2027 liittyvässä päätöslauselmassa EU:n nuorisodialogin hallintoa koskevien suuntaviivojen antamiseksi ([15]) tuodaan esiin mahdollisuus laatia suuntaviivoja puheenjohtajavaltioiden tukemiseksi, jotta tuloksia seurattaisiin ja levitettäisiin EU:n nuorisodialogin kaikilla kierroksilla johdonmukaisesti.

2.4 Neuvoston ja neuvostossa kokoontuneiden jäsenvaltioiden hallitusten edustajien päätöslauselmassa EU:n nuorisodialogin 9. kierroksen tuloksista viitataan niin ikään siihen, että tulosten seurantaa ja levittämistä tulee yhtenäistää ja järjestelmällistää. ([16])

([7]) EUVL C 456, 18.12.2018, s. 1.
([8]) Ks. esimerkiksi https://erasmus-plus.ec.europa.eu/fi/programme-guide/part-b/key-action-3/youth-together.
([9]) Kertomus EU:n nuorisostrategian 2019–2027 väliarvioinnista, COM(2024) 162 final.
([10]) https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/13454-Erasmus+-2021-27-valiarviointi-ja-Erasmus+-2014-20-loppuarviointi_fi.
([11]) EUVL C 189, 5.6.2019, s. 1.
([12]) 42 kohta: ttps://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-9134-2023-INIT/fi/pdf.
([13]) https://pjp-eu.coe.int/documents/42128013/47261884/Review+of+the+9+cycles+of+the+EU+Youth+Dialogue+%282010-2022%29+executive+summary.pdf/b95d939d-ffd2-382c-68f7-5597557d4e20?t=1708012066530..
([14]) 9 kohdan d alakohta: EUVL C 189, 5.6.2019, s. 1.
([15]) Neuvoston ja neuvostossa kokoontuneiden jäsenvaltioiden hallitusten edustajien päätöslauselma EU:n nuorisodialogin hallintoa koskevien suuntaviivojen antamiseksi, 9 kohta.
([16]) Neuvoston ja neuvostossa kokoontuneiden jäsenvaltioiden hallitusten edustajien päätöslauselma EU:n nuorisodialogin 9. kierroksen tuloksista, 12 ja 19 kohta: https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-9134-2023-INIT/fi/pdf.

2.5 EU:n neuvoston puheenjohtajavaltio Belgia on äskettäin edistänyt tärkeitä keskusteluja EU:n nuorisodialogin tulosten seurannasta ja levittämisestä. EU:n nuorisodialogin 10. kierroksen tuloksiin kuuluvat neuvoston toukokuussa 2024 hyväksymät päätelmät nuorten kannalta osallistavista yhteiskunnista. Niissä korostetaan EU:n nuorisodialogin tulosten seurannan ja arvioinnin merkitystä (47 kohta). EU:n neuvoston puheenjohtajavaltio Belgia järjesti myös EU:n nuorisoneuvoston kokouksen, johon osallistui EU:n kaikkien 27 jäsenvaltion nuorisoministerien lisäksi EU:n toimielinten sekä kansallisten nuorisoneuvostojen ja Euroopan nuorisofoorumin edustajia. Osallistujat keskustelivat seuranta- ja palautemekanismien perustamisesta EU:n nuorisodialogin tulosten keräämiseksi ja saattamiseksi nuorten tietoon ja ilmaisivat laajalti kannattavansa tällaisia mekanismeja.

2.6 ETSK kehottaa neuvostoa ja jäsenvaltioiden hallitusten edustajia harkitsemaan kukin toimivaltansa puitteissa ja toissijaisuusperiaatteen huomioon ottaen sitä, että EU:n nuorisodialogin tulosten seurantaa ja levittämistä varten vahvistettaisiin yhtenäinen ja järjestelmällinen lähestymistapa suuntaviivojen muodossa. ETSK katsoo, että tällaisilla suuntaviivoilla voitaisiin edistää EU:n nuorisodialogin tavoitteiden saavuttamista ja lisätä avoimuutta, läpinäkyvyyttä ja vastuullisuutta dialogiprosesseihin osallistuvia kymmeniä tuhansia nuoria kohtaan sekä niitä miljoonia muita kohtaan, joille tuloksilla ja vaikutuksilla on merkitystä. Suuntaviivojen avulla voidaan myös luoda perusta EU:n nuorisodialogin jatkuvalle ja pitkäjänteiselle seurannalle sekä laadunarvioinneille ja edistää siten näyttöön perustuvaa päätöksentekoa ja itse dialogin faktapohjaista tulevaa kehittämistä.

2.7 Jotta edellä mainitut avoimuutta ja merkityksellistä osallistumista EU:n nuorisodialogiin koskevat tavoitteet voidaan saavuttaa, ETSK kehottaa jäsenvaltioita ja komissiota toteuttamaan toissijaisuusperiaatteen ja toimivaltuuksiensa mukaisesti toimenpiteet, joita toimintapolitiikkaan liittyvien ja muiden tulosten ja vaikutusten seuraamiseksi sekä kerättyjen tietojen levittämiseksi tarvitaan. Seurannan ja levittämisen on muun muassa tarkoitus tukea tietoisuuden lisäämistä EU:n nuorisodialogin tuloksista ja vaikutuksista, laajentaa ja syventää nuorten tietämystä dialogissa käsiteltävistä asioista, luoda perusta dialogiin liittyville erilaisille arviointitoimille, edistää demokraattisten prosessien avoimuutta Euroopan unionissa ja lujittaa nuorten ja demokraattisten instituutioiden välistä luottamusta. Kaikki nämä tavoitteet ovat linjassa meneillään olevien keskustelujen ([17]) kanssa.

2.8 Käsillä olevan oma-aloitteisen lausunnon pohjustamiseksi toteutettiin lausunnon esittelijän ja hänen neuvonantajansa suunnittelema kyselytutkimus. Lausunto pohjautuu lisäksi pyöreän pöydän keskusteluihin, yksityis- ja ryhmäkuulemisiin sekä ETSK:n valmisteluryhmässä käytyihin lukuisiin keskusteluihin. Kaikkiin näihin toimiin osallistui EU:n nuorisodialogissa mukana olevia toimijoita, kuten kansallisten nuorisoneuvostojen, EU:n neuvoston puheenjohtajuutta hoitavien EU:n jäsenvaltioiden ja EU:n toimielinten edustajia (esim. EU:n nuorisokoordinaattori), viestinnän ja analysoinnin asiantuntijoita (esim. Eurodesk ja EU:n nuorisodialogin parissa työskenteleviä nuorisotutkijoita) sekä kansainvälisten nuorisojärjestöjen (esim. Euroopan nuorisofoorumi) edustajia.

3. **Erityistä**

3.1 Komission ja jäsenvaltioiden olisi tuettava EU:n nuorisodialogin pitkäjänteistä, kestävää ja toimivaa hallinnointia mm. ottamalla käyttöön prosesseja, jotka palvelevat institutionaalista muistia ja valmiuksien kehittämistä. EU:n nuorisodialogille voitaisiin perustaa tätä varten pysyväluonteinen sihteeristö, joka tukisi eri puheenjohtajavaltioita dialogin prosesseissa ja tarjoaisi eurooppalaiselle ohjausryhmälle jatkuvasti EU:n nuorisodialogiin liittyviä asiantuntija-, hallinto- ja tiedonhallintapalveluja ja mahdollisesti myös valmiuksien kehittämiseen liittyviä palveluja. EU:n nuorisodialogin pysyvä sihteeristö voisi hyödyntää aiheen kannalta merkityksellisten, dialogin prosesseihin jo osallistuvien toimijoiden asiantuntemusta esimerkiksi kokoamalla yhteen edustajia EU:n nuorisodialogiin perehtyneestä kansainvälisestä nuorisojohtoisesta elimestä (esim. Euroopan nuorisofoorumin kaltainen kokenut toimija), nuorisotiedotuksen asiantuntijaelimestä (esim. sellainen erinomaisiin tuloksiin yltänyt EU-tason nuorisotiedotusorganisaatio kuin Eurodesk) ja Euroopan komissiosta (kokenut toimija, esim. EU:n nuorisokoordinaattori).

([17]) Kertomus EU:n nuorisostrategian 2019–2027 väliarvioinnista, COM(2024) 162 final.

3.2 ETSK katsoo, että EU:n nuorisodialogin tuloksia olisi seurattava sekä unionin että jäsenvaltioiden tasolla. Unionitasolla voitaisiin kehittää EU:n nuorisodialogiin liittyvän toiminnan jatkotoimia esimerkiksi siten, että parannetaan tiedonkeruuta kokoamalla yhteen tiedot EU:n nuorisodialogin johdosta laadituista politiikka-asiakirjoista (esim. neuvoston päätelmät ja päätöslauselmat), EU:n nuorisodialogin tuloksiin pohjautuvista politiikka-asiakirjoista (esim. toimintasuunnitelmat, strategiat, poliittiset aloitteet ja toimenpiteet) sekä EU:n nuorisodialogin pohjalta tai sen johdosta (mm. nuorisoasioista vastaavien pääjohtajien kokouksissa ja EU:n neuvostossa) käydyistä poliittisista keskusteluista. EU:n nuorisokoordinaattorilla, joka tekee komission suunnalta yhteistyötä neuvoston puheenjohtajavaltioiden kanssa, on hyvät mahdollisuudet seurata edellä mainittuja tuloksia EU:n tasolla, ja hänen tukemisekseen tässä tehtävässä olisi osoitettava riittävästi resursseja. Jäsenvaltioiden tasolla voitaisiin koota yhteen tiedot EU:n nuorisodialogin tuloksiin liittyvistä tai perustuvista politiikka-asiakirjoista (mm. kansalliset politiikat, strategiat ja toimintasuunnitelmat). Seurantaa voitaisiin tarvittaessa tehdä myös alueellisella tasolla, erityisesti jos tietyt politiikanalat ovat alueiden vastuulla, ja se voitaisiin ulottaa sekä velvoittaviin että ei-velvoittaviin toimenpiteisiin. EU:n nuorisodialogin mutkikkaan rakenteen vuoksi on lisäksi keskeisen tärkeää määritellä tehtävät ja vastuut selkeästi. EU:n nuorisodialogiin osallistuvilla maakohtaisilla työryhmillä on hyvät edellytykset seurata EU:n nuorisodialogin tuloksia jäsenvaltiotasolla, ja niille on annettava riittävät resurssit ja opastusta tämän tehtävän hoitamisen tukemiseksi. ([18]) Myös Euroopan nuorisofoorumi kykenee asemansa ansiosta auttamaan eurooppalaista ohjausryhmää EU:n nuorisodialogin seurannan koordinoinnissa.

3.3 Jokaiseen kerättyyn asiakirjaan voitaisiin liittää lyhyt kuvaus, josta käyvät ilmi asiakirjan otsikko, laatija tai lähde (esim. tietty ministeriön elin tai EU:n toimielimen osasto) ja relevanssi. Selostus relevanssista voisi pitää sisällään lyhyen kuvauksen siitä, miten tietty asiakirja kytkeytyy EU:n nuorisodialogin prosesseihin tai tuloksiin, millä tavoin se pohjautuu tai liittyy muihin EU:n nuorisodialogin tuloksiin ja onko se velvoittava.

3.4 Tulostietoa voitaisiin kerätä myös nuorten poliittisesta osallistumisesta sinänsä, kuten nuorille suunnatuista ja heidän järjestämistään EU:n nuorisodialogin tuloksiin tai prosesseihin liittyvistä toimista (esim. koulutusvideot), EU:n nuorisodialogiin kytkeytyvistä nuorten poliittisen osallistumisen prosessien rakenteellisista muutoksista (esim. jäsennellympi ja tiiviimpi yhteistyö nuorison edustuselinten ja ministeriöiden välillä) ja jatkotäytäntöönpanotoimista (esim. Erasmus+-ohjelman avaintoimen 3 hankkeet, jotka liittyvät EU:n nuorisodialogin tuloksiin). Erotukseksi edellisissä kohdissa kuvailluista toimintapoliittisista tuloksista näitä tulee kutsua osallistumiseen liittyviksi EU:n nuorisodialogin tuloksiksi.

3.5 EU:n nuorisodialogin tulostietoja voitaisiin koota ennalta sovituin väliajoin (esim. kerran EU:n neuvoston kullakin puheenjohtajakaudella tai kerran vuodessa) ja kaikilta EU:n nuorisodialogin kierroksilta – sekä edelliseltä että meneillään olevalta. Näin pystyttäisiin seuraamaan toimintalinjauksiin liittyviä ja muita tuloksia, jotka kytkeytyvät EU:n nuorisodialogin tiettyyn kierrokseen mutta jotka on saatu aikaan kyseisen kierroksen jo päätyttyä.

3.6 Kerätyt asiakirjat olisi asetettava saataville verkkoon perustettavassa tietokannassa, jossa tulee ottaa huomioon olemassa olevat alustat ([19]) ja noudattaa avoimen datan esittämisen hyviä käytäntöjä. Tietokannan perustaminen ja ylläpito voitaisiin antaa nuorisotiedotuksen asiantuntijaelimen (esim. sellaisen erinomaisiin tuloksiin yltäneen EU-tason nuorisotiedotusorganisaation kuin Eurodesk) tehtäväksi, ja kyseisen elimen tulee saada tätä varten riittävät resurssit. Tietokannan olisi oltava käyttäjäystävällinen, avoin, maksuton ja hakutoiminnollinen, sitä olisi päivitettävä säännöllisesti, ja sen olisi sisällettävä kerätyt asiakirjat ja niiden kuvaukset sellaisessa muodossa, että ne voidaan ladata omaan laitteeseen. Tietokantaa voitaisiin ehkä hyödyntää myös muunlaisen EU-tason nuoriso-osallistumisen, kuten kansalaispaneelien ja nuoria osallistavien ETSK:n toimien, tulosten arkistoinnissa. Näin se voisi edistää EU:n erilaisten nuoriso-osallistumisen mekanismien koordinointia sekä tietämyksen kartuttamista tällaisten mekanismien puitteissa. Tietokanta loisi näyttö- ja tietopohjan tietämyksen levittämiseksi ja välittämiseksi erilaisista arvioinneista, EU:n nuorisodialogin tulevien kierrosten valmistelusta, tiivistelmäraporteista, kuten kolmen vuoden välein julkaistavista EU:n nuorisoraporteista, sekä nuorten sidosryhmiä EU:n tasolla edustavan ryhmän ([20]) ja muiden vastaavien nuorisoasioihin keskittyvien elinten työstä ja muista jäljempänä kuvailluista toimista. Voitaisiin laatia viestintästrategia, jonka tavoitteena on tehdä verkkotietokantaa tutuksi EU:n nuorisodialogin sidosryhmissä ja ylipäätään nuorten keskuudessa ja nuorisojärjestöissä, jotta itse tietokannasta saataisiin irti kaikki mahdollinen hyöty. Tämä edistäisi EU:n nuorisodialogin aiempien kierrosten suositusten täytäntöönpanoa. ([21])

([18]) Meneillään olevissa keskusteluissa on esitetty samaa, ks. Euroopan nuorisofoorumin kanta: https://www.youthforum.org/policy-library/eu-youth-dialogue-grants.

([19]) Euroopan neuvosto: https://www.coe.int/en/web/youth/official-documents.
Euroopan nuorisoportaali: https://youth.europa.eu/strategy/library_fi.
EU:n nuorisodialogia käsittelevä Euroopan nuorisoportaalin sivu: https://youth.europa.eu/get-involved/eu-youth-dialogue/previous-eu-youth-dialogue-consultations_fi.
EU:n neuvoston luettelo neuvoston päätelmistä: https://www.consilium.europa.eu/fi/documents-publications/public-register/council-concl/.
Nuorisoasioiden wikisivusto: https://national-policies.eacea.ec.europa.eu/youthwiki.

([20]) Euroopan komission on määrä perustaa nuorten sidosryhmiä EU:n tasolla edustava ryhmä: https://youth.europa.eu/strategy/euyouth strategygroup_fi.

([21]) Commission Staff Working Document on the Interim Evaluation of the EU Youth Strategy 2019-2027, SWD(2024) 90 final.

3.7 Eurooppalaisen ohjausryhmän olisi koordinoitava EU:n nuorisodialogin tulosten seurantaa. Ohjausryhmä voisi vastata vuoden 2019 päätöslauselmassa määritellyn tehtävänsä mukaisesti tietojen keräämisestä kansalliselta ja EU:n tasolta yhdessä jäljempänä lueteltujen sidosryhmien kanssa. Ohjausryhmän tehtäviin voisi kuulua myös tietojen käsittely ja julkaiseminen, mahdollisesti EU:n nuorisodialogille perustettavan pysyväluonteisen sihteeristön avustuksella (ks. kohta 3.2). EU:n nuorisodialogin uudelle, pysyvälle sihteeristölle olisi osoitettava riittävät resurssit näiden tehtävien hoitamiseksi.

3.8 EU:n nuorisodialogin vaikutuksia voitaisiin seurata yhteistyössä Eurostatin ja muiden vastaavien olemassa olevien elinten ja sidosryhmien kanssa. Eurooppalainen ohjausryhmä voisi raportoida säännöllisesti tilastoista, joita Eurostat kokoaa EU:n nuorisodialogin tuloksista, kuten konkreettisista toimintasuunnitelmista ja jo käyttöön otetuista toimintapolitiikoista ja toteutetuista aloitteista, ja nämä tiedot voitaisiin päivittää verkkotietokannan tulostieto-osioon. Ohjausryhmä voisi laatia arviointiraportteja ja muita julkaisuja, joissa punnitaan EU:n nuorisodialogiin liittyvien toimintapolitiikkojen vaikutusta, levittää niitä edellä mainittujen kanavien kautta ja julkaista ne verkkotietokannan raporttiosiossa.

3.9 Tiedon levittämiseen EU:n nuorisodialogin tuloksista ja vaikutuksista olisi otettava mukaan Eurodeskin kaltaisia erinomaisiin tuloksiin yltäneitä EU-tason nuorisotiedotusorganisaatioita. Niiden kapasiteettia tulee hyödyntää, ja niitä tulee auttaa taitotiedon säilyttämisessä ja valmiuksien kehittämisessä. Voitaisiin käynnistää nimenomaan EU:n nuorisodialogia koskeva, asianmukaisesti resursoitu viestintä- ja tiedotusstrategia, jonka puitteissa huolehdittaisiin EU:n neuvoston eri puheenjohtajavaltioita nuorisodialogin järjestämisessä tukien siitä, että dialogista viestitään pitkällä aikavälillä johdonmukaisesti ja yhtenäisesti. EU:n nuorisodialogia koskevan viestintä- ja tiedotusstrategian tavoitteisiin voisivat kuulua tiedon levittäminen EU:n nuorisodialogin tuloksista ja vaikutuksista, nuorten yleinen valveuttaminen EU:n nuorisodialogin prosesseista (esim. yhteistyössä virallisten oppilaitosten ja muiden merkityksellisten toimijoiden kanssa), uusien tulokkaiden kannustaminen osallistumaan aktiivisesti EU:n nuorisodialogin prosesseihin jäsenvaltiotasolla (esim. kansallisten kuulemisten yhteydessä) ja EU:n tasolla (esim. EU:n nuorisokonferensseissa ja tukemalla EU:n toimielinten tiedotustoimia) sekä EU:n nuorisodialogiin osallistuvien maakohtaisten työryhmien valmiuksien kehittäminen. EU:n nuorisodialogia koskevassa viestintä- ja tiedotusstrategiassa olisi hyödynnettävä erilaisia viestintämenetelmiä, -muotoja ja -foorumeita sekä osallistavia toimintamuotoja ja lähestymistapoja ja käytettävä helposti lähestyttävää kieltä. Lisäksi sillä olisi tuettava kansallisen tason toimijoiden työtä viestien välittäjinä.

3.10 EU:n nuorisodialogin puitteissa tapahtuvasta kehityksestä voitaisiin laatia säännöllisesti analyyseja ja tiivistelmiä. Niissä olisi tarkasteltava kehitystä sekä vuoropuhelukierroksittain (eli EU:n neuvoston puheenjohtajakolmikoiden toimikausien ajalta) että pitkällä aikavälillä (esim. tarkastellen tiettyä aihetta tai politiikanalaa useiden vuoropuhelukierrosten ajalta). Työtä voisivat koordinoida eurooppalainen ohjausryhmä ja EU:n nuorisodialogia koskevan viestintä- ja tiedotusstrategian täytäntöönpanosta vastaava asiantuntijaelin, ja siihen voisi mahdollisesti osallistua eri toimijoita, kuten Euroopan neuvoston ja EU:n nuorisokumppanuuden koordinoiman eurooppalaisten nuorisotutkijoiden poolin tutkijoita sekä avoimien hakujen kautta valittuja tutkijoita ja asiantuntijoita yhteistyössä Eurostatin ja muiden EU:n tason asiantuntijaelinten (esim. osallistumiseen ja tiedotukseen keskittyvä SALTO Participation & Information -resurssikeskus) kanssa sekä muilla tavoin.

Bryssel 18. syyskuuta 2024.

Euroopan talous- ja sosiaalikomitean
puheenjohtaja
Oliver RÖPKE