II

(Muud kui seadusandlikud aktid)

MÄÄRUSED

NÕUKOGU RAKENDUSMÄÄRUS (EL) 2019/352,

4. märts 2019,

millega rakendatakse määrust (EL) nr 208/2014 teatavate isikute, üksuste ja asutuste vastu suunatud piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Ukrainas

EUROOPA LIIDU NÕUKOGU,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut,

võttes arvesse 5. märtsi 2014. aasta nõukogu määrust (EL) nr 208/2014 teatavate isikute, üksuste ja asutuste vastu suunatud piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Ukrainas, ([1]) ja eriti selle artikli 14 lõiget 1,

võttes arvesse liidu välisasjade ja julgeolekupoliitika kõrge esindaja ettepanekut

ning arvestades järgmist:

(1) Nõukogu võttis 5. märtsil 2014 vastu määruse (EL) nr 208/2014.

(2) Nõukogu teostatud läbivaatamise tulemusena tuleks ühe isiku kohta tehtud kanne välja jätta ning I lisa tuleks täiendada kaitseõigust ja tõhusa kohtuliku kaitse õigust käsitleva teabega.

(3) Määruse (EL) nr 208/2014 I lisa tuleks seetõttu vastavalt muuta,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA MÄÄRUSE:

Artikkel 1

Määruse (EL) nr 208/2014 I lisa muudetakse vastavalt käesoleva määruse lisale.

Artikkel 2

Käesolev määrus jõustub *Euroopa Liidu Teatajas* avaldamise päeval.

Käesolev määrus on tervikuna siduv ja vahetult kohaldatav kõikides liikmesriikides.

Brüssel, 4. märts 2019

Nõukogu nimel

eesistuja

A. ANTON

([1]) ELT L 66, 6.3.2014, lk 1.

LISA

Määruse (EL) nr 208/2014 I lisa muudetakse järgmiselt.

1) Jaotist „Artiklis 2 osutatud füüsiliste ja juriidiliste isikute, üksuste ja asutuste loetelu“ muudetakse järgmiselt:

a) pealkiri asendatakse järgmisega:

„A. **Artiklis 2 osutatud füüsiliste ja juriidiliste isikute, üksuste ja asutuste loetelu**“;

b) loetelust jäetakse välja järgmist isikut käsitlev kanne:

5. Andrii Petrovych Kliuiev.

2) Lisatakse järgmine jaotis:

„B. **Kaitseõigus ja õigus tõhusale kohtulikule kaitsele**

Ukraina kriminaalmenetluse seadustiku kohane kaitseõigus ja õigus tõhusale kohtulikule kaitsele

Ukraina kriminaalmenetluse seadustiku artiklis 42 on sätestatud, et igaüks, kellele esitatakse kriminaalmenetluse käigus kahtlustus või süüdistus, võib kasutada oma kaitseõigust ja õigust tõhusale kohtulikule kaitsele. Need hõlmavad õigust saada teada, millises kuriteos teda kahtlustatakse või süüdistatakse, õigust saada sõnaselget ja viivitamatut teavet oma kriminaalmenetluse seadustiku kohaste õiguste kohta, õigust kaitsja poole pöördumiseks kohe esimesel taotlusel, õigus esitada avaldusi menetlustoimingute kohta ja õigust seada kahtluse alla uurija, prokuröri ja eeluurimiskohtuniku otsused, tegevus ja väljajätmised. Kriminaalmenetluse seadustiku artiklis 306 sätestatakse, et uurija, prokuröri ja eeluurimiskohtuniku otsuste, tegevuse või väljajätmiste kohta esitatud kaebusi peab kaaluma esimese astme kohtu eeluurimiskohtunik kaebuse esitaja või tema kaitsja või esindaja juuresolekul. Lisaks täpsustatakse kriminaalmenetluse seadustiku artiklis 309, et eeluurimiskohtuniku otsuse võib edasikaebamise teel vaidlustada ning teisi otsuseid võidakse kohtu ettevalmistava menetluse käigus kohtulikult kontrollida. Lisaks on mitmed uurimismenetluse toimingud võimalikud üksnes eeluurimiskohtuniku või kohtu otsuse alusel (näiteks kriminaalmenetluse seadustiku artikli 164 kohane vara arestimine ja artikli 176 kohased kinnipidamismeetmed).

Kaitseõiguse ja tõhusa kohtuliku kaitse õiguse kohaldamine iga loetellu kantud isiku puhul

1. Viktor Fedorovych Yanukovych

Nõukogu toimikus sisalduvast teabest ilmneb, et kriminaalmenetluse käigus, millele nõukogu tugines, järgiti Viktor Fedorovych Yanukovychi kaitseõigust ja õigust tõhusale kohtulikule kaitsele. Seda näitavad eelkõige mitu vara arestimist käsitlevat kohtuotsust ning kohtu 1. novembri 2018. aasta otsus, millega anti luba kahtlustatav vahistada ning kohtusse kutsuda ja kohale tuua, samuti eeluurimiskohtuniku 8. oktoobri 2018. aasta otsus lükata tagasi prokuröri taotlus erakorraliseks kohtueelseks tagaseljauurimiseks.

2. Vitalli Yuriyovych Zakharchenko

Nõukogu toimikus sisalduvast teabest ilmneb, et kriminaalmenetluse käigus, millele nõukogu tugines, järgiti Vitalli Yuriyovych Zakharchenko kaitseõigust ja õigust tõhusale kohtulikule kaitsele. Seda näitavad eelkõige eeluurimiskohtuniku 21. mai 2018. aasta ja 23. novembri 2018. aasta otsused, millega anti luba Zakharchenko kinnipidamiseks, et tuua ta kohtusse osalema istungil, kus arutatakse eelvangistustaotluse kohta esitatud avaldust.

3. Viktor Pavlovych Pshonka

Nõukogu toimikus sisalduvast teabest ilmneb, et kriminaalmenetluse käigus, millele nõukogu tugines, järgiti Viktor Pavlovych Pshonka kaitseõigust ja õigust tõhusale kohtulikule kaitsele. Seda näitavad eelkõige eeluurimiskohtuniku 12. märtsi 2018. aasta ja 13. augusti 2018. aasta otsused, millega anti luba Pshonka kinnipidamiseks, et tuua ta kohtusse osalema istungil, kus arutatakse eelvangistustaotluse kohta esitatud avaldust.

6. Viktor Ivanovych Ratushniak

Nõukogu toimikus sisalduvast teabest ilmneb, et kriminaalmenetluse käigus, millele nõukogu tugines, järgiti Viktor Ivanovych Ratushniaki kaitseõigust ja õigust tõhusale kohtulikule kaitsele. Seda näitavad eelkõige eeluurimiskohtuniku 21. mai 2018. aasta ja 23. novembri 2018. aasta otsused, millega anti luba Ratushniaki kinnipidamiseks, et tuua ta kohtusse osalema istungil, kus arutatakse eelvangistustaotluse kohta esitatud avaldust.

7. Oleksandr Viktorovych Yanukovych

Nõukogu toimikus sisalduvast teabest ilmneb, et kriminaalmenetluse käigus, millele nõukogu tugines, järgiti Oleksandr Viktorovych Yanukovychi kaitseõigust ja õigust tõhusale kohtulikule kaitsele. Seda näitab eelkõige eeluurimiskohtuniku 7. veebruari 2018. aasta otsus lükata tagasi prokuröri taotlus kohtueelseks erakorraliseks tagaseljauurimiseks, mitu vara arestimist käsitlevat kohtuotsust ning kohtu 27. juuni 2018. aasta otsus, millega tühistati prokuratuuri otsus, milles keelduti andmast kaitsjale luba teha ettepanek uurimise lõpetamiseks.

9. Artem Viktorovych Pshonka

Nõukogu toimikus sisalduvast teabest ilmneb, et kriminaalmenetluse käigus, millele nõukogu tugines, järgiti Artem Viktorovych Pshonka kaitseõigust ja õigust tõhusale kohtulikule kaitsele. Seda näitavad eelkõige eeluurimiskohtuniku 12. märtsi 2018. aasta ja 13. augusti 2018. aasta otsused, millega anti luba Pshonka kinnipidamiseks, et tuua ta kohtusse osalema istungil, kus arutatakse eelvangistustaotluse kohta esitatud avaldust.

11. Mykola Yanovych Azarov

Nõukogu toimikus sisalduvast teabest ilmneb, et kriminaalmenetluse käigus, millele nõukogu tugines, järgiti Mykola Yanovych Azarovi kaitseõigust ja õigust tõhusale kohtulikule kaitsele. Seda näitab eelkõige eeluurimiskohtuniku 8. septembri 2018. aasta otsus anda luba erakorraliseks tagaseljauurimiseks ning eeluurimiskohtuniku 16. augusti 2018. aasta otsus, millega anti luba Azarovi kinnipidamiseks, et tuua ta kohtusse osalema istungil, kus arutatakse eelvangistustaotluse kohta esitatud avaldust, ning mitu vara arestimist käsitlevad kohtuotsust.

12. Serhiy Vitalyovych Kurchenko

Nõukogu toimikus sisalduvast teabest ilmneb, et kriminaalmenetluse käigus, millele nõukogu tugines, järgiti Serhiy Vitalyovych Kurchenko kaitseõigust ja õigust tõhusale kohtulikule kaitsele. Seda näitab eelkõige eeluurimiskohtuniku 7. märtsi 2018. aasta otsus anda luba erakorraliseks tagaseljauurimiseks.

13. Dmytro Volodymyrovych Tabachnyk

Nõukogu toimikus sisalduvast teabest ilmneb, et kriminaalmenetluse käigus, millele nõukogu tugines, järgiti Dmytro Volodymyrovych Tabachnyki kaitseõigust ja õigust tõhusale kohtulikule kaitsele. Seda näitab eelkõige eeluurimiskohtuniku 8. mai 2018. aasta otsus, millega anti luba Tabachnyki kinnipidamiseks, et tuua ta kohtusse osalema istungil, kus arutatakse eelvangistustaotluse kohta esitatud avaldust.

15. Serhiy Hennadiyovych Arbuzov

Nõukogu toimikus sisalduvast teabest ilmneb, et kriminaalmenetluse käigus, millele nõukogu tugines, järgiti Serhiy Hennadiyovych Arbuzovi kaitseõigust ja õigust tõhusale kohtulikule kaitsele. Seda näitavad eelkõige mitu kohtuotsust, mis käsitlevad nii vara arestimist kui ka vara arestimise tühistamist.

17. Oleksandr Viktorovych Klymenko

Nõukogu toimikus sisalduvast teabest ilmneb, et kriminaalmenetluse käigus, millele nõukogu tugines, järgiti Oleksandr Viktorovych Klymenko kaitseõigust ja õigust tõhusale kohtulikule kaitsele. Seda näitab eelkõige eeluurimiskohtuniku 5. oktoobri 2018. aasta otsus anda luba erakorraliseks tagaseljauurimiseks.

18. Edward Stavytskyi

Nõukogu toimikus sisalduvast teabest ilmneb, et kriminaalmenetluse käigus, millele nõukogu tugines, järgiti Edward Stavytskyi kaitseõigust ja õigust tõhusale kohtulikule kaitsele. Seda näitavad eelkõige mitu vara arestimist käsitlevat kohtuotsust, eeluurimiskohtuniku 22. novembri 2017. aasta otsus anda luba erakorraliseks tagaseljauurimiseks, prokuröri 2. jaanuari 2018. aastal antud juhised uurijale teavitada kahtlustatavaid ja nende kaitsjaid kohtueelse uurimise lõpetamisest ning asjaolu, et 8. mail 2018. aastal edastati süüdistus selle sisu uurimiseks Kiievi Sviatoshynskyi ringkonnakohtule. Lisaks nähtub edastatud teabest, et puudus varasem prokuratuuri kehtiv otsus mitte algatada kriminaaluurimist, mistõttu ei rikutud asjaomaste kriminaalmenetlusega *ne bis in idem* põhimõtet.“