Retspleje — intervention — fremsættelse af begæring om intervention — frist (Rettens procesreglement, art. 115, art. 116 og art. 135, stk. 1, første afsnit) (jf. præmis 19 og 23)

Angående

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 10. januar 2011 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (sag R 43/2010-4) vedrørende en indsigelsessag mellem Consorzio vino Chianti Classico og Fédération française de rugby (FFR).

Konklusion

1) Fédération française de rugby (FFR) tillades ikke at deltage som intervenient i behandlingen af sag T-143/11 i medfør af Rettens procesreglements artikel 134, stk. 1.

2) FFR bærer sine egne omkostninger.

Rettens dom (Syvende Afdeling) af 27. september 2011 — Gul Ahmed Textile Mills mod Rådet

(Sag T-199/04)

»Dumping — import af sengelinned af bomuld med oprindelse i Pakistan — skade — årsagsforbindelse«

1. *Fælles handelspolitik — beskyttelse mod dumping — skade — godtgørelse af årsagsforbindelse — institutionernes forpligtelser — hensyntagen til faktorer, der er dumping uvedkommende — ophævelsen af den tidligere antidumpingtold og den almindelige told under arrangementet med generelle toldpræferencer — omfattet (Aftalen om anvendelsen af artikel VI i den almindelige overenskomst om told og udenrigshandel, »antidumpingaftalen af 1994«, art. 3, stk. 5; Rådets forordning nr. 384/96, art. 3, stk. 6 og 7, og forordning nr. 1225/2009, art. 3, stk. 6 og 7) (jf. præmis 53, 55-61, 68, 69 og 83)*

2. *EU-ret — fortolkning — metoder — fortolkning på grundlag af de folkeretlige aftaler, der er indgået af Fællesskabet — fortolkning af forordning nr. 384/96 på grundlag af GATT's antidumpingkodeks fra 1994 (Aftalen om anvendelsen af artikel VI i den almindelige overenskomst om told og udenrigshandel, »antidumpingaftalen af 1994«; Rådets forordning nr. 384/96) (jf. præmis 54)*

3. *Fælles handelspolitik — beskyttelse mod dumping — skade — godtgørelse af årsagsforbindelse — institutionernes forpligtelser — hensyntagen til faktorer, der er dumping uvedkommende — nødvendigheden af en samlet vurdering (Rådets forordning nr. 384/96, art. 3, stk. 6 og 7, og art. 17, stk. 3, samt forordning nr. 1225/2009) (jf. præmis 75-81)*

Angående

Påstand om annullation af Rådets forordning (EF) nr. 397/2004 af 2. marts 2004 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af sengelinned af bomuld med oprindelse i Pakistan (EUT L 66, s. 1), for så vidt som den vedrører sagsøgeren.

Konklusion

1) Rådets forordning (EF) nr. 397/2004 af 2. marts 2004 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af sengelinned af bomuld med oprindelse i Pakistan annulleres, for så vidt som den vedrører Gul Ahmed Textile Mills Ltd.

2) Rådet for Den Europæiske Union bærer sine egne omkostninger og betaler de omkostninger, som Gul Ahmed Textile Mills har afholdt.

3) Europa-Kommissionen bærer sine egne omkostninger.

Rettens dom (Tredje Afdeling) af 27. september 2011 — Perusahaan Otomobil Nasional mod KHIM — Proton Motor Fuel Cell (PM PROTON MOTOR)

(Sag T-581/08)

»EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-figurmærket PM PROTON MOTOR — de ældre nationale, Benelux- samt EF-ord- og figurmærker PROTON — relative registreringshindringer — ingen risiko for forveksling — ingen lighed mellem varerne og tjenesteydelserne — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94 [nu artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009] — artikel 8, stk. 5, i forordning nr. 40/94 (nu artikel 8, stk. 5, i forordning nr. 207/2009)«

EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke [Rådets forordning nr. 40/94, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 23, 26 og 30)

Angående

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 9. oktober 2008 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (sag R 1675/2007-1) vedrørende en indsigelsessag mellem Perusahaan Otomobil Nasional Sdn Bhd og Proton Motor Fuel Cell GmbH.