KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 31.10.2024 r.
COM(2024) 506 final

2024/0285 (NLE)

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE RADY

ustanawiające uprawnienia do połowów na lata 2025 i 2026 w odniesieniu do niektórych stad ryb, mające zastosowanie w wodach Unii oraz – dla unijnych statków rybackich – w niektórych wodach nienależących do Unii

UZASADNIENIE

1. KONTEKST WNIOSKU

• Przyczyny i cele wniosku

W rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1380/2013[1] w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa („rozporządzenie podstawowe”) wyznaczono między innymi cele obowiązujące przy ustanawianiu uprawnień do połowów, tj. cele dotyczące limitów połowowych i ograniczeń nakładu połowowego, aby zagwarantować zrównoważony rozwój rybołówstwa w UE pod kątem ekologicznym, gospodarczym i społecznym. Parlament Europejski i Rada przyjęły rozporządzenia (UE) 2018/973[2] i (UE) 2019/472[3] ustanawiające plany wieloletnie dla Morza Północnego i wód zachodnich, określające sposób osiągnięcia tych celów w odniesieniu do niektórych stad przy ustalaniu uprawnień do połowów (wieloletni plan zarządzania dla Morza Północnego i wieloletni plan zarządzania dla wód zachodnich).

Uprawnienia do połowów mają być ustalane dla większości stad każdego roku, a dla niektórych stad co dwa do czterech lat.

Niektóre z proponowanych uprawnień do połowów mają być ustalane przez UE w sposób autonomiczny, a niektóre mają być ustalane w wyniku wielostronnych lub dwustronnych konsultacji z państwami spoza UE.

Niniejszy wniosek ma na celu ustalenie uprawnień do połowów w odniesieniu do niektórych:

– stad, w odniesieniu do których UE ustala uprawnienia do połowów w sposób autonomiczny, w tym stad głębokowodnych;

– stad, które są: (i) eksploatowane wspólnie ze Zjednoczonym Królestwem w Morzu Północnym i wodach północno-zachodnich, w tym stad głębokowodnych w tych obszarach; (ii) eksploatowane wspólnie z Norwegią i Zjednoczonym Królestwem w Morzu Północnym; (iii) eksploatowane wspólnie z Norwegią w cieśninie Skagerrak-Kattegat lub (iv) są przedmiotem konsultacji Komisji ds. Rybołówstwa Północno-Wschodniego Atlantyku (NEAFC) z państwami nadbrzeżnymi;

– stad zarządzanych przez regionalne organizacje ds. zarządzania rybołówstwem (RFMO); oraz

---

[1] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1380/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniające rozporządzenia Rady (WE) nr 1954/2003 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 2371/2002 i (WE) nr 639/2004 oraz decyzję Rady 2004/585/WE (Dz.U. L 354 z 28.12.2013, s. 22, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/1380/oj).

[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/973 z dnia 4 lipca 2018 r. ustanawiające wieloletni plan w odniesieniu do stad dennych w Morzu Północnym oraz połowów eksploatujących te stada, określające szczegóły realizacji obowiązku wyładunku w Morzu Północnym oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 676/2007 i (WE) nr 1342/2008 (Dz.U. L 179 z 16.7.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/973/oj).

[3] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/472 z dnia 19 marca 2019 r. ustanawiające wieloletni plan gospodarowania stadami poławianymi w wodach zachodnich i wodach z nimi sąsiadujących oraz połowami eksploatującymi te stada, zmieniające rozporządzenia (UE) 2016/1139 i (UE) 2018/973 oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 811/2004, (WE) nr 2166/2005, (WE) nr 388/2006, (WE) nr 509/2007 i (WE) nr 1300/2008 (Dz.U. L 83 z 25.3.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/472/oj).

– stad w wodach państw niebędących członkami UE.

Pewną liczbę uprawnień do połowów w niniejszym wniosku oznaczono jako „pm” (*pro memoria*), ponieważ:

– w momencie przyjmowania wniosku opinie naukowe dotyczące niektórych stad autonomicznych UE nie były jeszcze dostępne lub

– niektóre limity połowowe i inne środki wprowadzane przez odpowiednie RFMO zostaną dopiero ustalone, gdyż ich coroczne spotkania jeszcze się nie odbyły lub

– w oczekiwaniu na zakończenie wielostronnych lub dwustronnych konsultacji z niektórymi państwami niebędącymi członkami UE nie są jeszcze dostępne dane liczbowe dotyczące: (i) stad, którymi zarządza się wspólnie z państwami niebędącymi członkami UE oraz (ii) uprawnień do połowów wymienianych z państwami niebędącymi członkami UE (iii) stad w wodach państw niebędących członkami UE.

Podejście do ustalania uprawnień do połowów

Uprawnienia do połowów ustala się zgodnie z art. 16 ust. 4 rozporządzenia podstawowego odnoszącym się do celów WPRyb oraz planami wieloletnimi dla Morza Północnego i wód zachodnich.

Komisja publikuje co roku komunikat zawierający przegląd stanu stad w oparciu o dostępne opinie naukowe oraz wyjaśniający sposób ustalania uprawnień do połowów. Najnowszy roczny komunikat nosi tytuł *Zrównoważone rybołówstwo w UE: aktualna sytuacja i kierunki na 2025 r.* (COM(2024) 235 final).

Komisja proponuje uprawnienia do połowów w oparciu o opinie naukowe i zgodnie z podejściem przedstawionym w corocznym komunikacie.

W odpowiedzi na wniosek Komisji Międzynarodowa Rada Badań Morza (ICES) przedstawiła między 31 maja a 30 czerwca 2024 r. swoje coroczne lub wieloletnie opinie na temat pewnej liczby autonomicznych stad UE objętych niniejszym wnioskiem[4].

Opinia naukowa ICES zależy zasadniczo od danych:

– (i) w przypadku stad, dla których dostępne są kompleksowe zbiory danych, umożliwiające przeprowadzenie pełnej analizy struktury według wieku/struktury według długości, ICES przedstawia szacunki wielkości stad oraz prognozy dotyczące wpływu różnych scenariuszy eksploatacji na wielkość tych stad („tabele scenariuszy połowowych”). Na tej podstawie ICES szacuje dostosowania uprawnień do połowów, które doprowadzą dane stado do poziomu umożliwiającego uzyskanie maksymalnego podtrzymywalnego połowu (MSY);

– (ii) w przypadku stad, dla których dostępnych jest mniej danych, ICES nie przedstawia scenariuszy połowowych, lecz określa długoterminowe tendencje w zakresie liczebności, biomasy i śmiertelności połowowej. Na tej podstawie ICES szacuje uprawnienia do połowów zgodne z MSY na podstawie parametrów zastępczych dla MSY oraz

[4] https://www.ices.dk/advice/Pages/Latest-Advice.aspx

– (iii) w przypadku innych stad, w odniesieniu do których dostępne dane są ograniczone, doradzając na temat poziomu uprawnień do połowów, ICES opiera się na podejściu ostrożnościowym do zarządzania rybołówstwem i stosuje określoną metodę[5]. W odniesieniu do stad, dla których dostępnych jest więcej danych, ICES określa długoterminowe tendencje w zakresie uzupełnienia stada, biomasy i śmiertelności połowowej, aby ocenić stan stad, ale nie szacuje parametrów zastępczych dla MSY. W odniesieniu do stad, dla których dostępnych jest najmniej danych, ICES identyfikuje tendencje w połowach lub wyładunkach w celu oceny stanu stad.

Oceny ICES dotyczące stad, o których mowa w ppkt (i) oraz (ii), zwane są „ocenami analitycznymi", a opinie określa się mianem „opinii dotyczącej MSY". Oceny ICES dotyczące stad, o których mowa w ppkt (iii), zwane są „ocenami przezornościowymi", a opinie określa się mianem „opinii wydanych z zachowaniem zasady ostrożności".

W odniesieniu do stad, o których mowa w ppkt (i), ICES publikuje opinie co roku. W odniesieniu do stad, o których mowa w ppkt (ii) i (iii), ICES nie przeprowadza oceny zasobów ani nie publikuje opinii w ujęciu rocznym. W odniesieniu do stad, o których mowa w pkt (ii) i (iii), ICES ocenia raczej tendencje długoterminowe. W konsekwencji ICES uważa, że w okresie objętym opinią oceniana sytuacja tych stad nie będzie podlegała istotnym zmianom. W odniesieniu do tych stad opinia opublikowana przez ICES jest najlepszą dostępną opinią naukową na cały okres objęty opinią. W przypadku autonomicznych stad UE, w odniesieniu do których ICES publikuje opinie, które pozostają ważne przez kilka lat, Komisja proponuje ustalenie całkowitych rocznych dopuszczalnych połowów (TAC) obejmujących cały okres objęty opinią, tj. okres dwóch lat („wieloletnie TAC").

Uprawnienia do połowów dostępne dla UE są rozdzielane między państwa członkowskie zgodnie z art. 16 ust. 1 rozporządzenia podstawowego dotyczącym zasady względnej stabilności.

Uprawnienia do połowów, które mają być zaproponowane w późniejszym terminie

Uprawnienia do połowów w odniesieniu do autonomicznych stad UE, dla których opinia naukowa nie jest jeszcze dostępna, oznaczono w niniejszym wniosku jako „pm" i zostaną one zaproponowane po udostępnieniu tych opinii naukowych, zgodnie z podejściem przedstawionym w corocznym komunikacie. Po udostępnieniu najnowszej dostępnej opinii naukowej niniejszy wniosek zostanie odpowiednio zaktualizowany za pomocą dokumentu roboczego służb Komisji.

Podobnie uprawnienia do połowów w odniesieniu do niektórych innych stad zostaną zaproponowane w świetle wyników trwających konsultacji z państwami spoza UE i corocznych posiedzeń regionalnych organizacji ds. zarządzania rybołówstwem, które się jeszcze nie odbyły. W odniesieniu do tych konsultacji i corocznych posiedzeń regionalnych organizacji ds. rybołówstwa Komisja proponuje, a Rada przyjmuje stanowiska UE, które mają być wyrażone w imieniu UE, zgodnie z podejściem przedstawionym w corocznym komunikacie. W przypadku dwustronnych konsultacji ze Zjednoczonym Królestwem w sprawie stad wspólnie eksploatowanych oraz w przypadku corocznych posiedzeń

[5] Zob. w szczególności dokument *ICES approach to advice on fishing opportunities* (Podejście ICES do opinii w sprawie uprawnień do połowów); https://doi.org/10.17895/ices.advice.22240624.v2

regionalnych organizacji ds. rybołówstwa Komisja proponuje, a Rada przyjmuje formalne wieloletnie stanowiska[6].

[6] Decyzja Rady (UE) 2021/1875 z dnia 22 października 2021 r. w sprawie stanowiska, jakie ma być przyjęte w imieniu Unii w ramach corocznych konsultacji ze Zjednoczonym Królestwem w celu uzgodnienia całkowitych dopuszczalnych połowów (Dz.U. L 378 z 26.10.2021, s. 6, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2021/1875/oj).
Decyzja Rady (UE) 2023/2900 z dnia 11 grudnia 2023 r. w sprawie stanowiska, jakie ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej w ramach Komisji ds. Rybołówstwa Północno-Wschodniego Atlantyku, oraz uchylenia decyzji (UE) 2019/865 (Dz.U. L, 2023/2900, 29.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2023/2900/oj).
Decyzja Rady (UE) 2023/2807 z dnia 11 grudnia 2023 r. w sprawie stanowiska, jakie ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej w ramach Międzynarodowej Komisji ds. Ochrony Tuńczyka Atlantyckiego, oraz uchylenia decyzji (UE) 2019/868 (Dz.U. L, 2023/2807, 15.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2023/2807/oj).
Decyzja Rady (UE) 2023/2812 z dnia 11 grudnia 2023 r. w sprawie stanowiska, jakie ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej w ramach Komisji do spraw Zachowania Żywych Zasobów Morskich Antarktyki, oraz uchylenia decyzji (UE) 2019/867 (Dz.U. L, 2023/2812, 15.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2023/2812/oj).
Decyzja Rady (UE) 2023/2901 z dnia 11 grudnia 2023 r. w sprawie stanowiska, jakie ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej w ramach Komisji ds. Tuńczyka na Oceanie Indyjskim, oraz uchylenia decyzji (UE) 2019/860 (Dz.U. L, 2023/2901, 29.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2023/2901/oj).
Decyzja Rady (UE) 2023/2826 z dnia 11 grudnia 2023 r. w sprawie stanowiska, jakie ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej w ramach Regionalnej Organizacji ds. Zarządzania Rybołówstwem na Południowym Pacyfiku, oraz uchylenia decyzji (UE) 2019/859 (Dz.U. L, 2023/2826, 29.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2023/2826/oj).
„ Decyzja Rady (UE) 2024/366 z dnia 16 stycznia 2024 r. w sprawie stanowiska, jakie ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej w ramach Międzyamerykańskiej Komisji ds. Tuńczyka Tropikalnego oraz spotkania Stron Porozumienia w sprawie Międzynarodowego programu ochrony delfinów, oraz uchylenia decyzji (UE) 2019/812 (Dz.U. L, 2024/366, 19.1.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2024/366/oj).
Decyzja Rady (UE) 2023/2823 z dnia 11 grudnia 2023 r. w sprawie stanowiska, jakie ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej w ramach Organizacji Rybołówstwa Południowo-Wschodniego Atlantyku, oraz uchylenia decyzji (UE) 2019/861 (Dz.U. L, 2023/2823, 15.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2023/2823/oj).
Decyzja Rady (UE) 2023/2810 z dnia 11 grudnia 2023 r. w sprawie stanowiska, jakie ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej w ramach Komisji ds. Rybołówstwa na Zachodnim i Środkowym Pacyfiku (WCPFC), oraz uchylenia decyzji (UE) 2019/862 (Dz.U. L, 2023/2810, 15.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2023/2810/oj).
Decyzja Rady (UE) 2023/2828 z dnia 11 grudnia 2023 r. w sprawie stanowiska, jakie ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej w ramach Dorocznej Konferencji Stron Konwencji o ochronie i zarządzaniu zasobami mintaja w centralnej części Morza Beringa, oraz uchylenia decyzji (UE) 2019/866 (Dz.U. L, 2023/2828, 15.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2023/2828/oj).
Decyzja Rady (UE) 2023/2888 z dnia 11 grudnia 2023 r. w sprawie stanowiska, jakie ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej w ramach Porozumienia w sprawie połowów na południowym obszarze Oceanu Indyjskiego, oraz uchylenia decyzji (UE) 2019/858 (Dz.U. L, 2023/2888, 21.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2023/2888/oj).
Decyzja Rady (UE) 2023/2801 z dnia 11 grudnia 2023 r. w sprawie stanowiska, jakie ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej w ramach Organizacji Rybołówstwa Północno-Zachodniego Atlantyku, oraz uchylenia decyzji (UE) 2019/863 (Dz.U. L, 2023/2801, 19.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2023/2801/oj).
Decyzja Rady (UE) 2024/395 z dnia 16 stycznia 2024 r. w sprawie stanowiska, jakie ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej w ramach Rozszerzonej Komisji Konwencji na rzecz ochrony tuńczyka południowego, oraz uchylenia decyzji (UE) 2019/824 (Dz.U. L, 2024/395, 24.1.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2024/395/oj).
Decyzja Rady (UE) 2023/2826 z dnia 11 grudnia 2023 r. w sprawie stanowiska, jakie ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej w ramach Regionalnej Organizacji ds. Zarządzania Rybołówstwem na

Ponieważ konsultacje jeszcze trwają, a coroczne posiedzenia niektórych regionalnych organizacji ds. rybołówstwa jeszcze się nie odbyły lub opinie naukowe nie są jeszcze dostępne, odpowiedni tekst motywów i przepisów rozporządzenia Rady (UE) 2024/257[7] zawarto w niniejszym wniosku w nawiasach kwadratowych, a uprawnienia do połowów zaznaczono jako „pm".

Po zakończeniu konsultacji z państwami niebędącymi członkami UE, odbyciu się corocznego posiedzenia odpowiedniej regionalnej organizacji ds. rybołówstwa lub po udostępnieniu najnowszych opinii naukowych, niniejszy wniosek zostanie zaktualizowany za pomocą dokumentów roboczych służb Komisji.

Obowiązek wyładunku

Zgodnie z art. 15 rozporządzenia podstawowego wszystkie stada, w odniesieniu do których obowiązują limity połowowe, podlegają obowiązkowi wyładunku od 1 stycznia 2019 r., co oznacza, że wszystkie połowy należy wciągać na statki rybackie, zatrzymywać na nich, rejestrować, wyładowywać i w stosownych przypadkach odliczać od kwot. Rozporządzenie podstawowe przewiduje jednak pewne wyłączenia z obowiązku wyładunku. Na podstawie wspólnych rekomendacji państw członkowskich Komisja przyjęła rozporządzenia delegowane określające szczegóły realizacji obowiązku wyładunku w odniesieniu do niektórych połowów, dopuszczające odrzuty na podstawie wyłączeń *de minimis* lub wyłączeń z uwagi na wysoką przeżywalność.

Od czasu wprowadzenia obowiązku wyładunku połowów i zgodnie z art. 16 ust. 2 rozporządzenia podstawowego uprawnienia do połowów muszą odzwierciedlać przejście z ilości wyładowanej na ilość złowioną, z uwzględnieniem faktu, że co do zasady odrzuty nie są już dozwolone.

Uwzględniając stosowanie obowiązku wyładunku, Komisja proponuje TAC na podstawie opinii ICES dotyczących połowów. Proponowane kwoty UE uwzględniają odrzuty w oparciu o ustalone wyłączenia; ilości te nie będą wyładowywane i odliczane od kwot, a zatem są odejmowane od kwot UE. W oczekiwaniu na obliczenie tych ilości kwoty UE są oznaczone w niniejszym wniosku jako „pm". Ponadto w przypadku stad, w odniesieniu do których ICES przedstawia jedynie opinie dotyczące wyładunków, Komisja proponuje TAC na podstawie tych opinii.

Elastyczność obejmująca kolejny rok

Południowym Pacyfiku, oraz uchylenia decyzji (UE) 2019/859 (Dz.U. L, 2023/2826, 29.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2023/2826/oj).
Decyzja Rady (UE) 2022/392 z dnia 3 marca 2022 r. w sprawie stanowiska, jakie ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej w ramach Komisji ds. Rybołówstwa na Północnym Oceanie Spokojnym (Dz.U. L 79 z 9.3.2022, s. 31, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2022/392/oj).

[7] Rozporządzenie Rady (UE) 2024/257 z dnia 10 stycznia 2024 r. ustanawiające uprawnienia do połowów na lata 2024, 2025 i 2026 w odniesieniu do niektórych stad ryb, mające zastosowanie w wodach Unii oraz – dla unijnych statków rybackich – w niektórych wodach nienależących do Unii, a także zmieniające rozporządzenie (UE) 2023/194 (Dz.U. L, 2024/257, 11.1.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/257/oj).

Należy również uwzględnić powiązania między rozporządzeniem podstawowym a rozporządzeniem Rady (WE) nr 847/96[8]. W art. 3 i 4 tego ostatniego rozporządzenia przewidziano elastyczność kwot obejmującą kolejny rok, zarówno w odniesieniu do stad objętych ocenami analitycznymi, jak i przezornościowymi. Na podstawie art. 2 rozporządzenia (WE) nr 847/96, ustalając TAC, Rada określa stada, w odniesieniu do których art. 3 i 4 tego rozporządzenia nie mają zastosowania, w szczególności na podstawie biologicznego stanu stad. Komisja proponuje wykluczyć elastyczność obejmującą kolejny rok na podstawie art. 3 i 4 rozporządzenia (WE) nr 847/96 w odniesieniu do stad objętych ocenami analitycznymi o biomasie poniżej B_{lim}[9] oraz stad objętych ocenami przezornościowymi, w odniesieniu do których ICES zaleca połowy na poziomie zerowym albo zawieszenie połowów ukierunkowanych.

Art. 15 ust. 9 rozporządzenia podstawowego przewiduje rozszerzenie elastyczności kwot obejmującej kolejny rok. Aby uniknąć nadmiernej elastyczności, która utrudniłaby osiągnięcie celów WPRyb, art. 3 i 4 rozporządzenia (WE) nr 847/96 i art. 15 ust. 9 rozporządzenia podstawowego nie należy stosować jednocześnie.

Elastyczność kwot obejmującą kolejny rok na podstawie art. 15 ust. 9 rozporządzenia podstawowego należy wykluczyć również w przypadkach, gdy zagroziłaby ona realizacji celów WPRyb, w szczególności w odniesieniu do: (i) stad objętych ocenami analitycznymi o biomasie poniżej B_{lim}, w odniesieniu do których dozwolone będą wyłącznie przyłowy lub połowy naukowe oraz (ii) stad objętych ocenami przezornościowymi, w odniesieniu do których dozwolone będą wyłącznie takie połowy. Należy ponadto wykluczyć elastyczność obejmującą kolejny rok w odniesieniu do stad, w przypadku których UE i odpowiednie państwo lub państwa spoza UE nie zgodziły się na stosowanie elastyczności obejmującej kolejny rok lub wykluczyły stosowanie tej elastyczności ze względu na biologiczny stan stad.

Rybołówstwo rekreacyjne

Połowy rekreacyjne mogą mieć znaczący wpływ na stada, w przypadku których połowy rekreacyjne stanowią znaczną część całkowitych połowów tych stad. W przypadku takich stad należy zatem uwzględnić wszystkie rodzaje działalności, które mogą mieć wpływ na stan stada, niezależnie od tego, czy działalność ta ma charakter komercyjny czy rekreacyjny. Aby osiągnąć cele WPRyb oraz, w stosownych przypadkach, zgodnie z art. 10 ust. 4 wieloletniego planu zarządzania dla Morza Północnego i art. 11 wieloletniego planu dotyczącego wód zachodnich, Komisja proponuje środki również w odniesieniu do połowów rekreacyjnych, w tym połowów z brzegu.

Proponowane uprawnienia do połowów i wyjaśnienie

Autonomiczne stada UE

[8] Rozporządzenie Rady (WE) nr 847/96 z dnia 6 maja 1996 r. wprowadzające dodatkowe, ustalane z roku na rok, warunki zarządzania ogólnym dopuszczalnym połowem (TAC) i kwotami (Dz.U. L 115 z 9.5.1996, s. 3, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/1996/847/oj).

[9] „B_{lim}" oznacza punkt odniesienia dla biomasy stada tarłowego, poniżej którego zdolność reprodukcyjna może być ograniczona.

TAC	Kod TAC	Proponowany TAC na 2025 r. (w tonach)	Zmiana TAC względem 2024 r.	Wyjaśnienie
Żabnicowate (*Lophiidae*) południowa część Zatoki Biskajskiej i wody atlantyckie u wybrzeży Półwyspu Iberyjskiego obszarów 8c, 9 i 10; wody UE obszaru CECAF 34.1.1	ANF/8C3411	5 432	+17 %	ICES przedstawia opinię dotyczącą MSY[10] dla dwóch różnych gatunków żabnicowatych w tym obszarze: żabnicy afrykańskiej (*Lophius budegassa*) i żabnicy nawęd (*Lophius piscatorius*). Komisja proponuje ustalenie TAC zgodnie z opinią dotyczącą MSY i zgodnie z wartością punktu F_{MSY} [11] w odniesieniu do obu gatunków.
Morszczuk europejski (*Merluccius merluccius*) południowa część Zatoki Biskajskiej i wody atlantyckie u wybrzeży Półwyspu Iberyjskiego 8c, 9 i 10; wody UE obszaru CECAF 34.1.1	HKE/8C3411	17 445	ustalenie na dotychczasowym poziomie	ICES przedstawia opinię dotyczącą MSY[12] w odniesieniu do tego stada. Komisja proponuje utrzymać TAC z 2024 r. i ustalić jego wartość zgodnie z opinią dotyczącą MSY oraz pomiędzy wartością punktu F_{MSY} a najwyższą wartością w przedziale F_{MSY} („MSY F_{upper}"). Jest to zgodne z art. 4 ust. 5 lit. a) wieloletniego planu zarządzania w wodach zachodnich i uwzględnia fakt, że morszczuk europejski jest najbardziej ograniczającym gatunkiem w połowach wielogatunkowych[13]. Ponadto w celu ochrony stada w perspektywie długoterminowej, w odniesieniu do którego od 2022 r. ustalono TAC zgodnie z MSY F_{upper}, Komisja proponuje ustalenie TAC na 2025 r. poniżej MSY F_{upper}.

10 https://doi.org/10.17895/ices.advice.25019351.v1
https://doi.org/10.17895/ices.advice.25019162.v1

11 „wartość punktu F_{MSY}" jest wartością prognozy dotyczącej śmiertelności połowowej, która w ramach danego typu połowów i w istniejących przeciętnych warunkach środowiskowych określa długoterminowy MSY.

12 https://doi.org/10.17895/ices.advice.25019306.v1

13 https://doi.org/10.17895/ices.advice.24212058.v1

TAC	Kod TAC	Proponowany TAC na 2025 r. (w tonach)	Zmiana TAC względem 2024 r.	Wyjaśnienie
Smuklice (*Lepidorhombus* spp.) południowa część Zatoki Biskajskiej i wody atlantyckie u wybrzeży Półwyspu Iberyjskiego 8c, 9 i 10; wody UE obszaru CECAF 34.1.1	LEZ/8C3411	4 448	+23 %	ICES przedstawia opinię dotyczącą MSY[14] dla dwóch różnych gatunków smuklicy w tym obszarze: *Lepidorhombus whiffiagonis* i *Lepidorhombus Boscii*. Komisja proponuje ustalenie TAC zgodnie z opinią dotyczącą MSY i zgodnie z wartością punktu F_{MSY} w odniesieniu do obu gatunków.
Homarzec (*Nephrops norvegicus*) południowa część Zatoki Biskajskiej i Morze Kantabryjskie 8c, jednostka funkcjonalna 31	NEP/8CU31	29	+134 %	ICES przedstawia opinię dotyczącą MSY[15] w odniesieniu do tego stada. Komisja proponuje ustalenie TAC zgodnie z opinią dotyczącą MSY.
Gładzica (*Pleuronectes platessa*) w cieśninie Kattegat	PLE/03AS.	2 349	ustalenie na dotychczasowym poziomie	ICES przedstawia opinię dotyczącą MSY[16] w odniesieniu do tego stada. TAC ten stanowi odsetek (26 %) zalecenia ICES dotyczącego gładzicy w cieśninach Kattegat, Bełty i Sund. Wartość ta opiera się na podziale połowów w 2024 r. określonym w opinii ICES. Komisja proponuje ustalić TAC zgodnie z opinią dotyczącą MSY oraz poniżej najniższej wartości w przedziale F_{MSY} („MSY F_{lower}”). Komisja proponuje ustalić TAC poniżej MSY F_{lower}, ponieważ w przypadku połowów ukierunkowanych na homarca gładzica i dorsz atlantycki są przyłowami, a w odniesieniu do dorsza atlantyckiego zaleca się połów zerowy.

[14] https://doi.org/10.17895/ices.advice.25019345.v1
https://doi.org/10.17895/ices.advice.25019318.v1
[15] https://doi.org/10.17895/ices.advice.25019396.v1
[16] https://doi.org/10.17895/ices.advice.25019435.v1

TAC	Kod TAC	Proponowany TAC na 2025 r. (w tonach)	Zmiana TAC względem 2024 r.	Wyjaśnienie
Sola (*Solea solea*) Zatoka Biskajska 8a i 8b	SOL/8AB.	2 510	+0,8 %	ICES przedstawia opinię dotyczącą MSY[17] w odniesieniu do tego stada. Komisja proponuje TAC zgodny z zaleceniem dotyczącym MSY i wartością punktu F_{MSY} proporcjonalnie zmniejszony w celu uwzględnienia spadku biomasy (przewiduje się, że biomasa będzie na poziomie ok. 93 % MSY $B_{trigger}$[18], a w rezultacie zalecany połów całkowity zmniejsza się o 5 %).
Sola (*Solea solea*) Cieśnina Skagerrak i Kattegat i zachodnia część Morza Bałtyckiego 3a; wody UE podrejonów 22–24	SOL/3AB C24	200	-39 %	ICES przedstawia opinię dotyczącą MSY[19] w odniesieniu do tego stada. ICES przewiduje, że przy połowach na poziomie powyżej 15 ton w 2025 r. prawdopodobieństwo, że stado spadnie poniżej B_{lim} w 2026 r. wynosi ponad 5 %. Zgodnie z art. 4 ust. 6 i art. 7 ust. 1 wieloletniego planu zarządzania dla Morza Północnego Komisja proponuje zatem zawieszenie ukierunkowanych połowów soli. Gdyby jednak TAC dla soli został ustalony na poziomie gwarantującym, że prawdopodobieństwo spadku stada poniżej B_{lim} jest mniejsze niż 5 %, obowiązek wyładunku wszystkich połowów, w tym przyłowów tego stada w połowach wielogatunkowych, doprowadziłby do wystąpienia zjawiska „gatunków dławiących”[20] w połowach ukierunkowanych na homarca. Komisja proponuje zatem ustanowienie na poziomie 200 ton TAC dla przyłowów soli w odniesieniu do połowów ukierunkowanych na homarca. Poziom ten odpowiada w przybliżeniu poziomowi połowów soli w 2023 r., a według ICES prognozuje się, że biomasa stada pozostanie stabilna.

17 https://doi.org/10.17895/ices.advice.25019684.v1

18 MSY $B_{trigger}$ to poziom biomasy, poniżej którego należy podjąć działania w zakresie zarządzania, aby umożliwić odbudowę stada powyżej poziomu umożliwiającego w perspektywie długoterminowej zapewnienie MSY.

19 https://doi.org/10.17895/ices.advice.25019666.v1

20 „Gatunki dławiące” to gatunki, na które nie przyznaje się kwot i które mogą spowodować zaprzestanie połowów przez jeden lub większą liczbę statków rybackich, nawet jeśli nadal posiadają one kwoty na inne gatunki.

TAC	Kod TAC	Proponowany TAC na 2025 r. (w tonach)	Zmiana TAC względem 2024 r.	Wyjaśnienie
Ostroboki (*Trachurus* spp.) wody atlantyckie u wybrzeży Półwyspu Iberyjskiego 9	JAX/09.	173 873	+5 %	ICES przedstawia opinię dotyczącą MSY[21] w odniesieniu do tego stada. Komisja proponuje ustalenie TAC zgodnie z opinią dotyczącą MSY.
Labraks (*Dicentrarchus labrax*) Zatoka Biskajska 8a i 8b	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	ICES przedstawia opinię dotyczącą MSY[22] w odniesieniu do tego stada. Zgodnie z przewidywaniami ICES na 2024 r., biomasa tego stada wciąż spada, pozostając poniżej MSY $B_{trigger}$, ale przy utrzymaniu poziomu powyżej B_{lim}. Komisja proponuje, aby przy wspólnym określaniu swoich kwot dla połowów komercyjnych Francja i Hiszpania zagwarantowały, że suma wyładunków i odrzutów w połowach komercyjnych oraz wyładunków i odrzutów w połowach rekreacyjnych nie przekroczy wartości punktu F_{MSY} dla całkowitych połowów, zmniejszonej proporcjonalnie, aby uwzględnić spadek biomasy (przewiduje się, że biomasa wyniesie około 92 % MSY $B_{trigger}$, a w rezultacie zalecany całkowity połów zostanie zmniejszony o 7 %). Ponadto Komisja proponuje utrzymanie limitu wynoszącego 1 rybę na 1 rybaka i 1 dzień – jako limitu ilościowego w połowach rekreacyjnych. Poza tym, aby umożliwić sobie monitorowanie prawidłowego stosowania celów i zasad określonych w rozporządzeniu podstawowym i w planach wieloletnich dla wód zachodnich, Komisja proponuje, aby państwa członkowskie przekazywały jej informacje dotyczące tych kwot.

Autonomiczne stada głębokowodne UE

[21] https://doi.org/10.17895/ices.advice.25019312.v1
[22] https://doi.org/10.17895/ices.advice.25019186.v1

TAC	Kod TAC	Proponowana kwota UE na 2025 i 2026 r. (w tonach)	Zmiana kwoty UE względem 2024 r.	Wyjaśnienie
Buławik czarny (*Coryphaenoides rupestris*) Cieśnina Skagerrak, cieśnina Kattegat Wody UE obszaru 3	RNG/03-	0,9	-5 %	ICES wydaje opinię z zachowaniem zasady ostrożności w odniesieniu do tego stada i zaleca połowy zerowe w 2025 i 2026 r. Zgodnie z art. 5 ust. 3 wieloletniego planu zarządzania dla Morza Północnego i art. 16 ust. 4 rozporządzenia podstawowego w związku z art. 2 ust. 1 i 5 lit. c) i f) tego rozporządzenia Komisja proponuje ustalenie TAC dla nieuniknionych przyłowów buławika czarnego w połowach ukierunkowanych na krewetkę północną (*Pandalus borealis*) na poziomie 0,9 ton. Poziom ten odpowiada w przybliżeniu poziomowi wyładunków w 2023 r.

Stada wymienione w tabeli F załącznika 36 do umowy o handlu i współpracy

Dodatkowo Komisja proponuje uprawnienia do połowów w odniesieniu do niektórych stad wymienionych w tabeli F załącznika 36 do Umowy o handlu i współpracy między Unią Europejską i Europejską Wspólnotą Energii Atomowej, z jednej strony, a Zjednoczonym Królestwem Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej, z drugiej strony[23] („umowa o handlu i współpracy"). Załącznik ten zawiera wykaz stad, które występują wyłącznie w wodach jednej ze stron.

[23] Umowa o handlu i współpracy między Unią Europejską i Europejską Wspólnotą Energii Atomowej, z jednej strony, a Zjednoczonym Królestwem Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej, z drugiej strony (Dz.U. L 149 z 30.4.2021, s. 10, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_internation/2021/689(1)/oj).

TAC	Kod TAC	Proponowany TAC na 2025 r. (w tonach)	Zmiana TAC względem 2024 r.	Wyjaśnienie
Morlesz bogar (*Pagellus bogaraveo*) wody wokół Azorów 10	SBR/10-	399	-35 %	ICES przedstawia opinię dotyczącą MSY[24] w odniesieniu do tego stada. Komisja proponuje ustalenie TAC zgodnie z opinią dotyczącą MSY.

Węgorz

ICES doradza w odniesieniu do całego naturalnego zasięgu węgorza europejskiego (*Anguilla anguilla*), który obejmuje północno-wschodni Atlantyk i Morze Śródziemne. Biorąc pod uwagę krytyczny stan węgorza europejskiego, ICES:

– (i) przez ostatnie dwa dziesięciolecia konsekwentnie zalecała utrzymanie śmiertelności antropogenicznej węgorza europejskiego na poziomie jak najbardziej zbliżonym do zera w całym jego naturalnym zasięgu;

– (ii) w listopadzie 2023 r. zaleciła[25], aby w przypadku stosowania zasady ostrożnego zarządzania zasobami w odniesieniu do węgorza europejskiego we wszystkich siedliskach praktykowano połowy na poziomie zerowym w 2024 r. Dotyczy to zarówno połowów rekreacyjnych, jak i komercyjnych i obejmuje połowy węgorza szklistego do celów zarybiania i akwakultury.]

– (iii) w dniu 30 maja 2022 r. stwierdziła [26] ponadto, że pomimo wysiłków państw członkowskich ogólnie nie poczyniono postępów w realizacji celu 40 % biomasy węgorza srebrzystego w całej UE, zgodnie z wymogami art. 2 ust. 4 rozporządzenia Rady (WE) nr 1100/2007[27]. ICES zaleciła również, aby wysiłki na rzecz ochrony koncentrowały się na tych środkach, które z definicji mogą z dużym prawdopodobieństwem zmniejszyć śmiertelność i zwiększyć spływ.

Opinia ICES na 2025 r. zostanie opublikowana w dniu 1 listopada 2024 r.

Kolejne trzymiesięczne okresy zamknięte dla połowów węgorza europejskiego określono w rocznych rozporządzeniach w sprawie uprawnień do połowów w unijnych wodach morskich i słonawych północno-wschodniego Atlantyku (od 2018 do 2022 r.).

24 https://doi.org/10.17895/ices.advice.21828435.v1
25 https://doi.org/10.17895/ices.advice.21907860.v1
26 https://doi.org/10.17895/ices.advice.19902958
27 Rozporządzenie Rady (WE) nr 1100/2007 z dnia 18 września 2007 r. ustanawiające środki służące odbudowie zasobów węgorza europejskiego (Dz.U. L 248 z 22.9.2007, s. 17, ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2007/1100/oj).

Rozporządzeniem Rady (UE) 2023/194[28] wydłużono do sześciu miesięcy okres zamknięty dla wszelkiej działalności połowowej ukierunkowanej na węgorza europejskiego w wodach morskich UE i wodach słonawych północno-wschodniego Atlantyku. Ponadto w rozporządzeniu (UE) 2023/194 zakazano wszelkich połowów rekreacyjnych węgorza europejskiego w tych wodach. Rozporządzeniem Rady (UE) 2024/257[29] utrzymano te środki i aby zapewnić skuteczną ochronę węgorza srebrzystego migrującego z Morza Bałtyckiego do Morza Północnego, nałożono na nadbrzeżne państwa członkowskie podobszaru ICES 3, tj. Danię, Niemcy, Estonię, Łotwę, Litwę, Polskę, Finlandię i Szwecję, wymóg uzgodnienia skutecznych okresów zamkniętych dla węgorza srebrzystego. Ponadto w rozporządzeniu (UE) 2024/257 doprecyzowano warunki stosowania odstępstwa w odniesieniu do dalszych ograniczonych połowów węgorza europejskiego w okresie jego migracji.

Biorąc pod uwagę utrzymujący się krytyczny stan węgorza europejskiego, Komisja proponuje utrzymanie w 2025 r. środków dotyczących węgorza określonych w rozporządzeniu (UE) 2024/257. Niniejszy wniosek zostanie zaktualizowany po opublikowaniu przez ICES opinii naukowej dotyczącej węgorza europejskiego w północno-wschodnim Atlantyku i w Morzu Śródziemnym na 2025 r.

- **Spójność z przepisami obowiązującymi w tej dziedzinie polityki**

Proponowane środki są spójne z celami i zasadami określonymi w rozporządzeniu podstawowym oraz w planach wieloletnich dla Morza Północnego i wód zachodnich.

- **Spójność z innymi politykami UE**

Proponowane środki są spójne z innymi politykami UE, w szczególności z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE[30] („dyrektywa ramowa w sprawie strategii morskiej”), i mają na celu przyczynienie się do osiągnięcia dobrego stanu środowiska, w szczególności w odniesieniu do wskaźnika 3, który wymaga, aby wszystkie ryby i skorupiaki eksploatowane w celach komercyjnych pozostawały na bezpiecznym poziomie biologicznym.

2. PODSTAWA PRAWNA, POMOCNICZOŚĆ I PROPORCJONALNOŚĆ

- **Podstawa prawna**

Podstawę prawną wniosku stanowi art. 43 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE).

---

28 Rozporządzenie Rady (UE) 2023/194 z dnia 30 stycznia 2023 r. w sprawie ustalenia w odniesieniu do niektórych stad ryb uprawnień do połowów na 2023 r. mających zastosowanie w wodach Unii oraz – dla unijnych statków rybackich – w niektórych wodach nienależących do Unii, a także ustanowienia na lata 2023 i 2024 takich uprawnień do połowów w odniesieniu do niektórych stad głębokowodnych (Dz.U. L 28 z 31.1.2023, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/194/oj).

29 Rozporządzenie Rady (UE) 2024/257 z dnia 10 stycznia 2024 r. ustanawiające uprawnienia do połowów na lata 2024, 2025 i 2026 w odniesieniu do niektórych stad ryb, mające zastosowanie w wodach Unii oraz – dla unijnych statków rybackich – w niektórych wodach nienależących do Unii, a także zmieniające rozporządzenie (UE) 2023/194 (Dz.U. L, 2024/257, 11.1.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/257/oj).

30 Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE z dnia 17 czerwca 2008 r. ustanawiająca ramy działań Wspólnoty w dziedzinie polityki środowiska morskiego (dyrektywa ramowa w sprawie strategii morskiej) (Dz.U. L 164 z 25.6.2008, s. 19, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2008/56/oj).

- **Pomocniczość (w przypadku kompetencji niewyłącznych)**

Wniosek jest przedmiotem wyłącznej kompetencji UE, o której mowa w art. 3 ust. 1 lit. d) TFUE. Zasada pomocniczości nie ma zatem zastosowania.

- **Proporcjonalność**

We wniosku przydziela się państwom członkowskim uprawnienia do połowów zgodnie z celami i zasadami określonymi w rozporządzeniu podstawowym oraz w planach wieloletnich dla Morza Północnego i wód zachodnich, a także zgodnie z wynikami niektórych corocznych posiedzeń regionalnych organizacji ds. rybołówstwa, które już się odbyły. W związku z tym uprawnienia do połowów należy ustalić na podstawie najlepszych dostępnych opinii naukowych, uwzględniając, w miarę możliwości, względy biologiczne i społeczno-gospodarcze w połowach wielogatunkowych.

Na podstawie art. 16 ust. 6 i 7 oraz art. 17 rozporządzenia podstawowego państwa członkowskie decydują, w jaki sposób przydzielone im uprawnienia do połowów mogą być przydzielane statkom rybackim pływającym pod ich banderą zgodnie z określonymi kryteriami ustalonymi w tych artykułach. W związku z tym państwa członkowskie dysponują niezbędnym marginesem swobody przy rozdzielaniu przydzielonych kwot, zgodnie z preferowanym przez nie modelem społeczno-gospodarczym wykorzystywania dostępnych im uprawnień do połowów.

- **Wybór instrumentu**

Uznaje się, że rozporządzenie stanowi najodpowiedniejszy instrument, ponieważ umożliwia ustanowienie wymogów mających bezpośrednie zastosowanie do państw członkowskich i odpowiednich podmiotów gospodarczych. Pomoże to w zapewnieniu terminowego i zharmonizowanego wdrożenia wymogów, skutkując większą pewnością prawa.

3. WYNIKI OCEN *EX POST*, KONSULTACJI Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI I OCEN SKUTKÓW

- **Oceny *ex post*/oceny adekwatności obowiązującego prawodawstwa**

Nie dotyczy.

- **Konsultacje z zainteresowanymi stronami**

a) Metody konsultacji, główne sektory objęte konsultacjami i ogólny profil respondentów

Komisja przeprowadziła konsultacje z zainteresowanymi stronami, w szczególności za pośrednictwem komitetów doradczych, na podstawie swojego dorocznego komunikatu *Zrównoważone rybołówstwo w UE: aktualna sytuacja i kierunki na 2025 r.*

b) Streszczenie odpowiedzi oraz sposób ich uwzględnienia

W odpowiedziach zainteresowanych stron na powyższy coroczny komunikat zawarto opinie na temat dokonanej przez Komisję oceny stanu zasobów i odpowiedniej reakcji zarządczej. Przy opracowywaniu niniejszego wniosku Komisja wzięła te odpowiedzi pod uwagę.

- **Gromadzenie i wykorzystanie wiedzy eksperckiej**

Grupy ekspertów ICES i organy decyzyjne opracowały ramy jej opinii naukowej. Opinia naukowa ICES jest wydawana na podstawie tych ram oraz zgodnie z celami i przepisami

rozporządzenia podstawowego i planów wieloletnich dla Morza Północnego i wód zachodnich, o co wnioskowała Komisja.

Jednym z celów WPRyb jest przywrócenie stad do poziomów, które mogą zapewnić MSY, oraz utrzymanie ich na tych poziomach. Cel ten wyraźnie uwzględniono w art. 2 ust. 2 rozporządzenia podstawowego, który stanowi, że: „cel ten należy osiągnąć (...) w odniesieniu do wszystkich stad – najpóźniej do 2020 r.”.

Uprawnienia do połowów stad docelowych w Morzu Północnym i w wodach zachodnich[31], w odniesieniu do których istnieje opinia dotycząca MSY, mają zostać ustalone na podstawie odpowiednich planów wieloletnich, w których zdefiniowano przedziały śmiertelności połowowej MSY („przedziały F_{MSY}”), dzięki czemu w określonych warunkach umożliwią one pewien stopień elastyczności. Komisja zwróciła się do ICES o przedstawienie opinii naukowych, które można wykorzystać do wdrożenia elastyczności, w tym oceny, czy spełnione są warunki stosowania tej elastyczności. Górny zakres wartości F_{MSY} można stosować do ustalania TAC, pod warunkiem że biomasa przedmiotowego stada przekracza wartość $B_{trigger}$ i tylko jeżeli z opinii naukowej lub dowodów wynika, że jest to konieczne do:

– w przypadku połowów wielogatunkowych – realizacji celów określonych w odpowiednim planie wieloletnim; lub

– uniknięcia poważnych szkód w stadzie, spowodowanych dynamiką wewnątrzgatunkową lub międzygatunkową; lub

– ograniczenia dużych wahań z roku na rok.

Jeżeli biomasa stada jest niższa niż MSY $B_{trigger}$, uprawnienia do połowów należy ustalić na poziomie odpowiadającym śmiertelności połowowej, obniżonej proporcjonalnie, aby uwzględnić spadek biomasy stada.

Dlatego niniejszy wniosek wykorzystuje opinię dotyczącą MSY w przypadkach, gdy jest ona dostępna. Zgodnie z celami wspólnej polityki rybołówstwa, jeżeli TAC proponuje się na podstawie opinii dotyczącej MSY, TAC odpowiadają poziomowi, który zgodnie z przedmiotową opinią pozwoli osiągnąć MSY. Podejście to jest zgodne z zasadami przedstawionymi w corocznym komunikacie *Zrównoważone rybołówstwo w UE: aktualna sytuacja i kierunki na 2025 r*.

Zgodnie z art. 4 ust. 6 wieloletniego planu zarządzania dotyczącego Morza Północnego i art. 4 ust. 7 wieloletniego planu dotyczącego wód zachodnich uprawnienia do połowów stad docelowych należy ustalić tak, aby zagwarantować, że prawdopodobieństwo spadku biomasy poniżej B_{lim} wyniesie mniej niż 5 %. W przypadku gdy dostępna jest opinia dotycząca MSY, ICES może wskazać w swojej opinii takie prawdopodobieństwo w perspektywie krótkoterminowej. Osiągnięcie tego poziomu prawdopodobieństwa może wymagać odpowiedniego zmniejszenia śmiertelności połowowej stada docelowego lub zawieszenia połowów ukierunkowanych.

W odniesieniu do stad docelowych, o których dane są ograniczone, opinia naukowa ICES zawiera wytyczne ilościowe dotyczące połowów, które wykorzystano do ustalenia poziomu proponowanych TAC.

[31] Stada wymienione w art. 1 ust. 1 wieloletnich planów zarządzania dotyczących Morza Północnego i wód zachodnich.

Uprawnienia do połowów stad stanowiących przyłów w Morzu Północnym i w wodach zachodnich należy ustalić również na podstawie odpowiednich planów wieloletnich. TAC dla stad stanowiących przyłów proponuje się na podstawie opinii dotyczącej MSY, jeżeli jest ona dostępna. Przy ustalaniu uprawnień do połowów w odniesieniu do stad stanowiących przyłów należy również uwzględnić kwestie dotyczące połowów wielogatunkowych zgodnie z art. 5 ust. 3 planów wieloletnich dla Morza Północnego i wód zachodnich oraz art. 16 ust. 4 rozporządzenia podstawowego w związku z art. 2 ust. 1 i 5 lit. c) i f) tego rozporządzenia.

W odniesieniu do stad stanowiących przyłów, o których dane są ograniczone, TAC jest proponowany na podstawie wytycznych ilościowych dotyczących połowów zawartych w opinii naukowej ICES.

- **Ocena skutków**

Zakres rozporządzenia w sprawie uprawnień do połowów jest ograniczony w art. 43 ust. 3 TFUE.

Celem wniosku jest rezygnacja z krótkoterminowego podejścia na korzyść długoterminowych decyzji sprzyjających zrównoważeniu. Uwzględniono w nim inicjatywy zainteresowanych stron i komitetów doradczych, o ile zostały one pozytywnie ocenione przez ICES. Wniosek Komisji dotyczący reformy WPRyb opierał się na ocenie skutków (SEC(2011) 891), w której stwierdzono, że przy osiągnięciu celu dotyczącego MSY, który jest niezbędnym warunkiem zrównoważenia środowiskowego, gospodarczego i społecznego, te trzy cele nie mogą być realizowane osobno.

Co do uprawnień do połowów dotyczących stad zarządzanych przez RFMO i stad eksploatowanych wspólnie z państwami spoza UE, niniejszy wniosek zasadniczo wdraża środki uzgodnione w ramach negocjacji międzynarodowych. Wszelkie aspekty związane z oceną ewentualnych skutków uprawnień do połowów są analizowane na etapie przygotowywania i prowadzenia negocjacji międzynarodowych, w których uzgadnia się z państwami spoza UE uprawnienia Unii do połowów.

- **Sprawność regulacyjna i uproszczenie**

Nie dotyczy.

- **Prawa podstawowe**

Wniosek jest zgodny z prawami podstawowymi, w szczególności tymi, które uznano w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej.

4. WPŁYW NA BUDŻET

Wniosek nie ma wpływu finansowego na budżet.

5. ELEMENTY FAKULTATYWNE

- **Plany wdrożenia i monitorowanie, ocena i sprawozdania**

Monitorowanie i przestrzeganie przepisów zostanie zapewnione zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 1224/2009[32].

[32] Rozporządzenie Rady (WE) nr 1224/2009 z dnia 20 listopada 2009 r. ustanawiające unijny system kontroli w celu zapewnienia przestrzegania przepisów wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniające

rozporządzenia (WE) nr 847/96, (WE) nr 2371/2002, (WE) nr 811/2004, (WE) nr 768/2005, (WE) nr 2115/2005, (WE) nr 2166/2005, (WE) nr 388/2006, (WE) nr 509/2007, (WE) nr 676/2007, (WE) nr 1098/2007, (WE) nr 1300/2008, (WE) nr 1342/2008 i uchylające rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1627/94 oraz (WE) nr 1966/2006 (Dz.U. L 343 z 22.12.2009, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1224/oj).

2024/0285 (NLE)

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE RADY

ustanawiające uprawnienia do połowów na lata 2025 i 2026 w odniesieniu do niektórych stad ryb, mające zastosowanie w wodach Unii oraz – dla unijnych statków rybackich – w niektórych wodach nienależących do Unii

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 43 ust. 3,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) Rada ma przyjąć środki dotyczące ustalenia i przydziału uprawnień do połowów, w tym – w stosownych przypadkach – określonych warunków funkcjonalnie związanych z tymi uprawnieniami do połowów. Zgodnie z art. 16 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1380/2013 („rozporządzenie podstawowe”)[33] uprawnienia do połowów należy ustalać zgodnie z celami wspólnej polityki rybołówstwa (WPRyb) określonymi w art. 2 ust. 2 tego rozporządzenia. Zgodnie z art. 16 ust. 1 rozporządzenia podstawowego uprawnienia do połowów należy rozdzielać między państwa członkowskie tak, aby zapewnić względną stabilność działalności połowowej każdego państwa członkowskiego w odniesieniu do każdego stada lub rodzaju rybołówstwa.

(2) Całkowite dopuszczalne połowy (TAC) należy zatem ustalać, zgodnie z art. 3 rozporządzenia podstawowego, na podstawie dostępnych opinii naukowych, z uwzględnieniem aspektów biologicznych i społeczno-gospodarczych, przy jednoczesnym zapewnieniu sprawiedliwego traktowania poszczególnych sektorów rybołówstwa oraz biorąc pod uwagę opinie wyrażane podczas konsultacji z zainteresowanymi stronami.

(3) Zgodnie z art. 15 rozporządzenia podstawowego wszystkie stada, w odniesieniu do których obowiązują limity połowowe, podlegają obowiązkowi wyładunku od dnia 1 stycznia 2019 r., chociaż mają zastosowanie pewne wyłączenia. Na podstawie wspólnych rekomendacji państw członkowskich oraz zgodnie z art. 15 rozporządzenia podstawowego, Komisja przyjęła akty delegowane ustalające szczegóły wdrożenia obowiązku wyładunku w odniesieniu do niektórych połowów.

(4) Uprawnienia do połowów dotyczące stad objętych obowiązkiem wyładunku powinny uwzględniać fakt, że odrzuty nie są już co do zasady dozwolone. W związku z tym

[33] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1380/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniające rozporządzenia Rady (WE) nr 1954/2003 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 2371/2002 i (WE) nr 639/2004 oraz decyzję Rady 2004/585/WE (Dz.U. L 354 z 28.12.2013, s. 22, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/1380/oj).

uprawnienia do połowów powinny być oparte na opiniach Międzynarodowej Rady Badań Morza (ICES) zawierających dane liczbowe dotyczące całkowitych połowów. Ilości, które na podstawie wyłączenia od obowiązku wyładunku mogą nadal być odrzucane, należy odjąć od tych danych liczbowych dotyczących całkowitych połowów. Ponadto uprawnienia do połowów w przypadku stad, w odniesieniu do których ICES przedstawia jedynie opinie dotyczące wyładunków, należy określać na podstawie tych opinii.

(5) W rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/973[34] ustanowiono plan wieloletni dla Morza Północnego („plan wieloletni dla Morza Północnego"), a w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/472[35] ustanowiono plan wieloletni dla wód zachodnich („plan wieloletni dla wód zachodnich"). W planach tych określono cele i środki długoterminowego zarządzania stadami objętymi tymi planami wieloletnimi. Uprawnienia do połowów w odniesieniu do stad wymienionych w art. 1 ust. 1 tych rozporządzeń („stada docelowe") należy określić zgodnie z przedziałami śmiertelności połowowej prowadzącymi do maksymalnego podtrzymywalnego połowu (MSY) (zakresy F_{MSY}) lub na niższym poziomie oraz zgodnie ze środkami ochronnymi przewidzianymi w tych rozporządzeniach. Przedziały F_{MSY} określono w stosownych opiniach ICES. W przypadku gdy nie są dostępne odpowiednie informacje naukowe, uprawnienia do połowów dla stad docelowych, o których mowa art. 1 ust. 4 tych rozporządzeń („stada stanowiące przyłów"), należy ustalić zgodnie z zasadą ostrożnego zarządzania zasobami, jak określono w tych rozporządzeniach.

(6) Zgodnie z art. 4 ust. 6 wieloletniego planu zarządzania dotyczącego Morza Północnego i art. 4 ust. 7 wieloletniego planu dotyczącego wód zachodnich uprawnienia do połowów stad docelowych należy ustalić tak, aby zagwarantować, że prawdopodobieństwo spadku biomasy poniżej punktu odniesienia dla biomasy (Blim)[36] wyniesie mniej niż 5 %.

(7) Zgodnie z art. 7 wieloletniego planu zarządzania dla Morza Północnego i art. 8 wieloletniego planu zarządzania dla wód zachodnich, w przypadku gdy opinie naukowe wskazują, że biomasa stada tarłowego któregokolwiek ze stad docelowych wynosi: (i) poniżej MSY $B_{trigger}$[37] – należy wprowadzić środki zaradcze, w szczególności uprawnienia do połowów należy ustalić na poziomie odpowiadającym śmiertelności połowowej, obniżonej proporcjonalnie, aby uwzględnić spadek biomasy stada oraz (ii) poniżej B_{lim} – należy wprowadzić kolejne

---

34 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/973 z dnia 4 lipca 2018 r. ustanawiające wieloletni plan w odniesieniu do stad dennych w Morzu Północnym oraz połowów eksploatujących te stada, określające szczegóły realizacji obowiązku wyładunku w Morzu Północnym oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 676/2007 i (WE) nr 1342/2008 (Dz.U. L 179 z 16.7.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/973/oj).

35 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/472 z dnia 19 marca 2019 r. ustanawiające wieloletni plan gospodarowania stadami poławianymi w wodach zachodnich i wodach z nimi sąsiadujących oraz połowami eksploatującymi te stada, zmieniające rozporządzenia (UE) 2016/1139 i (UE) 2018/973 oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 811/2004, (WE) nr 2166/2005, (WE) nr 388/2006, (WE) nr 509/2007 i (WE) nr 1300/2008 (Dz.U. L 83 z 25.3.2019, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/472/oj).

36 B_{lim} to poziom biomasy stada tarłowego, poniżej którego zdolność reprodukcyjna może być ograniczona.

37 MSY $B_{trigger}$ to poziom biomasy, poniżej którego należy podjąć działania w zakresie zarządzania, aby umożliwić odbudowę stada powyżej poziomu umożliwiającego w perspektywie długoterminowej zapewnienie MSY.

środki zaradcze, aby szybko przywrócić liczebność tego stada do poziomu wyższego od umożliwiającego uzyskanie MSY. Te środki zaradcze mogą w szczególności obejmować zawieszenie ukierunkowanych połowów danego stada oraz odpowiednie zmniejszenie uprawnień do połowów w odniesieniu do tych stad lub innych stad w łowiskach.

(8) Istnieją pewne stada, w odniesieniu do których ICES zaleca połowy zerowe lub połowy na niskim poziomie, lub prognozuje, że prawdopodobieństwo spadku biomasy poniżej B_{lim} o mniej niż 5 % mogłoby: (i) nastąpić jedynie przy połowach na niskim poziomie; (ii) nastąpić jedynie przy połowach na poziomie zerowym lub (iii) nie nastąpiłoby nawet przy połowach na poziomie zerowym. Jeżeli jednak TAC dla tych stad ustali się na zalecanym przez ICES poziomie, obowiązek wyładunku wszystkich połowów – w tym przyłowów tych stad w połowach wielogatunkowych – spowodowałby wystąpienie zjawiska „gatunków dławiących". „Gatunki dławiące" to gatunki, na które nie przyznaje się kwot i które mogą spowodować zaprzestanie połowów przez jeden lub większą liczbę statków rybackich, nawet jeśli nadal posiadają one kwoty na inne gatunki. Zgodnie z art. 5 ust. 3 planów wieloletnich dla Morza Północnego i wód zachodnich oraz art. 16 ust. 4 rozporządzenia podstawowego w związku z art. 2 ust. 1 i 5 lit. c) i f) tego rozporządzenia oraz w celu osiągnięcia równowagi między utrzymaniem rybołówstwa – ze względu na potencjalnie poważne skutki społeczno-gospodarcze w przeciwnym wypadku – a potrzebą osiągnięcia dobrego stanu biologicznego tych stad, biorąc pod uwagę trudności w prowadzeniu połowów wszystkich stad w ramach połowów wielogatunkowych z zachowaniem MSY, należy ustanowić specjalne TAC na przyłowy z tych stad. Te TAC dla przyłowów należy ustalić na poziomach, które zapewnią zmniejszenie śmiertelności tych stad lub utrzymanie ich biomasy na stabilnym poziomie oraz zachęcą do poprawy selektywności i unikania przyłowów z tych stad. W celu zmniejszenia połowów stad, w odniesieniu do których ustalono TAC dotyczące przyłowów, uprawnienia do połowów dotyczące łowisk, w których poławia się ryby z tych stad, należy ustalić na poziomach, które pomogą odbudować biomasę zagrożonych stad do zrównoważonych poziomów.

(9) Aby w miarę możliwości zagwarantować wykorzystanie uprawnień do połowów w połowach wielogatunkowych zgodnie z art. 16 ust. 2 rozporządzenia podstawowego, należy ustanowić rezerwę na wymiany kwot dla państw członkowskich, które nie dysponują kwotą pokrywającą ich nieuniknione przyłowy.

(10) Zgodnie z art. 2 ust. 2 i art. 16 ust. 4 rozporządzenia podstawowego, w odniesieniu do stad nieobjętych wieloletnim planem zarządzania dla Morza Północnego ani wieloletnim planem zarządzania dla wód zachodnich, w przypadku gdy dostępne są odpowiednie informacje naukowe, uprawnienia do połowów należy ustalić w zależności od śmiertelności połowowej MSY, a w przypadku gdy informacje takie nie są dostępne, uprawnienia do połowów należy ustalić zgodnie z zasadą ostrożnego zarządzania zasobami rybołówstwa, zdefiniowaną w art. 4 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia podstawowego.

(11) W odniesieniu do niektórych stad opinia ICES zachowuje ważność przez kilka lat i opinia ta pozostaje najlepszą dostępną opinią naukową przez cały okres ważności opinii. W takich przypadkach należy ustalić roczne TAC obejmujące cały okres wydawania opinii („wieloletnie TAC"). Jeżeli jednak w tym okresie dostępna będzie nowa opinia ICES, należy dopilnować, aby wieloletni TAC pozostał spójny z nową opinią. Należy ponadto zapewnić zgodność rocznych odliczeń od zalecanej wartości

całkowitych połowów w celu uwzględnienia wyłączeń z obowiązku wyładunku z dostępnymi danymi.

(12) Zgodnie z opinią ICES na 2025 r., w rejonach ICES 8a i 8b przewiduje się w 2024 r. w dalszym ciągu spadek biomasy labraksa (*Dicentrarchus labrax*) która ma spaść poniżej MSY $B_{trigger}$, ale utrzymać się jednak na poziomie powyżej B_{lim}. W związku z tym zgodnie z art. 8 ust. 1 wieloletniego planu zarządzania w odniesieniu do wód zachodnich Francja i Hiszpania mają wspólnie zapewnić, aby przy określaniu swoich kwot dla połowów komercyjnych w odniesieniu do tego stada suma wyładunków i odrzutów w połowach komercyjnych, wyładunków i odrzutów w połowach rekreacyjnych była niższa od wartości punktu F_{MSY}[38] dla całkowitych połowów, zmniejszonej proporcjonalnie, aby uwzględnić spadek biomasy. Aby umożliwić Komisji monitorowanie prawidłowego stosowania celów i zasad określonych w rozporządzeniu podstawowym i w planach wieloletnich dla wód zachodnich, państwa członkowskie powinny przekazywać Komisji informacje dotyczące tych kwot.

(13) Należy utrzymać dodatkowe środki dotyczące połowów rekreacyjnych labraksa w rejonach ICES 8a i 8b, ze względu na ich znaczący wpływ na biomasę tego stada oraz uwzględniając jej spadek.

(14) Istnieją pewne stada, w odniesieniu do których ICES zaleca połowy powyżej niskiego poziomu. Jeżeli jednak TAC dla tych stad ustaliłoby się na tych poziomach, obowiązek wyładunku wszystkich połowów – w tym przyłowów tych stad w połowach wielogatunkowych – spowodowałby wystąpienie zjawiska „gatunków dławiących" i przedwczesne zamykanie niektórych łowisk. Zgodnie z art. 5 ust. 3 planów wieloletnich dla Morza Północnego i wód zachodnich oraz art. 16 ust. 4 rozporządzenia podstawowego w związku z art. 2 ust. 1 i 5 lit. c) i f) tego rozporządzenia oraz w celu osiągnięcia równowagi między utrzymaniem rybołówstwa – ze względu na potencjalnie poważne skutki społeczno-gospodarcze w przeciwnym wypadku – a potrzebą osiągnięcia dobrego stanu tych stad, biorąc pod uwagę trudności w prowadzeniu połowów wszystkich stad w ramach połowów wielogatunkowych z zachowaniem MSY, należy ustanowić specjalne TAC dla przyłowów z tych stad. Te TAC dla przyłowów należy ustalić na podstawie dowodów wykazujących, że ustalenie TAC na poziomie zalecanym przez ICES doprowadziłoby zarówno do przedwczesnego zamknięcia jednego lub większej liczby łowisk, jak i miałoby potencjalnie poważne skutki społeczno-gospodarcze. Ponadto te TAC dla przyłowów należy ustalić na poziomach, które: (i) ograniczają zjawisko „gatunków dławiących" i przedwczesne zamykanie niektórych łowisk; (ii) ograniczają związane z tym skutki społeczno-gospodarcze oraz (iii) zmniejszają śmiertelność połowową tych stad lub zapewniają, by ich biomasa pozostała stabilna oraz (iv) zachęcają do poprawy selektywności i unikania przyłowów tych stad.

(15) [Zgodnie z opinią naukową połowy rekreacyjne rdzawca w podobszarach ICES 8, 9, 10 i w wodach Unii obszaru CECAF 34.1.1 nie są nieznaczne. Należy zatem utrzymać ograniczenia połowów rekreacyjnych w tych obszarach. W celu ochrony tarlisk oraz ograniczenia połowów młodych osobników od dnia 1 stycznia do dnia 30 kwietnia nie jest dozwolone złowienie i zatrzymanie ani jednego osobnika rdzawca

[38] „wartość punktu F_{MSY}" jest wartością prognozy dotyczącej śmiertelności połowowej, która w ramach danego typu połowów i w istniejących przeciętnych warunkach środowiskowych określa długoterminowy MSY.

w połowach rekreacyjnych, natomiast przez pozostałą część roku dozwolone mogą być maksymalnie dwa osobniki.]

(16) *[Przedmiotowy motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po opublikowaniu przez ICES opinii naukowej dotyczącej węgorza europejskiego na 2025 r.]* [W maju 2022 r. ICES zauważyła, że – pomimo starań państw członkowskich na rzecz odbudowy zasobów węgorza europejskiego (*Anguilla anguilla*) – ogólnie nie poczyniono postępów w realizacji celu spłynięcia do morza 40 % biomasy węgorza srebrzystego w całej Unii, zgodnie z wymogami art. 2 ust. 4 rozporządzenia Rady (WE) nr 1100/2007[39], oraz że nie zaobserwowano wyraźnych wzorców śmiertelności. W listopadzie 2023 r. ICES ponownie zaleciła, w przypadkach gdy stosuje się zasadę ostrożnego zarządzania zasobami, połowy węgorza europejskiego na poziomie zerowym we wszystkich siedliskach i na wszystkich etapach życia w całym jego naturalnym zasięgu, co obejmuje północno-wschodni Atlantyk i Morze Śródziemne. Dotyczy to zarówno połowów rekreacyjnych, jak i komercyjnych i obejmuje połowy węgorza szklistego do celów zarybiania i akwakultury.]

(17) *[Przedmiotowy motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po opublikowaniu przez ICES opinii naukowej dotyczącej węgorza europejskiego na 2025 r.]* [Rozporządzeniem Rady (UE) 2023/194[40] wydłużono do sześciu miesięcy okres zamknięty dla wszelkich połowów komercyjnych ukierunkowanych na węgorza europejskiego w wodach morskich UE i wodach słonawych północno-wschodniego Atlantyku. Zakazano w nim również wszelkich połowów rekreacyjnych węgorza europejskiego w tych wodach. Uznano, że sześciomiesięczny okres zamknięty umożliwi skuteczniejszą ochronę stada niż środki unijne i krajowe stosowane do 2022 r. Uznano również, że przedłużony okres zamknięty przyczyniłby się do osiągnięcia celu spłynięcia do morza co najmniej 40 % dorosłych węgorzy srebrzystych, określonego w art. 2 ust. 4 rozporządzenia Rady (WE) nr 1100/2007. Rozporządzeniem Rady (UE) 2024/257[41] utrzymano te środki przy jednoczesnym doprecyzowaniu kryteriów ustalania okresu zamkniętego i ewentualnego odstępstwa w odniesieniu do dalszych ograniczonych połowów węgorza europejskiego w okresie jego migracji. Biorąc pod uwagę utrzymujący się krytyczny stan węgorza europejskiego, należy utrzymać te środki w 2024 r.]

(18) *[Przedmiotowy motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po opublikowaniu przez ICES opinii naukowej dotyczącej węgorza europejskiego na 2025 r.]* [Na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1100/2007 zarybianie węgorzem szklistym jest środkiem ochrony wybranym przez niektóre państwa w ich planach zarządzania węgorzem europejskim. Umożliwienie tym państwom członkowskim dalszego

---

39 Rozporządzenie Rady (WE) nr 1100/2007 z dnia 18 września 2007 r. ustanawiające środki służące odbudowie zasobów węgorza europejskiego (Dz.U. L 248 z 22.9.2007, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2007/1100/oj).

40 Rozporządzenie Rady (UE) 2023/194 z dnia 30 stycznia 2023 r. w sprawie ustalenia w odniesieniu do niektórych stad ryb uprawnień do połowów na 2023 r. mających zastosowanie w wodach Unii oraz – dla unijnych statków rybackich – w niektórych wodach nienależących do Unii, a także ustanowienia na lata 2023 i 2024 takich uprawnień do połowów w odniesieniu do niektórych stad głębokowodnych (Dz.U. L 28 z 31.1.2023, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/194/oj).

41 Rozporządzenie Rady (UE) 2024/257 z dnia 10 stycznia 2024 r. ustanawiające uprawnienia do połowów na lata 2024, 2025 i 2026 w odniesieniu do niektórych stad ryb, mające zastosowanie w wodach Unii oraz – dla unijnych statków rybackich – w niektórych wodach nienależących do Unii, a także zmieniające rozporządzenie (UE) 2023/194 (Dz.U. L, 2024/257, 11.1.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/257/oj).

wdrażania tego środka może wymagać połowów węgorza szklistego w unijnych wodach morskich i słonawych północno-wschodniego Atlantyku w odpowiednim momencie roku i ewentualnie podczas ich głównego okresu lub okresów migracji. W związku z tym państwa członkowskie mogą zezwolić na dalsze połowy węgorza szklistego przez dodatkowy okres 50 dni w głównym okresie lub okresach migracji węgorza szklistego wyłącznie do celów zarybiania.]

(19) W swojej opinii dotyczącej niektórych stad spodoustych (rajowate, rekiny, rajokształtne) ICES zaleca połowy zerowe ze względu na ich zły stan ochrony lub w przypadkach kiedy nawet ograniczona działalność połowowa mogłaby stwarzać poważne zagrożenie dla ochrony. Ponadto wskaźniki przeżywalności takich spodoustych po odrzuceniu są wysokie. W związku z tym połowy tych stad należy odrzucać, a nie wyładowywać, ponieważ uważa się, że odrzuty nie zwiększają znacząco ich śmiertelności połowowej, a nawet pomagają w ich ochronie. W związku z tym należy zakazać połowów tych gatunków, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 4 lit. a) rozporządzenia podstawowego obowiązek wyładunku nie ma zastosowania do gatunków objętych zakazem połowów. Przypadkowo złowionych osobników tych gatunków nie wolno okaleczać i należy je niezwłocznie uwolnić.

(20) W celu zwiększenia wykorzystania uprawnień do połowów należy zezwolić na wdrażanie elastycznych ustaleń pomiędzy niektórymi obszarami TAC, w przypadku gdy dotyczą one tych samych stad biologicznych.

(21) W art. 3 i 4 rozporządzenia Rady (WE) nr 847/96[42] przewidziano elastyczność kwot obejmującą kolejny rok, zarówno w odniesieniu do stad objętych TAC przezornościowymi, jak i TAC analitycznymi. Na podstawie art. 2 tego rozporządzenia, ustalając TAC, Rada określa stada, w odniesieniu do których art. 3 i 4 tego rozporządzenia nie mają zastosowania, w szczególności w zależności od ich stanu biologicznego. Co więcej, w art. 15 ust. 9 rozporządzenia podstawowego wprowadzono więcej elastyczności obejmującej kolejny rok w odniesieniu do wszystkich stad objętych obowiązkiem wyładunku. Aby uniknąć nadmiernej elastyczności, która utrudniłaby osiągnięcie celów WPRyb, elastyczności kwot obejmującej kolejny rok na podstawie art. 3 i 4 rozporządzenia (WE) nr 847/96 i art. 15 ust. 9 rozporządzenia podstawowego nie należy stosować jednocześnie. Elastyczność obejmującą kolejny rok na podstawie art. 15 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013 należy wreszcie, w stosownych przypadkach, wykluczać na podstawie biologicznego stanu stad.

(22) W przypadkach gdy TAC przydziela się tylko jednemu państwu członkowskiemu, zasadne jest upoważnienie tego państwa członkowskiego, zgodnie z art. 2 ust. 1 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), do ustalenia tego TAC. Takie upoważnienie jest właściwe, pod warunkiem że przy określaniu poziomu TAC państwo członkowskie przestrzega celów i zasad określonych w rozporządzeniu podstawowym oraz w planach wieloletnich dla Morza Północnego i wód zachodnich. Aby umożliwić Komisji monitorowanie prawidłowego stosowania celów i zasad określonych w rozporządzeniu podstawowym i w planach wieloletnich dla Morza Północnego i wód zachodnich, państwa członkowskie powinny przekazywać Komisji informacje dotyczące tych TAC. Ponadto Komisja może zwrócić się do Komitetu

[42] Rozporządzenie Rady (WE) nr 847/96 z dnia 6 maja 1996 r. wprowadzające dodatkowe, ustalane z roku na rok, warunki zarządzania ogólnym dopuszczalnym połowem (TAC) i kwotami (Dz.U. L 115 z 9.5.1996, s. 3, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/1996/847/oj).

Naukowo-Technicznego i Ekonomicznego ds. Rybołówstwa (STECF) o ocenę tych TAC, a w przypadku gdy STECF oceni te TAC jako niezgodne z celami i zasadami określonymi w rozporządzeniu podstawowym oraz w planach wieloletnich dla Morza Północnego i wód zachodnich, państwa członkowskie powinny dokonać przeglądu TAC zgodnie z opinią STECF.

(23) Należy ustanowić ograniczenia nakładu połowowego soli w zachodniej części kanału La Manche (rejon ICES 7e), zgodnie z art. 12 wieloletniego planu zarządzania dotyczącego wód zachodnich.

(24) Konieczne jest ustanowienie pułapów nakładu połowowego na 2025 r. zgodnie z art. 6, 11, 13 i 16 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2053[43].

(25) Korzystanie z określonych w niniejszym rozporządzeniu uprawnień do połowów dostępnych dla unijnych statków rybackich podlega rozporządzeniu Rady (WE) nr 1224/2009[44], a w szczególności art. 33 i 34 tego rozporządzenia dotyczącemu zapisu połowów i nakładu połowowego oraz przekazywania danych dotyczących wyczerpania uprawnień do połowów. Niezbędne jest zatem określenie kodów, które mają być stosowane przez państwa członkowskie przy przesyłaniu Komisji danych dotyczących wyładunków stad objętych niniejszym rozporządzeniem.

(26) *[Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po corocznym posiedzeniu NEAFC.]* [Na swoim corocznym posiedzeniu w 2023 r. Komisja ds. Rybołówstwa Północno-Wschodniego Atlantyku (NEAFC) potwierdziła środki ochrony na 2024 r. w odniesieniu do dwóch (płytkowodnych i głębokowodnych pelagicznych) stad karmazynów (*Sebastes mentella*) w Basenie Irmingera i wodach przylegających, zakazujące ukierunkowanych połowów tych stad oraz zakazujące uzupełniania paliwa i wszelkiej działalności wspierającej te połowy. Ponadto w celu zminimalizowania przyłowów NEAFC zabroniła działalności połowowej w obszarze, w którym gromadzą się karmazyny. Środki te należy wprowadzić do prawa Unii.]

(27) *[Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po corocznym posiedzeniu NEAFC.]* Makrela (*Scomber scombrus*), błękitek (*Micromesistius poutassou*) i śledź stada atlantycko--skandynawskiego (*Clupea harengus*) w północno-wschodnim Atlantyku są przedmiotem konsultacji państw nadbrzeżnych w sprawie zarządzania połowami tych stad i są również stadami zarządzanymi przez NEAFC. Unia uczestniczyła w tych konsultacjach na podstawie stanowisk Unii zatwierdzonych przez Radę w dniu 5 października 2023 r. Wyniki tych konsultacji udokumentowano w uzgodnionych protokołach dotyczących śledzia atlantycko-skandynawskiego w północno-wschodnim Atlantyku na 2024 r., podpisanych 13 października 2023 r.,

---

[43] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2053 z dnia 13 września 2023 r. ustanawiające wieloletni plan zarządzania zasobami tuńczyka błękitnopłetwego we wschodnim Atlantyku i w Morzu Śródziemnym oraz zmieniające rozporządzenia (WE) nr 1936/2001, (UE) 2017/2107 i (UE) 2019/833 oraz uchylające rozporządzenie (UE) 2016/1627 (Dz.U. L 238 z 27.9.2023, s. 1), ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/2053/oj).

[44] Rozporządzenie Rady (WE) nr 1224/2009 z dnia 20 listopada 2009 r. ustanawiające unijny system kontroli w celu zapewnienia przestrzegania przepisów wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniające rozporządzenia (WE) nr 847/96, (WE) nr 2371/2002, (WE) nr 811/2004, (WE) nr 768/2005, (WE) nr 2115/2005, (WE) nr 2166/2005, (WE) nr 388/2006, (WE) nr 509/2007, (WE) nr 676/2007, (WE) nr 1098/2007, (WE) nr 1300/2008, (WE) nr 1342/2008 i uchylające rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1627/94 oraz (WE) nr 1966/2006 (Dz.U. L 343 z 22.12.2009, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1224/oj).

dotyczących błękitka w północno-wschodnim Atlantyku na 2024 r., podpisanych 18 października 2023 r., oraz dotyczących makreli w północno-wschodnim Atlantyku na 2024 r. również podpisanych 18 października 2023 r. Na 42. corocznym posiedzeniu w 2023 r. NEAFC przyjęła zalecenia na 2024 r. dotyczące środków ochrony i zarządzania w odniesieniu do śledzia stada atlantycko--skandynawskiego i makreli. NEAFC nie przyjęła zalecenia na 2024 r. dotyczącego środków ochrony i zarządzania w odniesieniu do błękitka. Należy zatem ustalić TAC dla śledzia stada atlantycko-skandynawskiego i makreli w północno-wschodnim Atlantyku na poziomie uprawnień do połowów określonych w odpowiednich uzgodnionych protokołach konsultacji państw nadbrzeżnych i w zaleceniach NEAFC. Należy również ustalić TAC dla błękitka w północno-wschodnim Atlantyku na poziomie uprawnień do połowów określonych w uzgodnionym protokole konsultacji państw nadbrzeżnych dla błękitka oraz zgodnie ze stanowiskiem Unii wyrażonym w ramach NEAFC.]

(28) *[Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po corocznym posiedzeniu ICCAT.]* [Na swoim corocznym posiedzeniu w 2023 r. Międzynarodowa Komisja ds. Ochrony Tuńczyka Atlantyckiego (ICCAT) zgodziła się utrzymać na 2024 r. TAC określony na 2023 r. dla tuńczyka błękitnopłetwego we wschodnim Atlantyku (*Thunnus thynnus*), tuńczyka białego w Morzu Śródziemnym i tuńczyka białego w południowym Atlantyku (*Thunnus alalunga*), włócznika w Morzu Śródziemnym oraz w północnym i południowym Atlantyku (*Xiphias gladius*), marlina błękitnego (*Makaira nigricans*), marlina białego (*Tetrapturus albidus*), tuńczyka żółtopłetwego (*Thunnus albacares*), opastuna (*Thunnus obesus*), a także zezwolenia na zatrzymanie dla rekina ostronosego (*Isurus oxyrinchus*) w południowym Atlantyku. ICCAT ustaliła również na 2024 r. TAC dla tuńczyka białego w północnym Atlantyku na 47 251 ton oraz dla żarłacza błękitnego (*Prionace glauca*) w północnym i południowym Atlantyku na, odpowiednio, 30 000 i 27 711 ton. Środki te należy wprowadzić do prawa Unii.]

(29) *[Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po dorocznym posiedzeniu CCAMLR.]* [Na corocznym posiedzeniu w 2023 r. Komisja do spraw Zachowania Żywych Zasobów Morskich Antarktyki (CCAMLR) przyjęła na okres od 1 grudnia 2023 r. do 30 listopada 2024 r. limity połowowe gatunków docelowych, jak i gatunków stanowiących przyłowy. Środki te należy wprowadzić do prawa Unii.]

(30) Na corocznym posiedzeniu w 2024 r. Komisja ds. Tuńczyka na Oceanie Indyjskim (IOTC) utrzymała na 2025 r. środki przyjęte w odniesieniu do tuńczyka żółtopłetwego i opastuna w obszarze podlegającym kompetencji IOTC, są to: (i) limit połowowy; (ii) ograniczenie zdolności połowowej oraz (iii) ograniczenia urządzeń do sztucznej koncentracji ryb (FAD) i statków dostawczych. Środki te należy wprowadzić do prawa Unii.

(31) Coroczne posiedzenie Regionalnej Organizacji ds. Zarządzania Rybołówstwem na Południowym Pacyfiku (SPRFMO) odbędzie się w dniach 17–21 lutego 2025 r. Do czasu tego corocznego posiedzenia i określenia TAC na 2025 r. należy zatem w obszarze objętym konwencją SPRFMO tymczasowo utrzymać obecne środki, które są funkcjonalnie związane z TAC.

(32) *[Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po corocznym posiedzeniu IATTC.]* [Na swoim corocznym posiedzeniu w 2023 r. Międzyamerykańska Komisja ds. Tuńczyka Tropikalnego (IATTC) postanowiła utrzymać obecne środki mające zastosowanie w obszarze objętym konwencją IATTC. Środki te należy wprowadzić do prawa Unii.]

(33) *[Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po corocznym posiedzeniu CCSBT.]* [Na swoim corocznym posiedzeniu w 2023 r. Komisja ds. Ochrony Tuńczyka Południowego (CCSBT) przyjęła TAC dla tuńczyka południowego (*Thunnus maccoyii*) na okres trzech- lat (2024–2026). Środek ten należy wprowadzić do prawa Unii.]

(34) *[Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po corocznym posiedzeniu SEAFO.]* [Na swoim corocznym posiedzeniu w 2023 r. Organizacja ds. Rybołówstwa Południowo-Wschodniego Atlantyku (SEAFO) postanowiła utrzymać na 2024 r. TAC określone w obszarze objętym konwencją SEAFO na 2023 r.]

(35) *[Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po corocznym posiedzeniu WCPFC.]* [Coroczne posiedzenie Komisji ds. Rybołówstwa na Zachodnim i Środkowym Pacyfiku (WCPFC) w 2023 r. odbyło się w dniach 4–8 grudnia 2023 r. W oczekiwaniu na wyniki tego posiedzenia należy tymczasowo utrzymać w obszarze objętym konwencją WCPFC obecne środki, które są funkcjonalnie powiązane z TAC i maksymalną liczbą statków rybackich, do czasu udostępnienia tych środków na 2024 r.]

(36) *[Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po corocznym posiedzeniu NAFO.]* [Na swoim 45. corocznym posiedzeniu w 2023 r. Organizacja Rybołówstwa Północno-Zachodniego Atlantyku (NAFO) przyjęła na 2024 r. uprawnienia do połowów w odniesieniu do niektórych stad w obszarze objętym konwencją NAFO. Przyjęła również na 2024 r. pewne środki funkcjonalnie związane z uprawnieniami do połowów kalmara illeksa (*Illex illecebrosus*) w podobszarach NAFO 3 i 4 oraz żółcicy (*Limanda ferruginea*) w rejonach NAFO 3LNO, które mają na celu zminimalizowanie poziomów przyłowów gatunków niedocelowych i bez których uprawnienia do połowów dla tych stad musiałyby zostać zmniejszone, aby chronić gatunki niedocelowe. Środki te należy wprowadzić do prawa Unii.]

(37) Na corocznym posiedzeniu w 2024 r. w Porozumieniu w sprawie połowów na południowym obszarze Oceanu Indyjskiego (SIOFA) zmieniono uprawnienia do połowów antarów (*Dissostichus* spp.) w obszarze Del Cano. Chociaż SIOFA nie przyjęło zalecenia Komitetu Naukowego dotyczącego ustanowienia nowego obszaru zarządzania antarami w obszarze południowo-indyjskiego Ridge ani limitu połowowego, Unia powinna stosować te środki zgodnie z tym zaleceniem i swoim stanowiskiem wyrażonym w SIOFA. SIOFA zaktualizowało również wykaz rekinów głębokowodnych, których ukierunkowane połowy na obszarze objętym porozumieniem SIOFA są zakazane. Należy w związku z tym wprowadzić te środki do prawa Unii.

(38) Zgodnie z art. 498 ust. 2 Umowy o handlu i współpracy między Unią Europejską i Europejską Wspólnotą Energii Atomowej, z jednej strony, a Zjednoczonym Królestwem Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej, z drugiej strony[45] („umowa o handlu i współpracy"), Unia i Zjednoczone Królestwo mają przeprowadzać coroczne konsultacje w celu uzgodnienia, do 10 grudnia każdego roku, TAC na następny rok w odniesieniu do stad wymienionych w załączniku 35 do umowy o handlu i współpracy. Jeżeli TAC nie zostanie uzgodniony do 10 grudnia, strony mają niezwłocznie wznowić konsultacje w celu uzgodnienia TAC, zgodnie z wymogiem art. 499 ust. 1 umowy o handlu i współpracy.

[45] Dz.U. L 149 z 30.4.2021, s. 10, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_internation/2021/689(1)/oj.

(39) *[Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po zakończeniu właściwych konsultacji między Unią i Zjednoczonym Królestwem.]* W 2023 r. Unia i Zjednoczone Królestwo przeprowadziły dwustronne konsultacje w sprawie ustalenia na 2024 r. dużej liczby TAC w odniesieniu do stad wymienionych w załączniku 35 do umowy o handlu i współpracy. Konsultacje te przeprowadzono na podstawie art. 498 ust. 2, 4 i 6 umowy o handlu i współpracy. Unia uczestniczyła w tych konsultacjach na podstawie doprecyzowania stanowiska Unii zatwierdzonego przez Radę 12 października 2023 r. i kolejnych dokumentów roboczych, na podstawie art. 2 decyzji Rady (UE) 2021/1875[46]. Wyniki tych konsultacji udokumentowano w pisemnym protokole podpisanym 6 grudnia 2023 r. i uzupełnionym *addendum* 8 grudnia 2023 r. Odpowiednie uprawnienia do połowów należy zatem ustalić na poziomie określonym we wspomnianym pisemnym protokole. Inne środki określone w tym pisemnym protokole i funkcjonalnie związane z uprawnieniami do połowów należy wprowadzić do prawa Unii.]

(40) *[Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po zakończeniu właściwych konsultacji między Unią, Zjednoczonym Królestwem i Norwegią.]* [W 2023 r. Unia, Zjednoczone Królestwo i Norwegia przeprowadziły konsultacje trójstronne w sprawie sześciu stad wspólnie eksploatowanych występujących w obszarach podlegających jurysdykcji trzech stron, aby uzgodnić sposób zarządzania tymi stadami, w tym uprawnienia do połowów na 2024 r. Konsultacje te przeprowadzono w okresie od 3 listopada do 8 grudnia 2023 r. na podstawie stanowiska Unii zatwierdzonego przez Radę 12 października 2023 r. i kolejnych dodatkowych dokumentów roboczych. Wyniki tych konsultacji udokumentowano w uzgodnionym protokole podpisanym 8 grudnia 2023 r. przez szefów delegatur. Odpowiednie uprawnienia do połowów należy ustalić na poziomie uzgodnionym ze Zjednoczonym Królestwem i Norwegią, wraz z innymi postanowieniami uzgodnionego protokołu.]

(41) *[Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po zakończeniu właściwych konsultacji między Unią i Norwegią.]* [Unia odbyła dwustronne konsultacje z Norwegią w sprawie jednego stada wspólnie eksploatowanego i zarządzanego w obszarze cieśniny Skagerrak (witlinek) w celu uzgodnienia zarządzania tym stadem oraz uprawnień do połowów na 2024 r., a także ustaleń dotyczących wymiany kwot i dostępu. Konsultacje te przeprowadzono w okresie od 30 października do 8 grudnia 2023 r. na podstawie stanowiska Unii zatwierdzonego przez Radę 12 października 2023 r. Wynik tych konsultacji udokumentowano w uzgodnionym protokole. Odpowiednie uprawnienia do połowów należy ustalić na poziomie uzgodnionym z Norwegią, wraz z innymi postanowieniami uzgodnionych protokołów.]

(42) *[Motyw i odnośne przepisy zostaną zaktualizowane po zakończeniu właściwych konsultacji między Unią, rządem Grenlandii i rządem Danii.]* [Zgodnie z procedurą przewidzianą w Umowie o partnerstwie w sprawie zrównoważonych połowów między Unią Europejską, z jednej strony, a rządem Grenlandii i Rządem Danii, z drugiej strony oraz w protokole wykonawczym do tej umowy[47], wspólny komitet ustalił poziom uprawnień do połowów dostępnych w 2024 r. dla Unii w wodach Grenlandii. Poziom uprawnień do połowów dostępnych dla Unii w wodach Grenlandii w 2024 r.

---

[46] Decyzja Rady (UE) 2021/1875 z dnia 22 października 2021 r. w sprawie stanowiska, jakie ma być przyjęte w imieniu Unii w ramach corocznych konsultacji ze Zjednoczonym Królestwem w celu uzgodnienia całkowitych dopuszczalnych połowów (Dz.U. L 378 z 26.10.2021, s. 6, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2021/1875/oj).

[47] Dz.U. L 175 z 18.5.2021, s. 3, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_internation/2021/793/oj.

został udokumentowany w protokole posiedzenia Wspólnego Komitetu, które odbyło się w dniach 21–23 listopada 2023 r. w Brukseli. Odpowiednie uprawnienia do połowów należy zatem ustalić na poziomie określonym w tym protokole posiedzenia oraz z uwzględnieniem transferów na rzecz Norwegii w ramach corocznej wymiany uprawnień do połowów. Poziom uprawnień do połowów ustanowiony dla krewetek (*Pandalus borealis*) w wodach Grenlandii podobszarów ICES 5 i 14 nie obejmuje rezerwy 150 ton, którą należy uznać za ustaloną w uzgodnionym protokole konsultacji w dziedzinie rybołówstwa między Unią i Norwegią na 2024 r.]

(43) Traktat spitsbergeński z dnia 9 lutego 1920 r. (traktat paryski z 1920 r.) przyznaje wszystkim jego stronom równy i niedyskryminacyjny dostęp do zasobów na obszarze wokół Svalbardu, w tym również w zakresie połowów. Stanowisko Unii dotyczące tego dostępu określono w kilku notach werbalnych skierowanych do Norwegii, z których ostatnie pochodzą z 26 lutego 2021 r., 28 czerwca 2021 r. i 1 sierpnia 2022 r. W odniesieniu do uprawnień do połowów kraba śnieżnego (*Chionoecetes* spp.) wokół obszaru Svalbardu należy ograniczyć liczbę statków upoważnionych do prowadzenia takich połowów, aby zapewnić spójność sposobu eksploatacji kraba śnieżnego wokół Svalbardu z niedyskryminacyjnymi zasadami zarządzania określonymi przez Norwegię, gdyż cieszy się ona suwerennością i sprawuje jurysdykcję w tym obszarze zgodnie z odpowiednimi postanowieniami Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza i traktatu paryskiego z 1920 r. Przydział takich uprawnień do połowów między państwa członkowskie jest ograniczony do 2025 r. Podstawowa odpowiedzialność w Unii za zapewnienie zgodności z mającym zastosowanie prawem leży po stronie państw członkowskich bandery.

(44) *[Motyw i odpowiednie przepisy dotyczące stad w północno-wschodniej części Arktyki zostaną zaktualizowane po udostępnieniu odpowiednich informacji.]* [W odniesieniu do uprawnień do połowów dorsza atlantyckiego w północno-wschodniej Arktyce należy ustalić kwotę Unii dla stada dorsza atlantyckiego w wodach Svalbardu oraz w wodach międzynarodowych podobszaru ICES 1 i rejonu ICES 2b na podstawie referencyjnego TAC dla tego stada oraz historycznych praw połowowych Unii. Tę kwotę Unii należy przydzielić państwom członkowskim zgodnie z decyzją Rady 87/277/EWG[48], z zastrzeżeniem dostosowań niezbędnych w związku z wystąpieniem Zjednoczonego Królestwa z Unii, jak określono w tabeli E załącznika 36 do umowy o handlu i współpracy.]

(45) *[Motyw i odnośne przepisy dotyczące uprawnień do połowów w wodach Unii, udostępnionych statkom rybackim pływającym pod banderą Wenezueli, zostaną zaktualizowane po udostępnieniu odpowiednich informacji.]* Zgodnie z deklaracją Unii skierowaną do Boliwariańskiej Republiki Wenezueli w sprawie przyznania uprawnień do połowów w wodach Unii w wyłącznej strefie ekonomicznej u wybrzeży Gujany Francuskiej, zatwierdzoną w imieniu Unii decyzją Rady (UE) 2015/1565[49], należy ustalić maksymalną liczbę uprawnień do połowów lucjanowatych dostępnych dla Wenezueli w wodach Unii.]

---

[48] Decyzja Rady 87/277/EWG z dnia 18 maja 1987 r. w sprawie rozdziału możliwości połowowych dorsza na obszarze Spitsbergenu i Wyspy Niedźwiedziej oraz w rejonie 3M określonym w Konwencji NAFO (Dz.U. L 135 z 23.5.1987, s. 29, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/1987/277/oj).

[49] Decyzja Rady (UE) 2015/1565 z dnia 14 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia w imieniu Unii Europejskiej deklaracji w sprawie przyznania uprawnień do połowów na wodach UE w wyłącznej strefie ekonomicznej u wybrzeży Gujany Francuskiej statkom rybackim pływającym pod banderą Boliwariańskiej Republiki Wenezueli (Dz.U. L 244 z 19.9.2015, s. 55, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2015/1565/oj).

(46) W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonywania niniejszego rozporządzenia należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze w odniesieniu do upoważniania poszczególnych państw członkowskich do zarządzania przydziałami nakładu połowowego według systemu opartego na kilowatodniach, przyznawania dodatkowych dni na morzu za trwałe zaprzestanie działalności połowowej i zwiększania obecności obserwatorów naukowych; oraz do ustanowienia formatów arkusza kalkulacyjnego do celów gromadzenia i przekazywania informacji o transferach dni przebywania na morzu między statkami rybackimi pływającymi pod banderą państwa członkowskiego. Komisja powinna wykonywać te uprawnienia zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011[50].

(47) Aby zapewnić nieprzerwane stosowanie i uniknąć braku pewności prawa w okresie między końcem poprzedniego roku a datą wejścia w życie rozporządzenia ustalającego uprawnienia do połowów na kolejny rok, przepisy niniejszego rozporządzenia dotyczące zakazów i okresów zamkniętych powinny być nadal stosowane na początku 2026 r., do czasu wejścia w życie rozporządzenia ustalającego uprawnienia do połowów na 2026 r. Z tych samych powodów takie przepisy mające zastosowanie od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2026 r. powinny nadal mieć zastosowanie na początku 2027 r. do dnia wejścia w życie rozporządzenia ustalającego uprawnienia do połowów na 2027 r.

(48) Aby nie zakłócić działalności połowowej oraz ochronić środki utrzymania rybaków, niniejsze rozporządzenie powinno być stosowane od 1 stycznia 2025 r. Przepisy dotyczące ograniczeń nakładu połowowego powinny jednak mieć zastosowanie od 1 lutego 2025 r. Z uwagi na pilną sytuację oraz w celu zapewnienia pewności prawa niniejsze rozporządzenie powinno wejść w życie z dniem jego opublikowania.

(49) Niektóre środki międzynarodowe, które ustanawiają lub ograniczają uprawnienia do połowów dla Unii, zostały przyjęte przez odpowiednie regionalne organizacje ds. zarządzania rybołówstwem (RFMO) pod koniec 2024 r. i zaczęły mieć zastosowanie przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia. Przepisy niniejszego rozporządzenia wprowadzające takie środki do prawa Unii powinny zatem mieć zastosowanie z mocą wsteczną. W szczególności – ze względu na to, że okres połowu w obszarze objętym konwencją CCAMLR trwa od 1 grudnia do 30 listopada, a niektóre uprawnienia do połowów lub zakazy w obszarze objętym konwencją CCAMLR ustanawia się na okres rozpoczynający się od 1 grudnia 2024 r. – odpowiednie przepisy niniejszego rozporządzenia powinny mieć zastosowanie od tej daty. Ponadto okres połowu antarów w obszarze objętym porozumieniem SIOFA trwa od 1 grudnia do 30 listopada, a ponieważ TAC dla tej grupy gatunków ustala się na okres rozpoczynający się 1 grudnia 2024 r., TAC powinny mieć zastosowanie od tej daty. Takie stosowanie z mocą wsteczną nie narusza zasady ochrony uzasadnionych oczekiwań, ponieważ statkom rybackim pływającym pod banderą umawiającej się strony zabrania się prowadzenia połowów bez upoważnienia na obszarze objętym konwencją CCAMLR i na obszarze objętym porozumieniem SIOFA.

(50) Zgodnie z przepisami ICCAT państwa członkowskie powinny zapewnić, aby ich statki rybackie nie stosowały urządzeń do sztucznej koncentracji ryb w ciągu 15 dni przed

---

[50] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj).

rozpoczęciem okresu zamkniętego, tj. od 17 grudnia 2024 r. Przepisy niniejszego rozporządzenia wprowadzające te środki do prawa Unii powinny zatem mieć zastosowanie z mocą wsteczną,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

TYTUŁ I
PRZEPISY OGÓLNE

Artykuł 1
Przedmiot

1. Niniejsze rozporządzenie ustala uprawnienia do połowów w odniesieniu do niektórych stad ryb, mające zastosowanie w wodach Unii oraz – dla unijnych statków rybackich – w niektórych wodach nienależących do Unii.

2. Uprawnienia do połowów, o których mowa w ust. 1, obejmują:

   a) limity połowowe na 2025 r. oraz, w przypadkach określonych w niniejszym rozporządzeniu, również na 2026 r.;

   b) ograniczenia nakładu połowowego na 2025 r., z wyjątkiem ograniczeń nakładu połowowego określonych w załączniku II, które mają mieć zastosowanie od 1 lutego 2025 r. do 31 stycznia 2026 r.;

   c) uprawnienia do połowów na okres od 1 grudnia 2024 r. do 30 listopada 2025 r. w odniesieniu do niektórych stad w obszarze objętym konwencją CCAMLR oraz w odniesieniu do niektórych stad w obszarze objętym porozumieniem SIOFA.

   d) uprawnienia do połowów na okres od 1 czerwca 2025 r. do 31 maja 2026 r. w obszarze objętym konwencją Komisji ds. Rybołówstwa na Północnym Pacyfiku (NPFC).

Artykuł 2
Zakres

1. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do następujących statków rybackich:

   a) unijnych statków rybackich; oraz

   b) statków rybackich państw trzecich w wodach Unii;

2. Niniejsze rozporządzenie ma również zastosowanie do:

   a) określonych połowów rekreacyjnych, wyraźnie wymienionych w odpowiednich przepisach niniejszego rozporządzenia; oraz

   b) połowów komercyjnych prowadzonych z brzegu.

Artykuł 3
Definicje

Do celów niniejszego rozporządzenia stosuje się definicje określone w art. 4 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013. Ponadto stosuje się następujące definicje:

a) „statek rybacki państwa trzeciego” oznacza statek rybacki pływający pod banderą państwa trzeciego i zarejestrowany w państwie trzecim;

b) „połowy rekreacyjne” oznaczają niekomercyjną działalność połowową, w przypadku której żywe zasoby morza są eksploatowane w kontekście rekreacji, turystyki lub sportu;

c) „wody międzynarodowe” oznaczają wody niepodlegające suwerenności lub jurysdykcji jakiegokolwiek państwa;

d) „całkowity dopuszczalny połów” (TAC) oznacza:

(i) w przypadku połowów podlegających wyłączeniu z obowiązku wyładunku, o którym mowa w art. 15 ust. 4–7 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013 – ilość ryb, którą można wyładować każdego roku z poszczególnych stad;

(ii) w przypadku wszystkich pozostałych połowów – ilość ryb, którą można odłowić każdego roku z poszczególnych stad;

e) „kwota” oznacza część TAC przydzieloną Unii, państwu członkowskiemu lub państwu trzeciemu;

f) „ocena analityczna” oznacza ilościową ocenę tendencji zachodzących w obrębie określonego stada, opartą na danych dotyczących biologii i eksploatacji stada, w tym na danych przybliżonych, których jakość w świetle analizy naukowej okazała się wystarczająco wysoka, aby możliwe było wydanie opinii naukowej;

g) „TAC analityczny” oznacza TAC, dla którego dostępna jest ocena analityczna;

h) „TAC przezornościowy” oznacza TAC, w przypadku którego nie jest dostępna ocena analityczna, ale dostępna jest ocena oparta na zasadzie ostrożnego zarządzania zasobami, lub ocena nie jest dostępna;

i) „rozmiar oczek sieci” oznacza rozmiar oczek sieci rybackich zdefiniowany w art. 6 pkt 34 rozporządzenia (UE) 2019/1241[51];

j) „unijny rejestr floty rybackiej” oznacza rejestr utworzony przez Komisję na podstawie art. 24 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013;

k) „dziennik połowowy” oznacza dziennik, o którym mowa w art. 14 rozporządzenia (WE) nr 1224/2009;

l) „boja instrumentalna” oznacza boję wyraźnie oznaczoną niepowtarzalnym numerem referencyjnym pozwalającym na identyfikację jej właściciela, wyposażoną w satelitarny system lokacyjny do monitorowania jej położenia;

m) „boja w użyciu” oznacza każdą boję instrumentalną, uprzednio aktywowaną, włączoną i wykorzystywaną na morzu na dryfującym urządzeniu do sztucznej koncentracji ryb lub na dryfującej kłodzie, która to boja przesyła dane dotyczące lokalizacji oraz inne dostępne informacje, takie jak szacunki echo-sondy.

---

[51] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1241 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie zachowania zasobów rybnych i ochrony ekosystemów morskich za pomocą środków technicznych, zmieniające rozporządzenia Rady (WE) nr 1967/2006, (WE) nr 1224/2009 i rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1380/2013, (UE) 2016/1139, (UE) 2018/973, (UE) 2019/472 i (UE) 2019/1022 oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 894/97, (WE) nr 850/98, (WE) nr 2549/2000, (WE) nr 254/2002, (WE) nr 812/2004 i (WE) nr 2187/2005 (Dz.U. L 198 z 25.7.2019, s. 105, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1241/oj).

Artykuł 4
Obszary połowowe

Na potrzeby niniejszego rozporządzenia stosuje się następujące definicje obszarów połowowych:

a) „obszary ICES (Międzynarodowej Rady Badań Morza)” oznaczają obszary geograficzne określone w załączniku III do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 218/2009[52];

b) „cieśnina Skagerrak” oznacza obszar geograficzny ograniczony od zachodu linią biegnącą od latarni morskiej Hantsholm do latarni morskiej Lindesnes oraz od południa linią biegnącą od latarni morskiej Skagen do latarni morskiej Tistlarna, a stamtąd do najbliżej położonego punktu na wybrzeżu Szwecji;

c) „cieśnina Kattegat” oznacza obszar geograficzny ograniczony od północy linią biegnącą od latarni morskiej Skagen do latarni morskiej Tistlarna, a stamtąd do najbliżej położonego punktu na wybrzeżu Szwecji, a od południa ograniczony linią biegnącą od Hasenøre do Gnibens Spids, od Korshage do Spodsbjerg oraz od Gilbjerg Hoved do Kullen;

d) „jednostka funkcjonalna 16 podobszaru ICES 7” oznacza obszar geograficzny ograniczony loksodromą łączącą kolejno następujące pozycje:

– 53°30'N 15°00'W,

– 53°30'N 11°00'W,

– 51°30'N 11°00'W,

– 51°30'N 13°00'W,

– 51°00'N 13°00'W,

– 51°00'N 15°00'W;

e) „jednostka funkcjonalna 25 rejonu ICES 8c” oznacza morski obszar geograficzny ograniczony loksodromą łączącą kolejno następujące pozycje:

– 43°00'N 9°00'W,

– 43°00'N 10°00'W,

– 43°30'N 10°00'W,

– 43°30'N 9°00'W,

– 44°00'N 9°00'W,

– 44°00'N 8°00'W,

– 43°30'N 8°00'W;

f) „jednostka funkcjonalna 26 rejonu ICES 9a” oznacza obszar geograficzny ograniczony loksodromą łączącą kolejno następujące pozycje:

– 43°00'N 8°00'W,

---

52 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 218/2009 z dnia 11 marca 2009 r. w sprawie przekazywania przez państwa członkowskie prowadzące połowy na północno-wschodnim Atlantyku danych statystycznych dotyczących połowów nominalnych (Dz.U. L 87 z 31.3.2009, s. 70, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/218/oj).

– 43°00'N 10°00'W,

– 42°00'N 10°00'W,

– 42 00'N 8°00'W;

g) „jednostka funkcjonalna 27 rejonu ICES 9a” oznacza obszar geograficzny ograniczony loksodromą łączącą kolejno następujące pozycje:

– 42°00'N 8°00'W,

– 42°00'N 10°00'W,

– 38°30'N 10°00'W,

– 38°30'N 9°00'W,

– 40°00'N 9°00'W,

– 40°00'N 8°00'W;

h) „jednostka funkcjonalna 30 rejonu ICES 9a” oznacza obszar geograficzny podlegający jurysdykcji Hiszpanii w Zatoce Kadyksu i w wodach przylegających do rejonu ICES 9a;

i) „jednostka funkcjonalna 31 rejonu ICES 8c” oznacza morski obszar geograficzny ograniczony loksodromą łączącą kolejno następujące pozycje:

– 43°30'N 6°00'W,

– 44°00'N 6°00'W,

– 44°00'N 2°00'W,

– 43°30'N 2°00'W;

j) „Zatoka Kadyksu” oznacza obszar geograficzny rejonu ICES 9a na wschód od 7° 23' 48″ W;

k) „obszar objęty konwencją CCAMLR (Komisji do spraw Zachowania Żywych Zasobów Morskich Antarktyki)” oznacza obszar geograficzny określony w Konwencji o zachowaniu żywych zasobów morskich Antarktyki[53];

l) „obszary CECAF” (Komitetu ds. Rybołówstwa na Środkowym i Wschodnim Atlantyku) oznaczają obszary geograficzne określone w załączniku II do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 216/2009[54];

m) „obszar objęty konwencją IATTC” (Między-amerykańskiej Komisji ds. Tuńczyka Tropikalnego) oznacza obszar geograficzny określony w Konwencji o wzmocnieniu Między-amerykańskiej Komisji ds. Tuńczyka Tropikalnego ustanowionej

---

53 Dz.U. L 252 z 5.9.1981, s. 27, ELI: http://data.europa.eu/eli/convention/1981/691/oj. Unia zatwierdziła konwencję CCAMLR decyzją Rady 81/691/EWG z dnia 4 września 1981 r. w sprawie zawarcia Konwencji o zachowaniu żywych zasobów morskich Antarktyki (Dz.U. L 252 z 5.9.1981, s. 26, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/1981/691/oj).

54 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 216/2009 z dnia 11 marca 2009 r. w sprawie przekazywania przez państwa członkowskie prowadzące połowy na określonych obszarach, innych niż północny Atlantyk, danych statystycznych o połowach nominalnych (Dz.U. L 87 z 31.3.2009, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/216/oj).

Konwencją pomiędzy Stanami Zjednoczonymi Ameryki a Republiką Kostaryki z 1949 r.(„konwencja z Antigui”)[55];

n) „obszar objęty konwencją ICCAT” (Międzynarodowej Komisji ds. Ochrony Tuńczyka Atlantyckiego) oznacza obszar geograficzny określony w Międzynarodowej konwencji o ochronie tuńczyka atlantyckiego[56];

o) „obszar podlegający kompetencji IOTC” (Komisji ds. Tuńczyka na Oceanie Indyjskim) oznacza obszar geograficzny określony w Umowie o utworzeniu Komisji ds. Tuńczyka na Oceanie Indyjskim[57];

p) „obszary NAFO” (Organizacji Rybołówstwa Północno-Zachodniego Atlantyku) oznaczają obszary geograficzne określone w załączniku III do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 217/2009[58];

q) „obszar objęty konwencją NAFO” oznacza obszary geograficzne określone w Konwencji o wielostronnej współpracy w rybołówstwie na północno-zachodnim Atlantyku[59];

r) „obszar podlegający regulacji NAFO” oznacza część obszaru objętego konwencją NAFO, która znajduje się poza jurysdykcją krajową;

s) „obszar objęty konwencją NPFC” oznacza obszar geograficzny określony w Konwencji w sprawie ochrony pełnomorskich zasobów rybnych na północnym Oceanie Spokojnym i zarządzania nimi[60];

---

55 Dz.U. L 224 z 16.8.2006, s. 24, ELI: http://data.europa.eu/eli/convention/2005/26/oj. Unia zatwierdziła konwencję o wzmocnieniu IATTC decyzją Rady 2006/539/WE z dnia 22 maja 2006 r. w sprawie zawarcia, w imieniu Wspólnoty Europejskiej, Konwencji na rzecz wzmocnienia Międzyamerykańskiej Komisji ds. Tuńczyka Tropikalnego ustanowionej Konwencją pomiędzy Stanami Zjednoczonymi Ameryki a Republiką Kostaryki z 1949 r. (Dz.U. L 224 z 16.8.2006, s. 22, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2006/539/oj).

56 Dz.U. L 162 z 18.6.1986, s. 34, ELI: http://data.europa.eu/eli/convention/1986/238(1)/oj. Unia przystąpiła do ICCAT na mocy decyzji Rady 86/238/EWG z dnia 9 czerwca 1986 r. dotyczącej przystąpienia Wspólnoty do Międzynarodowej konwencji o ochronie tuńczyka atlantyckiego, zmienionej Protokołem załączonym do Aktu końcowego Konferencji Pełnomocników Państw – Stron Konwencji, podpisanego w Paryżu dnia 10 lipca 1984 r. (Dz.U. L 162 z 18.6.1986, s. 33, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/1986/238/oj).

57 Dz.U. L 236 z 5.10.1995, s. 25, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_internation/1995/399/oj. Unia przystąpiła do IOTC na mocy decyzji Rady 95/399/WE z dnia 18 września 1995 r. dotyczącej przystąpienia Wspólnoty do Umowy o utworzeniu Komisji ds. Tuńczyka na Oceanie Indyjskim (Dz.U. L 236 z 5.10.1995, s. 24, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/1995/399/oj).

58 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 217/2009 z dnia 11 marca 2009 r. w sprawie przekazywania danych statystycznych dotyczących połowów i działalności rybackiej przez państwa członkowskie dokonujące połowów na północno-zachodnim Atlantyku (Dz.U. L 87 z 31.3.2009, s. 42, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/217/oj).

59 Dz.U. L 378 z 30.12.1978, s. 2, ELI: http://data.europa.eu/eli/convention/1978/3179/oj. Unia przystąpiła do konwencji NAFO na mocy rozporządzenia Rady (EWG) nr 3179/78 z dnia 28 grudnia 1978 r. dotyczącego zawarcia przez Europejską Wspólnotę Gospodarczą Konwencji o przyszłej wielostronnej współpracy w rybołówstwie na północno-zachodnim Atlantyku (Dz.U. L 378 z 30.12.1978, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/1978/3179/oj).

60 Dz.U. L 55 z 28.2.2022, s. 14. Unia przystąpiła do Konwencji w sprawie ochrony pełnomorskich zasobów rybnych na północnym Oceanie Spokojnym i zarządzania nimi na mocy decyzji Rady (UE) 2022/314 z dnia 15 lutego 2022 r. dotyczącej przystąpienia Unii Europejskiej do Konwencji w sprawie ochrony pełnomorskich zasobów rybnych na północnym Oceanie Spokojnym i zarządzania nimi (Dz.U. L 55 z 28.2.2022, s. 12, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2022/314/oj).

t) „obszar objęty konwencją SEAFO” (Organizacji ds. Rybołówstwa Południowo-Wschodniego Atlantyku) oznacza obszar geograficzny określony w Konwencji w sprawie ochrony i zarządzania zasobami połowowymi w południowo--wschodnim Oceanie Atlantyckim[61];

u) „obszar objęty porozumieniem SIOFA” (Porozumieniem w sprawie połowów na południowym obszarze Oceanu Indyjskiego) oznacza obszar geograficzny określony w Porozumieniu w sprawie połowów na południowym obszarze Oceanu Indyjskiego[62];

v) „obszar objęty konwencją SPRFMO” (Regionalnej Organizacji ds. Zarządzania Rybołówstwem na Południowym Pacyfiku) oznacza obszar geograficzny określony w Konwencji w sprawie ochrony pełnomorskich zasobów rybnych na południowym Oceanie Spokojnym i zarządzania nimi[63];

w) „obszar objęty konwencją WCPFC” (Komisji ds. Rybołówstwa na Zachodnim i Środkowym Pacyfiku) oznacza obszar geograficzny określony w Konwencji o ochronie i zarządzaniu zasobami ryb masowo migrujących w zachodnim i środkowym Pacyfiku[64];

x) „obszar pełnomorski Morza Beringa” oznacza pełnomorski obszar geograficzny Morza Beringa leżący poza zasięgiem 200 mil morskich od linii podstawowych, od których mierzy się szerokość wód terytorialnych państw nadbrzeżnych leżących nad Morzem Beringa;

y) „obszar podlegający jednocześnie konwencjom IATTC i WCPFC” oznacza obszar geograficzny wyznaczony przez następujące granice:

– 150° długości geograficznej zachodniej,

– 130° długości geograficznej zachodniej,

– 4° szerokości geograficznej południowej,

– 50° szerokości geograficznej południowej,

---

61 Dz.U. L 234 z 31.8.2002, s. 40, ELI: http://data.europa.eu/eli/convention/2001/319/oj. Unia zatwierdziła konwencję SEAFO decyzją Rady 2002/738/WE z dnia 22 lipca 2002 r. sprawie zawarcia przez Wspólnotę Europejską Konwencji w sprawie ochrony i zarządzania zasobami połowowymi w południowo-wschodnim Oceanie Atlantyckim (Dz.U. L 234 z 31.8.2002, s. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2002/738/oj).

62 Dz.U. L 196 z 18.7.2006, s. 15, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_internation/2006/496/oj. Unia zatwierdziła porozumienie SIOFA decyzją Rady 2008/780/WE z dnia 29 września 2008 r. dotyczącą zawarcia w imieniu Wspólnoty Europejskiej Porozumienia w sprawie połowów na południowym obszarze Oceanu Indyjskiego (Dz.U. L 268 z 9.10.2008, s. 27, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2008/780/oj).

63 Dz.U. L 67 z 6.3.2012, s. 3, ELI: http://data.europa.eu/eli/convention/2012/130/oj. Unia zatwierdziła konwencję SPRFMO decyzją Rady 2012/130/UE z dnia 3 października 2011 r. w sprawie zatwierdzenia, w imieniu Unii Europejskiej, Konwencji w sprawie ochrony pełnomorskich zasobów rybnych na południowym Oceanie Spokojnym i zarządzania nimi (Dz.U. L 67 z 6.3.2012, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2012/130(1)/oj).

64 Dz.U. L 32 z 4.2.2005, s. 3, ELI: http://data.europa.eu/eli/convention/2005/75/oj. Unia przystąpiła do WCPFC na mocy decyzji Rady 2005/75/WE z dnia 26 kwietnia 2004 r. w sprawie przystąpienia Wspólnoty do Konwencji o ochronie i zarządzaniu zasobami ryb masowo migrujących w zachodnim i środkowym Pacyfiku (Dz.U. L 32 z 4.2.2005, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2005/75(1)/oj).

TYTUŁ II
UPRAWNIENIA DO POŁOWÓW DLA UNIJNYCH STATKÓW RYBACKICH

Rozdział I
Przepisy ogólne

Artykuł 5
TAC i przydziały

1. TAC dla unijnych statków rybackich w wodach Unii oraz w niektórych wodach nienależących do Unii, podział TAC między państwa członkowskie, a także, w stosownych przypadkach, warunki funkcjonalnie z nimi związane określono w załączniku I.

2. Zainteresowane państwo nadbrzeżne może upoważnić unijne statki rybackie do połowów w wodach, na których jurysdykcję w zakresie rybołówstwa sprawują Wyspy Owcze, Grenlandia i Norwegia, oraz w wodach obszaru połowowego wokół Jan Mayen, z zastrzeżeniem TAC określonych w załączniku I do niniejszego rozporządzenia oraz z zastrzeżeniem warunków przewidzianych w art. 22 niniejszego rozporządzenia, w części A załącznika V do niniejszego rozporządzenia i w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2403[65] oraz w aktach delegowanych przyjętych przez Komisję na podstawie tego rozporządzenia.

3. Zjednoczone Królestwo może upoważnić unijne statki rybackie do połowów w wodach, na których sprawuje ono jurysdykcję w zakresie rybołówstwa, z zastrzeżeniem TAC określonych w załączniku I do niniejszego rozporządzenia, warunków przewidzianych w art. 22 niniejszego rozporządzenia i w rozporządzeniu (UE) 2017/2403 oraz w aktach delegowanych przyjętych przez Komisję na podstawie tego rozporządzenia.

Artykuł 6
Wielkości TAC ustalane przez państwa członkowskie

1. TAC określone w załączniku I do niniejszego rozporządzenia, w przypadkach określonych w tym załączniku, ustala zainteresowane państwo członkowskie.

2. TAC, które są ustalane przez państwo członkowskie, o którym mowa w ust. 1, muszą:

   a) być spójne z celami i przepisami określonymi w rozporządzeniu (UE) nr 1380/2013 oraz w rozporządzeniach (UE) 2018/973 i 2019/472, w szczególności z celem zrównoważonej eksploatacji stada oraz

   b) prowadzić do eksploatacji stada, która:

---

65 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2403 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie zrównoważonego zarządzania zewnętrznymi flotami rybackimi oraz uchylenia rozporządzenia Rady (WE) nr 1006/2008 (Dz.U. L 347 z 28.12.2017, s. 81, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/2403/oj).

(i) jeżeli ocena analityczna jest dostępna – jest z jak największym prawdopodobieństwem zgodna z MSY lub

(ii) jeżeli ocena analityczna jest niedostępna lub niepełna – jest zgodna z podejściem ostrożnościowym do zarządzania rybołówstwem.

3. Do 1 lutego 2025 r. każde zainteresowane państwo członkowskie przedłoży Komisji następujące informacje:

a) TAC, które ustaliło;

b) dane, które zebrało, oceniło i na podstawie których ustaliło TAC;

c) szczegółowe wyjaśnienie zgodności ustalonych TAC z ust. 2.

4. W odniesieniu do TAC dla pałasza czarnego (*Aphanopus carbo*) w obszarze CECAF 34.1.2 do 1 lutego 2025 r. Portugalia przedkłada informacje, o których mowa w ust. 3, w odniesieniu do tego TAC na 2025 r. i do 1 lutego 2026 r. – w odniesieniu do tego TAC na 2026 r.

5. W stosownych przypadkach Komisja może zwrócić się do STECF o:

a) ocenę informacji, o których mowa w ust. 3 lit. b) i c) oraz

b) ocenę, czy TAC określone przez państwa członkowskie są zgodne z ust. 2.

6. Jeżeli zgodnie z opinią STECF informacje te zostaną uznane za niewystarczające, zainteresowane państwa członkowskie przedkładają Komisji nowe informacje zgodne z opinią STECF, wraz z informacjami uzupełniającymi uzasadniającymi te nowe informacje w odniesieniu do opinii STECF, nie później niż miesiąc po opublikowaniu opinii STECF.

7. Jeżeli zgodnie z opinią STECF TAC określone przez państwa członkowskie nie są zgodne z warunkami określonymi w ust. 2, zainteresowane państwa członkowskie dokonują przeglądu, zgodnie z opinią STECF, ustalonych TAC i przedkładają Komisji te zmienione TAC, wraz z informacjami uzupełniającymi uzasadniającymi zmienione TAC w odniesieniu do opinii STECF, nie później niż miesiąc po opublikowaniu tej opinii, w stosownych przypadkach wraz z nowymi danymi, o których mowa w ust. 6.

Artykuł 7
Warunki wyładunku połowów i przy-łowów

1. Połowy niepodlegające obowiązkowi wyładunku na podstawie art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013 zatrzymuje się na statku lub wyładowuje wyłącznie jeżeli:

a) dokonały ich statki rybackie pływające pod banderą państwa członkowskiego dysponującego określoną kwotą, która nie została wyczerpana lub

b) stanowią część kwoty unijnej, której nie rozdzielono między państwa członkowskie i która nie została wyczerpana.

2. Do celów odstępstwa od obowiązku odliczania połowów od odpowiednich kwot, przewidzianego w art. 15 ust. 8 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, stada gatunków nie-docelowych w bezpiecznych granicach biologicznych, o których mowa w tym artykule, określono w załączniku I do niniejszego rozporządzenia.

Artykuł 8

Mechanizm wymiany kwot w odniesieniu do TAC dla nieuniknionych przyłowów

1. Aby uwzględnić obowiązek wyładunku oraz udostępnić kwoty niektórych przy-łowów państwom członkowskim nieposiadającym kwot dla niektórych przyłowów, do TAC określonych w załączniku IA stosuje się mechanizm wymiany kwot określony w ust. 2–5.

2. 6 % każdej kwoty w ramach TAC dla dorsza atlantyckiego (*Gadus morhua*) w Morzu Celtyckim (COD/7XAD34), dorsza atlantyckiego na zachód od Szkocji (COD/5BE6A), witlinka w Morzu Irlandzkim (WHG/07A.) i gładzicy w rejonach ICES 7h, 7j oraz 7k (PLE/7HJK.), a także 3 % każdej kwoty w ramach TAC dla witlinka na zachód od Szkocji (WHG/56-14), przyznanej każdemu państwu członkowskiemu, udostępnia się w ramach rezerwy przeznaczonej na wymiany kwot („rezerwa”), która zostanie otwarta z dniem 1 stycznia 2025 r. Państwa członkowskie nieposiadające kwot mają wyłączny dostęp do rezerwy do 31 marca 2025 r.

3. Ilości uzyskane z tej rezerwy nie mogą być przedmiotem wymiany ani nie mogą zostać przeniesione na kolejny rok. Po 31 marca 2025 r. wszelkie niewykorzystane ilości zostają zwrócone tym państwom członkowskim, które pierwotnie wniosły wkład w rezerwę.

4. Państwa członkowskie nieposiadające kwot zapewniają w zamian kwoty dotyczące stad wymienionych w części C załącznika IA, chyba że państwo członkowskie nieposiadające kwoty i państwo członkowskie wnoszące wkład w rezerwę uzgodnią inaczej.

5. Kwoty, o których mowa w ust. 4, muszą mieć równoważną wartość handlową, określoną zgodnie z rynkowym kursem wymiany lub innymi wzajemnie akceptowanymi kursami wymiany. Jeżeli nie ma innych opcji, wartość handlową ustala się na podstawie średnich cen w Unii w roku poprzednim, podanych przez Europejskie Centrum Monitorowania Rynku Produktów Rybołówstwa i Akwakultury.

6. W przypadku gdy mechanizm wymiany kwot określony w ust. 2–5 nie pozwala państwom członkowskim na pokrycie w podobnym zakresie ich nieuniknionych przyłowów, państwa członkowskie dążą do uzgodnienia wymiany kwot zgodnie z art. 16 ust. 8 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013, przy zapewnieniu równoważnej wartości handlowej wymienianych kwot.

Artykuł 9

Ograniczenia nakładu połowowego w rejonie ICES 7e

1. Na okres, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. b) niniejszego rozporządzenia, ograniczenia nakładu połowowego soli w rejonie ICES 7e określono w załączniku II.

2. Na wniosek państwa członkowskiego zgodnie z załącznikiem II pkt 7.4 Komisja może przyjąć akt wykonawczy, którym przydzieli temu państwu członkowskiemu określoną liczbę dni na morzu – oprócz tych, o których mowa w załączniku II pkt 5 – w ciągu których to państwo członkowskie może upoważnić statek rybacki pływający pod jego banderą do przebywania w rejonie ICES 7e, gdy posiada na pokładzie jakiekolwiek narzędzie regulowane. Komisja przyjmuje ten akt wykonawczy zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 58 ust. 2 niniejszego rozporządzenia.

3. Na wniosek państwa członkowskiego Komisja może przyjąć akt wykonawczy, którym przydzieli temu państwu członkowskiemu państwu członkowskiemu maksymalnie trzy dni między 1 lutego 2025 r. a 31 stycznia 2026 r. oprócz tych, o których mowa w załączniku II pkt 5, w ciągu których statek rybacki może przebywać w rejonie ICES 7e na podstawie rozszerzonego programu obecności obserwatorów naukowych, o którym mowa w załączniku II pkt 8.1. Komisja dokonuje takiego przydziału na podstawie opisu przedłożonego przez to państwo członkowskie zgodnie z załącznikiem II pkt 8.3 i po konsultacji ze STECF. Ten akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 58 ust. 2 niniejszego rozporządzenia.

[Art. 10, 15–18 niniejszego rozporządzenia zostaną zaktualizowane po odbyciu konsultacji między Unią a Zjednoczonym Królestwem.]

[*Artykuł 10*
Środki dotyczące połowów labraksa
w rejonach ICES 4b, 4c i 6a oraz w podobszarze ICES 7

1. Zabrania się unijnym statkom rybackim, a także w przypadku jakichkolwiek połowów komercyjnych prowadzonych z brzegu, prowadzenia połowów labraksa (*Dicentrarchus labrax*) w rejonach ICES 4b i 4c oraz w podobszarze ICES 7, zatrzymywania na statku, przeładowywania, przemieszczania lub wyładowywania labraksa złowionego w tym obszarze.

2. Zakaz określony w ust. 1 nie ma zastosowania do przyłowów labraksa w ramach połowów komercyjnych sieciami nadbrzeżnymi. Niniejsze wyłączenie ma zastosowanie do historycznych liczb sieci plażowych zarejestrowanych przed 2017 r. Połowy komercyjne sieciami nadbrzeżnymi nie mogą być ukierunkowane na labraksa i wyładowywać można wyłącznie nieuniknione przyłowy labraksa.

3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 w styczniu 2025 r. oraz od 1 kwietnia do 31 grudnia 2025 r. w rejonach ICES 4b, 4c, 7d, 7e, 7f i 7h unijne statki rybackie mogą poławiać, zatrzymywać na statku, przeładowywać, przemieszczać lub wyładowywać labraksa złowionego w tych obszarach przy użyciu następujących narzędzi oraz w ramach następujących limitów:

   a) przy użyciu włoków dennych[66] – dla nieuniknionych przyłowów nieprzekraczających 3,8 tony na statek rybacki rocznie oraz 5 % masy całkowitych połowów organizmów morskich złowionych przez dany statek rybacki w przeliczeniu na rejs połowowy;

   b) przy użyciu niewodów[67] – dla nieuniknionych przyłowów nieprzekraczających 3,8 tony na statek rybacki rocznie oraz 5 % masy całkowitych połowów organizmów morskich złowionych przez dany statek rybacki w przeliczeniu na rejs połowowy;

   c) przy użyciu haków i lin[68] – nie więcej niż 6,2 tony na statek rybacki;

66 Wszystkie rodzaje włoków dennych (OTB, OTT, PTB, TBB, TBN, TBS i TB).
67 Wszystkie rodzaje niewodów (SSC, SDN, SPR, SV, SB i SX).
68 Wszystkie połowy taklami lub wędami i wędkarstwo rekreacyjne (LHP, LHM, LLD, LL, LTL, LX i LLS).

d) przy użyciu stawnych sieci skrzelowych[69] – w odniesieniu do nieuniknionych przyłowów nieprzekraczających 1,6 tony na statek rybacki.

Odstępstwa określone w akapicie pierwszym lit. c) mają zastosowanie do unijnych statków rybackich, które w okresie od 1 lipca 2015 r. do 30 września 2016 r. zarejestrowały połowy labraksa przy użyciu haków i lin.

Odstępstwa określone w akapicie pierwszym lit. d) mają zastosowanie do unijnych statków rybackich, które w okresie od 1 lipca 2015 r. do 30 września 2016 r. zarejestrowały połowy labraksa przy użyciu sieci usidlających na palach.

W przypadku zastąpienia unijnego statku rybackiego państwa członkowskie mogą zezwolić, aby odstępstwa miały zastosowanie do innego unijnego statku rybackiego, pod warunkiem że liczba unijnych statków rybackich objętych każdym z odstępstw oraz ich łączna zdolność połowowa nie ulegną zwiększeniu.

4. Limitów połowowych określonych w ust. 3 nie można przenosić między statkami rybackimi.

5. W połowach rekreacyjnych, w tym prowadzonych z brzegu, w rejonach ICES 4b, 4c, 6a oraz 7a–7k:

a) od 1 lutego do 31 marca 2025 r.:

(i) dozwolone są wyłącznie połowy labraksa typu „złów i wypuść”, na wędkę lub wędę ręczną;

(ii) zabrania się zatrzymywania, przemieszczania, przeładunku lub wyładunku labraksa złowionego w tym obszarze;

b) w styczniu oraz od 1 kwietnia do 31 grudnia 2025 r.:

(i) dozwolony jest połów i zatrzymanie maksymalnie dwóch osobników labraksa na rybaka dziennie;

(ii) minimalny rozmiar zatrzymanego labraksa wynosi 42 cm;

(iii) do połowu lub zatrzymywania labraksa nie wolno używać sieci stawnych.

6. Ust. 5 stosuje się bez uszczerbku dla bardziej rygorystycznych środków krajowych w zakresie połowów rekreacyjnych.]

Artykuł 11
Środki dotyczące połowów labraksa w rejonach ICES 8a i 8b

1. Określając swoje kwoty dla połowów komercyjnych, Francja i Hiszpania wspólnie zapewniają, aby suma wyładunków i odrzutów w połowach komercyjnych, wyładunków i odrzutów w połowach rekreacyjnych labraksa w rejonach ICES 8a i 8b nie przekraczała 2 631 ton. Kwoty te uznaje się za kwoty do celów rozporządzenia Rady (WE) nr 1224/2009.

2. Do 1 lutego 2025 r. Hiszpania i Francja przedłożą Komisji następujące informacje:

a) ustalone kwoty;

b) dane, które zgromadziły, oceniły i na podstawie których ustaliły kwoty; oraz

[69] Wszystkie stawne sieci skrzelowe i pułapki (GTR, GNS, GNC, FYK, FPN i FIX).

c) szczegółowe wyjaśnienie, w jaki sposób kwoty te są zgodne z ust. 1.

3. Połowy uzyskane w połowach komercyjnych w ramach tych kwot są zgłaszane przez Hiszpanię (BSS/8ABSPA) i Francję (BSS/8ABFRA).

4. W ramach połowów rekreacyjnych, w tym prowadzonych z brzegu, w rejonach ICES 8a i 8b:

a) dozwolone jest łowienie i zatrzymywanie maksymalnie jednego osobnika labraksa na rybaka dziennie;

b) do połowu lub zatrzymywania labraksa nie wolno używać sieci stawnych.

5. Ust. 4 stosuje się bez uszczerbku dla bardziej rygorystycznych środków krajowych w zakresie połowów rekreacyjnych.

[*Artykuł 12*
Środki dotyczące rdzawca
w podobszarach ICES 8, 9 i 10; wody Unii obszaru CECAF 34.1.1

1. Minimalny rozmiar odniesienia do celów ochrony wynoszący 42 cm ma zastosowanie do połowów rdzawca w podobszarach ICES 8, 9, 10 i wodach Unii obszaru CECAF 34.1.1.

2. W połowach rekreacyjnych, w tym prowadzonych z brzegu, w podobszarach ICES 8, 9, 10 oraz w wodach Unii obszaru CECAF 34.1.1:

a) dozwolone jest złowienie i zatrzymanie maksymalnie dwóch osobników rdzawca (*Pollachius pollachius*) na rybaka dziennie. Po osiągnięciu tego poziomu można prowadzić połowy typu „złów i wypuść”;

b) od 1 stycznia do 30 kwietnia nie jest dozwolone złowienie i zatrzymanie ani jednego osobnika rdzawca. W okresie tym mogą być jednak prowadzone połowy typu „złów i wypuść”.

2. Ust. 1 stosuje się bez uszczerbku dla bardziej rygorystycznych środków krajowych w zakresie połowów rekreacyjnych.]

[Art. 13 zostanie zaktualizowany po opublikowaniu przez ICES opinii naukowej dotyczącej węgorza europejskiego na 2025 r.]

[Artykuł 13
Środki dotyczące połowów węgorza europejskiego w wodach Unii podobszarów ICES 3, 4, 6, 7, 8 i 9

1. Niniejszy artykuł ma zastosowanie do unijnych wód morskich i wód słonawych podobszarów ICES 3, 4, 6, 7, 8 i 9 oraz do przylegających wód słonawych Unii. Wody słonawe obejmują obszary przyujściowe, laguny przybrzeżne i wody przejściowe.

2. Niniejszy artykuł nie ma zastosowania do operacji rybołówstwa komercyjnego prowadzonych wyłącznie do celów badań naukowych, pod warunkiem że badania te są prowadzone zgodnie z warunkami określonymi w art. 25 rozporządzenia (UE) 2019/1241 oraz że STECF potwierdził Komisji i zainteresowanym państwom członkowskim, że takie badania naukowe są uzasadnione z naukowego punktu widzenia. Analogicznie te same warunki stosuje się do operacji rybołówstwa

komercyjnego prowadzonych wyłącznie do celów badań naukowych bez statku rybackiego.

3. Zabrania się prowadzenia komercyjnej działalności połowowej w odniesieniu do węgorza europejskiego (*Anguilla anguilla*) na wszystkich etapach życia przez okres co najmniej sześciu miesięcy między 1 kwietnia 2025 r. a 31 marca 2026 r. Ponadto państwa członkowskie i rybacy podejmują wszelkie racjonalne wysiłki, aby zminimalizować oraz w miarę możliwości wyeliminować przypadkowe przyłowy węgorza europejskiego. Przypadkowo złowionych osobników węgorza nie wolno okaleczać i muszą być niezwłocznie uwalniane. W tym celu zainteresowane państwa członkowskie, indywidualnie albo wspólnie, określają jeden lub większą liczbę okresów zamkniętych, z zastrzeżeniem następujących:

   a) w stosownych przypadkach okres zamknięty lub okresy zamknięte mogą różnić się między państwami członkowskimi lub w ramach jednego państwa członkowskiego w zależności od obszaru połowowego w celu uwzględnienia geograficznego i czasowego modelu migracji węgorza na różnych etapach życia;

   b) okres lub okresy zamknięte trwają przez co najmniej sześć kolejnych lub nienastępujących po sobie miesięcy i obowiązują wszystkich rybaków prowadzących połowy w danym obszarze połowowym;

   c) okres lub okresy zamknięte muszą być zgodne z celami ochrony określonymi w rozporządzeniu (WE) nr 1100/2007 oraz z krajowymi planami zarządzania ustanowionymi na podstawie art. 2 tego rozporządzenia oraz

   d) okres lub okresy zamknięte obejmują główny okres lub główne okresy – w tym odpowiedni szczyt – migracji węgorza europejskiego na danym etapie życia przypadającym w danym państwie członkowskim.

4. Na zasadzie odstępstwa od ust. 3 lit. d) w odniesieniu do węgorza europejskiego o długości całkowitej co najmniej 12 cm zainteresowane państwa członkowskie mogą zezwolić na prowadzenie działalności połowowej przez łącznie do 30 dni – kolejnych lub nienastępujących po sobie – obowiązujących wszystkich rybaków prowadzących połowy w danym obszarze połowowym, w głównym okresie migracji. W takim przypadku zainteresowane państwa członkowskie określają dodatkowe zamknięcie na równoważny okres w głównym okresie migracji lub, ewentualnie, tuż przed nim lub po nim. W przypadku gdy państwo członkowskie zezwala na połowy w ciągu dni nienastępujących po sobie, narzędzia połowowe wyciąga się z wody w każdym przypadku pomiędzy nienastępującymi po sobie dniami.

5. W odniesieniu do węgorza europejskiego o długości całkowitej co najmniej 12 cm w podobszarze ICES 3 okres lub okresy zamknięte, o których mowa w ust. 3, oraz odstępstwo od nich, o którym mowa w ust. 4, uzgadniane są przez wszystkie zainteresowane państwa członkowskie, tak aby zapewnić skuteczną ochronę węgorza w trakcie jego migracji z Morza Bałtyckiego do Morza Północnego. W przypadku braku takich uzgodnień do 1 marca 2025 r., okres zamknięty w Danii, Niemczech, Estonii, na Łotwie, Litwie, w Polsce, Finlandii i Szwecji będzie przypadał od 15 września 2025 r. do 15 marca 2026 r. i nie będzie możliwości odstępstwa, o którym mowa w ust. 4.

6. Na zasadzie dodatkowego odstępstwa od ust. 3 lit. d) w odniesieniu do węgorza europejskiego o długości całkowitej poniżej 12 cm zainteresowane państwa członkowskie mogą zezwolić na prowadzenie działalności połowowej przez łącznie

do 30 dni – kolejnych lub nienastępujących po sobie – obowiązujących wszystkich rybaków prowadzących połowy w danym obszarze połowowym w głównym okresie migracji. Dodatkowo zainteresowane państwa członkowskie mogą zezwolić na połowy wyłącznie w celu zarybiania dodatkowo przez maksymalnie 50 dni w głównym okresie migracji. W obu przypadkach zainteresowane państwa członkowskie określają dodatkowe zamknięcie na równoważny okres w głównym okresie migracji lub, ewentualnie, tuż przed nim lub po nim. W przypadku gdy państwo członkowskie zezwala na połowy w ciągu dni nienastępujących po sobie, narzędzia połowowe wyciąga się z wody w każdym przypadku pomiędzy nienastępującymi po sobie dniami.

7. Zabrania się połowów rekreacyjnych węgorza europejskiego na wszystkich etapach życia.

8. Zainteresowane państwo członkowskie, indywidualnie albo wspólnie, informuje Komisję:

   a) do 1 marca 2025 r. – o okresie lub okresach zamkniętych określonych zgodnie z ust. 3–6 wraz z informacjami uzupełniającymi uzasadniającymi wybrany okres lub okresy;

   b) w ciągu 2 tygodni po ich przyjęciu – o środkach krajowych odnoszących się do okresu zamkniętego lub okresów zamkniętych, które określiło zgodnie z ust. 3–6.]

Artykuł 14

Przepisy szczególne dotyczące przydziału uprawnień do połowów

1. Przydział uprawnień do połowów dla państw członkowskich określony w niniejszym rozporządzeniu pozostaje bez uszczerbku dla:

   a) wymian na podstawie art. 16 ust. 8 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013;

   b) odliczeń i ponownych przydziałów na podstawie art. 37 rozporządzenia (WE) nr 1224/2009;

   c) ponownych przydziałów na podstawie art. 12 i 47 rozporządzenia (UE) 2017/2403;

   d) dodatkowych wyładunków dokonywanych na podstawie art. 3 rozporządzenia (WE) nr 847/96 i art. 15 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013;

   e) ilości zatrzymanych zgodnie z art. 4 rozporządzenia (WE) nr 847/96 i art. 15 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013;

   f) odliczeń na podstawie art. 105, 106 i 107 rozporządzenia (WE) nr 1224/2009;

   g) transferów i wymian kwot na podstawie art. 23 i 53 niniejszego rozporządzenia.

2. Stada, które podlegają TAC przezornościowym lub analitycznym na potrzeby zarządzania z roku -na- rok TAC i kwotami, przewidzianego w rozporządzeniu (WE) nr 847/96, określono w załączniku I do niniejszego rozporządzenia.

3. O ile w załączniku I do niniejszego rozporządzenia nie określono inaczej, art. 3 rozporządzenia (WE) nr 847/96 ma zastosowanie do stad podlegających TAC przezornościowemu, a art. 3 ust. 2 i 3 oraz art. 4 tego rozporządzenia – do stad podlegających TAC analitycznemu.

4. Art. 3 i 4 rozporządzenia (WE) nr 847/96 nie mają zastosowania w przypadku gdy państwo członkowskie korzysta z elastyczności -obejmującej kolejny rok- przewidzianej w art. 15 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013.

[*Artykuł 15*
Okresy zamknięte dla połowów dobijaków

Od 1 stycznia do 31 marca 2025 r. oraz od 1 sierpnia do 31 grudnia 2025 r. w rejonach ICES 2a i 3a oraz podobszarze ICES 4 zabrania się połowów komercyjnych dobijaków (*Ammodytes* spp.) włokiem dennym, niewodem lub podobnymi narzędziami ciągnionymi o rozmiarze oczek sieci mniejszym niż 16 mm.]

[*Artykuł 16*
Środki zaradcze w odniesieniu do dorsza atlantyckiego w Morzu Północnym

1. Obszary zamknięte dla połowów, z wyjątkiem połowów przy użyciu narzędzia do połowów pelagicznych (okrężnic i włoków), oraz okresy, w których zamknięcia mają zastosowanie, określone są w załączniku IV.

2. Zakazuje się statkom rybackim prowadzenia połowów przy użyciu włoków dennych i niewodów o minimalnym rozmiarze oczek sieci wynoszącym co najmniej 70 mm w rejonach ICES 4a i 4b lub co najmniej 90 mm w rejonie ICES 3a oraz przy użyciu takli[70] w wodach Unii w rejonie ICES 4a, na północ od 58°30′00″N i na południe od 61°30′00″N oraz w wodach Unii rejonów ICES 3a.20 (cieśnina Skagerrak), 4a i 4b, na północ od 57°00′00″N i na wschód od 5°00′00″E.

3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 statki rybackie, o których mowa w tym ustępie, mogą dokonywać połowów w obszarach, o których mowa w tym ustępie, pod warunkiem że spełniają co najmniej jedno z następujących kryteriów:

   a) połowy dorsza atlantyckiego nie stanowią więcej niż 5 % masy całkowitych połowów w przeliczeniu na rejs połowowy; uznaje się, że statki połowowe, dla których odsetek połowów dorsza atlantyckiego w latach 2017–2019 nie przekroczył 5 % ich całkowitych połowów, spełniły to kryterium, pod warunkiem że kontynuują stosowanie tego samego narzędzia, które stosowały w tym okresie; założenie to może zostać obalone;

   b) stosuje się regulowane i wysoce selektywne włoki denne lub niewody, co zgodnie z badaniem naukowym prowadzi do ograniczenia połowów dorsza atlantyckiego o co najmniej 30 % w porównaniu ze statkami poławiającymi przy użyciu narzędzi połowowych o podstawowym rozmiarze oczek sieci dla narzędzi ciągnionych określonym w części B pkt 1.1 załącznika V do rozporządzenia (UE) 2019/1241; takie badania mogą być oceniane przez STECF, a w przypadku negatywnej oceny narzędzia te nie mogą być dłużej uznawane za dopuszczone do stosowania w obszarach, o których mowa w ust. 2 niniejszego artykułu;

   c) w przypadku statków rybackich prowadzących połowy przy użyciu włoków dennych i niewodów o rozmiarze oczek sieci równym lub większym niż 100 mm (TR1) stosuje się następujące wysoce selektywne narzędzia:

      (i) włoki o minimalnym rozmiarze oczek gardzieli wynoszącym 600 mm;

[70] Kody narzędzi połowowych: OTB, OTT, OT, TBN, TBS, TB, TX, PTB, SDN, SSC, SX, LL, LLS.

(ii) podniesioną linę połowową (0,6 m),

(iii) poziomy panel przesiewający z płatem wyjściowym o dużym rozmiarze oczek sieci;

d) w przypadku statków rybackich prowadzących połowy przy użyciu włoków dennych i niewodów o rozmiarze oczek sieci równym lub większym niż 70 mm – w rejonie ICES 4a – oraz 90 mm – w rejonie ICES 3a – oraz mniejszym niż 100 mm (TR2) stosuje się następujące wysoce selektywne narzędzia:

(i) poziomą kratownicę sortującą o maksymalnym rozstawie prętów wynoszącym 50 mm oddzielającym ryby płastugokształtne i dorszokształtne, z niezablokowanym otworem wylotowym dla ryb dorszokształtnych;

(ii) panel Seltra o oczkach -kwadratowych o rozmiarze 300 mm;

(iii) kratownicę sortującą o maksymalnym rozstawie prętów wynoszącym 35 mm, z niezablokowanym otworem wylotowym dla ryb;

e) statki rybackie podlegają krajowemu planowi unikania połowów dorsza atlantyckiego, którego celem jest, aby dzięki środkom przestrzennym lub technicznym lub ich kombinacji połowy dorsza atlantyckiego były utrzymywane na poziomie zgodnym ze śmiertelnością połowową odpowiadającą ustalonym uprawnieniom do połowów; Takie plany powinny nie później niż dwa miesiące po ich wdrożeniu zostać ocenione przez STECF – w przypadku państw członkowskich – i przez odpowiedni krajowy organ naukowy – w przypadku państw trzecich – oraz, w przypadku gdy zostanie to uznane za konieczne, dalej zmienione, jeżeli z takich ocen będzie wynikało, że cel krajowego planu unikania połowów dorsza nie zostanie osiągnięty.

4. Państwa członkowskie zwiększają monitorowanie i kontrolę statków rybackich, o których mowa w ust. 2, oraz nadzór nad tymi statkami, aby zapewnić zgodność z warunkami określonymi w ust. 3.

5. Niniejszy artykuł nie ma zastosowania do operacji połowowych prowadzonych wyłącznie na potrzeby badań naukowych, pod warunkiem że badania te prowadzone są zgodnie z art. 25 rozporządzenia (UE) 2019/1241.]

[*Artykuł 17*
Środki techniczne dotyczące Morza Celtyckiego, Morza Irlandzkiego i obszaru na zachód od Szkocji

1. Następujące zasady mają zastosowanie do statków rybackich poławiających przy użyciu włoków dennych i niewodów w rejonach ICES 7f, 7g, części 7h na północ od 49° 30′ szerokości geograficznej północnej i części 7j na północ od 49°30’ szerokości geograficznej północnej i na wschód od 11° długości geograficznej zachodniej:

a) statki rybackie poławiające przy użyciu włoków dennych lub niewodów muszą stosować narzędzie o jednym z następujących rozmiarów oczek sieci:

(i) worek włoka o rozmiarze 110 mm z panelem sieci o oczkach kwadratowych o rozmiarze 120 mm;

(ii) worek włoka typu T90 o rozmiarze 100 mm,

(iii) worek włoka o rozmiarze 120 mm,

(iv) worek włoka o rozmiarze 100 mm z panelem sieci o oczkach kwadratowych o rozmiarze 160 mm;

b) ponadto statki rybackie poławiające przy użyciu włoków dennych, których połowy – ważone przed jakimikolwiek odrzutami – składają się w co najmniej 20 % z plamiaka, muszą stosować narzędzie połowowe, które w swojej konstrukcji ma przynajmniej jeden metr odstępu między liną połowową a elementem dennym.

Państwa członkowskie mogą wyłączyć ze stosowania niniejszej litery statki rybackie poławiające przy użyciu włoków dennych, których połowy – ważone przed jakimikolwiek odrzutami – obejmują w mniej niż 1,5 % dorsza atlantyckiego, pod warunkiem że statki te podlegają stopniowemu zwiększeniu obecności obserwatorów na morzu do co najmniej 20 % wszystkich rejsów połowowych;

c) statki rybackie poławiające włokami dennymi lub niewodami, których połowy obejmują w ponad 30 % homarca, muszą stosować jedno z następujących narzędzi:

(i) panel sieci o oczkach kwadratowych o rozmiarze 300 mm; statki o długości całkowitej mniejszej niż 12 metrów mogą stosować panel sieci o oczkach kwadratowych o rozmiarze 200 mm;

(ii) panel seltra;

(iii) kratownica sortująca o rozstawie prętów wynoszącym 35 mm lub podobna kratownica sieciowa „NetGrid”;

(iv) worek włoka o rozmiarze 100 mm z panelem sieci o oczkach kwadratowych o rozmiarze 100 mm;

v) podwójny worek włoka z przedłużeniem o rozmiarze oczek sieci T90 wynoszącym co najmniej 100 mm wyposażony w panel separacyjny o maksymalnym rozmiarze oczek 300 mm;

d) statki rybackie poławiające włokami dennymi lub niewodami, których połowy obejmują w ponad 55 % witlinka lub łącznie w ponad 55 % żabnicę, morszczuka europejskiego lub smuklicę, muszą stosować jedno z następujących narzędzi:

(i) worek włoka o rozmiarze 100 mm z panelem sieci o oczkach kwadratowych o rozmiarze 100 mm;

(ii) worek włoka typu T90 o rozmiarze 100 mm z przedłużaczem.

2. Następujące zasady mają zastosowanie do statków rybackich poławiających włokami dennymi lub niewodami w rejonach ICES 6a i 5b w wodach Unii, na wschód od 12° długości geograficznej zachodniej (na zachód od Szkocji) w połowach homarca (*Nephrops norvegicus*):

a) statki wykorzystują panel o oczkach kwadratowych (pozycja niezmieniona) o rozmiarze co najmniej 300 mm w przypadku statków stosujących worek włoka o rozmiarze oczek sieci mniejszym niż 100 mm; w przypadku statków o długości całkowitej poniżej 12 m lub mocy silnika 200 kW lub mniejszej całkowita długość panelu może wynosić 2 m, a panel – 200 mm;

b) statki rybackie, których połowy obejmują w ponad 30 % homarca, muszą stosować panel sieci o oczkach kwadratowych (pozycja niezmieniona) o rozmiarze co najmniej 160 mm w przypadku statków stosujących worek włoka o rozmiarze oczek sieci 100–119 mm.

3. Następujące zasady mają zastosowanie do statków rybackich poławiających włokami dennymi lub niewodami w rejonie ICES 7a (Morze Irlandzkie):

a) statki rybackie poławiające włokami dennymi lub niewodami z workiem włoka o rozmiarze oczek sieci co najmniej 70 mm i mniejszej niż 100 mm oraz o połowach obejmujących w ponad 30 % homarca muszą stosować jedno z następujących narzędzi:

(i) panel sieci o oczkach kwadratowych o rozmiarze 300 mm; statki o długości całkowitej mniejszej niż 12 metrów mogą stosować panel sieci o oczkach kwadratowych o rozmiarze 200 mm;

(ii) panel seltra;

(iii) kratownica sortująca o rozstawie prętów 35 mm;

(iv) kratownica sieciowa „CEFAS NetGrid”;

v) włok z panelem flip flap;

b) statki rybackie o długości całkowitej co najmniej 12 metrów poławiające włokami dennymi lub niewodami, których połowy obejmują łącznie w ponad 10 % plamiaka, dorsza atlantyckiego i rajokształtne, muszą stosować worek włoka o rozmiarze 120 mm.

4. Udziały procentowe połowów w ust. 1 i 2 niniejszego artykułu oblicza się jako odsetek masy w relacji pełnej wszystkich żywych zasobów morskich wyładowanych po każdym rejsie połowowym, zgodnie z art. 15 rozporządzenia (UE) 1380/2013 i art. 27 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2019/1241.

5. Zakazuje się statkom rybackim prowadzenia połowów przy użyciu włoków dennych i niewodów w następujących strefach:

a) rejony ICES 7f–7k;

b) obszar na zachód od 5° długości geograficznej zachodniej w rejonie ICES 7e oraz

c) rejony ICES 7b oraz 7c.

Niniejszy zakaz nie ma zastosowania do statków rybackich w przypadku gdy:

(i) stosują rozmiar oczek sieci worka włoka wynoszący co najmniej 100 mm; lub

(ii) ich przyłowy dorsza atlantyckiego nie przekraczają 1,5 %, zgodnie z oceną STECF, podczas połowów poza obszarami wymienionymi w ust. 1.]

[*Artykuł 18*

Środki techniczne dotyczące morlesza bogara w podobszarach ICES 6–8

1. Do połowów morlesza bogara (*Pagellus bogaraveo*) w podobszarach ICES 6–8 stosuje się minimalny rozmiar odniesienia do celów ochrony wynoszący 36 cm.

2. Do połowów rekreacyjnych morlesza bogara w podobszarach ICES 6 i 7 stosuje się minimalny rozmiar odniesienia wynoszący 40 cm.

3. Statkom rybackim pływającym pod banderą francuską zakazuje się wszelkich połowów morlesza bogara w podobszarach ICES 6, 7 i 8 od 1 stycznia do 30 czerwca 2025 r.

4. Od 1 lutego do 30 września 2025 r. zakazuje się połowów przy użyciu takli dennych (LLS) i włoków dennych (OTB) w zachodniej części Morza Kantabryjskiego na wysokości Asturii i Galicji.

5. Zakazuje się połowów rekreacyjnych morlesza bogara w następujących obszarach geograficznych: obszar RF 1 (Cariño/Celeiro), obszar RF 2 (Ribadeo), obszar RF 3 (Navia), obszar RF 4 (Ensenada Canero), obszar RF 5 (Ensenada de Cabrera/Ría San Martín de la Arena), obszar RF 6 (Ría de Treto), obszar RF 7 (Bilbao/Plentzia), obszar RF 8 (Bermeo/Mundaka).]

[*Artykuł 19*
Środki zaradcze w odniesieniu do dorsza atlantyckiego w cieśninie Kattegat

1. Unijne statki rybackie poławiające w cieśninie Kattegat[71] przy użyciu włoków dennych o minimalnym rozmiarze oczek sieci wynoszącym 70 mm stosują jedno z następujących narzędzi selektywnych:

   a) kratownicę sortującą o maksymalnym rozstawie prętów wynoszącym 35 mm, z niezablokowanym otworem wylotowym dla ryb;

   b) kratownicę sortującą o maksymalnym rozstawie prętów wynoszącym 50 mm oddzielającym ryby płastugokształtne i symetryczne, z niezablokowanym otworem wylotowym dla ryb symetrycznych;

   c) panel Seltra o oczkach -kwadratowych o rozmiarze 300 mm;

   d) regulowane wysoce selektywne narzędzia połowowe, których właściwości techniczne powodują ograniczenie połowów dorsza atlantyckiego w przypadku statków rybackich posiadających je na pokładzie do mniej niż 1,5 % połowów, zgodnie z badaniem naukowym ocenionym przez STECF.

2. Unijne statki rybackie, które biorą udział w projekcie państwa członkowskiego i mają zainstalowane działające urządzenie do w pełni udokumentowanych połowów, mogą stosować narzędzie zgodnie z częścią B załącznika V do rozporządzenia (UE) 2019/1241. Do 31 marca 2025 r. zainteresowane państwa członkowskie przekazują Komisji wykaz takich statków.

3. Niniejszy artykuł nie ma zastosowania do operacji połowowych prowadzonych wyłącznie na potrzeby badań naukowych, pod warunkiem że badania te prowadzone są zgodnie z art. 25 rozporządzenia (UE) 2019/1241.]

Artykuł 20
Gatunki objęte zakazem połowów

1. Unijne statki rybackie nie poławiają, nie zatrzymują na statku ani nie prowadzą przeładunku lub wyładunku następujących gatunków:

[71] Kody narzędzi połowowych: OTB, OTT, OT, TBN, TBS, TB, TX, PTB.

a) rai promienistej (*Amblyraja radiata*) w wodach Zjednoczonego Królestwa i wodach Unii podobszaru ICES 4 i rejonu 7d; wodach Zjednoczonego Królestwa rejonu 2a; oraz wodach Unii rejonu 3a;

b) beryksa wspaniałego (*Beryx splendens*) w podobszarze NAFO 6;

c) tawrosza (*Carcharias taurus*) we wszystkich wodach innych niż wody Morza Śródziemnego;

d) kompleksu gatunków (*Dipturus* cf. *flossada* i *Dipturus* cf. *intermedia*) rai gładkiej (*Dipturus batis*) w wodach Zjednoczonego Królestwa i wodach Unii podobszarów ICES 4 i 6–8; wodach Zjednoczonego Królestwa rejonu 2a i podobszaru 5; i wodach Unii podobszarów 3, 9 i 10;

e) kolczaka wielkiego (*Etmopterus princeps*) w wodach Zjednoczonego Królestwa i wodach Unii podobszaru ICES 4; wodach Zjednoczonego Królestwa rejonu 2a; i wodach międzynarodowych podobszarów ICES 1 i 14;

f) rekina szarego (*Galeorhinus galeus*) poławianego sznurami haczykowymi w wodach Zjednoczonego Królestwa i wodach Unii podobszaru ICES 4; wodach Zjednoczonego Królestwa rejonu 2a; wodach Zjednoczonego Królestwa i wodach międzynarodowych podobszaru 5; wodach Zjednoczonego Królestwa, wodach Unii i wodach międzynarodowych podobszarów 6–8; i wodach międzynarodowych podobszarów 12 i 14;

g) żarłacza śledziowego (*Lamna nasus*) we wszystkich wodach;

h) rai nabijanej (*Raja clavata*) w wodach Unii rejonu ICES 3a;

i) rai bruzdowanej (*Raja undulata*) w wodach Zjednoczonego Królestwa i wodach Unii podobszaru ICES 6; i wodach Unii podobszaru ICES 10;

j) rekina wielorybiego (*Rhincodon typus*) we wszystkich wodach;

k) rochy (*Rhinobatos rhinobatos*) w Morzu Śródziemnym. oraz

l) gatunków głębokowodnych wymienionych w załączniku IA część D w wodach Unii, wodach Zjednoczonego Królestwa i wodach międzynarodowych obszarów ICES: 1; 2, z wyjątkiem wód Zjednoczonego Królestwa rejonu 2a; 5–10; 12 i 14 oraz w obszarach CECAF 34.1.1, 34.1.2 i 34.2. Ponadto w wodach Unii i w wodach Zjednoczonego Królestwa rejonu ICES 2a oraz podobszaru 4 w przypadkach określonych we wspomnianym załączniku.

2. Przypadkowo złowionych osobników gatunków, o których mowa w ust. 1, nie wolno okaleczać i należy je niezwłocznie uwalniać.

Artykuł 21
Przekazywanie danych

Państwa członkowskie, przedkładając Komisji, na podstawie art. 33 i 34 rozporządzenia (WE) nr 1224/2009, dane dotyczące wyładunków i nakładu połowowego, stosują kody stad określone w załączniku I do niniejszego rozporządzenia.

ROZDZIAŁ II
Upoważnienia do połowów w wodach państw trzecich

Artykuł 22
Upoważnienia do połowów

1. Maksymalne liczby upoważnień do połowów dla unijnych statków rybackich w wodach państwa trzeciego określono, w stosownych przypadkach, w załączniku V część A.

2. W przypadku gdy zgodnie z art. 16 ust. 8 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013 państwo członkowskie, po powiadomieniu Komisji, dokonuje transferu kwoty przypisanej do obszarów połowowych określonych w części A załącznika V do niniejszego rozporządzenia innemu państwu członkowskiemu, w stosownych przypadkach transferowi temu towarzyszy odpowiednie przekazanie upoważnień do połowów. Nie można przekroczyć całkowitej liczby upoważnień dla każdego obszaru połowowego, określonej w załączniku V część A do niniejszego rozporządzenia. Przekazujące państwo członkowskie powiadamia Komisję o przekazaniu upoważnień do połowów w momencie powiadomienia Komisji o transferze kwot.

ROZDZIAŁ III
Uprawnienia do połowów zarządzane przez regionalne organizacje ds. zarządzania rybołówstwem

SEKCJA 1
PRZEPISY OGÓLNE

Artykuł 23
Transfery i wymiany kwot

1. W przypadku gdy przepisy regionalnej organizacji ds. zarządzania rybołówstwem (RFMO) zezwalają na transfery lub wymiany kwot między umawiającymi się Stronami RFMO, państwo członkowskie (zwane dalej „zainteresowanym państwem członkowskim") może prowadzić rozmowy z umawiającą się Stroną RFMO oraz w stosownych przypadkach ustalać możliwy zakres planowanego transferu lub wymiany kwot. Zainteresowane państwo członkowskie powiadamia Komisję o tym zakresie.

2. Po powiadomieniu zgodnie z ust. 1 Komisja może zatwierdzić zakres planowanego transferu lub wymiany kwot. W przypadku gdy Komisja zatwierdzi zakres transferu lub wymiany kwot, bez zbędnej zwłoki wyraża zgodę na dokonanie takiego transferu lub wymiany kwot. Komisja powiadamia Sekretariat RFMO o transferze lub wymianie zgodnie z przepisami tej RFMO.

3. Komisja informuje państwa członkowskie o każdym uzgodnionym transferze lub każdej uzgodnionej wymianie kwot.

4. Uprawnienia do połowów otrzymane lub przekazane przez zainteresowane państwo członkowskie w ramach transferu lub wymiany kwot uznaje się za kwoty dodane do lub odliczane od jego przydziału od momentu, w którym transfer lub wymiana kwot zostaną przeprowadzone na podstawie warunków porozumienia z odpowiednią

umawiającą się Stroną RFMO lub zgodnie z odpowiednimi przepisami RFMO, zależnie od przypadku. Takie transfery lub wymiany nie mogą zmienić klucza podziału do celów przydzielania uprawnień do połowów między państwami członkowskimi zgodnie z zasadą względnej stabilności działalności połowowej.

[Sekcje 2–4 i 8–9 niniejszego rozporządzenia zostaną zaktualizowane po dorocznych posiedzeniach RFMO]

[SEKCJA 2
OBSZAR OBJĘTY KONWENCJĄ NEAFC

Artykuł 24
Karmazyny w Basenie Irmingera

1. Zabrania się wszelkiej działalności połowowej na obszarze ograniczonym następującymi współrzędnymi mierzonymi zgodnie z układem współrzędnych WGS84:

Szerokość geograficzna	Długość geograficzna
63°00'N	30°00'W
61°30'N	27°35'W
60°45'N	28°45'W
62°00'N	31°35'W
63°00'N	30°00'W

2. Statkom rybackim zabrania się połowów, zatrzymywania na statku, przeładunku lub wyładunku w portach Unii, a unijnym statkom rybackim również w portach państw trzecich płytkowodnych i głębokowodnych zasobów pelagicznych karmazynów menteli (*Sebastes mentella*) w Basenie Irmingera i wodach przylegających (podobszary ICES 5, 12 i 14 oraz podobszary NAFO 1 i 2).

3. Zabrania się unijnym statkom rybackim udziału w operacjach przeładunkowych dotyczących stad, o których mowa w ust. 2.

4. Statkom unijnym zakazuje się uzupełniania paliwa lub świadczenia usług wsparcia statkom rybackim przewożącym połowy stad, o których mowa w ust. 2.]

[SEKCJA 3
OBSZAR OBJĘTY KONWENCJĄ ICCAT

Artykuł 25
Ograniczenia możliwości połowów, chowu, hodowli i tuczu

1. Liczbę unijnych kliprów tuńczykowych oraz statków do połowu wędami holowanymi, upoważnionych do czynnych połowów tuńczyka błękitnopłetwego (*Thunnus thynnus*) o wielkości od 8 kg/75 cm do 30 kg/115 cm we wschodnim Atlantyku, ogranicza się zgodnie z załącznikiem VI pkt 1.

2. Liczbę unijnych jednostek uprawiających przybrzeżne rybołówstwo łodziowe, upoważnionych do czynnych połowów tuńczyka błękitnopłetwego o wielkości od 8 kg/75 cm do 30 kg/115 cm w Morzu Śródziemnym, ogranicza się zgodnie z załącznikiem VI pkt 2.

3. Liczbę unijnych statków rybackich dokonujących połowów tuńczyka błękitnopłetwego w Morzu Adriatyckim do celów chowu lub hodowli, upoważnionych do czynnych połowów tuńczyka błękitnopłetwego o wielkości od 8 kg/75 cm do 30 kg/115 cm, ogranicza się zgodnie z załącznikiem VI pkt 3.

4. Liczbę unijnych statków rybackich upoważnionych do połowów, zatrzymywania na statku, przeładunku, transportu lub wyładunku tuńczyka błękitnopłetwego we wschodnim Atlantyku i w Morzu Śródziemnym ogranicza się zgodnie z załącznikiem VI pkt 4.

5. Liczbę pułapek służących do połowów tuńczyka błękitnopłetwego we wschodnim Atlantyku i w Morzu Śródziemnym ogranicza się zgodnie z załącznikiem VI pkt 5.

6. Maksymalną liczbę unijnych statków rybackich upoważnionych do połowów północnego tuńczyka białego (*Thunnus alalunga*) jako gatunku docelowego zgodnie z art. 17 rozporządzenia Rady (UE) 2017/2107[72] ogranicza się zgodnie z załącznikiem VI pkt 7 do niniejszego rozporządzenia.

7. Maksymalną liczbę unijnych statków rybackich o długości co najmniej 20 metrów, które prowadzą połowy opastuna (*Thunnus obesus*) w obszarze objętym konwencją ICCAT, ogranicza się zgodnie z załącznikiem VI pkt 8.

Artykuł 26
Rybołówstwo rekreacyjne

W stosownych przypadkach państwa członkowskie przydzielają określoną część kwot, które im przyznano, na połowy rekreacyjne zgodnie z załącznikiem ID.

Artykuł 27
Rekiny

Oprócz zakazów ustanowionych w art. 32–36 rozporządzenia (UE) 2017/2107 zakazuje się również ukierunkowanych połowów gatunków kosogonowatych z rodzaju *Alopias*.

Artykuł 28
Urządzenia do sztucznej koncentracji ryb stosowane względem tuńczyka tropikalnego

1. Zakazuje się stosowania urządzeń do sztucznej koncentracji ryb w obszarze objętym konwencją ICCAT od 1 stycznia 2025 r. do 12 marca 2025 r.

2. Państwa członkowskie dopilnowują, by od 17 grudnia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. ich statki rybackie nie stosowały urządzeń do sztucznej koncentracji ryb.]

[72] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2107 z dnia 15 listopada 2017 r. ustanawiające środki zarządzania, ochrony i kontroli obowiązujące na obszarze konwencji Międzynarodowej Komisji ds. Ochrony Tuńczyka Atlantyckiego (ICCAT) oraz zmieniające rozporządzenia Rady (WE) nr 1936/2001, (WE) nr 1984/2003 i (WE) nr 520/2007 (Dz.U. L 315 z 30.11.2017, s. 1).

[SEKCJA 4
OBSZAR OBJĘTY KONWENCJĄ CCAMLR

Artykuł 29
Powiadomienia o zwiadach rybackich dotyczących antarów w okresie połowu 2025–2026

1. Państwa członkowskie mogą uczestniczyć lub upoważnić swoje statki rybackie do udziału w zwiadach rybackich dotyczących antarów (*Dissostichus* spp.) przy użyciu takli w podobszarach FAO 48.6, 88.1 i 88.2 oraz w rejonach FAO 58.4.1, 58.4.2 i 58.4.3a poza obszarami podlegającymi jurysdykcji krajowej, w odniesieniu do połowów w okresie od 1 grudnia 2025 r. do 30 listopada 2026 r., zgodnie z art. 7 ust. 2–7 rozporządzenia Rady (WE) nr 601/2004[73].

2. Na zasadzie odstępstwa od terminów określonych w art. 7 ust. 5 i 6 rozporządzenia (WE) nr 601/2004 państwa członkowskie, które to planują, powiadamiają Sekretariat CCAMLR nie później niż 1 czerwca 2025 r.

Artykuł 30
Połowy antarów w okresie połowu 2024–2025

1. Oprócz szczególnych wymogów dotyczących zwiadów rybackich określonych w art. 7a rozporządzenia (WE) nr 601/2004 połowy antarów w okresie od 1 grudnia 2024 r. do 30 listopada 2025 r. ograniczone są do państw członkowskich, podobszarów i liczby statków rybackich określonych w tabeli A w załączniku VII i zastosowanie mają TAC i limity przy-łowów określone w tabeli B w tym załączniku.

2. Zabrania się ukierunkowanych połowów gatunków rekinów do celów innych niż badania naukowe. Wszelkie przyłowy rekinów, zwłaszcza osobników młodych i ciężarnych samic, złowione przypadkowo podczas połowów antarów, uwalnia się żywe.

3. W stosownych przypadkach połowy antarów we wszelkich małych obszarach badawczych (SSRU) wstrzymuje się, gdy zgłoszony połów osiągnie określony TAC, a dany SSRU zostaje zamknięty dla połowów na pozostałą część okresu połowu.

4. Aby pozwolić zebrać informacje niezbędne do ustalenia możliwości rybołówstwa oraz uniknąć nadmiernej koncentracji połowów oraz nakładu połowowego, połowy prowadzi się w możliwie jak największym zakresie geograficznym oraz batymetrycznym. Jednakże połowy w podobszarach FAO 48.6, 88.1 i 88.2 są zakazane na głębokości mniejszej niż 550 m.

Artykuł 31
Połowy kryla antarktycznego w okresie połowu 2025–2026

1. Do celów art. 5a rozporządzenia (WE) nr 601/2004 państwa członkowskie, które zamierzają w okresie od 1 grudnia 2025 r. do 30 listopada 2026 r. poławiać kryla antarktycznego (*Euphausia superba*) w obszarze objętym konwencją CCAMLR,

[73] Rozporządzenie Rady (WE) nr 601/2004 z dnia 22 marca 2004 r. ustanawiające określone środki kontrolne stosowane wobec działalności połowowej na obszarze objętym Konwencją o zachowaniu żywych zasobów morskich Antarktyki i uchylające rozporządzenia: (EWG) nr 3943/90, (WE) nr 66/98 i (WE) nr 1721/1999 (Dz.U. L 97 z 1.4.2004, s. 16).

powiadamiają o tym Komisję przy użyciu formularza zawartego w części B dodatku do załącznika VII nie później niż w dniu 1 maja 2025 r.

2. Na zasadzie odstępstwa od terminów określonych w art. 7 ust. 5 i 6 rozporządzenia (WE) nr 601/2004 i na podstawie informacji przekazanych przez państwa członkowskie Komisja przekazuje powiadomienia Sekretariatowi CCAMLR nie później niż 30 maja 2025 r.

3. Powiadomienie, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, zawiera informacje przewidziane w art. 3 ust. 2 i 3 rozporządzenia (WE) nr 601/2004 w odniesieniu do każdego statku rybackiego, który ma być upoważniony do uczestnictwa w połowach kryla antarktycznego.

4. Państwo członkowskie, które zamierza poławiać kryla antarktycznego w obszarze objętym konwencją CCAMLR, zgłasza swój zamiar wyłącznie w odniesieniu do upoważnionych statków rybackich, które w momencie powiadomienia:

   a) pływają pod jego banderą; lub

   b) pływają pod banderą innego członka CCAMLR i oczekuje się, że w momencie dokonywania połowów będą pływały pod banderą tego państwa członkowskiego.

5. W przypadku gdy upoważniony statek rybacki, o którym powiadomiono Sekretariat CCAMLR zgodnie z ust. 1, 2 i 3, nie może uczestniczyć w połowach kryla antarktycznego z uzasadnionych przyczyn operacyjnych lub z powodu siły wyższej, zainteresowane państwo członkowskie może upoważnić inny statek rybacki do jego zastąpienia. W takim przypadku zainteresowane państwo członkowskie natychmiast informuje Sekretariat CCAMLR, z kopią dla Komisji, przekazując:

   a) pełne dane statku(-ów) rybackiego(-ch) zastępującego(-ych), w tym informacje przewidziane w art. 3 ust. 2 i 3 rozporządzenia (WE) nr 601/2004; oraz

   b) wyczerpujący wykaz powodów uzasadniających zastąpienie i wszelkie odpowiednie dokumenty lub informacje potwierdzające.]

SEKCJA 5
OBSZAR PODLEGAJĄCY KOMPETENCJI IOTC

Artykuł 32
Ograniczenie zdolności połowowej
statków poławiających w obszarze podlegającym kompetencji IOTC

1. Maksymalną liczbę unijnych statków rybackich poławiających tuńczyki tropikalne w obszarze podlegającym kompetencji IOTC oraz odpowiadającą im zdolność połowową wyrażoną w pojemności brutto określono w załączniku VIII pkt 1.

2. Maksymalną liczbę unijnych statków rybackich poławiających włócznika (*Xiphias gladius*) oraz tuńczyka białego (*Thunnus alalunga*) w obszarze podlegającym kompetencji IOTC oraz odpowiadającą im zdolność połowową wyrażoną w pojemności brutto określono w załączniku VIII pkt 2.

3. Państwa członkowskie mogą dokonać ponownego przydziału statków rybackich przypisanych do jednego z rodzajów połowów, o których mowa w ust. 1 i 2, do drugiego rodzaju połowu, pod warunkiem że mogą wykazać Komisji, że taka zmiana nie prowadzi do zwiększenia nakładu połowowego w odniesieniu do danych stad ryb.

4. W przypadku gdy zaproponowano transfer zdolności połowowej na rzecz floty państwa członkowskiego, to państwo członkowskie zapewnia, aby statki rybackie, które mają zostać objęte transferem, znajdowały się w rejestrze upoważnionych statków IOTC lub w rejestrze statków innej RFMO zarządzającej połowami tuńczyka. Transferem nie mogą zostać objęte statki rybackie znajdujące się w wykazie statków prowadzących nielegalne, nieraportowane i nieuregulowane (NNN) połowy którejkolwiek RFMO.

5. Państwa członkowskie mogą zwiększyć swoją zdolność połowową, przekraczając pułapy, o których mowa w ust. 1 i 2, jedynie w ramach limitów określonych w planach rozwoju przedłożonych IOTC.

Artykuł 33
Dryfujące urządzenia do sztucznej koncentracji ryb oraz statki dostawcze

1. Dryfujące urządzenia do sztucznej koncentracji ryb muszą być wyposażone w boje instrumentalne. Zabrania się stosowania innych boi, takich jak boje radiowe.

2. Sejner może w dowolnym momencie śledzić jednocześnie nie więcej niż 300 boi w użyciu.

3. Rocznie dla każdego sejnera można nabyć nie więcej niż 500 boi instrumentalnych. Żaden sejner nie może mieć w jakimkolwiek momencie więcej niż 500 boi instrumentalnych, zarówno boi zapasowych, jak i boi w użyciu.

4. Nie więcej niż trzy statki dostawcze mogą wspomagać nie mniej niż dziesięć sejnerów, przy czym wszystkie te statki muszą pływać pod banderą państwa członkowskiego. Niniejszy ustęp nie ma zastosowania do państw członkowskich korzystających z tylko jednego statku dostawczego.

5. Jeden sejner nie może być w jakimkolwiek momencie wspomagany przez więcej niż jeden statek dostawczy pływający pod banderą państwa członkowskiego.

6. Unia nie rejestruje nowych ani dodatkowych statków dostawczych w rejestrze upoważnionych statków IOTC.

SEKCJA 6
OBSZAR OBJĘTY KONWENCJĄ SPRFMO

Artykuł 34
Połowy gatunków pelagicznych

1. Jedynie te państwa członkowskie, które prowadziły aktywnie połowy gatunków pelagicznych w obszarze objętym konwencją SPRFMO w 2007, 2008 lub 2009 r. mogą dokonywać połowów tych gatunków w tym obszarze zgodnie z TAC określonymi w załączniku IH.

2. Państwa członkowskie, o których mowa w ust. 1, mogą wykorzystywać uprawnienia do połowów określone w załączniku IH tylko wtedy, gdy do piętnastego dnia następnego miesiąca wyślą Komisji następujące informacje, aby Komisja mogła przekazać je Sekretariatowi SPRFMO:

   a) wykaz statków prowadzących aktywnie połowy lub zaangażowanych w przeładunek w obszarze objętym konwencją SPRFMO;

   b) miesięczne raporty połowowe.

[SEKCJA 7
OBSZAR OBJĘTY KONWENCJĄ IATTC

Artykuł 35
Połowy przy użyciu okrężnic

1. Sejnery okrężnicowce nie mogą poławiać tuńczyka żółtopłetwego (*Thunnus albacares*), opastuna (*Thunnus obesus*) ani bonito (*Katsuwonus pelamis*):

   a) albo od godz. 00:00 29 lipca 2025 r. do godz. 24:00 8 października 2025 r. albo od godz. 00:00 9 listopada 2025 r. do godz. 24:00 19 stycznia 2026 r. w obszarze wyznaczonym przez następujące granice:

      – linie brzegowe Ameryk od strony Oceanu Spokojnego,

      – 150° długości geograficznej zachodniej,

      – 40° szerokości geograficznej północnej,

      – 40° szerokości geograficznej południowej,

   b) od godz. 00:00 9 października 2025 r. do godz. 24:00 8 listopada 2025 r. w obszarze wyznaczonym przez następujące granice:

      – 96° długości geograficznej zachodniej,

      – 110° długości geograficznej zachodniej,

      – 4° szerokości geograficznej północnej,

      – 3° szerokości geograficznej południowej.

2. Przed dniem 1 kwietnia 2025 r., w odniesieniu do każdego ze statków rybackich, o których mowa w ust. 1, pływających pod banderą państwa członkowskiego, to państwo członkowskie bandery poinformuje Komisję o wybranym przez dany statek rybacki okresie zamkniętym, o którym mowa w ust. 1 lit. a).

3. Sejnery okrężnicowce łowiące tuńczyka w obszarze objętym konwencją IATTC zatrzymują na statku, a następnie przeładowują lub wyładowują wszystkie złowione przez siebie tuńczyki żółtopłetwe, opastuny i bonito.

4. Ust. 3 nie ma zastosowania:

   a) w przypadku gdy ryby uznano za nienadające się do spożycia przez ludzi z powodów innych niż rozmiar;

   b) podczas ostatniej części rejsu, gdy na statku może nie być już wystarczająco dużo miejsca, aby pomieścić cały połów tuńczyka złowiony podczas tej części rejsu.

Artykuł 36
Dryfujące urządzenia do sztucznej koncentracji ryb

1. W obszarze objętym konwencją IATTC sejnery okrężnicowce nie mogą w jakimkolwiek momencie posiadać więcej niż 400 aktywnych urządzeń do sztucznej koncentracji ryb. Urządzenie do sztucznej koncentracji ryb uznaje się za aktywne, jeżeli jest ono wykorzystywane na morzu, rozpoczyna transmisję swojej lokalizacji i jest monitorowane przez statek, jego właściciela lub operatora.

Urządzenie do sztucznej koncentracji ryb uruchamia się wyłącznie na pokładzie sejnera okrężnicowca.

2. W ciągu 15 dni przed rozpoczęciem okresu zamkniętego wybranego zgodnie z art. 35 ust. 1 lit. a) niniejszego rozporządzenia, sejner okrężnicowiec w obszarze objętym konwencją IATTC:

   a) wstrzymuje się od wykorzystywania urządzeń do sztucznej koncentracji ryb;

   b) musi odzyskać tyle samo urządzeń do sztucznej koncentracji ryb, ile początkowo rozstawił.

Artykuł 37
Limity połowowe opastuna w przypadku połowów taklami

Łączne roczne połowy opastuna przez taklowce każdego państwa członkowskiego w obszarze objętym konwencją IATTC określono w załączniku IL.

Artykuł 38
Zakaz połowów żarłaczy białopłetwych

1. Zabrania się połowów żarłacza białopłetwego (*Carcharhinus longimanus*) w obszarze objętym konwencją IATTC, a także zatrzymywania na statku, przeładunku, wyładunku, przechowywania, wystawiania na sprzedaż lub sprzedaży jakiejkolwiek części lub całej tuszy żarłaczy białopłetwych złowionych w tym obszarze.

2. Przypadkowo złowionych osobników gatunków żarłaczy białopłetwych nie wolno okaleczać, a operatorzy statku rybackiego muszą je niezwłocznie uwolnić.

3. Operatorzy statku rybackiego odnotowują liczbę uwolnień z oznaczeniem stanu ryb (martwe lub żywe) oraz przekazują tę informację państwu członkowskiemu, którego są obywatelami. Państwa członkowskie przekazują Komisji informacje zgromadzone w trakcie roku 2023 do 31 stycznia 2024 r.]

[SEKCJA 8
OBSZAR OBJĘTY KONWENCJĄ SEAFO

Artykuł 39
Zakaz połowów rekinów -głębokowodnych

Zabrania się ukierunkowanych połowów następujących rekinów -głębokowodnych w obszarze objętym konwencją SEAFO:

a) *Apristurus manis*;

b) kolczak (*Etmopterus bigelowi*);

c) *Etmopterus brachyurus*;

d) kolczak wielki (*Etmopterus princeps*);

e) kolczak smukły (*Etmopterus pusillus*);

f) rajowate (Rajidae);

g) *Scymnodon squamulosus*;

h) rekiny z nad-rzędu Selachimorpha;

i) koleń pospolity (*Squalus acanthias*).]

[SEKCJA 9
OBSZAR OBJĘTY KONWENCJĄ WCPFC

Artykuł 40
Warunki połowów opastuna, tuńczyka żółtopłetwego, bonito i tuńczyka białego z południowego Pacyfiku

1. Państwa członkowskie zapewniają, aby sejnerom prowadzącym połowy opastuna (*Thunnus obesus*), tuńczyka żółtopłetwego (*Thunnus albacares*) i bonito (*Katsuwonus pelamis*) w pełnomorskich częściach obszaru objętego konwencją WCPFC położonych między szerokościami 20° N i 20° S przydzielono nie więcej niż 403 dni połowowe.

2. Statki rybackie Unii nie mogą prowadzić ukierunkowanych połowów tuńczyka białego z południowego Pacyfiku (*Thunnus alalunga*) w obszarze objętym konwencją WCPFC na południe od 20° S.

3. Maksymalna liczba unijnych sejnerów upoważnionych do połowów tuńczyka tropikalnego w pełnomorskich częściach obszaru objętego konwencją WCPFC położonych między szerokościami 20° N i 20° S nie może przekraczać limitów określonych w tabeli 2 w załączniku IX.

Artykuł 41
Zarządzanie połowami przy użyciu urządzeń do sztucznej koncentracji ryb

1. W części obszaru objętego konwencją WCPFC położonej między 20° N a 20° S sejnery okrężnicowce, statki typu tender oraz wszelkie inne statki działające jako wsparcie dla sejnerów między godz. 00.00 1 lipca 2025 r. a godz. 24.00 15 sierpnia 2025 r. nie mogą korzystać z urządzeń do sztucznej koncentracji ryb, obsługiwać ich lub wystawiać sieci w ich pobliżu.

2. Oprócz zakazu określonego w ust. 1 w pełnomorskim obszarze objętym konwencją WCPFC położonym między 20° N a 20° S zakazuje się wystawiania sieci w pobliżu urządzeń do sztucznej koncentracji ryb przez jeden dodatkowy miesiąc: między godz. 00.00 1 kwietnia 2025 r. a godz. 24.00 30 kwietnia 2025 r. albo między godz. 00.00 1 maja 2025 r. a godz. 24.00 31 maja 2025 r., albo między godz. 00.00 1 listopada 2025 r. a godz. 24.00 30 listopada 2025 r., albo między godz. 00.00 1 grudnia 2025 r. a godz. 24.00 31 grudnia 2025 r.

3. Zainteresowane państwa członkowskie określają wspólnie, który z okresów zamkniętych, o których mowa w ust. 2, ma zastosowanie do pływających pod ich banderą sejnerów okrężnicowców. Do 15 lutego 2025 r. państwa członkowskie informują wspólnie Komisję o wybranym okresie zamkniętym. Przed dniem 1 marca 2025 r. Komisja powiadamia sekretariat WCPFC o wybranym przez zainteresowane państwa członkowskie wspólnym okresie zamknięcia.

4. Każde państwo członkowskie zapewnia, aby żaden z jego sejnerów okrężnicowców nie wykorzystywał na morzu w jakimkolwiek momencie więcej niż 350 urządzeń do sztucznej koncentracji ryb z aktywowanymi bojami instrumentalnymi. Boje aktywuje się wyłącznie na pokładzie sejnera okrężnicowca.

Artykuł 42

Maksymalna liczba unijnych statków rybackich upoważnionych do połowów włócznika

Maksymalną liczbę unijnych statków rybackich upoważnionych do połowów włócznika (*Xiphias gladius*) w obszarach objętych konwencją WCPFC na południe od 20°S określono w załączniku IX.

Artykuł 43

Limity połowowe włócznika w przypadku połowów taklami na południe od 20° S

Państwa członkowskie zapewniają, aby w 2025 r. połowy włócznika (*Xiphias gladius*) przez taklowce na południe od 20° S nie przekroczyły limitu określonego w tabeli 2 w załączniku IG. Zapewniają również, aby nie spowodowało to przesunięcia nakładu połowowego dla włócznika na obszar na północ od 20° S.]

SEKCJA 10
MORZE BERINGA

Artykuł 44

Zakaz połowów mintaja w obszarach pełnomorskich Morza Beringa

Zabrania się połowów mintaja (*Gadus chalcogrammus*) w obszarze pełnomorskim Morza Beringa.

SEKCJA 11
OBSZAR OBJĘTY POROZUMIENIEM SIOFA

Artykuł 45

Ograniczenia połowów dennych

Państwa członkowskie zapewniają, aby statki rybackie pływające pod ich banderą, które prowadzą połowy w obszarze objętym porozumieniem SIOFA:

a) ograniczyły swój roczny nakład połowowy w odniesieniu do połowów dennych do poziomu określonego w załączniku X;

b) nie poławiały ryb dennych, z wyjątkiem połowów przy użyciu sznurów haczykowych dennych; oraz

c) nie prowadziły połowów na tymczasowo chronionych obszarach Atlantis Bank, Coral, Fools Flat, Middle of What oraz Walter's Shoal, zdefiniowanych w załączniku IK, z wyjątkiem połowów dokonywanych za pomocą sznurów haczykowych dennych oraz pod warunkiem że przez cały czas podczas połowów w tych obszarach na statku będzie przebywał obserwator naukowy.

Artykuł 46

Środki dotyczące połowów antarów

Państwa członkowskie dopilnowują, aby statki rybackie pływające pod ich banderą, prowadzące połowy antarów (*Dissostichus* spp.) w obszarze objętym porozumieniem SIOFA:

a) nie poławiały ryb na głębokościach mniejszych niż 500 metrów;

b) miały na statku przez cały czas co najmniej jednego obserwatora naukowego, który poddaje obserwacji 25 % haków wybieranych na każdej linie w trakcie trwania połowu; oraz

c) znakowały i uwalniały okazy antara w tempie co najmniej pięciu ryb na tonę masy złowionych ryb w relacji pełnej. Po złowieniu co najmniej 30 okazów antara do uwalniania po oznakowaniu stosuje się minimalną statystykę nakładania się wynoszącą co najmniej 60 %.

Artykuł 47
Zakaz ukierunkowanych połowów rekinów głębokowodnych

Zabrania się ukierunkowanych połowów następujących rekinów głębokowodnych w obszarze objętym konwencją SIOFA:

a) koleń iberyjski (*Centroscymnus coelolepis*), z wyjątkiem dozwolonego przyłowu określonego w załączniku IK;

b) koleń kolcobrody (*Deania calceus*);

c) kewaczo (*Centrophorus granulosus*);

d) liksa (*Dalatias licha*);

e) *Bythaelurus bachi*;

f) *Chimaera buccanigella*;

g) *Chimaera didierae*;

h) *Chimaera willwatchi*;

i) koleń długonosy (*Centroscymnus crepidater*);

j) *Scymnodon macracanthus*;

k) *Zameus squamulosus*;

l) *Etmopterus alphus*;

m) *Apristurus indicus*;

n) drakon (*Harriotta raleighana*);

o) *Bythaelurus tenuicephalus*;

p) rekin chlamida (*Chlamydoselachus anguineus*);

q) *Hexanchus nakamurai*;

r) kolczak smukły (*Etmopterus pusillus*);

s) *Somniosus antarcticus*;

t) rekin chochlik *Mitsukurina owstoni*;

u) *Etmopterus viator*;

v) kolczak (*Etmopterus bigelowi*);

w) koleń czerwony (*Centrophorus granulosus*);

x) gelba (*Centrophorus uyato*);

y) koleń pospolity (*Squalus mitsukurii*);

z) *Deania quadrispinosa*;

za) ostrogłów długonosy (*Deania profundorum*)

zb) *Bathyraja tunae*;

zc) *Rhinochimaera africana*.

SEKCJA 12
OBSZAR OBJĘTY KONWENCJĄ NPFC

Artykuł 48
Połowy makreli japońskiej

1. W odniesieniu do unijnych statków rybackich poławiających w obszarze objętym konwencją NPFC państwa członkowskie bandery przekazują Komisji następujące zagregowane dane w następujących terminach:

   a) miesięczne połowy w ramach limitów połowowych dla makreli japońskiej (*Scomber japonicus*) dla wszystkich umawiających się stron NPFC, odpowiednio w odniesieniu do trawlerów i sejnerów, jak określono w załączniku IM, jeżeli wykorzystanie tych limitów połowowych jest niższe niż 60 %, do siódmego dnia następnego miesiąca oraz

   b) tygodniowe połowy makreli japońskiej w ramach tych limitów połowowych, jeżeli wykorzystanie tych limitów połowowych wynosi powyżej 60 % i poniżej 95 %, do wtorku następnego tygodnia.

   Komisja zestawia te informacje i niezwłocznie przekazuje je sekretarzowi wykonawczemu NPFC.

2. W ciągu dwóch dni od daty wydania przez sekretarza wykonawczego NPFC powiadomienia o tym, że wykorzystanie tych limitów połowowych osiągnęło 95 %, Komisja zamyka połowy w ramach tych limitów połowowych.

3. Komisja zestawia dane dotyczące rocznych połowów makreli japońskiej w obszarze objętym konwencją NPFC i przekazuje je sekretarzowi wykonawczemu NPFC do końca lutego następnego roku.

4. Niniejszy artykuł stosuje się jako uzupełnienie obowiązków sprawozdawczych dotyczących uprawnień do połowów, określonych w art. 33 rozporządzenia Rady (WE) nr 1224/2009.

Artykuł 49
Ochrona rekinów w obszarze objętym konwencją NPFC

1. Unijne statki rybackie poławiające na obszarze objętym konwencją NPFC nie mogą poławiać, zatrzymywać na statku, przeładowywać ani wyładowywać rekinów w obszarze objętym konwencją NPFC.

2. Przypadkowo złowionych osobników gatunków, o których mowa w ust. 1, nie wolno okaleczać i należy je niezwłocznie uwalniać.

Artykuł 50

Ochrona ryb anadromicznych w obszarze objętym konwencją NPFC

1. Unijne statki rybackie poławiające na obszarze objętym konwencją NPFC nie mogą poławiać, zatrzymywać na statku, przeładowywać ani wyładowywać kety (*Oncorhynchus keta*), kiżucza (*Oncorhynchus kisutch*), gorbuszy (*Oncorhynchus gorbuscha*), nerki (*Oncorhynchus nerka*), czawyczy (*Oncorhynchus tshawytscha*), simy (*Oncorhynchus masou*) i pstrąga tęczowego (*Oncorhynchus mykiss*).

2. Przypadkowo złowionych osobników gatunków, o których mowa w ust. 1, nie wolno okaleczać i należy je niezwłocznie uwalniać.

TYTUŁ III
UPRAWNIENIA DO POŁOWÓW DLA PAŃSTW TRZECICH
PAŃSTW TRZECICH W WODACH UNII

Artykuł 51

Statki rybackie pływające pod banderą Norwegii lub Wysp Owczych

Statki rybackie pływające pod banderą Norwegii lub Wysp Owczych mogą zostać upoważnione przez Komisję do połowów w wodach Unii, z zastrzeżeniem TAC określonych w załączniku I oraz z zastrzeżeniem warunków przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu, w tytule III rozporządzenia (UE) 2017/2403 oraz w aktach delegowanych przyjętych przez Komisję na podstawie tego rozporządzenia.

Artykuł 52

Statki pływające pod banderą Zjednoczonego Królestwa, zarejestrowane w Zjednoczonym Królestwie, Baliwacie Guernsey, Baliwacie Jersey lub Wysp Man, i licencjonowane przez organ administracji ds. rybołówstwa Zjednoczonego Królestwa

Statki rybackie pływające pod banderą Zjednoczonego Królestwa, zarejestrowane w Zjednoczonym Królestwie, Baliwacie Guernsey, Baliwacie Jersey lub na Wyspie Man oraz licencjonowane przez organ administracji ds. rybołówstwa Zjednoczonego Królestwa mogą zostać upoważnione przez Komisję do połowów w wodach Unii, z zastrzeżeniem TAC określonych w załączniku I oraz z zastrzeżeniem warunków przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu, w rozporządzeniu (UE) 2017/2403 oraz w aktach delegowanych przyjętych przez Komisję na podstawie tego rozporządzenia.

Artykuł 53

Transfery i wymiany kwot ze Zjednoczonym Królestwem

1. Wszelkie transfery lub wymiany kwot między Unią a Zjednoczonym Królestwem odbywają się zgodnie z niniejszym artykułem.

2. Państwo członkowskie zamierzające dokonać transferu lub wymiany kwot ze Zjednoczonym Królestwem może omówić ze Zjednoczonym Królestwem projekt takiego transferu lub wymiany kwot. Zainteresowane państwo członkowskie powiadamia Komisję o tym zakresie.

3. W przypadku gdy Komisja zatwierdza zakres transferu lub wymiany kwot, o których mowa w ust. 2, zgłoszonych przez zainteresowane państwo członkowskie, bez

zbędnej zwłoki wyraża zgodę na dokonanie takiego transferu lub wymiany kwot. Komisja powiadamia państwa członkowskie i Zjednoczone Królestwo o uzgodnionym transferze lub uzgodnionej wymianie kwot.

4. Uprawnienia do połowów otrzymane od Zjednoczonego Królestwa lub przekazane mu w ramach uzgodnionego transferu lub wymiany kwot uznawane są za kwoty dodatkowo przydzielone zainteresowanemu państwu członkowskiemu lub odliczane od przydziału dla zainteresowanego państwa członkowskiego od momentu, w którym transfer lub wymiana kwot zostaną zgłoszone zgodnie z ust. 3. Takie transfery lub wymiany nie mogą zmienić klucza podziału do celów przydzielania uprawnień do połowów między państwami członkowskimi zgodnie z zasadą względnej stabilności działalności połowowej.

Artykuł 54
Statki rybackie pływające pod banderą Wenezueli

W odniesieniu do statków rybackich pływających pod banderą Wenezueli zastosowanie mają warunki przewidziane w niniejszym rozporządzeniu, w tytule III rozporządzenia (UE) 2017/2403 oraz w aktach delegowanych przyjętych przez Komisję na podstawie tego rozporządzenia.

Artykuł 55
Upoważnienia do połowów

Maksymalną liczbę upoważnień do połowów dla statków rybackich państw trzecich prowadzących połowy w wodach Unii określono w załączniku V część B.

Artykuł 56
Warunki wyładunku połowów i przy-łowów

Do połowów i przy-łowów statków rybackich państw trzecich poławiających na podstawie upoważnień do połowów, o których mowa w art. 55 niniejszego rozporządzenia, stosuje się warunki określone w art. 7 niniejszego rozporządzenia.

[Art. 57 niniejszego rozporządzenia zostanie zaktualizowany po konsultacjach Unii z państwami trzecimi.

]

Artykuł 57
Gatunki objęte zakazem połowów

1. Statki rybackie państw trzecich nie mogą poławiać, zatrzymywać na statku lub prowadzić przeładunku lub wyładunku następujących gatunków znalezionych w wodach Unii:

   a) tawrosza (*Carcharias taurus*) we wszystkich wodach Unii;

   b) rai promienistej (*Amblyraja radiata*) w wodach Unii rejonów ICES 3a i 7d i wodach Unii podobszaru ICES 4;

   c) kompleksu gatunków (*Dipturus* cf. *flossada* i *Dipturus* cf. *intermedia*) rai gładkiej (*Dipturus batis*) w wodach Unii podobszarów ICES 3, 4 i 6–10;

d) rekina szarego (*Galeorhinus galeus*) w przypadku połowów taklami w wodach Unii podobszarów ICES 4 i 6–8;

f) żarłacza śledziowego (*Lamna nasus*) we wszystkich wodach Unii;

g) rai nabijanej (*Raja clavata*) w wodach Unii rejonu ICES 3a;

h) rai bruzdowanej (*Raja undulata*) w wodach Unii podobszarów ICES 6 i 10;

i) rochy (*Rhinobatos rhinobatos*) w wodach Unii Morza Śródziemnego;

j) rekina wielorybiego (*Rhincodon typus*) we wszystkich wodach Unii. oraz

k) rekinów głębokowodnych wymienionych w załączniku IA część D w wodach Unii: podobszarów ICES 6–10; obszarów CECAF 34.1.1, 34.1.2 i 34.2. Ponadto w wodach Unii podobszaru ICES 4 w przypadkach określonych we wspomnianym załączniku.

2. Przypadkowo złowionych osobników gatunków, o których mowa w ust. 1, nie wolno okaleczać i należy je niezwłocznie uwalniać.

TYTUŁ IV
PRZEPISY KOŃCOWE

Artykuł 58
Procedura komitetowa

1. Komisję wspomaga Komitet ds. Rybołówstwa i Akwakultury ustanowiony rozporządzeniem (UE) nr 1380/2013. Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011.

2. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.

Artykuł 59
Przepisy przejściowe

Art. 9–13, art. 15–20, art. 24, 27, 38, 39, 44, 47, 48 i 57 stosuje się nadal odpowiednio w 2026 r. do czasu wejścia w życie rozporządzenia ustalającego uprawnienia do połowów na rok 2026.

Artykuł 60
Wejście w życie i rozpoczęcie stosowania

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie z dniem jego opublikowania w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r.

Jednakże:

a) art. 12 ust. 1 stosuje się od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r. lub do dnia rozpoczęcia stosowania aktu delegowanego przyjętego zgodnie z art. 15 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2019/1241 i zmieniającego część A załącznika VII do tego rozporządzenia w odniesieniu do minimalnego rozmiaru odniesienia do celów ochrony rdzawca w podobszarach ICES 8, 9 i 10 oraz wodach Unii rejonu CECAF 34.1.1, w zależności od tego, która z tych dat będzie wcześniejsza.

b) art. 13 ust. 1–7 stosuje się od dnia 1 kwietnia 2025 r. do dnia 31 marca 2026 r.;

c) art. 17 i 18 stosuje się od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r. lub do dnia rozpoczęcia stosowania aktu delegowanego przyjętego zgodnie z art. 15 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2019/1241 i zmieniającego załączniki VI i VII do tego rozporządzenia w odniesieniu do środków technicznych dotyczących Morza Celtyckiego, Morza Irlandzkiego i obszaru na zachód od Szkocji i środków technicznych dotyczących morlesza bogara w podobszarach ICES 6–8, w zależności od tego, która z tych dat będzie wcześniejsza.

d) art. 23 stosuje się od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 stycznia 2026 r.;

e) art. 28 ust. 2 stosuje się od dnia 17 grudnia 2024 r. do dnia 31 grudnia 2024 r.;

f) art. 30 i załącznik VII stosuje się od dnia 1 grudnia 2024 r. do dnia 30 listopada 2025 r.;

g) art. 35 ust. 1 lit. a) stosuje się od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 19 stycznia 2026 r.;

h) Sekcja 12 przestaje mieć zastosowanie z dniem rozpoczęcia stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego odpowiednie środki;

i) Załączniki IA–IJ i IL stosuje się również w 2026 r., o ile określono w tych załącznikach;

j) Załącznik IA część B tabele 116–118, przypis 1 stosuje się od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r. lub do dnia rozpoczęcia stosowania aktu delegowanego przyjętego zgodnie z art. 15 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013 dotyczącego odstępstwa od obowiązku wyładunku kolenia pospolitego, w zależności od tego, która z tych dat będzie wcześniejsza;

l) załącznik IK stosuje się od dnia 1 grudnia 2024 r. do dnia 30 listopada 2025 r. w przypadkach określonych w tym załączniku;

m) załączniki IM i XI stosuje się od dnia 1 czerwca 2025 r. do dnia 31 maja 2026 r.;

n) załącznik II stosuje się od dnia 1 lutego 2025 r. do dnia 31 stycznia 2026 r.;

o) limity połowowe i ograniczenia nakładu połowowego ustalone w niniejszym rozporządzeniu na 2025 r. oraz, w przypadkach określonych w niniejszym rozporządzeniu, również na rok 2026, mają nadal zastosowanie w 2026 r. oraz, w stosownych przypadkach, w roku 2027, wyłącznie do celów:

   (i) wymian na podstawie art. 16 ust. 8 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013;

   (ii) odliczeń i ponownych przydziałów na podstawie art. 37 rozporządzenia (WE) nr 1224/2009;

   (iii) ilości zatrzymanych zgodnie z art. 4 rozporządzenia (WE) nr 847/96 i art. 15 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013; oraz

   (iv) odliczeń na podstawie art. 105, 106 i 107 rozporządzenia (WE) nr 1224/2009.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia r.

W imieniu Rady
Przewodniczący