# Sodba Splošnega sodišča (sedmi senat) z dne 13. aprila 2011 – Deichmann proti UUNT (Représentation d'un chevron bordé de pointillés)

**(Zadeva T-202/09)**

„Znamka Skupnosti – Mednarodna registracija, v kateri je imenovana Evropska skupnost – Figurativna znamka, ki upodablja trak v obliki kota s prekinjenima črtama – Absolutni razlog za zavrnitev – Neobstoj razlikovalnega učinka – Člen 7(1)(b) Uredbe (ES) št. 40/94 (postal člen 7(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009)“

1. *Znamka Skupnosti – Opredelitev in pridobitev znamke Skupnosti – Absolutni razlogi za zavrnitev – Znamke brez razlikovalnega učinka – Znamka, ki vključuje upodobitev enega od sestavnih elementov proizvoda – Razlikovalni učinek – Merilo presoje (Uredba Sveta št. 40/94, člen 7(1)(b)) (Glej točki 40 in 41.)*

2. *Znamka Skupnosti – Opredelitev in pridobitev znamke Skupnosti – Absolutni razlogi za zavrnitev – Znamke brez razlikovalnega učinka (Uredba Sveta št. 40/94, člen 7(1)(b)) (Glej točke 28, 34, 35 in 54.)*

## Predmet

Tožba zoper odločbo četrtega odbora za pritožbe UUNT z dne 3. aprila 2009 (R 224/2007-4) glede mednarodne registracije, v kateri je imenovana Evropska skupnost, v zvezi s figurativno znamko, ki upodablja trak v obliki kota s prekinjenima črtama.

**Podatki o zadevi**

| | |
|---|---|
| Zadevna znamka Skupnosti: | figurativna znamka, ki upodablja trak v obliki kota s prekinjenima črtama, za proizvode iz razredov 10 in 25 (mednarodna registracija, v kateri je imenovana Evropska skupnost, št. W00881226) |
| Odločba preizkuševalca: | zavrnitev varstva |
| Odločba odbora za pritožbe: | zavrnitev pritožbe |

**Izrek**

1. Tožba se zavrne.

2. Deichmann SE se naloži plačilo stroškov.

**Sodba Splošnega sodišča (osmi senat) z dne 13. aprila 2011 – Alder Capital proti UUNT – Gimv Nederland (ALDER CAPITAL)**

**(Zadeva T-209/09)**

„Znamka Skupnosti – Postopek za ugotovitev ničnosti – Besedna znamka Skupnosti ALDER CAPITAL – Prejšnji besedni znamki Beneluksa Halder in Halder Investments – Prejšnja besedna mednarodna znamka Halder – Relativni razlog za zavrnitev – Verjetnost zmede – Člen 8(1)(b) in člen 52(1)(a) Uredbe (ES) št. 40/94 (postala člen 8(1)(b) in člen 53(1)(a) Uredbe (ES) št. 207/2009)) – Resna uporaba znamke – Člen 15 Uredbe št. 40/94 (postal člen 15 Uredbe št. 207/2009)“