A Törvényszék (hetedik tanács) 2011. április 13-i ítélete – Deichmann kontra OHIM (egy szaggatott vonallal szegélyezett, ék alakú szalag ábrázolása)

(T-202/09. sz. ügy)

„Közösségi védjegy – Az Európai Közösséget megjelölő nemzetközi lajstromozás – Egy szaggatott vonallal szegélyezett, ék alakú szalagból álló ábrás védjegy – Feltétlen kizáró ok – A megkülönböztető képesség hiánya – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja)”

1. *Közösségi védjegy – A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése – Feltétlen kizáró okok – Megkülönböztetésre nem alkalmas védjegyek – Az áru alkotóelemei egyikének az ábrázolásából álló védjegy – Megkülönböztető képesség – Értékelési szempontok (40/94 tanácsi rendelet, 7. cikk, (1) bekezdés, b) pont) (vö. 40–41. pont)*

2. *Közösségi védjegy – A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése – Feltétlen kizáró okok – Megkülönböztetésre nem alkalmas védjegyek (40/94 tanácsi rendelet, 7. cikk, (1) bekezdés, b) pont) (vö. 28., 34–35., 54. pont)*

Tárgy

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának az Európai Közösséget megjelölő, egy szaggatott vonallal szegélyezett, ék alakú szalagból álló ábrás védjegy nemzetközi lajstromozása iránti kérelem tárgyában 2009. április 3-án hozott határozata (R 224/2007-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ügy adatai

Az érintett védjegy:	Egy szaggatott vonallal szegélyezett, ék alakú szalagból álló ábrás védjegy a 10. és 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (az Európai Közösséget megnevező, W00881226. sz. nemzetközi lajstromozás).
Az elbíráló határozata:	Az elbíráló a lajstromozást megtagadta.
A fellebbezési tanács határozata:	A fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Rendelkező rész

1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.

2) A Törvényszék a Deichmann SE-t kötelezi a költségek viselésére.

**A Törvényszék (nyolcadik tanács) 2011. április 13-i ítélete –
Alder Capital kontra OHIM – Gimv Nederland (ALDER CAPITAL)**

(T-209/09. sz. ügy)

„Közösségi védjegy – Törlési eljárás – Az ALDER CAPITAL közösségi szóvédjegy – A Halder és a Halder Investments korábbi Benelux szóvédjegyek – A Halder korábbi nemzetközi szóvédjegy – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja és 52. cikke (1) bekezdésének a) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja és 53. cikke (1) bekezdésének a) pontja) – A védjegy tényleges használata – A 40/94 rendelet 15. cikke (jelenleg a 207/2009 rendelet 15. cikke)”