KENDELSE AFSAGT AF DOMSTOLENS PRÆSIDENT

28. september 1998 *

I sag C-151/98 P,

Pharos SA, Seraing (Belgien), ved advokat Alexandre Vandencasteele, Bruxelles, og med valgt adresse i Luxembourg hos advokat Ernest Arendt, 8-10, rue Mathias Hardt,

appellant,

angående appel af dom afsagt den 17. februar 1998 af De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans (Tredje Afdeling) i sag T-105/96, Pharos mod Kommissionen (Sml. II, s. 285), hvorunder der er nedlagt påstand om ophævelse af denne dom,

den anden part i appelsagen:

Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber ved Michel Nolin, Kommissionens Juridiske Tjeneste, som befuldmægtiget, og med valgt adresse i Luxembourg hos Carlos Gómez de la Cruz, Kommissionens Juridiske Tjeneste, Wagnercentret, Kirchberg,

har

* Processprog: fransk.

DOMSTOLENS PRÆSIDENT

efter at have hørt generaladvokat G. Mischo,

afsagt følgende

Kendelse

1 Ved appelskrift indleveret til Domstolens Justitskontor den 17. april 1998 har selskabet Pharos i medfør af artikel 49 i EF-statutten for Domstolen iværksat appel af den dom, som De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans afsagde den 17. februar 1998 (sag T-105/95, Pharos mod Kommissionen, Sml. II, s. 285). For det første fastslog Retten, at det var ufornødent at træffe afgørelse vedrørende sagsøgerens påstand om, at Retten fastslår, at Kommissionen retsstridigt undlod at fortsætte proceduren til at opføre det af sagsøgeren fremstillede somatosalm på den liste over stoffer, der ikke er undergivet en maksimalgrænseværdi for restkoncentrationer, som findes i bilag II til Rådets forordning (EØF) nr. 2377/90 af 26. juni 1990 om en fælles fremgangsmåde for fastsættelse af maksimalgrænseværdier for restkoncentrationer af veterinærmedicinske præparater i animalske levnedsmidler (EFT L 224, s. 1). For det andet frifandt Retten Kommissionen for sagsøgerens påstand om, at sagsøgte dømmes til at betale sagsøgeren erstatning for den skade, sagsøgeren anførte at have lidt som følge af denne undladelse.

2 Ved begæring indleveret til Domstolens Justitskontor den 28. juli 1998 har Fédération européenne de la santé animale (Fedesa), med hjemsted i Bruxelles (Belgien), ved advokat Denis Waelbroeck, Bruxelles, og med valgt adresse i Luxembourg hos advokaterne Arendt og Medernach, 8-10, rue Mathias Hardt, søgt tilladelse til at intervenere i sag C-151/98 P til støtte for appellanten, selskabet Pharos' påstande.

3 Ved skrivelse indleveret til Domstolens Justitskontor den 20. august 1998 har appellanten i besvarelse af meddelelsen om interventionsbegæringen underrettet Domstolen om, at man intet har at indvende mod en tilladelse til Fedesa til at intervenere.

4 Ved skrivelse indleveret samme dag meddelte Kommissionen Domstolen, at den ikke havde bemærkninger til den nævnte begæring.

5 Interventionsbegæringen er blevet fremsat i overensstemmelse med procesreglementets artikel 93 og 123 og i medfør af artikel 37, stk. 2, i EF-statutten for Domstolen.

6 I henhold til sidstnævnte bestemmelse har alle personer, der godtgør at have en berettiget interesse i afgørelsen af en for Domstolen indbragt retstvist, ret til at indtræde i tvisten for Domstolen. Navnlig har Domstolen antaget en ret til at intervenere for sammenslutninger, hvis formål er at varetage deres medlemmers interesser i sager om principielle spørgsmål, der kan have betydning for medlemmerne (jf. kendelse af 17.6.1997, forenede sager C-151/97 P(I) og C-157/97 P(I), National Power og PowerGen, Sml. I, s. 3491, præmis 66).

7 Det må herved fastslås, at Fedesa er en ikke-erhvervsdrivende sammenslutning, hvori deltager nationale sammenslutninger inden for dyresundhedsindustrien i Europa og producenterne af varer i denne sektor. Det fremgår af sagen, at sammenslutningen blandt medlemmerne tæller 11 nationale sammenslutninger inden for dyresundhedsindustrien og 19 farmaceutiske selskaber. Ifølge artikel 1, stk. 2, litra c), i Fedesa's vedtægt har sammenslutningen til formål »at repræsentere de fælles interesser for den europæiske dyresundhedsindustri ved de europæiske og internationale instanser«.

8 Det må også fastslås, at nærværende sag rejser principspørgsmål vedrørende Kommissionens spillerum under den ved forordning nr. 2377/90 fastsatte fællesskabsprocedure for fastsættelse af maksimalgrænseværdier for restkoncentrationer af veterinærmedicinske præparater i animalske levnedsmidler, og at besvarelsen af de nævnte principspørgsmål har direkte interesse for Fedesa's medlemmer.

9 Under disse omstændigheder må der gives Fedesa adgang til at indtræde i sagen til støtte for appellantens påstande.

Af disse grunde

bestemmer

DOMSTOLENS PRÆSIDENT

1) Fédération européenne de la santé animale kan indtræde i sag C-151/98 P til støtte for appellantens påstande.

2) Der fastsættes en frist for intervenienten til at fremsætte anbringender til støtte for disse påstande.

3) En genpart af samtlige sagsakter tilstilles intervenienten fra Justitskontoret.

4) Afgørelsen om sagsomkostningerne udsættes.

Således bestemt i Luxembourg den 28. september 1998.

R. Grass

Justitssekretær

G. C. Rodríguez Iglesias

Præsident