C/2026/5252

9.10.2026

Oznámení o zahájení týkající se provedení rozsudku ze dne 3. září 2026 ve věci C-319/24 P v souvislosti s prováděcím nařízením Komise (EU) 2020/1336 o uložení konečného antidumpingového cla na dovoz určitých polyvinylalkoholů pocházejících z Čínské lidové republiky

(C/2026/5252)

1. Rozsudek

Tribunál Evropské unie (dále jen „Tribunál“) svým rozsudkem ze dne 21. února 2024 ve věci T-762/20 Sinopec Chongqing SVW Chemical a další v. Komise ([1]) částečně zrušil prováděcí nařízení Komise (EU) 2020/1336 ze dne 25. září 2020 o uložení konečného antidumpingového cla na dovoz některých polyvinylalkoholů pocházejících z Čínské lidové republiky ([2]) (dále jen „sporné nařízení“) v rozsahu, v němž se týkalo sazby antidumpingového cla ovlivňujícího dovoz některých polyvinylalkoholů (dále jen „PVA“) vyráběných a prodávaných společnostmi Sinopec Chongqing SVW Chemical Co. Ltd, Sinopec Great Wall Energy & Chemical Ningxia Co. Ltd a Central-China Company, Sinopec Chemical Commercial Holding Co. (dále jen „skupina Sinopec“). Sporné nařízení provedlo úpravy vývozní ceny směrem dolů, aby bylo zajištěno spravedlivé srovnání běžné hodnoty a vývozní ceny PVA vyráběných skupinou Sinopec podle čl. 2 odst. 10 písm. e), g), i) a k) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1036 ze dne 8. června 2016 o ochraně před dumpingovým dovozem ze zemí, které nejsou členy Evropské unie ([3]) (dále jen „základní antidumpingové nařízení“). Sporné navíc nařízení snížilo vývozní cenu prodeje PVA vyrobených společnostmi Sinopec Chongqing a Sinopec Ningxia v Unii prostřednictvím společnosti Sinopec Central-China. Sporné nařízení konečně nepovažovalo společnost Sinopec Central-China za interní prodejní oddělení skupiny Sinopec, ale za obchodníka jednajícího za provizi.

Pokud jde o úpravy směrem dolů podle čl. 2 odst. 10 písm. i) základního antidumpingového nařízení, Tribunál rozhodl, že Komise nepředložila soubor shodujících se nepřímých důkazů, které by prokazovaly, že funkce společnosti Sinopec Central-China jsou funkcemi podobnými funkcím obchodního zástupce vykonávajícího svou činnost za úplatu formou provize, nebo které by bránily uznat její postavení coby interního prodejního oddělení. Tribunál dospěl k závěru, že se Komise dopustila zjevně nesprávného posouzení, když uplatnila úpravu vývozní ceny směrem dolů podle čl. 2 odst. 10 písm. i) základního antidumpingového nařízení na základě zjištění, že společnost Sinopec Central-China vykonávala funkce podobné funkcím obchodního zástupce jednajícího za úplatu formou provize. Komise se proti rozsudku Tribunálu odvolala.

Soudní dvůr Evropské unie (dále jen „SDEU“) rozhodl ve svém rozsudku ze dne 3. září 2026 ve věci Komise v. Sinopec Chongqing SVW Chemical a další, C-319/24 P, o kasačním opravném prostředku podaném Evropskou komisí proti rozsudku Tribunálu. SDEU zrušil rozsudek Tribunálu v rozsahu, v němž se týkal úprav vývozní ceny směrem dolů podle čl. 2 odst. 10 písm. e), g) a k) základního antidumpingového nařízení. SDEU však potvrdil zjištění Tribunálu, pokud jde o úpravy vývozní ceny směrem dolů podle čl. 2 odst. 10 písm. i) základního antidumpingového nařízení. V důsledku toho bylo sporné nařízení částečně zrušeno, pokud jde o výpočet sazby antidumpingového cla ovlivňující dovoz některých PVA vyráběných a prodávaných skupinou Sinopec do Unie.

2. Důsledky

Článek 266 Smlouvy o fungování EU stanoví, že orgány musí přijmout opatření nezbytná k zajištění souladu s rozsudky Soudního dvora.

([1]) Rozsudek ze dne 21. února 2024, *Sinopec Chongqing SVW Chemical Co., Ltd. a další v. Komise*, T-762/20, ECLI:EU:T:2024:113.

([2]) Prováděcí nařízení Komise (EU) 2020/1336 ze dne 25. září 2020 o uložení konečného antidumpingového cla na dovoz určitých polyvinylalkoholů pocházejících z Čínské lidové republiky (Úř. věst. L 315, 29.9.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/1336/oj).

([3]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1036 ze dne 8. června 2016 o ochraně před dumpingovým dovozem ze zemí, které nejsou členy Evropské unie (Úř. věst. L 176, 30.6.2016, s. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj).

Podle ustálené judikatury v případech, kdy řízení sestává z několika správních kroků, jako je tomu v případě antidumpingového řízení, zrušením jednoho z těchto kroků není zrušeno celé řízení ([4]). Při přijímání nezbytných opatření za účelem dodržení rozsudku, kterým se zrušuje akt, a za účelem jeho povedení lze v postupu nahrazení zrušeného aktu pokračovat k okamžiku, kdy nastala protiprávnost ([5]).

Aby vyhověla rozsudkům Tribunálu a SDEU, má Evropská komise (dále jen „Komise“) možnost opravit ty prvky řízení, které vedly k jeho zrušení, a zároveň ponechat beze změny ty části, jež nejsou zmíněným zrušením dotčeny ([6]).

Sporné nařízení bylo částečně zrušeno, protože Komise, která nesla důkazní břemeno v souvislosti s úpravou provedenou podle čl. 2 odst. 10 písm. i) základního antidumpingového nařízení, právně dostačujícím způsobem neprokázala existenci souboru shodujících se nepřímých důkazů, které by dokládaly, že společnost Sinopec Central-China plnila úkoly podobné úkolům obchodního zástupce vykonávajícího svou činnost za úplatu formou provize. Sazba antidumpingového cla by proto měla být pro skupinu Sinopec přepočítána bez použití úpravy její vývozní ceny směrem dolů podle čl. 2 odst. 10 písm. i) základního antidumpingového nařízení.

Naopak, a na základě výše připomenuté judikatury, zjištění v rámci sporného nařízení, která nebyla napadena, nebo která byla napadena, ale byla zamítnuta rozsudky Tribunálu a SDEU nebo nebyla Tribunálem a SDEU posouzena, a nevedla proto ke zrušení sporného nařízení, zůstávají v platnosti.

3. **Opětovné zahájení řízení**

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem se Komise rozhodla opětovně zahájit antidumpingové šetření týkající se dovozu PVA z Čínské lidové republiky, které vedlo k přijetí prováděcího nařízení Komise (EU) 2020/1336, a to v rozsahu, v jakém se týká společností Sinopec Chongqing, Sinopec Ningxia a Sinopec Central-China. Opětovné zahájení původního šetření pokračuje od okamžiku, kdy nastala protiprávnost identifikovaná Soudním dvorem.

Účelem opětovného zahájení původního šetření je zcela napravit nesrovnalost zjištěnou Soudním dvorem a posoudit, zda by správné uplatnění pravidel mohlo odůvodnit opětovné uložení opatření na revidované úrovni ode dne, kdy prováděcí nařízení Komise (EU) 2020/1336 původně vstoupilo v platnost, či nikoli.

Zúčastněné strany se o tomto opětovném zahájení řízení informují zveřejněním tohoto oznámení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

4. **Písemná podání**

Všechny zúčastněné strany, a zejména dotčení vyvážející výrobci a výrobní odvětví Unie, se vyzývají, aby oznámili svá stanoviska, předložili informace a poskytli příslušné důkazy k záležitostem týkajícím se opětovného zahájení šetření. Není-li stanoveno jinak, musí Komise tyto informace a důkazy obdržet do 10 dnů ode dne zveřejnění tohoto oznámení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

5. **Možnost slyšení útvary Komise, které provádějí šetření**

Dotčení vyvážející výrobci a výrobní odvětví Unie mohou požádat o slyšení u útvarů Komise provádějících šetření. Jakákoli žádost o slyšení by měla být podána písemně s uvedením důvodů žádosti. Žádost o slyšení ohledně záležitostí týkajících se opětovného zahájení šetření musí být podána do 15 dnů ode dne zveřejnění tohoto oznámení v *Úředním věstníku Evropské unie*. Později musí být žádosti o slyšení předkládány v jednotlivých lhůtách stanovených Komisí v rámci její komunikace se zúčastněnými stranami.

([4]) Rozsudek ze dne 15. října 1998 ve věci Industrie des poudres sphériques (IPS) v. Rada, T-2/95, ECLI:EU:T:1998:242.

([5]) Rozsudky Soudního dvora ze dne 3. října 2000, Industrie des poudres sphériques v. Rada, C-458/98 P, ECLI:EU:C:2000:531, body 80 až 85, jakož i ze dne 28. ledna 2016, CM Eurologistik, C-283/14 a C-284/14, ECLI:EU:C:2016:57, body 48 až 55.

([6]) Rozsudek Soudního dvora ze dne 14. června 2016, Komise v. McBride, C-361/14 P, ECLI:EU:C:2016:434, bod 56; viz rovněž, v oblasti dumpingu, rozsudek Soudního dvora ze dne 3. října 2000, Industrie des poudres sphériques v. Rada, C-458/98 P, ECLI:EU:C:2000:531, bod 84.

6. **Pokyny pro písemná podání a zasílání korespondence**

Na informace předkládané Komisi v rámci šetření týkajících se ochrany obchodu se nesmí vztahovat autorská práva. Zúčastněné strany musí před tím, než předloží Komisi informace a/nebo údaje, na které se vztahují autorská práva třetích stran, požádat držitele těchto práv o zvláštní povolení, které výslovně umožňuje, aby Komise a) použila tyto informace a údaje pro účely tohoto řízení na ochranu obchodu a b) poskytla tyto informace a/nebo údaje zúčastněným stranám tohoto šetření ve formě, která jim umožní uplatnit svá práva na obhajobu.

Všechna písemná podání zúčastněných stran, včetně informací vyžadovaných tímto oznámením, vyplněných dotazníků a korespondence, pro které je vyžadováno důvěrné zacházení, se označí poznámkou „*Sensitive*“ ([7]). Strany, jež předkládají informace v průběhu tohoto šetření, se vyzývají, aby žádost o důvěrné zacházení odůvodnily.

Zúčastněné strany, které sdělily informace označené poznámkou „*Sensitive*“, mají podle čl. 19 odst. 2 základního nařízení předložit jejich shrnutí, které nemá důvěrnou povahu a je označené poznámkou „*For inspection by interested parties*“. Tento výtah musí být natolik podrobný, aby umožňoval přiměřené pochopení podstaty důvěrně sdělených informací. Pokud strana, která sdělila důvěrné informace, neodůvodní žádost o důvěrné zacházení oprávněnými důvody nebo nepředloží v požadovaném formátu a kvalitě jejich shrnutí, které nemá důvěrnou povahu, nemusí Komise k takovým informacím přihlédnout, pokud není z věrohodných zdrojů prokázáno, že jsou správné.

Zúčastněné strany se vyzývají, aby veškerá podání a žádosti předkládaly prostřednictvím internetových stránek TRON.tdi (https://webgate.ec.europa.eu/tron/TDI), včetně naskenovaných plných mocí a osvědčení. Použitím TRON.tdi nebo e-mailu vyjadřují zúčastněné strany svůj souhlas s pravidly platnými pro elektronická podání uvedenými v dokumentu „KORESPONDENCE S EVROPSKOU KOMISÍ V PŘÍPADECH TÝKAJÍCÍCH SE OCHRANY OBCHODU“ zveřejněném na internetových stránkách Generálního ředitelství pro obchod a hospodářskou bezpečnost: https://europa.eu/!7tHpY3.

Zúčastněné strany musí uvést své jméno (název), adresu, telefonní číslo a platnou e-mailovou adresu a měly by zajistit, aby uvedená e-mailová adresa byla funkčním oficiálním pracovním e-mailem, který se kontroluje denně. Poté, co Komise obdrží tyto kontaktní údaje, bude se zúčastněnými stranami dále komunikovat pouze prostřednictvím internetových stránek TRON.tdi nebo elektronickou poštou, pokud výslovně nepožádají o zasílání všech dokumentů Komise za použití jiných komunikačních prostředků nebo pokud povaha dokumentů, které mají být zaslány, nevyžaduje formu doporučeného dopisu.

Další pravidla a informace týkající se korespondence s Komisí včetně zásad, které platí pro podání prostřednictvím internetových stránek TRON.tdi a elektronickou poštou, naleznou zúčastněné strany ve výše zmíněných pokynech pro komunikaci se zúčastněnými stranami.

Korespondenční adresa Evropské komise, Generálního ředitelství pro obchod a hospodářskou bezpečnost, ředitelství G:

European Commission
Directorate-General for Trade and Economic Security
Directorate G
Office: CHAR 04/039
1049 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË

Internetové stránky TRON.tdi: https://webgate.ec.europa.eu/tron/tdi

E-mail: TRADE-AD654a-PVA-REOPENING@ec.europa.eu

Internetové stránky: https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2914

7. **Nedostatečná spolupráce**

Pokud zúčastněná strana odmítne umožnit přístup k nezbytným informacím nebo je neposkytne v příslušné lhůtě nebo pokud klade závažným způsobem překážky šetření, mohou podle článku 18 základního nařízení pozitivní nebo negativní zjištění vycházet z dostupných údajů.

([7]) Dokument označený poznámkou „*Sensitive*“ je považován za důvěrný podle článku 19 základního nařízení a článku 6 Dohody WTO o provádění článku VI GATT 1994 (antidumpingová dohoda). Je to také chráněný dokument podle článku 4 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) 1049/2001 (Úř. věst. L 145, 31.5.2001, s. 43, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2001/1049/oj).

Pokud se zjistí, že zúčastněná strana předložila nepravdivé nebo zavádějící informace, nemusí se k nim přihlédnout a lze vycházet z dostupných údajů.

Nespolupracuje-li zúčastněná strana vůbec nebo spolupracuje-li jen částečně, a zjištění se proto podle článku 18 základního nařízení zakládají na dostupných údajích, může to vést k výsledku, který pro ni bude méně příznivý, než kdyby spolupracovala.

Skutečnost, že informace nebyly předloženy na elektronickém nosiči dat, se nepovažuje za odepření spolupráce, pokud zúčastněná strana prokáže, že předložení informací v požadované formě by pro ni znamenalo neúměrnou dodatečnou zátěž nebo neúměrné dodatečné náklady. Zúčastněná strana by se měla okamžitě obrátit na Komisi.

8. **Úředník pro slyšení**

Zúčastněné strany mohou požádat o intervenci úředníka pro slyšení v obchodních řízeních. Úředník pro slyšení přezkoumává žádosti o přístup ke spisu, spory ohledně důvěrné povahy dokumentů, žádosti o prodloužení lhůt a jakékoli další žádosti týkající se práv zúčastněných stran a třetích stran na obhajobu, které se mohou objevit v průběhu řízení.

Úředník pro slyšení může uspořádat slyšení pro zúčastněné strany a působit jako prostředník mezi těmito stranami a útvary Komise, aby bylo zajištěno úplné uplatnění práva zúčastněných stran na obhajobu. Žádost o slyšení u úředníka pro slyšení by měla být podána písemně s uvedením důvodů žádosti. Úředník pro slyšení posoudí důvody těchto žádostí. Tato slyšení by se měla konat pouze tehdy, pokud příslušné záležitosti nebyly v patřičné době vyřešeny s útvary Komise.

Zúčastněné strany se vyzývají, aby se řídily časovými rámci stanovenými v oznámení, a to i pokud jde o intervence úředníka pro slyšení, včetně slyšení. Veškeré žádosti musí být předloženy včas a neprodleně, aby nebyl ohrožen řádný průběh řízení. Za tímto účelem by měly zúčastněné strany požádat o intervenci úředníka pro slyšení v nejkratší možné době po události odůvodňující tuto intervenci. Úředník pro slyšení přezkoumá důvody pro pozdní žádosti o intervenci, charakter nadnesených otázek a jejich dopad na práva na obhajobu, s patřičným zohledněním zájmů řádné správy a včasného dokončení šetření.

Další informace a kontaktní údaje naleznou zúčastněné strany na internetových stránkách úředníka pro slyšení na internetové stránce GŘ pro obchod a hospodářskou bezpečnost:

https://policy.trade.ec.europa.eu/contacts/hearing-officer_en.

9. **Zpracování osobních údajů**

S veškerými osobními údaji shromážděnými v rámci tohoto šetření bude nakládáno v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1725 ([8]).

Oznámení o ochraně osobních údajů, jež informuje všechny fyzické osoby o zpracování osobních údajů v rámci činností na ochranu obchodu, jež provádí Komise, je dostupné na internetových stránkách GŘ pro obchod a hospodářskou bezpečnost: https://europa.eu/!vr4g9W.

Informace pro celní orgány

Ode dne zveřejnění tohoto oznámení o zahájení a až do výsledku tohoto přezkumu se na dovoz určitých polyvinylalkoholů, v současnosti kódu KN ex 3905 30 00 (kód TARIC 3905 30 00 91), pocházejících z Čínské lidové republiky a vyráběných skupinou Sinopec (Sinopec Chongqing SVW Chemical Co. Ltd, Sinopec Great Wall Energy & Chemical Ningxia Co. Ltd), neuplatňuje žádné konečné antidumpingové clo. Výše cla bude znovu stanovena po přezkoumání.

Vzhledem k tomu, že výše konečného celního dluhu vyplývající z opětovného přezkumu není v této fázi jistá, žádá Komise vnitrostátní celní orgány, aby předtím, než rozhodnou o jakékoli žádosti o vrácení cla týkající se antidumpingových cel zrušených Soudním dvorem Evropské unie, pokud jde o uvedené společnosti, počkaly na výsledek tohoto šetření.

([8]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1725 ze dne 23. října 2018 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů orgány, institucemi a jinými subjekty Unie a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení nařízení (ES) 45/2001 a rozhodnutí 1247/2002/ES (Úř. věst. L 295, 21.11.2018, s. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

Současně s tímto oznámením přijala Komise nařízení, kterým se zavádí celní evidence dovozu některých polyvinylalkoholů v současnosti kódu KN ex 3905 30 00 (kód TARIC 3905 30 00 91) vyráběných skupinou Sinopec (Sinopec Chongqing SVW Chemical Co. Ltd a Sinopec Great Wall Energy & Chemical Ningxia Co.) a pocházejících z Čínské lidové republiky podle čl. 14 odst. 5 základního antidumpingového nařízení.

Poskytnutí informací

Zúčastněné strany zaregistrované v rámci šetření, jež vedlo k přijetí sporného nařízení, budou následně informovány o základních skutečnostech a úvahách, na jejichž základě je zamýšleno provést rozsudek, a budou k nim moci zaujmout stanovisko.