Aihe

Valitus sisämarkkinoiden harmonisointiviraston ensimmäisen valituslautakunnan 9.6.2010 tekemästä päätöksestä (asia R 1560/2009-1), joka koskee hakemusta sanamerkin RESTORE rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) Abbott Laboratories velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kuudes jaosto) 15.11.2011 – Hrbek vastaan SMHV – Outdoor Group (ALPINE PRO SPORTSWEAR & EQUIPMENT)

(asia T-434/10)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus kuviomerkin ALPINE PRO SPORTSWEAR & EQUIPMENT rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki alpine – Harkintavallan väärinkäyttö – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 65 artiklan 2 kohta – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaara – Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 31, 47, 65 ja 71-74 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 8.7.2010 tekemästä päätöksestä (asia R 1441/2009-2), joka koskee the Outdoor Group Ltd:n ja Václav Hrbekin välistä väitemenettelyä

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) Václav Hrbek velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen presidentin määräys 15.11.2011 – Xeda International vastaan komissio

(asia T-269/11 R)

(Väliaikainen oikeussuoja – Kasvinsuojeluaineet – Tehoaine etoksikiini – Etoksikiinin sisällyttämättä jättäminen direktiivin 91/414/ETY liitteeseen I – Etoksikiinia sisältävien kasvinsuojeluaineiden lupien peruuttaminen – Täytäntöönpanon lykkäämistä koskeva hakemus – Kiireellisyysedellytys ei täyty)

1. *Väliaikainen oikeussuoja – Täytäntöönpanon lykkääminen – Välitoimet – Myöntämisedellytykset – Fumus boni juris – Kiireellisyys – Vakava ja korjaamaton vahinko – Kumulatiivisuus – Kaikkien kysymyksessä olevien intressien vertailu – Tutkimisjärjestys ja selvittämismenetelmä – Välitoimista päättävän tuomarin harkintavalta (SEUT 278 ja SEUT 279 artikla; unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 104 artiklan 2 kohta) (ks. 11 ja 12 kohta)*