Angående

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 9. juni 2010 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (sag R 1560/2009-1) vedrørende ansøgning om registrering af ordmærket RESTORE som EF-varemærke

Konklusion

1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.

2) Abbott Laboratories betaler sagens omkostninger.

Rettens dom (Sjette Afdeling) af 15. november 2011 — Hrbek mod KHIM — Outdoor Group (ALPINE PRO SPORTSWEAR & EQUIPMENT)

(Sag T-434/10)

»EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-figurmærket ALPINE PRO SPORTSWEAR & EQUIPMENT — det ældre EF-figurmærke alpine — magtfordrejning — artikel 65, stk. 2, i forordning (EF) nr. 207/2009 — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009«

EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 31, 47, 65 og 71-74)

Angående

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 8. juli 2010 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (sag R 1441/2009-2) vedrørende en indsigelsessag mellem The Outdoor Group Ltd og M. Václav Hrbek.

Konklusion

1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.

2) Václav Hrbek betaler sagens omkostninger.

Kendelse afsagt af Rettens præsident den 15. november 2011 — Xeda International mod Kommissionen

(Sag T-269/11 R)

»Særlige rettergangsformer — plantebeskyttelsesmidler — aktivstoffet ethoxyquin — afvisning af at optage ethoxyquin i bilag I til direktiv 91/414/EØF — tilbagekaldelse af godkendelser af plantebeskyttelsesmidler, der indeholder ethoxyquin — begæring om udsættelse af gennemførelsen — ingen uopsættelighed«

1. *Særlige rettergangsformer — udsættelse af gennemførelse — foreløbige forholdsregler — betingelser — fumus boni juris — uopsættelighed — alvorlig og uoprettelig skade — kumulativ karakter — afvejning af samtlige interesser i sagen — rækkefølge for undersøgelse og metode til efterprøvelse — skønsbeføjelse for dommeren i sager om foreløbige forholdsregler (art. 278 TEUF og 279 TEUF; Rettens procesreglement, art. 104, stk. 2) (jf. præmis 11 og 12)*