KOMMISSIONENS GENOMFÖRANDEFÖRORDNING (EU) 2015/1361

av den 6 augusti 2015

om upphävande av den slutgiltiga antidumpningstullen på import av vissa stearin-, paraffin- och vaxljus samt liknande produkter med ursprung i Folkrepubliken Kina till följd av en översyn vid giltighetstidens utgång i enlighet med artikel 11.2 i rådets förordning (EG) nr 1225/2009

EUROPEISKA KOMMISSIONEN HAR ANTAGIT DENNA FÖRORDNING

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,

med beaktande av rådets förordning (EG) nr 1225/2009 av den 30 november 2009 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska gemenskapen ([1]) (nedan kallad *grundförordningen*), särskilt artikel 11.2, och

av följande skäl:

A. FÖRFARANDE

1. Gällande åtgärder

(1) Efter en antidumpningsundersökning (nedan kallad *den ursprungliga undersökningen*) infördes genom rådets förordning (EG) nr 393/2009 ([2]) en slutgiltig antidumpningstull på import av stearin-, paraffin- och vaxljus samt liknande produkter enligt KN-nummer ex 3406 00 00 (Taric-nummer 3406 00 00 90) med ursprung i Kina (nedan kallade de *slutgiltiga antidumpingsåtgärderna*).

(2) Åtgärderna utgjordes av ett fast belopp i euro per ton innehåll av brännbart ämne (vanligtvis men inte nödvändigtvis i form av talg, stearin, paraffinvax eller andra vaxer, inklusive veken) som fastställdes till 549,33 euro per ton brännbart ämne.

(3) Individuella fasta tullar fastställdes för följande exporterande tillverkare: Aroma Consumer Products (Hangzhou) Co., Ltd (321,83 euro/ton), Dalian Bright Wax Co., Ltd (171,98 euro/ton), Dalian Talent Gift Co., Ltd (367,09 euro/ton). För följande företag infördes en nolltullsats: Gala-Candles (Dalian) Co., Ltd, M.X. Candles and Gifts (Taicang) Co., Ltd, Ningbo Kwung's Home Interior & Gift Co., Ltd, Ningbo Kwung's Wisdom Art & Design Co., Ltd, och dess närstående företag Shaoxing Koman Home Interior Co., Ltd och Qingdao Kingking Applied Chemistry Co., Ltd.

(4) Eftersom ett stickprovsförfarande tillämpades i den ursprungliga undersökningen fastställdes en genomsnittlig tull för de samarbetsvilliga tillverkare som inte omfattades av stickprovet till 345,86 euro per ton brännbart ämne, i enlighet med bestämmelserna i artikel 9.6 i grundförordningen. Tullen för alla övriga företag fastställdes till 549,33 euro per ton brännbart ämne.

2. Begäran om en översyn vid giltighetstidens utgång

(5) Efter offentliggörandet av ett tillkännagivande om att de gällande slutgiltiga antidumpningsåtgärderna snart skulle upphöra att gälla ([3]), mottog kommissionen den 14 februari 2014 en begäran om inledande av en översyn vid giltighetstidens utgång av dessa åtgärder enligt artikel 11.2 i grundförordningen.

(6) Begäran ingavs av 16 ljustillverkare i unionen (nedan kallad *sökandena*) som företrädare för tillverkare som står för mer än 25 % av unionens sammanlagda produktion av vissa stearin-, paraffin- och vaxljus samt liknande produkter.

(7) Begäran grundades på påståendet att det var sannolikt att dumpningen skulle fortsätta och skadan för unionsindustrin återkomma om åtgärderna skulle upphöra att gälla.

([1]) EUT L 343, 22.12.2009, s. 51.
([2]) Rådets förordning (EG) nr 393/2009 av den 11 maj 2009 om införande av en slutgiltig antidumpningstull och slutgiltigt uttag av den preliminära tull som införts på import av vissa stearin-, paraffin- och vaxljus samt liknande produkter med ursprung i Folkrepubliken Kina (EUT L 119, 14.5.2009, s. 1).
([3]) Tillkännagivande om att giltighetstiden för vissa antidumpningsåtgärder snart kommer att löpa ut (EUT C 270, 19.9.2013, s. 11).

3. **Inledande av en översyn vid giltighetstidens utgång**

(8) Efter samråd med rådgivande kommittén fastställde kommissionen att det förelåg tillräcklig bevisning för att inleda en översyn vid giltighetstiden utgång och offentliggjorde den 14 maj 2014 i *Europeiska unionens officiella tidning* ([1]) ett tillkännagivande om inledande av en översyn vid giltighetstidens utgång enligt artikel 11.2 i grundförordningen (nedan kallat *tillkännagivandet om inledande*).

4. **Undersökning**

4.1 *Översynsperiod och skadeundersökningsperiod*

(9) Undersökningen av fortsatt dumpning omfattade perioden 1 april 2013–31 mars 2014 (nedan kallad *översynsperioden* eller i tabeller *ÖP*). Undersökningen av tendenser av betydelse för bedömningen av sannolikheten för återkommande skada omfattade perioden från och med den 1 januari 2011 fram till slutet av översynsperioden (nedan kallad *skadeundersökningsperioden*).

4.2 *Parter som berörs av undersökningen*

(10) Kommissionen underrättade officiellt sökandena och övriga kända tillverkare i unionen, kända exporterande tillverkare i Kina som omfattas av antidumpningsåtgärderna, icke-närstående importörer, de användare som man visste var berörda samt de kinesiska myndigheterna om att en undersökning vid giltighetstidens utgång hade inletts. Samtliga berörda parter gavs möjlighet att inom den tid som angavs i tillkännagivandet om inledande lämna skriftliga synpunkter och begära att bli hörda.

4.3 *Urvalsförfarande*

(11) I enlighet med artikel 17 i grundförordningen och eftersom antalet exporterande tillverkare i Kina samt antalet tillverkare och icke-närstående importörer i unionen som berörs verkade stort, föreföll det lämpligt att undersöka om ett stickprovsförfarande skulle användas. För att kommissionen skulle kunna besluta huruvida ett sådant förfarande var nödvändigt och i så fall göra ett urval, ombads dessa parter att ge sig till känna genom att kontakta kommissionen inom 15 dagar efter att undersökningen inletts och, i enlighet med vad som anges i tillkännagivandet om inledande, lämna grundläggande uppgifter om sin verksamhet när det gäller den berörda produkten under perioden 1 april 2013–31 mars 2014.

(12) 25 exporterande tillverkare i Kina lämnade giltiga uppgifter inom ramen för stickprovsförfarandet och gick med på att samarbeta i undersökningen. De stod för 36 % av den totala importvolymen till unionen från kinesiska företag som omfattas av antidumpningstullar under undersökningsperioden. Mot bakgrund av det relativt höga antalet exporterande tillverkare i Kina som gick med på att samarbeta i undersökningen beslutade man att begränsa antalet parter i undersökningen till ett urval på grundval av den största representativa produktionsvolym och exportförsäljning som rimligen kan undersökas inom den tidsfrist som anges i artikel 17.1 i grundförordningen. Urvalet bestod av fyra exporterande tillverkare som stod för 21 % av den totala exportvolymen från företag som omfattas av tullar. Deras uppgifter undersöktes vid kontrollbesök på plats.

(13) I enlighet med artikel 17.2 i grundförordningen hölls samråd med berörda parter och de kinesiska myndigheterna om urvalet. En exporterande tillverkare som omfattades av det ursprungliga förslaget beslutade att dra sig ur samarbetet. En exporterande tillverkare begärde att få ingå i urvalet med hänvisning till storleken på dess export. Det slutgiltiga urvalet fastställdes därför i enlighet med detta.

(14) En unionsimportör svarade på frågeformuläret. Därför var ett stickprovsförfarande inte nödvändigt för att undersöka situationen hos icke närstående importörer.

(15) Som vidare förklaras i skäl 73 gick 26 unionstillverkare eller grupper av tillverkare med på att samarbeta i undersökningen i dess inledande skede. Med tanke på det stora antalet samarbetsvilliga tillverkare beslutade kommissionen att använda sig av ett stickprovsförfarande. Kommissionen gjorde urvalet på grundval av den största representativa produktionsvolym som rimligen kunde undersökas inom tidsfristen, med beaktande också av geografisk spridning och tillräcklig täckning av olika produkttyper. Det utvalda stickprovet bestod av sju företag. Urvalet ansågs som representativt och omfattade 37 % av den beräknade totala tillverkningen i unionen av ljus under översynsperioden.

([1]) Tillkännagivande om inledande av en översyn vid giltighetstidens utgång av de antidumpningsåtgärder som tillämpas på import av vissa stearin-, paraffin- och vaxljus samt liknande produkter med ursprung i Folkrepubliken Kina (EUT C 144, 14.5.2014, s. 14).

(16) Ingen av användarna gav sig till känna eller erbjöd sig att samarbeta i undersökningen inom den tidsfrist som anges i tillkännagivandet om inledande, eller senare under förfarandet.

(17) Kontrollbesök gjordes på plats hos följande företag:

a) Unionstillverkare:

— Bolsius International (NL)

— Vollmar GmbH (DE)

— GIES Kerzen GmbH (DE) ([1])

— Promol Industria de Velas SA (PT)

— Liljeholmens Stearinfabriks AB (SE)

— Korona Candles SA (PL)

— Spaas Kaarsen NV (BE)

b) Importörer i unionen:

— Asda Stores Limited, Leeds (UK)

c) Exportörer i Kina:

— Beijing Candleman Candle Co Ltd, No 515 Yanfang Industrial Park, Fangshan District, 102413 Beijing

— Dalian Talent Gift co Ltd, Tangfang village Taiping country, 116200 Pulandian

— Shanghai Grand Industrial Co., Ltd, Rm.38–301,3/F,No.633 JiangChuan RD, Minhang District, 200240 Shanghai, och

— Zheijang Neeo Home decoration Co, Ltd, Chengjiang Industry Area, Huang Yan, 318020 Taizhou

d) Tillverkare i det jämförbara landet:

— Yankee Candle, South Deerfield, Massachusetts, Förenta staterna

5. **Utlämnande av uppgifter**

(18) Samtliga berörda parter underrättades om de viktigaste omständigheter och överväganden som låg till grund för resultaten och slutsatserna av denna översyn vid giltighetstidens utgång och uppmanades att inkomma med synpunkter. Parterna gavs även möjlighet att lämna synpunkter inom en viss tid efter utlämnandet av uppgifter. Företrädaren för sökandena begärde klargöranden och ytterligare information om beteendet hos de exporterande tillverkare som omfattas av nolltullsats, om den metod som använts för att fastställa de kinesiska exportpriserna till marknader i andra tredjeländer, om källan till den offentliga information som nämns i skäl 29 och om bedömningen av unionens förbrukning under den ursprungliga undersökningen. Kommissionen tillhandahöll de begärda klargörandena och den begärda informationen skriftligen den 27 maj 2015 eller i samband med utlämnandet av uppgifter.

(19) Samtliga berörda parter hade möjlighet att begära att bli hörda av kommissionen och/eller förhörsombudet i handelsförfaranden.

(20) På begäran av företrädaren för sökandena ägde en utfrågning rum den 27 maj 2015 med förhörsombudet som ordförande. Vid utfrågningen hävdade företrädaren för sökandena att kommissionens resultat grundade sig på en otillräcklig analys och/eller att det inte fanns någon bevisning avseende det framtida beteendet hos de exporterande tillverkare som omfattas av nolltullsats. Han ifrågasatte också resultaten av beräkningen av prisunderskridandet, kommissionens uppgifter om produktionskapaciteten i Kina och unionsmarknadens attraktionskraft. Dessutom hävdades att den icke konfidentiella handlingen inte var fullständig och uppvisade vissa brister. Dessa brister avhjälptes snabbt.

(21) Synpunkter på utlämnandet av uppgifter och de ytterligare klargörandena mottogs den 2 juni 2015. Dessa synpunkter övervägdes och togs i beaktande där så var lämpligt.

([1]) Gies, Promol och Liljeholmens ingår i Group ALG (ALG Holding A.B.)

B. BERÖRD PRODUKT OCH LIKADAN PRODUKT

1. Berörd produkt

(22) Den produkt som översynen gäller är stearin-, paraffin- och vaxljus samt liknande produkter, utom gravljus och andra utomhusljus, (nedan kallad *den berörda produkten*) som för närvarande klassificeras enligt KN-nummer ex 3406 00 00 (Taric-nummer 3406 00 00 90) med ursprung i Kina.

(23) I denna översyn avses med gravljus och andra utomhusljus stearin-, paraffin- och vaxljus samt liknande produkter som har minst en av följande egenskaper:

— Deras brännbara ämne innehåller mer än 500 ppm toluen.

— Deras brännbara ämne innehåller mer än 100 ppm bensen.

— De har en veke med en diameter på minst 5 mm.

— De är individuellt förpackade i en plastbehållare med lodräta sidor som är minst 5 cm höga.

(24) Den berörda produkten varierar avsevärt i storlek, form och vikt, den kan vara vit eller färgad, antingen helt eller endast på utsidan, med eller utan parfym, och med eller utan dekorationer. Ytan kan vara jämn eller ojämn. Ljusen kan innefattas i behållare av glas, keramik eller aluminium. Etiketter och förpackningar kan tillhandahållas på köparens begäran. Trots dessa skillnader har samtliga typer av den berörda produkten samma grundläggande kemiska och tekniska egenskaper och användningsområden och är i stor utsträckning utbytbara. Därför dras slutsatsen att alla ljus som omfattas av den aktuella undersökningen tillhör samma produktkategori.

(25) De egenskaper som beskrivs ovan påverkar priset på ett enskilt ljus, men tillgänglig importstatistik kan inte återge denna mångfald.

2. Likadan produkt

(26) Undersökningen visade att den produkt som produceras och säljs på den inhemska marknaden i Kina och/eller exporteras till unionen och den produkt som tillverkas av unionsindustrin och säljs i unionen har samma grundläggande fysiska, tekniska och kemiska egenskaper och samma grundläggande användningsområden.

(27) Kommissionen beslutade att dessa produkter därför är likadana produkter i den mening som avses i artikel 1.4 i grundförordningen.

C. SANNOLIKHET FÖR FORTSATT DUMPNING

(28) I enlighet med artikel 11.2 i grundförordningen undersöktes det om det var sannolikt att dumpningen skulle fortsätta om de befintliga åtgärderna skulle upphöra att gälla.

1. Inledande anmärkningar

(29) Bedömningen av risken för fortsatt dumpning grundade sig på uppgifter som tillhandahölls av de berörda parterna och som vederbörligen kontrollerades, samt på uppgifter från begäran om översyn vid giltighetstidens utgång i kombination med uppgifter från andra källor, till exempel handelsstatistik om import och export (Eurostat och kinesiska exportdatabaser) och annan offentlig information såsom webbplatserna för den amerikanska internationella handelskommissionen (International Trade Commission, ITC) och för tillverkare och återförsäljare av ljus. Kommissionen använde också konfidentiell information som lämnats av medlemsstaterna i enlighet med artikel 14.6 i grundförordningen för att dubbelkontrollera den information som parterna tillhandahållit och för att analysera utveckling av importen från de kinesiska exporterande tillverkare som omfattas av en individuell dumpningsmarginal.

(30) I den ursprungliga undersökningen använde kommissionen uppgifter från unionsindustrin för att fastställa normalvärdet, eftersom samarbetsvilliga tillverkare i ett jämförbart land saknades. För den aktuella undersökningen gick en tillverkare i Amerikas förenta stater (nedan kallat *Förenta staterna*) med på att samarbeta och tillhandahålla all nödvändig information för att fastställa normalvärdet i den aktuella undersökningen, som förklaras i skälen 31 till 35.

2. **Dumpning av import under översynsperioden**

2.1 *Normalvärde*

2.1.1 Val av jämförbart land

(31) I tillkännagivandet om inledande föreslogs Brasilien som ett lämpligt jämförbart land för fastställandet av normalvärdet för Kina. Kommissionen uppmanade alla berörda parter att lämna synpunkter på förslaget, men inga synpunker mottogs. Därför sände kommissionen frågeformulär till kända brasilianska tillverkare. Tillverkarna i Brasilien visade emellertid ingen samarbetsvilja.

(32) Dessutom undersöktes samarbetsviljan hos tillverkare i sådana länder med marknadsekonomi som Argentina, Chile, Indien, Indonesien, Israel, Kanada, Malaysia, Nya Zeeland, Taiwan och Thailand. Tillverkarna i de nämnda länderna visade emellertid ingen samarbetsvilja.

(33) Kommissionen undersökte andra tillgängliga informationskällor för att hitta ett möjligt jämförbart land, nämligen Eurostat och offentliga databaser som tillhandahölls av den amerikanska internationella handelskommissionen (ITC). Det konstaterades att unionsmarknaden och den amerikanska marknaden är världens två största marknader för ljus, samt att amerikansk produktion också exporterades till unionsmarknaden.

(34) Av US National Candle Associations (nedan kallad NCA) webbplats framgick att det finns ungefär 400 ljustillverkare i Förenta staterna, att den totala produktionsvolymen är betydande och att landet importerar stora mängder ljus för egen konsumtion. Förenta staterna ansågs därför vara ett lämpligt jämförbart land för syftet med den aktuella undersökningen.

(35) Kommissionen begärde NCA:s stöd och en amerikansk tillverkare gick med på att samarbeta i undersökningen. Den information som ovannämnda tillverkare tillhandahöll ansågs tillräcklig och giltig för att fastställa normalvärdet i den aktuella undersökningen.

2.1.2 Fastställande av normalvärdet

(36) Normalvärdet fastställdes därför i enlighet med artikel 2.7 a i grundförordningen. Som nämns i skäl 30 fastställdes normalvärdet på grundval av de uppgifter som erhållits från och kontrollerats på plats hos den samarbetsvilliga amerikanske tillverkaren.

(37) Undersökningen visade att ljustillverkningen i Förenta staterna skiljer sig från den i Kina. Den samarbetsvilliga amerikanska tillverkaren är ett stort företag med ett komplext försäljningsnät som saluför ett begränsat urval av produkttyper, uteslutande doftljus och parfymerade ljus i behållare till relativt höga priser (den så kallade *doftmarknaden*). Uttryckt i volym är den amerikanska tillverkaren jämförbar med de största kinesiska tillverkarna, men produktmixen är annorlunda. De kinesiska företagen tillverkar och säljer huvudsakligen ett brett sortiment av värmeljus och blockljus men också konstnärliga och doftfria ljus. Undersökningen visade också att medan kinesiska tillverkare huvudsakligen säljer till grossister, säljer amerikanska tillverkare huvudsakligen genom sina nätverk av detaljhandlare.

(38) På grundval av ovanstående ansågs det lämpligt att fastställa normalvärdet enligt förklaringen nedan.

(39) De produkttyper som säljs av tillverkaren i det jämförbara landet på den inhemska marknaden jämfördes med de produkttyper som tillverkas i Kina och säljs på export till unionen. För de modeller som konstaterades vara identiska eller direkt jämförbara fastställdes normalvärdet på följande sätt: Ett rimligt belopp för försäljnings- och administrationskostnader och andra allmänna kostnader vid inhemsk försäljning av den likadana produkten i samma handelsled samt en rimlig vinstnivå, dvs. 6,5 % (denna marginal användes i den ursprungliga undersökningen för att fastställa normalvärdet) lades till produktionskostnaden för den samarbetsvilliga tillverkaren i det jämförbara landet under översynsperioden.

(40) För övriga icke jämförbara produkttyper fastställdes normalvärdet genom en anpassning av produktionskostnaden där kostnaden för behållare och dofter i Förenta staterna drogs av. Därefter tillades ett rimligt belopp för försäljnings- och administrationskostnader och andra allmänna kostnader samt vinst, enligt förklaringen i skäl 39.

2.2 *Fastställande av exportpriset*

(41) Exportförsäljningen till unionen från de exporterande tillverkare som ingick i urvalet skedde direkt till oberoende kunder baserade i unionen. Försäljningspriset fastställdes således i enlighet med artikel 2.8 i grundförordningen på grundval av uppgifterna i Eurostats importstatistik om det pris som faktiskt betalas eller ska betalas.

(42) Detta genomsnittliga importpris på cif-nivå justerades slutligen genom avdrag för framför allt transportkostnader, så att värdet fritt fabrik erhölls.

2.3 *Jämförelse och justeringar*

(43) Normalvärdet och exportpriset jämfördes på nivån fritt fabrik.

(44) För att jämförelsen mellan normalvärdet och exportpriset skulle bli rättvis gjordes, i enlighet med artikel 2.10 i grundförordningen, justeringar för att beakta olikheter i fråga om kostnader för transport, försäkringar, hantering, lastning, krediter och provisioner när så var tillämpligt och skäligt.

2.4 *Dumpningsmarginal*

(45) På grundval av ovanstående konstaterades att en exporterande tillverkare i urvalet inte dumpade sina produkter på unionsmarknaden. Den genomsnittliga dumpningsmarginalen för de tre återstående exporterande tillverkarna i urvalet, uttryckt i procent av nettopriset fritt unionens gräns, före tull, befanns vara ungefär 60 %.

3. **Utvecklingen för importen om åtgärderna skulle upphävas**

3.1 *Inledande anmärkning*

(46) Under utfrågningen som leddes av förhörsombudet hävdade en part att de exporterande tillverkare som inte omfattas av åtgärder och som i den ursprungliga undersökningen befanns skyldiga till dumpning, nämligen Ningbo Kwung's Home Interior & Gift Co. Ltd och Qingdao King King Applied Chemistry Co., Ltd, borde ha omfattats av den aktuella översynen vid giltighetstidens utgång.

(47) Kommissionen översände tillkännagivandet om inledande till samtliga berörda parter i den ursprungliga undersökningen, inbegripet de exporterande tillverkare som befanns skyldiga till dumpning i den ursprungliga undersökningen, men som omfattas av nolltullsats därför att de inte skadade unionsindustrin. Ingen av dessa exporterande tillverkare hade lämnat in formulär för stickprovsförfarande. De omfattades därför inte av stickprovet.

(48) Dessutom informerade de berörda parterna av kommissionen om förslaget till stickprov bland de kinesiska exporterande tillverkarna, och hade alltså möjlighet att lämna synpunkter. Ingen av dem gav sig dock tillkänna och representativiteten i stickprovet av kinesiska exporterande tillverkare ifrågasattes inte. Kommissionen anser därför att samtycke gavs till det föreslagna stickprovet och att detta är representativt för ljustillverkningsindustrin i Kina.

3.2 *Kinas produktionskapacitet*

(49) Exakt information om landsomfattande produktionskapacitet för och inhemsk konsumtion av ljus i Kina är inte offentligt tillgänglig. Ingen av de undersökta exporterande kinesiska tillverkarna var i stånd att tillhandahålla sådan information. Enligt vd:n i ett av företagen i stickprovsurvalet, tillika vice ordförande i de kinesiska ljustillverkarnas branschorganisation, samlar föreningen inte in information från sina medlemmar om produktion och konsumtion i Kina.

(50) I begäran om översyn hävdade sökandena, dock utan att lägga fram några bevis i sammanhanget, att det finns outnyttjad produktionskapacitet i Kina. De noterade att ljustillverkning fortfarande är en nischmarknad i Kina, samt att den kinesiska ljusindustrin huvudsakligen är exportinriktad. Sökandena ansåg att de outnyttjade produktionsenheterna till största delen fanns kvar oanvända, och att de med lätthet skulle kunna aktiveras på nytt, eftersom tillverkningen huvudsakligen förutsätter tillgång till okvalificerad arbetskraft och paraffin. Slutligen hänvisade de som stöd för sina påståenden till den amerikanska översynen vid giltighetstidens utgång från 2010 ([1]) beträffande amerikanska åtgärder mot import av ljus från Kina.

([1]) US International Trade Commission, investigation on "Petroleum Wax Candles from China", No. 731-TA-282 (Third Review).

(51) Vad gäller giltigheten i påståendet om outnyttjad produktionskapacitet i Kina visade kontrollbesök hos företag i urvalet att dessa har högt kapacitetsutnyttjande och ingen eller minimal outnyttjad produktionskapacitet, trots tullarna. Detta antyder att kinesiska exporterande tillverkare snarare har anpassat sig till sjunkande efterfrågan globalt, vilket kan härledas till finanskrisen. I vilket fall antyder beteendet hos de kinesiska exporterande tillverkare som inte omfattas av åtgärderna, och vars export till EU minskade under skadeundersökningsperioden, att det för närvarande inte finns incitament att åter ta i bruk de påstått outnyttjade produktionsenheterna.

(52) Beträffande den amerikanska undersökningen gällande kinesiska ljus bör noteras att slutsatsen ovan drogs 2010, och därför inte nödvändigtvis kan tillämpas på nuvarande situation.

(53) Även om det inte kan uteslutas att lågteknologisk produktion kan återupptas på kort varsel, är det därför svårt att säkert avgöra storleken på Kinas outnyttjade produktionskapacitet.

(54) I sina synpunkter på utlämnandet av uppgifter underströk en part att kommissionen inte hade erhållit någon exakt information om den tillgängliga produktionskapaciteten i Kina, samt upprepade de påståenden som nämns i skäl 50, nämligen att det finns många ljustillverkare i Kina och att produktionsenheter som bedriver lågteknologisk tillverkning fortfarande existerar och snabbt kan tas i bruk igen. Parten hävdade att detta antagande överensstämmer med den amerikanska internationella handelskommissionens (ITC) ([1]) slutsatser i sin undersökning beträffande ljus med ursprung i Kina.

(55) Kommissionen förnekar inte att det kan finnas outnyttjad kapacitet i Kina och att kinesiska tillverkare skulle kunna öka sin produktion. Vid ett första påseende verkar detta möjligt med tanke på industrins struktur samt det faktum att lågkvalificerad arbetskraft kan anställas för att tillverka ljus. Kommissionen pekar dock på att unionsindustrin, trots konkurrens från de kinesiska tillverkare som inte omfattas av åtgärderna, lyckades stärka sin ställning på unionsmarknaden och befästa sin avsevärda marknadsandel under skadeundersökningsperioden. Vidare påminner kommissionen om att de kontrollerade exporterande tillverkarna som omfattas av åtgärderna hade ett högt kapacitetsutnyttjande, trots dessa åtgärder. I detta avseende bör det understrykas att de kontrollerade kinesiska tillverkarna utgör ett representativt urval av den samlade kinesiska ljusindustrin. Slutligen drog fyra av de fem exporterande kinesiska tillverkare som inte omfattas av åtgärderna inte nytta av sin konkurrensfördel gentemot andra kinesiska tillverkare och ökade inte sin export till EU, trots att de enligt påståendet hade möjlighet att utnyttja lågteknologiska produktionsenheter som endast kräver okvalificerad arbetskraft.

(56) Det bör också noteras att ITC i sitt fastställande 2010 av att kinesiska tillverkare har möjlighet att snabbt öka sin kapacitet och produktion huvudsakligen grundar sig på antaganden gjorda av National Candle Association, motsägs av resultaten av den aktuella undersökningen, såsom förklaras i skälen 49 till 53. Detta påstående måste därför avvisas.

(57) Parten lade fram bevisning som påstods belägga att det finns outnyttjad produktionskapacitet. Parten hävdade också att produktionsenheter i Thailand och Vietnam sannolikt kommer att återvända till Kina när antidumpningstullarna upphör.

(58) Den bevisning som framlades av parten stödde varken existensen eller omfattningen av outnyttjad kapacitet i Kina. Dessutom fanns det inga belägg alls för påståendet om återvändande produktionsenheter.

3.3 *Unionsmarknadens attraktionskraft*

(59) Kina har genomgående varit en stor exportör av ljus till världsmarknaden. Uttryckt i volym är unionsmarknaden helt klart den första exportmarknaden för kinesiska ljus, med 30 % av den totala kinesiska exporten under översynsperioden. Även efter det att tullar införts är unionen den största exportmarknaden för Kina.

(60) Med beaktande av prisnivåns betydelse för inköpsbeslut på ljusmarknaden, särskilt för standardprodukter som värmeljus och blockljus, bör det påpekas att de genomsnittliga kinesiska exportpriserna till deras huvudsakliga marknader i tredjeländer (till exempel Australien, Kanada, Malaysia, Förenta staterna, Japan eller Nya Zeeland) var

([1]) US International Trade Commission, investigation on "Petroleum Wax Candles from China", No. 731-TA-282 (Third Review), s. 14.

högre än unionsindustrins priser ([1]) under översynsperioden. Därför finns det inget ekonomiskt incitament för kinesiska exporterande tillverkare att leda om sin export till unionen om dessa åtgärder upphävdes.

(61) Att döma av beteendet hos de kinesiska företag som inte omfattas av åtgärderna, vars pris per enhet är högre än unionsindustrins, som konkurrerar direkt med unionsindustrin och vars marknadsandel minskade under skadeundersökningsperioden, verkar det dessutom osannolikt att kinesiska tillverkare som omfattas av tullarna skulle underskrida unionsindustrins priser enbart för att vinna marknadsandelar.

(62) I sina synpunkter på utlämnandet av uppgifter hävdade en part att de kinesiska exportpriserna till tredjeländer och särskilt till den malaysiska marknaden inte kan betraktas som relevanta, eftersom en betydande del av denna handel enligt parten är avsedd för unionsmarknaden. Parten hävdade dessutom att åtgärderna har kringgåtts.

(63) Antagandet om den malaysiska marknaden underbyggs inte med någon bevisning och kan därför inte beaktas. Tillgänglig importstatistik visar dessutom att importvolymen från Malaysia har varit sjunkande och för närvarande är försumbar. Det bör vidare noteras, som nämns i skäl 60, att de kinesiska genomsnittliga exportpriserna på marknader i tredjeländer inbegripet Malaysia är högre än unionsindustrins priser. Därför skulle dessa höga priser inte kunna skada unionsindustrin, även om denna parts påstående var korrekt. Den bevisning som lagts fram om andra former av kringgående är otillräckliga och motsägs av tillgänglig importstatistik.

(64) I sina synpunkter på utlämnandet av uppgifter hävdade en part att jämförelsen av de kinesiska exportpriserna till Kinas huvudsakliga marknader i tredjeländer och det genomsnittliga priset hos de exporterande tillverkare som inte omfattas av åtgärderna med unionsindustrins priser är irrelevant, eftersom den inte beaktar möjliga skillnader i produktmixen.

(65) Det noteras att parten inte styrker sitt påstående och inte tillhandahåller någon information om möjliga skillnader i ”produktmixen” och andra egenskaper som kan vara relevanta för prisanalysen. Tillgänglig statistik visar exporten/importen av ljus enligt ett KN-nummer, och det viktade genomsnittspriset per kilo kan erhållas från export/importdatabaser. Kommissionen anser att genomsnittspriset per kilo är den bästa informationskällan för prisnivån på export/import som kan erhållas för exporterande tillverkare i Kina.

(66) Parten hävdade vidare att fyra av de fem exporterande tillverkare som inte omfattas av åtgärderna inte konkurrerar med unionsindustrin, eftersom de inriktar sig på produkter i det högre marknadssegmentet eller kompletterar tillverkningen i sina moderbolag i unionen. Samma part ansåg också att beteendet hos de exporterande tillverkare som inte omfattas av åtgärderna har liten relevans för översynen, eftersom det inte belyser beteendet hos de exportörer som omfattas av tullar och som ägnat sig åt skadevållande dumpning innan de ursprungliga åtgärderna infördes mot de standardprodukter som påstås vara det marknadssegment som kommer att påverkas mest om åtgärderna skulle upphöra att gälla. Till sist hävdade samma part att importvolymen före 2011 från dessa företag inte hade beaktats.

(67) Dessa påståenden motsades dock av undersökningsresultaten. Som nämns i skäl 61 anser kommissionen tvärtom att analysen av beteendet hos de exporterande tillverkarna som inte omfattas av åtgärderna är relevant, särskilt för analysen av unionsmarknadens attraktionskraft. Som parten själv erkänner sysslar vissa tillverkare med produktion av standardprodukter medan andra tillverkar produkter i ett högre marknadssegment. När det gäller volym bör man komma ihåg att fyra av de fem företag som inte omfattas av åtgärderna valdes ut av kommissionen i den ursprungliga undersökningen på grundval av den största exportvolymen ([2]). Detta visar att dessa tillverkare exporterade stora mängder produkter till unionsmarknaden. Eftersom inga åtgärder vidtogs mot dem hade de inga incitament att ändra produktmixen i sin export, till skillnad från de tillverkare som omfattas av åtgärderna. Därför kan det anses att dessa exportörers beteende belyser det sannolika framtida beteendet hos de kinesiska tillverkare som för närvarande omfattas av åtgärderna, även när det gäller det marknadssegment som präglas av standardtillverkning, nämligen blockljus och värmeljus. Sedan de slutgiltiga åtgärderna införts har dessa exporterande tillverkare åtnjutit betydande handelsfördelar jämfört med produkter som omfattas av åtgärderna. Det befanns dock att importvolymen från två av fem tillverkare minskade betydligt, för två andra var

([1]) COMTRADE database, http://comtrade.un.org/data/
([2]) Skäl 38 i förordning (EG) nr 1130/2008 bekräftat av skäl 28 i förordning (EG) nr 393/2009.

volymen stabil och endast en av fem tillverkare fördubblade sin export sedan den ursprungliga undersökningsperioden, dvs. sedan 2007. Man kan alltså dra slutsatsen att beteendet hos de fem exporterande tillverkare som omfattas av nolltullsatser ger en ofullständig bild av unionsmarknadens attraktionskraft, eftersom fyra av dem inte utnyttjade sin fördelaktiga ställning för att öka sin export till unionsmarknaden.

(68) Parten lade vidare inte fram någon bevisning till stöd för att produkter som såldes i marknadssegmentet för massprodukter i stora volymer borde betraktas som annorlunda jämfört med andra delar av marknaden. Som nämns i skäl 26 och som ingående förklaras i skälen 24 till 30 i kommissionens förordning (EG) nr 1130/2008 ([1]) om införande av preliminära antidumpningsåtgärder, liksom i skälen 22 till 27 i förordning (EG) nr 393/2009 visade undersökningen att den produkt som tillverkas och säljs på den kinesiska inhemska marknaden och/eller exporteras till unionen, och den produkt som tillverkas och säljs i unionen av unionsindustrin, har samma grundläggande fysiska, tekniska och kemiska egenskaper och samma grundläggande användningsområden. Den aktuella undersökningen omfattar dessutom den befintliga åtgärden i sin helhet och kan inte fokusera enbart på ett undersegment av denna marknad och ignorera de andra undersegmenten.

(69) Dessa påståenden måste därför avvisas.

3.4 *Slutsats om sannolikheten för fortsatt dumpning*

(70) På grundval av ovanstående kan slutsatsen dras att om åtgärderna tilläts upphöra, skulle den kinesiska export till EU som för närvarande är föremål för antidumpningsåtgärder fortsätta att ske till dumpade priser. Det verkar dock osannolikt att denna export skulle återkomma i någon avsevärd omfattning.

D. **SITUATIONEN PÅ UNIONSMARKNADEN**

1. **Inledande anmärkningar**

(71) För skadeanalysen skilde kommissionen mellan makroekonomiska och mikroekonomiska skadeindikatorer. De makroekonomiska indikatorerna för skadeundersökningsperioden fastställdes, analyserades och kontrollerades på grundval av uppgifter från unionsindustrin. De mikroekonomiska indikatorerna fastställdes på grundval av de uppgifter som samlats in och kontrollerats på nivån för de unionstillverkare som ingick i stickprovsurvalet.

(72) I de följande avsnitten är de makroekonomiska indikatorerna följande: tillverkning, tillverkningskapacitet, kapacitetsutnyttjande, försäljningsvolym, marknadsandel, tillväxt, sysselsättning, produktivitet, den faktiska dumpningsmarginalens storlek och återhämtning från tidigare dumpning. De mikroekonomiska indikatorerna är följande: genomsnittliga priser per enhet, produktionskostnader, lönsamhet, kassaflöde, investeringar, avkastning på investeringar, förmåga att anskaffa kapital och arbetskraftskostnader.

2. **Unionsindustrin**

(73) På grundval av de uppgifter som lämnades i begäran om översyn fastställdes att den likadana produkten tillverkas av ett stort antal tillverkare i unionen, varav många är små och medelstora företag, 26 unionstillverkare lämnade allmänna uppgifter om sina produktions- och försäljningsvolymer. Eftersom många tillverkare i unionen – huvudsakligen småföretag – inte samarbetade i undersökningen, var det inte möjligt att utifrån uppgifter från enskilda företag exakt fastställa den sammanlagda produktionsvolymen i unionen.

(74) Därför har produktionsvolymen i unionen beräknats med hjälp av uppgifter som lämnats i begäran om översyn. På grundval av detta beräknades den totala unionsproduktionen till omkring 400 000 ton och det totala antalet unionstillverkare till omkring 170 under översynsperioden. De utgör unionsindustrin i den mening som avses i artikel 4.1 i grundförordningen och kallas nedan *unionsindustrin*.

(75) Såsom anges i skäl 17 ingick sju tillverkare i unionen i stickprovsurvalet och lämnade den begärda informationen. Företagen i stickprovsurvalet beräknas stå för ungefär 37 % av den samlade tillverkningen i unionen under översynsperioden.

([1]) Kommissionens förordning (EG) nr 1130/2008 av den 14 november 2008 om införande av en preliminär antidumpningstull på import av vissa stearin-, paraffin- och vaxljus samt liknande produkter med ursprung i Folkrepubliken Kina (EUT L 306, 15.11.2008, s. 22).

3. **Förbrukningen i unionen**

(76) Förbrukningen i unionen fastställdes på grundval av kontrollerade försäljningssiffror på unionsmarknaden för unionstillverkarna i stickprovsurvalet, uppgifter som sökandena lämnat i begäran om översyn samt importuppgifter från tredjeländer och från Kina extraherade från Comext.

(77) Under skadeundersökningsperioden förblev förbrukningen i unionen huvudsakligen stabil. Det är dock värt att notera att förbrukningen under översynsperioden är betydligt lägre än de nivåer som registrerades under den ursprungliga undersökningsperioden, då förbrukningen var ungefär 577 000 ton.

(78) I sina synpunkter på utlämnandet av uppgifter hävdade en part att unionsförbrukningen var överskattad under den ursprungliga undersökningen. Den parten deltog dock i den ursprungliga undersökningen och gjorde inget sådant påstående då. Följaktligen avvisades detta krav.

Tabell 1

Förbrukning

	2011	2012	2013	Översynsperioden
Förbrukning (i ton)	439 478	403 608	429 046	443 906
Index (2011 = 100)	*100*	*92*	*98*	*101*

Källa: Svar på frågeformulär, begäran om översyn vid giltighetstidens utgång, Comext.

4. **Den kinesiska dumpade importens volym, pris och marknadsandel i unionen**

4.1 *Volym och marknadsandel*

(79) Den kinesiska dumpade importens volym och marknadsandel analyserades på grundval av tillgänglig importstatistik och databasen med de uppgifter som samlats in i enlighet med artikel 14.6 i grundförordningen baserade på Taric-nummer (Europeiska unionens integrerade tulltaxa). Det erinras om att fem exporterande kinesiska tillverkare omfattas av nolltullsats. Deras situation granskas separat nedan som import som omfattas av nolltullsats.

(80) Under skadeundersökningsperioden utvecklades den dumpade importen till unionen enligt tabellen nedan i fråga om volym och marknadsandel.

Tabell 2

Den dumpade importens volym och marknadsandel

	2011	2012	2013	Översynsperioden
Kina				
Importvolym (ton)	30 814	22 923	20 766	20 365
Index (2011 = 100)	*100*	*74*	*67*	*66*
Unionsindustrins marknadsandel (%)	7,0	5,7	4,8	4,6
Index (2011 = 100)	*100*	*81*	*69*	*65*
Den kinesiska importens andel (%)	44	38	37	35
Index (2011 = 100)	*100*	*86*	*83*	*80*

	2011	2012	2013	Översynsperioden
Andel av den totala importen (%)	30	24	22	21
Index (2011 = 100)	*100*	*81*	*73*	*71*

Källa: Artikel 14.6-databasen och Comext-data.

(81) Under skadeundersökningsperioden minskade den dumpade importen från Kina med 34 %. Den utgjorde 35 % av den totala kinesiska importen samt 21 % av den totala importen till unionsmarknaden under översynsperioden. Dess andel av unionsmarknaden förblev dock låg, omkring 4,6 %.

4.2 *Pris*

(82) Det genomsnittliga priset på dumpad kinesisk import ökade med 24 %, såsom framgår i tabellen nedan:

Tabell 3

Priser på den dumpade importen

	2011	2012	2013	Översynsperioden
Kina				
Genomsnittligt pris (euro/ton)	2 708	3 301	3 272	3 352
Index (2009 = 100)	*100*	*122*	*121*	*124*

Källa: Artikel 14.6-databasen.

(83) Prisökningen kan förklaras av att en förändring skedde i produktmixen av de kinesiska produkter som exporterades till unionsmarknaden. Kinesiska exportörer som omfattas av åtgärderna exporterade mer högvärdiga produkter eller mer dekorativa produkter med lägre andel brännbart ämne, dvs. specialljus. Detta gjorde det möjligt för de kinesiska tillverkarna att minska inverkan av de gällande åtgärderna och att tränga in i ett marknadssegment där unionsindustrin är mindre närvarande.

(84) De exportörer som omfattas av de högsta tullarna fanns i princip inte på unionsmarknaden under översynsperioden.

4.3 *Prisunderskridande*

(85) I syfte att analysera prisunderskridandet jämfördes gemenskapsindustrins vägda genomsnittliga försäljningspris för varje produkttyp till icke-närstående kunder på unionsmarknaden, justerat till nivån fritt fabrik, med motsvarande vägda genomsnittliga priser för den berörda importen till den första oberoende kunden, fastställda till cif-nivån med en lämplig justering för kostnader efter import. Jämförelsen visade att importen av den berörda produkten under översynsperioden inte underskred unionsindustrins priser. Det bör dock nämnas att importen från exportörer som omfattas av antidumpningstullar huvudsakligen utgörs av specialljus, men även standardljus av hantverkstyp med dekorationer, som i allmänhet är dyrare än de kärnprodukttyper som tillverkas av de unionstillverkare som ingick i stickprovsurvalet, dvs. blockljus och värmeljus.

(86) I sina synpunkter på utlämnandet av uppgifter hävdade en part att kommissionen borde göra åtskillnad mellan de olika produkttyper som tillverkas och säljs på unionsmarknaden. Efter införandet av slutgiltiga åtgärder ändrade de kinesiska tillverkare som omfattas av tullar sitt marknadsbeteende och började fokusera på dyrare produkttyper av högre standard, såsom dekorerade och konstnärliga ljus, doftljus och ljus i glasbehållare, medan de kärnprodukttyper som tillverkas och säljs av unionsindustrin fortfarande är värmeljus och blockljus.

(87) Parten hävdade dessutom att för en viss produkttyp, nämligen vita doftfria värmeljus som anses jämförbara med produkterna från unionsindustrin, fann kommissionen att de exporterande kinesiska tillverkarna underskred priserna i unionsindustrin med 6 %. Som nämns i skäl 85 fastställdes dock prisunderskridandet genom att priserna för samtliga produkttyper som rapporterats av de exporterande kinesiska tillverkarna, nämligen 26 produkttyper, jämfördes med de produkttyper som rapporterats av unionsindustrin. Den aktuella undersökningen kan inte inskränkas till en viss produkttyp. Den måste tvärtom analysera den berörda produkten i sin helhet. Därför är endast resultaten av analysen av prisunderskridandet för den berörda produkten i sin helhet relevanta för undersökningens syften.

(88) Redan i den ursprungliga undersökningen påpekades att unionsmarknaden ([1]) erbjuder ett mycket varierat utbud av produkttyper, samt att även om unionstillverkarna skulle kunna producera alla typer av ljus fokuserade de mer på att tillverka standardtyper, till exempel värmeljus och blockljus. Inte desto mindre drog institutionerna i den ursprungliga undersökningen ([2]) slutsatsen att de ljus som tillverkas i Kina och exporteras till unionen, och de ljus som tillverkas och säljs i Kina, samt de som tillverkas och säljs av unionsindustrin på unionsmarknaden borde betraktas som likadana produkter i den mening som avses i grundförordningen.

(89) Liksom var fallet i den ursprungliga undersökningen bekräftar kommissionen att analysen av prisunderskridandet beaktar det faktum att det finns olika typer av ljus på marknaden. Prisjämförelsen görs därför på grundval av samma eller liknande produkttyper, såsom var fallet i den ursprungliga undersökningen ([3]). I detta syfte skapas produktkontrollnummer för de olika typer av ljus som finns på marknaden, och prisjämförelsen görs på grundval av samma produktkontrollnummer.

(90) Undersökningen visade att inget prisunderskridande kunde konstateras hos de kinesiska exporterande tillverkarna i urvalet när man betraktade den berörda produkten i sin helhet.

(91) Det bör understrykas att prisunderskridandet måste beräknas och bedömas för hela sortimentet av den likadana produkten. Därför måste påståendet att det prisunderskridande som konstaterats för ett produktkontrollnummer bör gälla för de övergripande resultaten av beräkningen av prisunderskridandet, avvisas.

5. **Volym, pris och marknadsandel för import från Kina som omfattas av nolltullsats**

(92) Under skadeundersökningsperioden utvecklades volymen av import till unionen som omfattas av nolltullsats som följer:

Tabell 4

Volym och marknadsandel för import som omfattas av nolltullsats

	2011	2012	2013	Översynsperioden
Kina				
Importvolym (ton)	38 744	37 584	35 877	37 197
Index (2011 = 100)	*100*	*97*	*93*	*96*
Marknadsandel (%)	8,8	9,3	8,4	8,4
Index (2011 = 100)	*100*	*106*	*95*	*95*
Den kinesiska importens andel (%)	56	62	63	65

([1]) Skäl 18 i förordning (EG) nr 1130/2008, bekräftat av skäl 21 i förordning (EG) nr 393/2009.
([2]) Skäl 27 i förordning (EG) nr 393/2009.
([3]) Skäl 106 i förordning (EG) nr 1130/2008, bekräftat av skäl 88 i förordning (EG) nr 393/2009.

	2011	2012	2013	Översynsperioden
Index (2011 = 100)	*100*	*112*	*114*	*116*
Andel av den totala importen (%)	37	39	38	39
Index (2011 = 100)	*100*	*106*	*101*	*103*

Källa: Artikel 14.6-databasen och Comext-data.

(93) Importvolymen från Kina som omfattas av nolltullsats minskade med 4 % under skadeundersökningsperioden. Den utgör den största delen av den kinesiska importen, motsvarande två tredjedelar av importen under översynsperioden. Den information som kommissionen samlade in under denna undersökning visade att dessa exporterande tillverkares försäljning omfattade den likadana produkten i sin helhet och därför konkurrerar med kärnprodukttyperna i EU-industrin (dvs. värmeljus och blockljus). Denna slutsats stöds av de resultat som skäl 67 hänvisar till.

(94) Under skadeundersökningsperioden ökade priset på den import från Kina av den berörda produkten som omfattas av nolltullsats med 13 % och var högre än unionsindustrins priser.

Tabell 5

Pris på import som omfattas av nolltullsats

	2011	2012	2013	Översynsperioden
Kina				
Genomsnittligt pris (euro/ton)	2 171	2 536	2 462	2 452
Index (2009 = 100)	*100*	*116,8*	*113,4*	*113,0*

Källa: Artikel 14.6-databasen.

6. **Import från andra tredjeländer**

(95) Tabellen nedan visar utvecklingen för importen från andra länder under skadeundersökningsperioden.

Tabell 6

Import från andra tredjeländer

	2011	2012	2013	Översynsperioden
Importvolym (ton)	34 084	34 647	38 388	38 924
Index (2011 = 100)	*100*	*102*	*113*	*114*
Pris euro/ton	3 131	3 445	3 470	3 412
Index (2011 = 100)	*100*	*110,0*	*110,8*	*109,0*

	2011	2012	2013	Översynsperioden
Marknadsandel (%)	7,8	8,6	8,9	8,8
Index (2011 = 100)	*100*	*111*	*115*	*113*

Källa: Comext.

(96) Importen från andra länder har ökat med 13 % från 2011 till översynsperioden, och har därmed ökat sin marknadsandel av den totala förbrukningen med en procentenhet, dvs. från 7,8 % till 8,8 %. Priserna ökade med 9 % under samma period.

7. **Unionsindustrins ekonomiska situation**

(97) I enlighet med artikel 3.5 i grundförordningen undersökte kommissionen alla ekonomiska faktorer av betydelse för unionsindustrin.

(98) Som nämns i skälen 71 och 72 undersöktes vid skadeanalysen unionsindustrins ekonomiska situation utifrån indikatorer som produktion, produktionskapacitet, kapacitetsutnyttjande, försäljningsvolym, marknadsandel och tillväxt, sysselsättning, produktivitet, den faktiska dumpningsmarginalens storlek och återhämtning från tidigare dumpning, genomsnittligt enhetspris, produktionskostnad, lönsamhet, kassaflöde, investeringar, avkastning på investeringar samt kapitalanskaffningsförmåga, lager och arbetskraftskostnader.

7.1 *Produktion, produktionskapacitet och kapacitetsutnyttjande*

(99) Tabellen nedan visar att unionsindustrins produktion utvecklades i linje med förbrukningen under skadeundersökningsperioden.

Tabell 7

Unionsindustrins totala produktion

	2011	2012	2013	Översynsperioden
Produktion (ton)	397 824	345 484	385 992	413 079
Index (2011 = 100)	*100*	*87*	*97*	*104*

Källa: Svar på frågeformulär och begäran om översyn.

(100) Produktionskapaciteten ökade stadigt under skadeundersökningsperioden och kapacitetsutnyttjandet var på det hela taget stabilt under samma period.

Tabell 8

Produktionskapacitet och kapacitetsutnyttjande

	2011	2012	2013	Översynsperioden
Produktionskapacitet (ton)	677 422	696 014	721 898	726 768
Index (2011 = 100)	*100*	*103*	*107*	*107*

	2011	2012	2013	Översynsperioden
Kapacitetsutnyttjande (%)	59	50	53	57
Index (2011 = 100)	*100*	*85*	*91*	*97*

Källa: Svar på frågeformulär och begäran om översyn.

7.2 *Försäljningsvolym, marknadsandel och tillväxt*

(101) Unionsindustrins försäljningsvolym ökade med 3 % mellan 2011 och översynsperioden, vilket avspeglas i en ökning av unionsindustrins marknadsandel.

Tabell 9

Unionsindustrins försäljning till icke-närstående kunder

	2011	2012	2013	Översynsperioden
Volym (i ton)	335 788	308 404	333 961	347 421
Index (2011 = 100)	*100*	*92*	*99*	*103*

Källa: Svar på frågeformulär och begäran om översyn.

(102) Ökningen i unionsindustrins försäljningsvolym avspeglas i en ökad marknadsandel, vilket visar att industrin har ökat sin närvaro på marknaden något.

Tabell 10

Unionsindustrins marknadsandel och tillväxt

	2011	2012	2013	Översynsperioden
Unionsindustrins marknadsandel (%)	76	76	78	78
Index (2011 = 100)	*100*	*100*	*102*	*102*

Källa: Svar på frågeformulär och begäran om översyn.

7.3 *Sysselsättning*

(103) Undersökningen visade att sysselsättningen följde en positiv trend till följd av produktionsökningen. Detta har lett till en ökning av antalet anställda. Eftersom den relativa ökningen i sysselsättning var högre än produktionsökningen uppstod en tillfällig produktivitetsminskning uttryckt i antalet ton per anställd per år.

Tabell 11

Sysselsättning och produktivitet

	2011	2012	2013	Översynsperioden
Antal anställda	5 727	5 697	6 008	6 275
Index (2011 = 100)	*100*	*99*	*105*	*110*

	2011	2012	2013	Översynsperioden
Produktivitet (enhet per anställd)	69	61	64	66
Index (2011 = 100)	*100*	*87*	*92*	*95*

Källa: Svar på frågeformulär och begäran om översyn.

7.4 *Den faktiska dumpningsmarginalens storlek och återhämtningen från tidigare dumpning*

(104) Som anges i skäl 45 förblev den fastställda genomsnittliga dumpningsmarginalen för Kina hög under översynsperioden. En analys av skadeindikatorerna visade dock att industrin har återhämtat sig från tidigare dumpning.

7.5 *Genomsnittligt försäljningspris per enhet på unionsmarknaden och tillverkningskostnad per enhet*

(105) De samarbetsvilliga unionstillverkarnas genomsnittliga försäljningspris till icke-närstående kunder i unionen ökade med 7 % från 2011 till slutet av översynsperioden. De genomsnittliga tillverkningskostnaderna ökade också, men endast med 4 %, huvudsakligen på grund av ökade kostnader för råvaror och arbetskraft.

Tabell 12

Försäljningspriser och kostnader

	2011	2012	2013	Översynsperioden
Genomsnittligt försäljningspris per enhet i unionen till icke-närstående kunder (euro/ton)	2 194	2 384	2 390	2 341
Index (2011 = 100)	*100*	*109*	*109*	*107*
Tillverkningskostnad per enhet (euro/ton)	2 118	2 340	2 254	2 198
Index (2011 = 100)	*100*	*110*	*106*	*104*

Källa: Svar på frågeformulär.

7.6 *Lönsamhet, kassaflöde, investeringar, avkastning på investeringar och kapitalanskaffningsförmåga*

(106) Under skadeundersökningsperioden utvecklades unionstillverkarnas kassaflöde, investeringar, avkastning på investeringar och kapitalanskaffningsförmåga som följer:

Tabell 13

Lönsamhet, kassaflöde, investeringar, avkastning på investeringar

	2011	2012	2013	Översynsperioden
Lönsamhet (%)	3,4	1,8	5,7	6,1
Index (2011 = 100)	*100*	*53*	*165*	*177*
Kassaflöde	7 563 810	22 279 510	20 303 703	20 432 048
Index (2011 = 100)	*100*	*295*	*268*	*270*
Investeringar	19 981 640	15 994 425	13 007 612	19 924 243

	2011	2012	2013	Översynsperioden
Index (2011 = 100)	*100*	*80*	*65*	*100*
Avkastning på investeringar (%)	1,8	– 0,5	4,8	5,4
Index (2011 = 100)	*100*	*– 26,9*	*271,2*	*304,2*

Källa: Svar på frågeformulär.

(107) Lönsamheten för de samarbetsvilliga unionstillverkare som ingick i stickprovsurvalet fastställdes genom att vinsten före skatt vid försäljning fritt fabrik av den berörda produkten till icke-närstående kunder i unionen uttrycktes i procent av denna försäljning. Försäljningen var lönsam hos de unionstillverkare som ingick i stickprovsurvalet under skadeundersökningsperioden. Lönsamhetsnivån har inte nått upp till vinstmålet på 6,5 %, vilket industrin kunde ha förväntat sig under normala konkurrensförhållanden, i avsaknad av dumpad import. Detta vinstmål fastställdes också i den ursprungliga undersökningen.

(108) Unionsindustrin lyckades behålla sunda finanser, vilket illustreras av kassaflödets utveckling under skadeundersökningsperioden, vilket delvis gjorde det möjligt att självfinansiera nya investeringar. Investeringsnivån har mer än fördubblats jämfört med nivån i unionsindustrin under den ursprungliga undersökningsperioden (dvs. år 2007). Detta understryker att industrin har förmåga att anskaffa nödvändigt kapital.

(109) Avkastningen på investeringar återhämtade sig också och avspeglar i stor utsträckning lönsamhetsutvecklingen under skadeundersökningsperioden.

7.7 Lager

(110) Lagervolymerna förblev överlag stabila under skadeundersökningsperioden och utgjorde 16–17 % av produktionen i de företag som ingick i stickprovsurvalet. Denna relativt höga lagervolym, som dock är lägre än i den ursprungliga undersökningen, kan förklaras av säsongsbundenheten hos den berörda produkten, och är också beroende av detaljhandlarnas strategi för rullande lagerhållning.

Tabell 14

Utgående lager

	2011	2012	2013	Översynsperioden
Utgående lager (ton)	25 392	22 404	23 333	24 493
Index (2011 = 100)	*100*	*88*	*92*	*96*

Källa: Svar på frågeformulär.

7.8 Arbetskraftskostnader

(111) Den genomsnittliga arbetskraftskostnaden för unionstillverkarna i stickprovsurvalet ökade med 6 % under skadeundersökningsperioden.

Tabell 15

Arbetskraftskostnader

	2011	2012	2013	Översynsperioden
Genomsnittlig arbetskraftskostnad per anställd (Euro)	20 769	20 939	21 351	21 966
Index (2011 = 100)	*100*	*101*	*103*	*106*

Källa: Svar på frågeformulär.

8. **Slutsats beträffande unionsindustrins situation**

(112) Resultaten från den aktuella undersökningen pekar mot slutsatsen att unionsindustrins ekonomiska situation visar tecken på återhämtning under skadeundersökningsperioden. Ett antal indikatorer såsom produktion, produktionskapacitet, försäljningsvolym, försäljningspriser, marknadsandel och sysselsättning utvecklades positivt. Resultatindikatorer såsom lönsamhet och kassaflöde återhämtade sig också. Detta leder till slutsatsen att unionsindustrin inte led någon väsentlig skada under skadeundersökningsperioden, särskilt inte under översynsperioden.

E. **SANNOLIKHET FÖR ATT SKADAN ÅTERKOMMER**

1. **Inledande anmärkning**

(113) Såsom visas i skäl 112 vållades unionsindustrin ingen väsentlig skada under översynsperioden. I enlighet med artikel 11.2 i grundförordningen undersökte kommissionen huruvida det var sannolikt att skadan skulle återkomma om åtgärderna skulle upphöra att gälla. I detta avseende analyserades den potentiella inverkan av den kinesiska importen på unionsmarknaden och unionsindustrin.

(114) Analysen var framför allt inriktad på förbrukningstrenden på unionsmarknaden, outnyttjad kapacitet, handelsflöden och unionsmarknadens attraktionskraft samt samtliga kinesiska tillverkares prissättning, både i EU och på marknader i tredjeländer.

2. **Förbrukning i unionen**

(115) Undersökningen visade att förbrukningen i unionen förblev i grunden stabil och att den berörda produkten importeras till unionsmarknaden i ett brett spektrum av produkttyper. Under skadeundersökningsperioden minskade den dumpade importen med 34 %. Samtidigt minskade också importen från kinesiska företag som inte omfattas av åtgärderna med 4 %.

3. **Outnyttjad kapacitet, handelsflöden och unionsmarknadens attraktionskraft samt de kinesiska exportörernas prissättning**

(116) Såsom anges i skälen 49 till 58 finns det ingen bevisning för någon avsevärd outnyttjad produktionskapacitet eller överkapacitet i Kina. Dessutom verkar inte unionsmarknaden vara särskilt attraktiv för kinesiska exportörer, trots dess storlek. Även om den kinesiska importens andel är den största i unionen är priserna på kinesisk dumpad export högre än unionsindustrins försäljningspriser. Detta gäller också specifikt de priser som tas ut av de kinesiska exporterande tillverkare som inte omfattas av åtgärderna. De konkurrerar mer direkt med unionstillverkarna och konkurrensen gäller nästan uteslutande priset. Dessa kinesiska exportörer fortsatte att sälja liknande eller till och med lägre kvantiteter till unionsmarknaden under skadeundersökningsperioden, och försökte inte öka sin marknadsandel. Dessutom, som nämns i skäl 61, är de kinesiska genomsnittliga exportpriserna på marknader i tredjeländer högre än unionsindustrins priser. Därför verkar exporterande kinesiska tillverkare inte benägna att lägga om sin nuvarande export till tredjeländer till unionen, om åtgärderna skulle upphävas.

(117) I sina synpunkter på utlämnandet av uppgifter hävdade en part att unionsmarknaden skulle vara världens största öppna marknad för ljus, och att det därför inte är plausibelt att påstå att unionsmarknaden inte skulle vara en attraktiv marknad om åtgärderna upphävdes. Dessutom hävdar parten att kinesiska exportörer erbjuder olika metoder för kringgående och att kinesiska ljustillverkare och handlare sedan uppgifterna utlämnades har skickat ut flera erbjudanden till Europeiska handlare och tillverkare. Allt detta skulle bevisa att unionsmarknaden fortfarande är attraktiv för kinesiska exportörer.

(118) En analys av utvecklingen under de senaste fem åren av importen från de exporterande tillverkare som inte omfattas av åtgärderna visar dock att volymen av denna import inte ökade avsevärt sedan åtgärderna infördes. Dessutom har fyra av dessa fem exporterande tillverkare minskat sin exportförsäljning till unionen jämfört med den ursprungliga undersökningsperioden. Endast en exporterande tillverkare ökade sin exportförsäljning till unionen under denna period. Därför utnyttjade flertalet kinesiska exporterande tillverkare som inte omfattas av åtgärderna inte sin konkurrensfördel jämfört med andra kinesiska exporterande tillverkare som omfattas av tullar för att öka sin försäljning. Trots anekdotiska bevis på erbjudanden som gjorts av handlare visar den tillgängliga bevisning som beskrivs i skälen 59 till 69 att unionsmarknaden inte verkar vara särskilt attraktiv.

4. **Slutsats**

(119) Mot bakgrund av resultaten av undersökningen, nämligen de viktigaste förbrukningstrenderna på unionsmarknaden, marknadsbeteendet hos de kinesiska exporterande tillverkare som inte omfattas av åtgärderna, prisnivån på kinesisk export till tredjeländer och den europeiska marknadens måttliga attraktionskraft, drar kommissionen slutsatsen att det inte är sannolikt att skadan skulle återkomma om de befintliga åtgärderna skulle upphävas.

F. **UNIONENS INTRESSE**

(120) Eftersom det har konstaterats vara osannolikt att skadan skulle återkomma, är det inte nödvändigt att ta ställning till unionens intresse.

G. **ANTIDUMPNINGSÅTGÄRDER**

(121) Alla parter underrättades om de viktigaste omständigheter och överväganden som låg till grund för avsikten att rekommendera att de befintliga åtgärderna upphävs. Parterna gavs även möjlighet att lämna synpunkter inom en viss tid efter utlämnandet av uppgifter. Alla inlagor och synpunkter beaktades noggrant när så var berättigat.

(122) Av ovanstående följer att de antidumpningsåtgärder som infördes genom förordning (EG) nr 393/2009 på import av vissa stearin-, paraffin- och vaxljus samt liknande produkter med ursprung i Kina bör upphävas och förfarandet avslutas, i enlighet med artikel 11.2 i grundförordningen.

(123) Ett upphävande av de åtgärder som föreskrivs i denna förordning är förenligt med yttrandet från den kommitté som inrättats genom artikel 15.1 i förordning (EG) nr 1225/2009.

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Artikel 1

De slutgiltiga antidumpningstullarna på import av vissa stearin-, paraffin- och vaxljus samt liknande produkter, för närvarande klassificerade enligt KN-nummer ex 3406 00 00 (Taric-nummer 3406 00 00 90), med ursprung i Kina, upphävs härmed och förfarandet gällande denna import avslutas.

Artikel 2

Denna förordning träder i kraft dagen efter det att den har offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning*.

Denna förordning är till alla delar bindande och direkt tillämplig i alla medlemsstater.

Utfärdad i Bryssel den 6 augusti 2015.

På kommissionens vägnar

Jean-Claude JUNCKER

Ordförande