ARREST VAN HET HOF (Zesde Kamer)
27 juni 1990 *

in zaak C-18/89,

betreffende een verzoek aan het Hof krachtens artikel 177 EEG-Verdrag van het Bundesfinanzhof, in het aldaar aanhangig geding tussen

Maizena GmbH

en

Hauptzollamt Krefeld,

om een prejudiciële beslissing over de uitlegging en, subsidiair, de geldigheid van artikel 5 bis van verordening (EEG) nr. 2742/75 van de Raad van 29 oktober 1975 inzake de restituties bij de produktie in de sectoren granen en rijst (PB 1975, L 281, blz. 57), zoals gewijzigd bij verordening (EEG) nr. 1665/77 van de Raad van 20 juli 1977 tot wijziging van verordening (EEG) nr. 2742/75 (PB 1977, L 186, blz. 15).

HET HOF VAN JUSTITIE (Zesde Kamer),

samengesteld als volgt: C. N. Kakouris, kamerpresident, F. A. Schockweiler, G. F. Mancini, T. F. O'Higgins en M. Díez de Velasco, rechters,

(rechtsoverwegingen niet opgenomen)

uitspraak doende op de door het Bundesfinanzhof bij beschikking van 14 december 1988 gestelde vragen, verklaart voor recht:

Artikel 5 bis, lid 1, van verordening (EEG) nr. 2742/75 van de Raad van 29 oktober 1975 inzake de restituties bij de produktie in de sectoren granen en rijst, in de versie van verordening (EEG) nr. 1665/77 van de Raad van 20 juli 1977 tot

* Procestaal: Duits.

wijziging van verordening (EEG) nr. 2742/75, moet aldus worden uitgelegd, dat het niet de toekenning verbiedt van restituties bij de produktie voor produkten die voor de isoglucosefabricage zijn bestemd, wanneer de isoglucose niet voor de markt is bestemd, doch een bij de sorbitolfabricage gebruikt tussenprodukt is.