II

(Nelegislativní akty)

ROZHODNUTÍ

ROZHODNUTÍ KOMISE (EU) 2020/348

ze dne 24. října 2019

o režimu podpory SA.35980 – 2019/C Spojené království – Reforma trhu s elektřinou: kapacitní mechanismus

(oznámeno pod číslem C(2019) 7610)

(Pouze anglické znění je závazné)

(Text s významem pro EHP)

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na čl. 108 odst. 2 první pododstavec této smlouvy,

s ohledem na Dohodu o Evropském hospodářském prostoru, a zejména na čl. 62 odst. 1 písm. a) této dohody,

poté, co v souladu s uvedenými ustanoveními vyzvala zúčastněné strany k podání připomínek [1], a s ohledem na tyto připomínky,

vzhledem k těmto důvodům:

1. **POSTUP**

(1) V návaznosti na předcházející výměnu informací informovaly orgány Spojeného království dne 23. června 2014 v souladu s čl. 108 odst. 3 Smlouvy Komisi o navrhovaném opatření na podporu poskytovatelů kapacity na trhu s elektřinou ve Velké Británii [2]. Uvedené opatření je v tomto rozhodnutí označováno jako „opatření".

(2) Komise se dne 23. července 2014 rozhodla nevznášet námitky proti režimu podpory, kterým se opatření zavádí, a to z toho důvodu, že uvedený režim spadá pod čl. 107 odst. 3 písm. c) Smlouvy, a je proto slučitelný s vnitřním trhem [3] (dále jen „rozhodnutí z roku 2014").

(3) První aukce na kapacitním trhu, jehož se opatření týká (dále jen „kapacitní trh"), se uskutečnila ve dnech 16.–18. prosince 2014. Předmětem aukce byla dodávka kapacity o čtyři roky později, tj. v roce 2018.

(4) Dne 15. listopadu 2018 Tribunál Evropské unie rozsudkem ve věci T-793/14, Tempus Energy a Tempus Energy Technology v. Komise (dále jen „rozsudek Tribunálu") rozhodnutí z roku 2014 zrušil. Ve shrnutí Tribunál dospěl k závěru, že vzhledem k délce a okolnostem fáze před oznámením a k tomu, že Komise ve fázi předběžného přezkoumání nedostatečně prošetřila určité aspekty kapacitního trhu, konkrétně úlohu odezvy na straně poptávky v rámci oznámeného kapacitního mechanismu a zacházení s ní, měla mít Komise pochybnosti o slučitelnosti předmětného opatření s vnitřním trhem. Tyto pochybnosti ji měly vést k zahájení řízení podle čl. 108 odst. 2 Smlouvy, což by zúčastněným stranám umožnilo předložit Komisi své připomínky a zpřístupnit jí příslušné informace, aby mohla lépe posoudit slučitelnost kapacitního trhu s vnitřním trhem.

[1] Úř. věst. C 109, 22.3.2019, s. 3.
[2] Na Severní Irsko se navrhované opatření nevztahuje, jelikož se řídí zvláštními regulačními opatřeními upravujícími trh s elektřinou.
[3] Rozhodnutí Komise ze dne 23. července 2014 nevznášet námitky proti režimu podpor na kapacitním trhu ve Spojeném království (státní podpora SA.35980 (2014/N-2)) (Úř. věst. C 348, 3.10.2014, s. 5).

(5) Dne 20. prosince 2018 zaslalo Spojené království dodatečné informace.

(6) Dne 25. ledna 2019 se Komise proti rozsudku Tribunálu odvolala (věc C-57/19). Jelikož odvolání nemá odkladný účinek, Komise v souladu s rozsudkem Tribunálu kapacitní trh znovu posoudila.

(7) V návaznosti na toto opětovné posouzení Komise dopisem ze dne 21. února 2019 informovala Spojené království, že se rozhodla zahájit ve věci opatření řízení podle čl. 108 odst. 2 Smlouvy.

(8) Rozhodnutí Komise zahájit řízení (dále jen „rozhodnutí o zahájení řízení") bylo zveřejněno v *Úředním věstníku Evropské unie* ([4]). Komise vyzvala zúčastněné strany k podání připomínek.

(9) Spojené království zaslalo Komisi své připomínky k rozhodnutí o zahájení řízení v dopise ze dne 12. dubna 2019. Komise obdržela připomínky od 35 zúčastněných stran. Tyto připomínky předala Spojenému království, které mělo možnost se k nim vyjádřit. V odpověď obdržela Komise připomínky Spojeného království v dopisech ze dne 7. června 2019, 19. července 2019 a 12. září 2019.

(10) Dne 29. března 2017 oznámilo Spojené království svůj záměr vystoupit z Unie na základě článku 50 Smlouvy o Evropské unii (dále jen „Smlouva o EU"). Podle čl. 50 odst. 3 Smlouvy o EU přestávají být Smlouvy pro dotyčný vystupující stát použitelné dnem vstupu dohody o vystoupení v platnost, nebo nedojde-li k tomu, dva roky po oznámení, nerozhodne-li Evropská rada jednomyslně po dohodě s dotyčným členským státem o prodloužení této lhůty. Lhůta již byla prodloužena dvakrát, naposledy rozhodnutím Evropské rady (EU) 2019/584 ([5]), které ji prodloužilo do 31. října 2019.

(11) Dne 11. ledna 2019 schválila Rada rozhodnutím (EU) 2019/274 ([6]) podpis dohody o vystoupení, která byla dohodnuta na úrovni vyjednavačů dne 14. listopadu 2018. Dne 17. října 2019 schválila Evropská rada revidovanou dohodu o vystoupení, která byla dohodnuta na úrovni vyjednavačů. Dne 21. října Rada na návrh Komise ([7]) změnila rozhodnutí (EU) 2019/274 tak, že schválila podpis revidované dohody. Unie znovu potvrdila, že je připravena urychleně přikročit k podpisu a uzavření dohody v případě, že dohodu o vystoupení schválí parlament Spojeného království. Čtvrtá část dohody o vystoupení stanoví přechodné období, které začíná dnem vstupu dohody v platnost, během něhož se bude na Spojené království a ve Spojeném království nadále uplatňovat právo Unie, jak je v dohodě stanoveno.

(12) V každém případě toto rozhodnutí platí pouze tehdy, pokud se právo Unie uplatňuje na Spojené království a ve Spojeném království.

2. **PODROBNÝ POPIS OPATŘENÍ**

2.1. **Shrnutí opatření**

(13) V roce 2014 Spojené království odhadovalo, že trh s elektřinou ve Velké Británii se co do přiměřenosti výrobních kapacit dostane přibližně v letech 2017/2018 na kritickou úroveň. Spojené království proto jako opatření navrhlo kapacitní trh, kde provozovatel soustavy organizuje centralizované aukce za účelem dodání takové úrovně kapacit, která je nutná k zajištění přiměřenosti výrobních kapacit.

(14) Aukcí organizovaných podle tohoto opatření se mohli původně účastnit pouze stávající a noví výrobci, subjekty poskytující řízení poptávky a hospodářské subjekty nabízející ukládání energie. Od druhé aukce v roce 2015 se mohou zapojit i propojovací vedení.

([4]) Viz poznámka pod čarou [1].
([5]) Rozhodnutí Evropské rady (EU) 2019/584 učiněné se souhlasem Spojeného království ze dne 11. dubna 2019 o prodloužení lhůty podle čl. 50 odst. 3 Smlouvy o EU (Úř. věst. L 101, 11.4.2019, s. 1).
([6]) Rozhodnutí Rady (EU) 2019/274 ze dne 11. ledna 2019 o podpisu Dohody o vystoupení Spojeného království Velké Británie a Severního Irska z Evropské unie a Evropského společenství pro atomovou energii jménem Evropské unie a Evropského společenství pro atomovou energii (Úř. věst. L 47 I, 19.2.2019, s. 1).
([7]) Návrh rozhodnutí Rady, kterým se mění rozhodnutí (EU) 2019/274 o podpisu Dohody o vystoupení Spojeného království Velké Británie a Severního Irska z Evropské unie a Evropského společenství pro atomovou energii jménem Evropské unie a Evropského společenství pro atomovou energii, COM(2019) 880 final ze dne 18. října 2019.

(15) S nabízejícími, kteří v aukci uspějí, jsou uzavírány smlouvy o kapacitě, podle nichž jim plyne po dobu trvání smlouvy o kapacitě pravidelná odměna za jejich závazek dodat elektřinu v době kritické situace v soustavě, jsou-li k tomu provozovatelem soustavy vyzváni. Nedodá-li poskytovatel kapacity požadované množství elektřiny v souladu se svým kapacitním závazkem, jsou vůči němu uplatněny finanční sankce. Opatření je financováno z poplatku, který hradí dodavatelé elektrické energie.

(16) První aukce byla uspořádána v roce 2014 na dodání kapacity v roce 2018. Po ní následovaly další tři aukce uspořádané se čtyřletým předstihem (dále jen „T-4“) (v letech 2015, 2016 a 2017), jedna aukce uspořádaná s jednoročním předstihem (dále jen „T-1“) (v roce 2017) a dvě přechodné aukce (dále jen „TA“), které se uskutečnily v letech 2016 a 2017.

(17) Spojené království dne 15. listopadu 2018 – po rozsudku Tribunálu uvedeném ve 4. bodě odůvodnění, který je v současné době předmětem odvolacího řízení – uplatňování opatření pozastavilo. Spojené království potvrdilo, že prostřednictvím aukcí na kapacitním trhu nebude poskytována další podpora a že výplata podpory poskytnuté prostřednictvím aukcí, které se již uskutečnily, byla zastavena, dokud Komise nepřijme rozhodnutí, jímž opatření schválí.

(18) Po rozsudku Tribunálu Spojené království nicméně zavedlo tato opatření:

a) v červnu 2019 se konala náhradní doplňující aukce T-1 na dodání kapacity v roce 2019/2020, v důsledku které byly uzavřeny podmíněné smlouvy o kapacitě, jež byly podmíněny tím, že dojde ke schválení státní podpory a budou učiněny nezbytné procesní úkony podle právních předpisů o zřízení kapacitního trhu;

b) bylo nadále vymáháno dodržování smluv o kapacitě uzavřených při předcházejících aukcích, aby v případě kladného rozhodnutí o státní podpoře mohly být poskytovatelům kapacity, kteří v průběhu pozastavení podpory své závazky plnili, vyplaceny odložené platby;

c) dodavatelé elektrické energie měli v průběhu pozastavení podpory i nadále přenášet poplatek na spotřebitele, aby se zajistilo, že v případě schválení státní podpory budou moci urychleně a v plném rozsahu zaplatit neuhrazené poplatky dodavatelů za období pozastavení a

d) dne 22. července 2019 byl zahájeny postupy předběžné kvalifikace pro aukci T-1 (na rok dodání 2020/2021), pro aukci T-3 (na rok dodání 2022/2023) a pro aukci T-4 (na rok dodání 2023/2024), přičemž všechny tyto aukce se měly uskutečnit v prvním čtvrtletí roku 2020.

2.2. **Právní základ a opatření vlády**

(19) Právním základem opatření je UK Energy Act 2013 (zákon Spojeného království o energetice z roku 2013). Provádění opatření se řídí sekundárními právními předpisy v podobě nařízení o kapacitě elektrické energie z roku 2014 (Capacity Electricity Regulations 2014), nařízení o kapacitě elektrické energie (platby dodavatelů atd.) z roku 2014 (Electricity Capacity (Supplier Payments etc.) Regulations 2014) a pravidel pro kapacitní trh (Capacity Market Rules).

(20) Spojené království pravidelně přezkoumává mechanismy kapacitního trhu s ohledem na zpětnou vazbu obdrženou z každého aukčního postupu. Provedlo také řadu veřejných konzultací za účelem postupného zlepšování právní úpravy určitých konkrétních prvků režimu. Energetický regulační orgán (Ofgem) rovněž každoročně shromažďuje názory zúčastněných subjektů na možné změny operačních a administrativních prvků režimu a provádí změny v pravidlech. Kromě toho se plánuje každých pět let provádět formálnější a komplexnější přezkum, na němž se má podílet vláda i regulační orgán Ofgem, a to za účelem posouzení míry, v jaké kapacitní trh účinně plní své cíle a zda zůstává nejúčinnější formou zásahu pro dosažení těchto cílů. Mezi tyto cíle patří mimo jiné posuzování zásadních selhání trhu. Přezkum v zásadě sestává z těchto dvou fází:

a) regulační orgán Ofgem provádí pětileté přezkumy těch oblastí uspořádání kapacitního trhu, na něž se vztahují pravidla o kapacitním trhu, přičemž posuzuje účinnost režimu a to, zda jeho stávající uspořádání je vhodné pro daný účel, a

b) vláda posuzuje kapacitní trh a jeho cíle z vyšší perspektivy a zabývá se otázkou, zda je kapacitní trh potřebný i do budoucna, nebo zda by měl být postupně omezován, a v jaké míře by bylo možné cílů kapacitního trhu dosáhnout způsobem, jenž zavádí méně regulace. Vláda přitom vychází ze svých každoročních interních úvah, zda provést aukci na kapacitním trhu, jakož i z poznatků přezkumu provedeného v první fázi regulačním orgánem Ofgem. V rámci tohoto přezkumného prostupu provádí vláda veřejné konzultace.

(21) Vláda Spojeného království v srpnu 2018 zahájila první pětiletý přezkumný postup zveřejněním výzvy k předložení informací, v níž vyzvala k poskytnutí stanovisek a důkazů na vysoké úrovni k otázkám, jako je například ta, zda potřeba kapacitního trhu stále trvá, a k určení prioritních oblastí, ve kterých by měly být učiněny změny. V září 2018 Ofgem zveřejnil otevřený dopis, v němž požádal o stanoviska a důkazy ohledně toho, zda pravidla nadále splňují své cíle. Závěrečná zpráva vlády Spojeného království o pětiletém přezkumu byla zveřejněna dne 22. července 2019 ([8]) a závěrečná zpráva Ofgem byla zveřejněna dne 31. července 2019 ([9]). Výbor pro vědu a technologii Dolní sněmovny Spojeného království dále zveřejnil dne 22. srpna 2019 zprávu, v níž se kromě jiných témat zmiňuje i kapacitní trh ve Velké Británii ([10]).

(22) Opatření provádějí vláda Spojeného království, energetický regulační orgán Ofgem, prováděcí subjekt (dále jen „společnost National Grid"), subjekt zúčtování (nová instituce zřízená podle zákona o energetice z roku 2013, podléhá vládnímu řízení a dohledu) a poskytovatel zúčtovacích služeb (společnost Elexon). Stručný obecný popis jejich úloh a odpovědností je uveden níže.

(23) Vláda Spojeného království je odpovědná za strategický dohled nad kapacitním trhem a za změny nařízení, jimiž se tento systém řídí, k zajištění trvající odpovědnosti za klíčové aspekty uspořádání kapacitního trhu. Uvedená nařízení obsahují například obecná kritéria způsobilosti pro vstup na aukce kapacitního trhu, funkce provozovatele soustavy pro fungování kapacitního trhu, a zúčtování plateb.

(24) Vláda Spojeného království koncipovala pravidla pro kapacitní trh, avšak za jejich uplatňování je odpovědný regulační orgán Ofgem (pravidla mohou měnit vláda Spojeného království i Ofgem). Pravidla pro kapacitní trh obsahují technická pravidla a postupy předběžné kvalifikace a aukcí kapacity, obsah smluv o kapacitě a povinností držitelů smluv o kapacitě. Při zvažování změn pravidel je Ofgem vázán souborem cílů zakotvených v nařízeních a pravidlech, což zajišťuje transparentnost a důvěru v řízení kapacitního trhu. Ofgem je rovněž odpovědný za řešení sporů iniciovaných žadateli v souvislosti s výsledkem předběžné kvalifikace.

(25) Provozovatelem soustavy je společnost National Grid. Plní výkonnou funkci na kapacitním trhu, včetně: poskytování poradenství pro ministry ohledně vyhlídek na zajištění bezpečnosti dodávek a doporučování množství kapacity pro aukce potřebné pro splnění normy spolehlivosti; předběžné kvalifikace účastníků aukcí, administrativní zajištění aukcí kapacity a vystavování smluv (tzv. „smluv o kapacitě") s úspěšnými nabízejícími; vypracování a provádění nových podpůrných postupů, např. vydávání výstrah kapacitního trhu.

(26) Vláda Spojeného království stanoví výkonné funkce provozovatele soustavy v sekundárních právních předpisech, což jsou „příslušné požadavky", které jsou vymahatelné prostřednictvím regulačního orgánu Ofgem. To poskytuje vládě jistotu ohledně toho, co bude prováděno, a jasný základ, na němž Ofgem řídí výkonnost společnosti National Grid při plnění její výkonné funkce. Skupina technických odborníků provádí nezávislou kontrolu poradenství, jež poskytuje National Grid ohledně doporučeného množství kapacity, jež má být dražena v aukcích.

(27) Vláda Spojeného království zřídila ([11]) subjekt zúčtování kapacitního trhu (dále jen „společnost pro zúčtování elektrické energie"), který má zajišťovat konečnou odpovědnost, řízení a kontrolu postupu zúčtování a plateb

([8]) https://www.gov.uk/government/publications/capacity-market-5-year-review-2014-to-2019
([9]) https://www.ofgem.gov.uk/publications-and-updates/report-our-five-year-review-capacity-market-rules-and-forward-work-plan
([10]) https://publications.parliament.uk/pa/cm201719/cmselect/cmsctech/1454/145402.htm
([11]) Zákon o energetice z roku 2013 uděluje státnímu tajemníkovi pravomoc přijímat nařízení a pravidla o vytvoření kapacitního trhu. Ustanovení čl. 28 odst. 4 písm. g) zákona o energetice z roku 2013 zmocňuje státního tajemníka k přijetí předpisů týkajících se subjektu zúčtování za účelem správy zúčtování odměn za kapacitu nebo pobídek k investování do kapacity. Nařízení přijatá za účelem zřízení kapacitního trhu zavádějí povinnost státního tajemníka jmenovat subjekt zúčtování (předpis č. 80 nařízení o kapacitě elektrické energie z roku 2014). Státní tajemník v souladu s touto povinností jmenoval společnost pro zúčtování elektrické energie.

vyplácených podle smluv o kapacitě ([12]). Subjekt zúčtování je soukromá akciová společnost, jejímž jediným akcionářem je vláda ([13]). Je odpovědný za stanovení své vnitřní správy tak, aby mohl plnit své povinnosti, avšak vláda si nad ním ponechala celkovou kontrolu ([14]).

(28) Vláda Spojeného království prostřednictvím Úředního věstníku Evropské unie v únoru 2013 zveřejnila své rozhodnutí zadat na smluvním základě určité funkce společnosti Elexon Ltd. Společnost Elexon působí jako poskytovatel zúčtovacích služeb, odpovědný za provádění výpočtů a určování výše kapacitních plateb. Úloha společnosti Elexon jako poskytovatele zúčtovacích služeb je podobná jako úloha, kterou plní v současnosti podle kodexu sítě pro zajištění výkonové rovnováhy a zúčtování odchylek (Balancing and Settlement Code – BSC), ale je omezenější. Smlouva mezi subjektem zúčtování a společností Elexon podrobně vymezuje službu, která má být poskytována, náklady této služby a opatření ke sledování výkonnosti.

2.3. **Příjemci**

2.3.1. *Způsobilost*

(29) Poskytovatelé kapacity se účastní kapacitního trhu na základě „jednotek kapacitního trhu“ (CMU). Na úrovni jednotek kapacitního trhu se vyřizují žádosti o předběžnou kvalifikaci, uzavírají smlouvy o kapacitě, stanoví povinnosti pro doby kritické situace v soustavě a vypočítávají sankce nebo platby za překročení dodávek. Zúčastnit se mohou výrobci (stávající i noví), propojovací vedení, hospodářské subjekty nabízející ukládání energie a subjekty poskytující řízení poptávky.

(30) Výrobní jednotky (definované z hlediska poskytování elektřiny, možnosti nezávislé kontroly, čistého výkonu měřeného elektroměrem s půlhodinovým intervalem měření, kapacity připojení větší než 2 MW) se mohou účastnit individuálně jako samostatná jednotka kapacitního trhu, nebo kolektivně, společně s jinými výrobními jednotkami způsobilými podle těchto podmínek:

a) všechny jednotky jsou součástí stejné obchodní jednotky (tj. elektrárny); nebo

b) všechny jednotky jsou připojeny k soustavě ve stejném hraničním bodě; jedná se o stejný provoz, avšak neplatí zde pojem obchodní jednotky, nebo

c) agregovaná kapacita všech jednotek se nachází mezi minimální prahovou hodnotou (2 MW) a 50 MW (účinně integrovaná výroba rozložená na několik provozů).

(31) Jednotky kapacitního trhu pro řízení poptávky jsou definovány z hlediska jejich závazku ke snížení poptávky. Subjekt poskytující řízení poptávky je definován jako: i) přímý odběratel elektřiny; ii) subjekt vlastnící odběratele elektřiny nebo iii) subjekt smluvně zajišťující kontrolu nad odběratelem elektřiny v rámci řízení poptávky. Závazek musí vést k tomu, že odběratel elektřiny sníží svůj odběr elektřiny (měřený elektroměrem s půlhodinovým intervalem měření) a/nebo odevzdá elektrickou energii, kterou vyrábí pomocí výrobních jednotek, které má na místě a které vlastní. Subjekty poskytující řízení poptávky se mohou účastnit individuálně jako samostatná jednotka kapacitního trhu, nebo kolektivně, společně s jinými. Každá ze složek musí být dále připojena k elektroměru s půlhodinovým intervalem měření a celková kapacita řízení poptávky musí být mezi 2 a 50 MW. V tabulce 1 níže jsou uvedeny výsledky výkonnosti řízení poptávky na aukcích pořádaných před červencem 2019.

([12]) Viz čl. 40 odst. 1 nařízení o kapacitě elektrické energie z roku 2014: „Poskytovatel kapacity („C“) je oprávněn […] obdržet od subjektu zúčtování odměnu za kapacitu, která se určí v souladu s tímto nařízením za každý měsíc roku dodání („měsíc M“) pro jednotky kapacitního trhu s kapacitním závazkem, pro něž byl C v průběhu měsíce M poskytovatelem kapacity.“

([13]) Společnost pro zúčtování elektrické energie byla založena v březnu 2014 jako akciová společnost a jejím stoprocentním vlastníkem je státní tajemník, který jedná jako její jediný akcionář. Zakládací listina společnosti pro zúčtování elektrické energie a její ustavující dokumenty včetně stanov společnosti jsou veřejně dostupné zde: https://beta.companieshouse.gov.uk/company/08961281/filing-history?page=2

([14]) Jakožto jediný akcionář společnosti pro zúčtování elektrické energie si státní tajemník ponechává určitou celkovou kontrolu prostřednictvím opatření, jež mohou přijímat akcionáři společnosti, například schvalovat zvláštní usnesení. V případě potřeby může kromě toho státní tajemník pozměnit způsob, jakým subjekt zúčtování vykonává své funkce ve vztahu ke kapacitnímu trhu, s využitím normotvorných pravomocí zakotvených v zákoně o energetice z roku 2013, jež umožňují měnit předpisy, které se vztahují na subjekt zúčtování. Použití těchto normotvorných pravomocí podléhá schválení parlamentem. V nejzávažnějších situacích může státní tajemník jednostranně odvolat z funkce předsedu správní rady a předpis č. 80 nařízení o kapacitě elektrické energie z roku 2014 stanoví, že státní tajemník může ukončit jmenování subjektu zúčtování.

Tabulka 1

Výkonnost řízení poptávky na aukcích kapacity pořádaných před červencem 2019

	Zadané do aukce (v MW)	Uzavřené smlouvy (v MW)
2014 T-4	603	174
2015 T-4	673	456
2016 T-4	1 798	1 411
2017 T-4	2 246	1 206
2018 T-4 ([1]) (odložená)	2 618	není relevantní
2017 T-1	1 283	443
2018 T-1 (odložená)	2 124	není relevantní
2019 T-1 (podmíněná)	1 333	203
2015 TA	619	475
2016 TA	373	312

([1]) Aukce 2018 T-1 a 2018 T-4 byly odloženy v návaznosti na rozsudek Tribunálu ve věci T-793/14. Kapacita uvedená jako „zadaná do aukce" je množství kapacity, jež bylo původně předem určeno pro tyto budoucí aukce (některé mohou před samotnou akcí odpadnout), viz odkaz na „odložené" v textu.

(32) Z kapacitního trhu jsou vyloučeni poskytovatelé kapacity, kteří již dostávají podporu z jiných opatření. K účasti na kapacitním trhu nejsou způsobilí tito poskytovatelé:

a) elektrárny vyrábějící energii nízkouhlíkovými způsoby, které dostávají podporu prostřednictvím rozdílových smluv (Contracts for Difference) nebo výkupních cen pro malá zařízení (feed-in tariff);

b) výrobci energie z obnovitelných zdrojů, kteří dostávají podporu prostřednictvím závazku odběru energie z obnovitelných zdrojů, pokud se nerozhodli vzdát se přijímání plateb poskytovaných na základě závazku odběru energie z obnovitelných zdrojů (je jim povolena účast, jakmile skončí platnost jejich smluv o závazku odběru energie z obnovitelných zdrojů);

c) elektrárny, které dostávají pobídky pro využívání tepla z obnovitelných zdrojů – a to proto, že tato pobídka byla koncipována k doplnění závazku odběru energie z obnovitelných zdrojů a rozdílových smluv pro energii z obnovitelných zdrojů;

d) elektrárny, jež dostávají finanční prostředky v rámci britské soutěže na komercializaci technologie zachycování a ukládání uhlíku – jelikož rozdílové smlouvy na zachycování a ukládání uhlíku byly koncipovány tak, aby jim poskytovaly doplňkovou podporu potřebnou k tomu, aby byly z obchodního hlediska životaschopné;

e) technologie, na něž jsou poskytovány finanční prostředky z rezervy EU pro nové účastníky systému EU pro obchodování s emisemi (300 milionů povolenek), jejímž cílem je podpořit nově vznikající nízkouhlíkové technologie, jako např. zachycování a ukládání uhlíku a přílivová energie, neboť tyto jsou rovněž způsobilé získat podporu v rámci rozdílových smluv;

f) elektrárny, s nimiž společnost National Grid bezprostředně před původními návrhy reformy trhu s elektrickou energií z roku 2010 uzavřela smlouvy na 15 let, aby se staly součástí krátkodobé provozní rezervy (dále jen „dlouhodobá smlouva o krátkodobé provozní rezervě"), a které se rozhodly tyto smlouvy zachovat.

(33) Společnosti, které se zúčastnily programu podnikových investic (Enterprise Investment Scheme – EIS) nebo programu Fond rizikového kapitálu (Venture Capital Trust – VCT) nejsou z účasti na kapacitním trhu vyloučeny, ale jsou podrobeny testu s cílem zajistit, že neobdrží „dvojí dotaci" (aby nedošlo ke kumulaci státní podpory).

(34) Přímá účast zahraničních kapacit není povolena, avšak propojovací vedení se od druhé aukce uspořádané v roce 2015 mohou účastnit kapacitního trhu jako jednotky kapacitního trhu na rovnoprávném základě s výrobci a subjekty poskytujícími řízení poptávky se sídlem ve Velké Británii a podléhají v podstatě stejnému režimu odměn a sankcí a tzv. de-ratingu k zohlednění jejich příspěvek k bezpečnosti dodávek ([15]). V tabulce 2 je uvedena účast jednotek kapacitního trhu – propojovacích vedení v dosud pořádaných aukcích.

Tabulka 2

Dosavadní účast jednotek kapacitního trhu – propojovacích vedení na aukcích kapacitního trhu

Druh aukce	T-4				T-1	
Rok konání aukce	2015	2016	2017	2018 (odložená)	2018 (odložená)	2019 (podmíněná)
Rok dodání	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2019/2020	2019/2020
Počet jednotek kapacitního trhu – propojovacích vedení, jež prošly předběžnou kvalifikací	3	5	6	8	3	3
Počet jednotek kapacitního trhu – propojovacích vedení úspěšných v aukcích	2	4	6	není relevantní	není relevantní	3
Z toho nově vybudované	0	0	3	není relevantní	není relevantní	1
Z toho stávající	2	4	3	není relevantní	není relevantní	2
Kapacita úspěšných jednotek kapacitního trhu – propojovacích vedení (v GW)	1,86	2,34	4,56	není relevantní	není relevantní	1,025

(35) V rozhodnutí z roku 2014 bylo povoleno nezařadit do první aukce (prosinec 2014) propojenou kapacitu, a to vzhledem k těmto omezením:

a) Požadovaná kapacita: Byla zapotřebí nová metodika de-ratingu příspěvku propojovacích vedení na aukcích. Byla nutná užší spolupráce s jinými členskými státy pro posouzení přiměřenosti výrobních kapacit, s cílem vyloučit případné parazitování, pokud mají země rozdílné normy spolehlivosti.

b) Předběžná kvalifikace: Provádějící subjekt v daném okamžiku nemohl nezávisle realizovat fázi předběžné kvalifikace pro zahraniční poskytovatele kapacity. Byla by nutná spolupráce se zahraničními provozovateli přepravní soustavy v oblasti měření a ověřování, nasazení za účelem testování a platforem pro sdílení údajů.

c) Aukce: Kdyby byla povolena účast zahraniční kapacity, bylo by možné aukci využít k obcházení pravidel. Byla by zapotřebí nová metodika pro omezení množství zahraniční kapacity do výše skutečně dostupné (de-rated) kapacity propojovacích vedení. Kromě toho bylo pravděpodobné, že prahová hodnota cen pro cenové příjemce na jiném trhu bude rozdílná, což znamená, že zúčtovací cena aukce stanovená ve Velké Británii by nemusela být vhodná pro kapacitu na jiném trhu a možná by bylo nutné rozdělit aukci do zón.

([15]) Faktor de-ratingu je faktor, který je uplatňován na kapacitu jednotky kapacitního trhu předloženou v aukci kapacity s cílem odvodit její skutečně dostupnou kapacitu. Všechny kapacity nabízené na kapacitním trhu musí být podrobeny „de-ratingu“, jehož cílem je jejich úprava o riziko, že některé nebo všechny nebudou v době kritické situace v soustavě k dispozici. Také v případě propojovacích vedení určuje státní tajemník faktory de-ratingu individuálně pro každé propojovací vedení na základě posouzení technické spolehlivosti a analýzy pravděpodobného celostátních toků elektřiny v době, kdy se očekává kritická situace v soustavě.

d) Dodávka: Povinnost dodat elektřinu vyžaduje, aby výrobci vyráběli v době, kdy je vydáno varování pro kapacitní trh s čtyřhodinovým předstihem. Na jiném trhu by to mohlo vést k neopodstatněnému nasazení a vyvolat narušení trhu ([16]). To by nepřineslo dodatečnou výhodu pro bezpečnost dodávek do Spojeného království ve světě, kde existuje plně propojení trhů s toky elektřiny, které již reaguje na stanovení cen při nedostatku zdrojů.

(36) Pouze na rok 2014, kdy neexistovala přímá účast propojené kapacity, byl očekávaný příspěvek propojovacího vedení v době, kdy se očekává kritická situace v soustavě Velké Británie, zohledněn v množství dražené kapacity. Například jestliže se předpokládalo, že v době, kdy se očekává kritická situace v soustavě Velké Británie, budou k dispozici odběry ve výši 1 GW, množství kapacity dražené na kapacitním trhu by bylo sníženo o 1 GW. Když společnost National Grid doporučila cílové množství kapacity pro aukci T-4 na rok dodání 2018/2019, příspěvek propojovacího vedení mimo kapacitní trh původně hodnotila jako nulový (float), avšak pro aukci T-1 to bylo následně revidováno na čistý příspěvek ve výši 2,1 GW.

2.3.2. *Postup předběžné kvalifikace*

(37) Účast na kapacitním trhu není povinná. Veškeré licencované, způsobilé kapacity se však musí povinně zúčastnit postupu předběžné kvalifikace, a to i tehdy, pokud nemají v úmyslu podat nabídku. Účelem postupu předběžné kvalifikace je zajistit, že účastníci aukce mohou dodat kapacitu, již nabízejí, a že provozovatel soustavy je schopen upravit množství kapacity, jež má být dražena, na základě objemu kapacity, která se rozhodla aukce nezúčastnit.

(38) Veškeré způsobilé kapacity, které se rozhodly, že se aukce kapacity nezúčastní, nejsou vystaveny sankcím kapacitního trhu za nedodání a nejsou ani způsobilé pro jakékoli platby za překročení dodávky. Taková kapacita se může znovu ucházet o následující aukce a může se účastnit sekundárního trhu. Stejně jako v případě nezpůsobilých elektráren se dražené množství sníží tak, aby se zohlednilo množství kapacity elektráren, které se rozhodly, že se aukce nezúčastní.

(39) K zajištění toho, že pro rok dodání je zabezpečena spolehlivá kapacita, provádí provozovatel soustavy v rámci předběžné kvalifikace před aukcí kontrolu s cílem potvrdit způsobilost všech potenciálních kapacit a jejich schopnost podávat nabídky. Požadavky předběžné kvalifikace se liší podle jednotlivých druhů kapacity (např. výrobní kapacita a kapacita řízení poptávky).

(40) V rámci předběžné kvalifikace musí žadatelé splňovat obecné a zvláštní kvalifikační požadavky, které se liší podle toho, zda se jedná o stávající nebo potenciální výrobní jednotku, nebo jednotku pro řízení poptávky. Obecné požadavky zahrnují základní administrativní náležitosti (údaje o smlouvě, status licence, struktura podniku, jeho poloha a různá prohlášení ředitelů), přičemž stávající výrobní jednotky musí prokázat také svou historickou výkonnost. Potenciální jednotky musí předložit doklady o stavebním rozhodnutí a smlouvu o připojení, podrobný stavební projekt a údaje o svých předpokládaných kapitálových výdajích odpovídajících době trvání smlouvy o kapacitě, o niž usilují. Musí rovněž předložit finanční zajištění (tj. zástava, neboli záruka za nabídku) jako indicii o tom, že svou účast v aukci berou vážně a hodlají dodat funkční jednotku do začátku roku dodání.

(41) Pro nové výrobní kapacity a nepotvrzené kapacity řízení poptávky (na rozdíl od potvrzených kapacit řízení poptávky ([17])) je vyžadováno poskytnutí záruky za nabídku ve výši 5 000 liber šterlinků (GBP) (asi 5 650 EUR) za MW pro aukce pořádané s čtyřletým předstihem a s jednoročním předstihem a 500 GBP (asi 565 EUR) za MW pro přechodné aukce. Pokud jde o kapacity řízení poptávky, opatření stanoví, že záruka za nabídku propadne v poměru k objemu kapacity, který nebyl subjekty poskytujícími řízení poptávky skutečně poskytnut, pokud poskytnou alespoň 90 % objemu kapacity, ke kterému se zavázaly. Subjekty poskytující řízení kapacity mohou seskupit více provozů s cílem dosáhnout minimální prahové hodnoty 2 MW, avšak je třeba uvést, že musí zaplatit záruku za nabídku na celé 2 MW, i když jen malá část z tohoto objemu představuje nepotvrzené kapacity v rámci řízení poptávky. Podle Spojeného království může být jednotka kapacitního trhu potvrzena pouze jako samostatná jednotka, potvrzená ve stejný den ve stejném zúčtovacím období. Tento požadavek na prokázání jako jedna jednotka by měl minimalizovat riziko obcházení pravidel. V opačném případě by uchazeči mohli být potvrzeni v různou dobu a seskupit se v jednotku, která by nemusela být schopna v době špičky zatížení postupovat společně, se z toho vyplývajícím ohrožením bezpečnosti dodávek.

([16]) Povinnost poskytnout kapacitu (tj. riziko sankce) v rámci kapacitního trhu může motivovat zahraniční elektrárnu k prodeji elektřiny na trhu Spojeného království, a nikoli na svém vnitrostátním trhu, dokonce i při nižších nákladech, než jsou její mezní náklady. To je v rozporu s pořadím, v němž by účastníci trhu prodávali svou elektřinu výlučně na základě mezních nákladů.

([17]) Potvrzené řízení poptávky se od nepotvrzeného řízení poptávky odlišuje tím, že jeho kapacita byla potvrzena osvědčením o testu řízení poptávky, které pro danou jednotku kapacitního trhu pro řízení poptávky vydal prováděcí subjekt (National Grid).

(42) Po konzultacích uskutečněných v březnu 2016 vláda Spojeného království zvýšila předaukční záruku za nabídku pro nově vybudované výrobní kapacity na 10 000 GBP/MW s cílem napomoci k plnému zajištění zvýšené odpovědnosti za úhradu poplatků za ukončení smlouvy, jakož i napomoci k odstrašení spekulativních přihlášek požadavkem na vyšší úroveň předaukčního závazku. Výše předaukční záruky za nabídku pro nepotvrzené řízení poptávky však byla ponechána na úrovni 5 000 GBP/MW na základě vyjádření zúčastněných subjektů v průběhu konzultace, že pro tzv. agregátory řízení poptávky je relativně nákladnější zajistit si od poskytovatelů úvěrů úvěrové krytí.

(43) Provozovatel soustavy v předstihu před fází předběžné kvalifikace zveřejňuje faktory de-ratingu pro konkrétní technologie. Pro většinu tříd technologie tyto faktory vycházejí z historické výkonnosti jednotlivých tříd za předchozích sedm let a představují průměr očekávaného příspěvku elektrárny v době, kdy se očekává kritická situace v soustavě, na základě konkrétních technologií. Pro některé třídy je používána odlišná metodika, pokud historické důkazy buď chybějí, nebo jsou méně relevantní jakožto spolehlivé vodítko pro budoucí výkonnost (např. propojovací vedení nebo inovativní technologie, např. ukládání s využitím baterií). Příslušné faktory platí pro všechny elektrárny s danou konkrétní technologií bez ohledu na jejich stáří nebo status. Poskytovatelé kapacity, kteří na aukci kapacity aukci uspěli, obdrží platby (v zúčtovacích cenách aukce) úměrné jejich faktoru de-ratingu vynásobeného jejich kapacitou připojení (objem, který jejich fyzické připojení k elektrizační soustavě umožňuje dodat do soustavy). Jedním z účelů sankčního režimu je vyladit výši plateb z této předpokládané úrovně výkonnosti na skutečnou úroveň výkonnosti jednotlivých elektráren.

2.4. **Proces aukcí**

2.4.1. *Stanovení množství kapacity, jež má být draženo*

(44) Rozhodnutí, zda uspořádat aukce kapacity, je přijímáno ročně a vychází z nezávislého posouzení kapacity elektrické energie, které provádí provozovatel soustavy. Společnost National Grid v 15leté perspektivě posuzuje pravděpodobný vývoj rozpětí kapacity v budoucnu, příspěvek propojené kapacity a příspěvek řízení poptávky a doporučuje, jaké množství kapacity je zapotřebí pro dosažení trvalé normy spolehlivosti. Vláda může takto každoročně posuzovat, zda je aukce kapacity nutná či nikoli.

(45) Rozhodnutí o tom, jaké množství kapacity je nutno v každé z aukcí kapacity smluvně zajistit, vychází z trvalé normy spolehlivosti. Norma spolehlivosti je objektivní úroveň bezpečnosti dodávek elektřiny a tvoří základ pro stanovení poptávkové křivky před každou aukcí kapacity.

(46) Spojené království poznamenává, že žádná elektrizační soustava nemůže být stoprocentně spolehlivá a vždy existuje určitý kompromis mezi náklady na poskytnutí doplňkové záložní kapacity a dosaženou úrovní spolehlivosti. Stanovení normy spolehlivosti umožňuje tohoto kompromisu dosáhnout, neboť určuje bod, ve kterém nad dodatečnými bezpečnostními výhodami převáží náklady na poskytnutí kapacity. Jeho cílem také je ujasnit investorům a účastníkům trhu dlouhodobé cíle vlády v oblasti bezpečnosti dodávek a pomoci snížit náklady pro spotřebitele. Dalším cílem je zajistit, aby vláda nemohla uzavřít smlouvy na větší kapacitu, než je ekonomicky účelná úroveň kapacity, což zabraňuje pořizování nadměrných kapacit.

(47) Vláda Spojeného království stanovila trvalou normu spolehlivosti pro trh s elektřinou ve Velké Británii, který se rovná předpokládané ztrátě zatížení za 3 hodiny/rok. To odpovídá úrovni bezpečnosti soustavy ve výši 99,97 %. Předpokládaná ztráta zatížení je počet hodin/období za rok, při kterém se na základě dlouhodobé statistiky předpokládá, že nabídka nebude pokrývat poptávku, a který odráží ekonomicky účelnou úroveň kapacity. Norma spolehlivosti byla stanovena jako trvalá, ale bude-li to nezbytné, vláda ji bude moci přezkoumat.

(48) Provozovatel soustavy každoročně stanoví, jako množství kapacity je zapotřebí pro splnění normy spolehlivosti, a poskytne vládě do 30. května poradenství ve zprávě o kapacitě elektrické energie. Doporučení týkající se množství kapacity, která má být smluvně zajištěna na aukcích kapacity, aby bylo dosaženo normy spolehlivosti, vychází z posouzení provedeného společností National Grid, různých scénářů úrovně poptávky po elektřině a množství kapacity poskytované elektrárnami, které nejsou způsobilé pro kapacitní platby, např. nízkouhlíková výroba, a určuje tak doporučení National Grid ohledně toho, zda je nutné pro příslušný rok dodání zajistit kapacitu prostřednictvím kapacitního trhu, a v jakém množství. Zpráva National Grid je přezkoumána nezávislou skupinou technických odborníků, kteří poskytnou vládě poradenství ohledně spolehlivosti analýzy a doporučení.

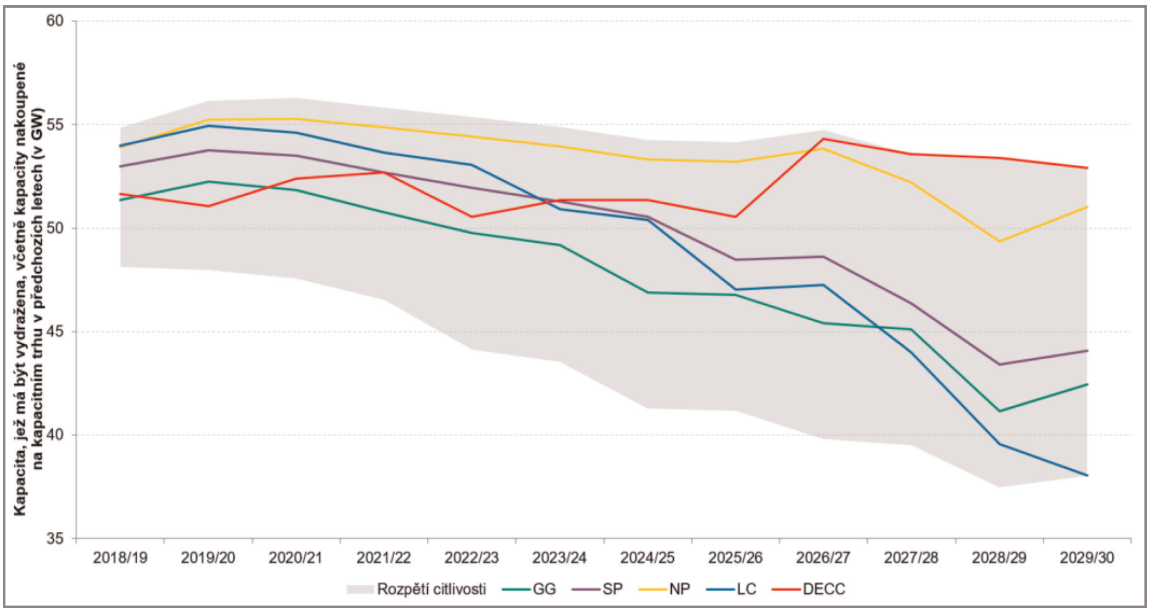
(49) Provozovatel soustavy používá řadu scénářů poptávky a různou citlivost s cílem zohlednit nejistoty týkající se počasí, dostupnosti elektráren, toků v propojovacích vedeních a úrovní integrované výroby. Poté provozovatel soustavy odečte kapacitu, která se nemůže aukce zúčastnit (například nízkouhlíkovou elektrárnu, která dostává jinou podporu), a kapacitu, která má trvající smlouvy o kapacitě (např. v případech, kdy poskytovatel kapacity má víceletou smlouvu zahrnující příslušný rod dodání).

(50) Provozovatel soustavy pak použije metodu „robustní optimalizace“, která minimalizuje nejhorší možný výsledek z hlediska nákladů na kapacitu a neuspokojené poptávky při různých scénářích a různé citlivosti. Modelování vede k souboru variant pro určité jedno množství, jež má být vydraženo, a k doporučení.

(51) V oznámení z roku 2014 Spojené království poskytlo prognózu zobrazenou v grafu 1 pro rozpětí kapacity, jež má být vydražena, která by mohla být zapotřebí v období let 2018 až 2020. Graf 2 znázorňuje aktualizovanou prognózu z prosince 2018.

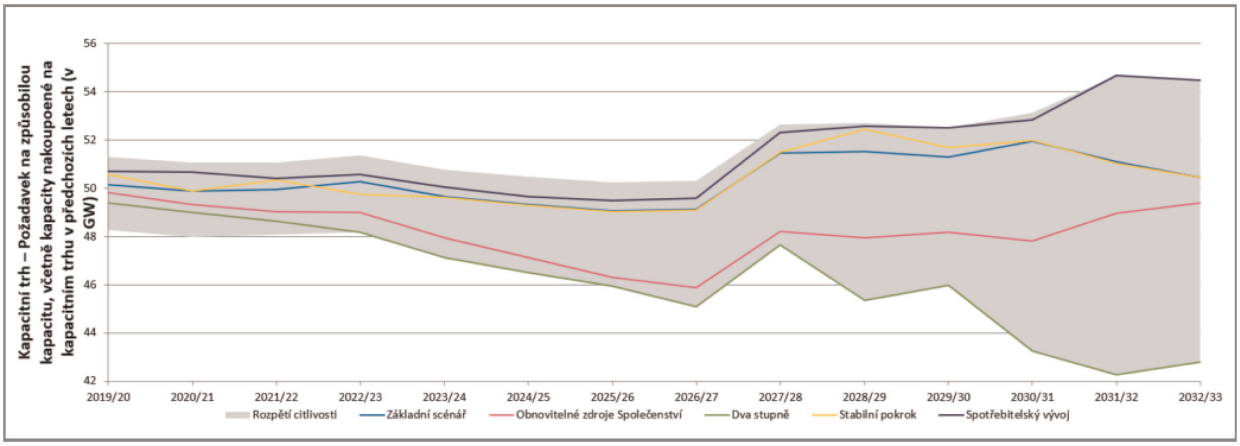
Graf 1

Odhady kapacity, která má být vydražena při různých scénářích, provedené v roce 2014 (v GW)



Graf 2

Odhady kapacity, která má být vydražena při různých scénářích, provedené v roce 2018 (v GW)



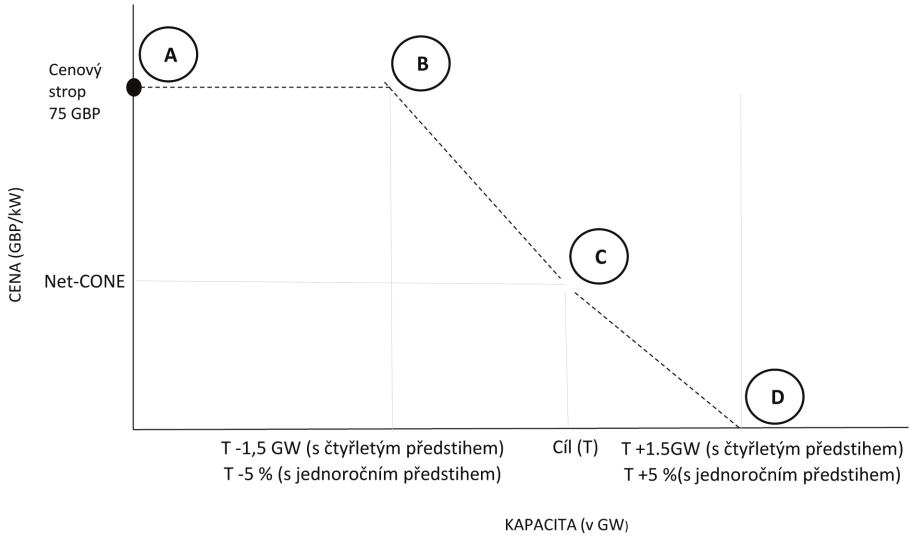
(52) Vláda přijímá konečné rozhodnutí, jaké množství kapacity má být v každé aukci vydraženo, na základě křivky poptávky, která je odvozena metodou popsanou v uvedených bodech odůvodnění.

(53) Křivka poptávky poskytuje vládě určitou flexibilitu, pokud jde o množství kapacity, která má být v jednotlivých letech vydražena, v závislosti na nákladech. Klesající křivka poptávky umožňuje dosáhnout kompromis mezi spolehlivostí a náklady, takže je-li cena příliš vysoká, je v daném roce draženo méně kapacity. Pomáhá také zmírnit rizika obcházení pravidel, jelikož stanoví strop akční ceny, a poskytuje flexibilitu umožňující dražit méně kapacity, je-li cena vysoká – oba tyto faktory omezují možnosti účastníků, aby uplatnili tržní sílu a tlačili ceny nahoru.

(54) Vláda zveřejňuje poptávkovou křivku před každou aukcí kapacity. Křivka poptávky vyjadřuje vztah mezi cenou kapacity a množstvím kapacity v aukci, které požaduje provozovatel soustavy. Každá křivka poptávky je koncipována kolem cílové úrovně kapacity, která je zapotřebí pro splnění normy spolehlivosti uvedené provozovatelem soustavy, a kolem odhadu přiměřené ceny nové kapacity (čisté náklady na nový vstup neboli „net-CONE“). Průsečík této cílové kapacity a čistých nákladů na nový vstup představuje jeden bod na křivce poptávky. Graf 3 uvádí příklad křivky poptávky po kapacitě.

Graf 3:

Ilustrativní křivka poptávky po kapacitě



Zdroj: orgány Spojeného království.

(55) Čisté náklady na nový vstup jsou určovány na základě předpokládané zúčtovací ceny kapacity na aukci a jsou v případě potřeby pro každou aukci revidovány, například na základě odhadů nákladů na inženýring u nově vybudovaných výrobních kapacit a na základě informací získaných při předchozích aukcích. Náklady na nový vstup vycházejí z odhadů kapitálových nákladů nově vybudované kapacity uvedených ve zprávě ([18]), kterou zadávají orgány Spojeného království a která předpokládá minimální návratnost 7,5 % a dobu návratnosti 25 let.

(56) Jinými klíčovými parametry křivky poptávky kromě cílové úrovně kapacity a čistých nákladů na nový vstup jsou: cenový strop aukce (maximální cena, za kterou je vláda ochotna vydražit kapacitu), prahová hodnota cen pro cenové příjemce (maximální cena, za kterou mohou stávající elektrárny na aukci kapacity nabídnout ([19])) a minimální úroveň dodávky potřebná pro uspořádání aukce (minimální požadavek z hlediska hospodářské soutěže). Vláda potvrzuje konečné aukční parametry pro každou aukci kapacity bezprostředně před zahájením příslušné fáze předběžné kvalifikace.

(57) Cenový strop aukce určuje nejvyšší bod poptávkové křivky – tj. cenu, za kterou nebude dražena žádná další kapacita. Účelem cenového stropu je chránit britské spotřebitele před nepředvídanými problémy souvisejícími s aukcí, např. nedostatečnou hospodářskou soutěží nebo zneužitím tržní síly účastníky. Podle orgánů Spojeného království by však nastavení příliš nízkého cenového stropu aukce mohlo odradit nabízející a omezit hospodářskou

([18]) Model nákladů na výrobu elektřiny. Aktualizace technologií, které nejsou založeny na obnovitelných zdrojích, z roku 2013. Duben 2013. Vypracoval Parsons Brinckerhoff za odbor energetiky a změnu klimatu. Číslo PIMS: 3512649 A

([19]) Viz 70. a 71. bod odůvodnění.

soutěž, takže je důležité stanovit cenový strop na takové úrovni, která podpoří hospodářskou soutěž na aukci kapacity a umožní, aby trh určil efektivní cenu za novou kapacitu na základě toho, jak účastníci hodnotí rizika a potenciální návratnost na trhu s elektřinou a na kapacitním trhu. Správné nastavení cenového stropu závisí na posouzení stupně nejistoty kolem středního odhadu čistých nákladů na nové vstupy.

(58) V roce 2014 vláda Spojeného království stanovila cenový strop na úrovni 75 GBP/kW. Spojené království vysvětlilo, že tento cenový strop je vyšší než modelovaná zúčtovací cena aukce podle řady věrohodných scénářů, avšak ne tak vysoký, aby umožnil elektrárnám uplatnit významnou tržní sílu v případě omezené účasti nově vybudovaných výrobních kapacit. Zajišťuje také, že nově vybudované kapacity nemohou ve své aukční nabídce usilovat o vrácení všech svých fixních nákladů – aby byl projekt životaschopný, musí kromě původní doby platnosti smlouvy brát alespoň v určité míře v úvahu výnosy na energetickém trhu a odměny na kapacitním trhu.

(59) Vláda má i další možnost, jak se před aukcí ujistit o tom, že na ní existuje dostatečná hospodářská soutěž. Strany, které prošly předběžnou kvalifikací pro účast na aukci, se musí dva týdny před aukcí zavázat k tomu, že do aukce nabídnou kapacitu. Vláda pak může přezkoumat seznam jednotek s kapacitou, které se aukce zúčastní – např. s ohledem na objem nabízené kapacity, kombinaci technologií a vlastnictví nabízených jednotek –, a není-li spokojena s tím, že by byl daný proces dostatečně konkurenční, aby bylo dosaženo přínosu pro spotřebitele, může aukci zrušit.

2.4.2. *Četnost a formát aukcí*

(60) Aukce kapacity se pořádají každý rok, doba dodání je za čtyři roky. Např. aukce v roce 2014 byla na dodávku v roce 2018/2019, přičemž rok dodání běží od 1. října 2018 do 30. září 2019. Od zavedení opatření v roce 2014 se uskutečnily čtyři aukce s čtyřletým předstihem: v roce 2014, 2015, 2016 a 2017. Aukci na dodání po čtyřech letech plánovanou na rok 2018 Spojené království poté, co bylo rozsudkem Tribunálu zrušeno rozhodnutí Komise z roku 2014, zastavilo. S cílem zajistit bezpečnost dodávek v roce 2022 orgány Spojeného království v prosinci 2018 sdělily, že v rámci oznámeného opatření v roce 2019 výjimečně uspořádají aukci na dodání po třech letech (viz 18. bod odůvodnění písm. b) výše).

(61) Další aukce s dodáním po jednom roce se koná v roce bezprostředně předcházejícím roku dodání kapacity z hlavní aukce. Postup stanovení poptávkové křivky pro tuto aukci je stejný jako u hlavní aukce (na dodání po čtyřech letech) – přičemž konečné rozhodnutí přijímá vláda na základě analýzy poskytnuté provozovatelem soustavy. Aukce s dodáním po jednom roce zaručuje, že bude draženo správné množství kapacity, až budou k dispozici přesnější prognózy poptávky, a je důležitá pro umožnění aktivní účasti kapacity řízení poptávky (pro niž je obtížné se účastnit aukce s dodáním po čtyřech letech) v rámci mechanismu. Od zavedení opatření v roce 2014 se uskutečnila jedna aukce s dodáním po jednom roce, a to na počátku roku 2019 s rokem dodání 2018/2019 ([20]). Jak je uvedeno v 18. bodě odůvodnění odst. a) výše, v červnu 2019 se uskutečnila náhradní a podmíněná doplňující aukce T-1 s rokem dodání 2019/2020.

(62) Určité množství kapacity je od množství draženého na aukcích s čtyřletým předstihem odečteno a „rezervováno" pro aukce pořádané s jednoročním předstihem. V letech 2014 a 2015 množství rezervované kapacity vycházelo z posouzení množství kapacity nákladově efektivního řízení poptávky, která se mohla aukcí zúčastnit, a bylo zveřejněno po zveřejnění křivky poptávky pro aukci pořádanou s čtyřletým předstihem (2,5 GW). V březnu 2016 provedla vláda Spojeného království přezkum metody používané k určení množství kapacity, která se ponechává stranou pro aukce pořádané s jednoročním předstihem. Na základě tohoto přezkumu byla odsouhlasena nová metoda „ponechání stranou", která je založena na uplatnění 95 % intervalu spolehlivosti podle ročního doporučení společnosti National Grid ohledně kapacity pro aukce T-4, uvedeného ve zprávě o kapacitě elektrické energie, a která se používá od roku 2016. Při modelování postupu nejméně špatných variant ve zprávě o kapacitě elektrické energie odvozuje National Grid pro doporučení týkající se kapacity 95 % interval spolehlivosti. Tabulka 3 níže uvádí objem ponechaný stranou pro aukce T-1.

([20]) Spojené království kromě toho zavedlo v lednu 2017 doplňkovou aukci kapacity za účelem vydražení kapacity pro dodání v době od 1. října 2017 do 30. září 2018. Tato doplňková aukce byla schválena rozhodnutím Komise (EU) C(2016) 7757 final o státní podpoře SA.44475 (2016/N).

Tabulka 3

Kapacita ponechaná stranou pro aukce T-1 a kapacita, která má být dražena v aukcích T-1 (v GW)

(v GW)

Rok dodání	Cílová kapacita, která má být dražena v aukci T-4	Kapacita ponechaná stranou pro aukci T-1	Cílová kapacita, která má být dražena v aukci T-1	Množství vydražené v aukci T-1
2018/2019	48,6	2,5	4,9	5,79
2019/2020 (podmíněná aukce)	44,7	2,5	2,7	3,68
2020/2021	51,7	0,6	není relevantní	není relevantní
2021/2022	49,2	0,4	není relevantní	není relevantní

(63) Klesne-li poptávka mezi aukcí se čtyřletým předstihem a aukcí s jednoročním předstihem, snižuje se i množství kapacity dražené na aukcích konaných s jednoročním předstihem. Nicméně s ohledem na to, že aukce pořádané s jednoročním předstihem nabízejí řízení poptávky lepší podmínky pro vstup na trh, se vláda Spojeného království v roce 2014 zavázala, že bude na aukcích konaných s jednoročním předstihem dražit nejméně 50 % kapacity rezervované před čtyřmi lety. V aukci T-1 na dodání v roce 2018/2019 byl dražen více než dvojnásobek kapacity rezervované před čtyřmi lety (4,9 GW v porovnání s původně předpokládanými 2,5 GW) a v podmíněné aukci T-1 na dodání v roce 2019/2020 bylo cílové množství zadané do aukce rovněž vyšší než kapacita původně ponechaná stranou (2,7 GW v porovnání s 2,5 GW).

(64) Vláda Spojeného království předpokládá pořádat aukce kapacity T-4 a T-1 každoročně, avšak konečné rozhodnutí, zda aukci kapacity provést, může učinit až po dokončení předběžné kvalifikace pro aukci.

(65) Vláda Spojeného království disponuje posuzovací pravomocí aukci zrušit nebo odložit v kterémkoli okamžiku před zahájením prvního kola aukce. Pokud se vláda nerozhodne aukci zrušit, bude aukce automaticky pokračovat. Jakmile aukce začne, má vláda posuzovací pravomoc zamítnout její výsledek, pouze pokud existuje důvodné podezření, že společnost National Grid jako prováděcí subjekt neprovedla aukci v souladu s nařízeními a pravidly. Pokud se vláda nerozhodne aukci zrušit, je aukce automaticky potvrzena. Jakmile je aukce zahájena, vláda nedisponuje žádnou posuzovací pravomocí ovlivnit její výsledek.

(66) Všechny aukce na kapacitním trhu jsou aukcemi s klesající vyvolávací cenou, v nichž je všem vybraným účastníkům, úspěšným nabízejícím, vyplácena cena podle poslední přijaté nabídky. Aukce probíhá podle předem stanovených pravidel. Licitátor na začátku aukce oznámí vysokou cenu a způsobilí účastníci podávají nabídky podle toho, jaké množství kapacity jsou připraveni za takovou cenu dodat. Tento proces se několikrát opakuje podle předem stanoveného harmonogramu, dokud není nalezena minimální cena, při které poptávka odpovídá nabídce. Všem úspěšným nabízejícím je vyplácena stejná zúčtovací cena (model „pay-as-clear“). Kromě toho existují některá opatření, jejichž cílem je minimalizovat rizika obcházení pravidel a zajistit efektivní výsledek.

(67) Od účastníků se očekává, že při rozhodování, jaké množství kapacity dodají za každou danou cenu kapacity, zohlední možnost získání výnosů na trhu s energií. Předpokládané výnosy na trhu s energií se u různých poskytovatelů liší v závislosti na předpokládaných faktorech zatížení, velkoobchodních cenách a nákladech na palivo a na snížení emisí.

(68) V roce 2014 považovalo Spojené království redukované řízení poptávky, řízení poptávky odvozené od výroby a integrovanou (neboli s distribucí spojenou) výrobu (až do 50 MW) za nově vznikající odvětví, jež potřebují dodatečnou podporu, která jim pomůže připravit se na hospodářskou soutěž na hlavních aukcích kapacitního trhu. V důsledku toho byly na jejich podporu uspořádány dvě přechodné aukce (TA) na roky 2016 a 2017. Zatímco první přechodná aukce byla skutečně otevřená třem výše uvedeným kategoriím kapacity, míra úspěšnosti integrované (neboli s distribucí spojené) výroby a řízení poptávky odvozeného od výroby na první přechodné aukci a na aukcích T-4 konaných v letech 2014 a 2015 vedla vládu k názoru, že tito účastníci jsou dostatečně vyzrálí, aby mohli na hlavních aukcích kapacitního trhu úspěšně soutěžit s jinými druhy kapacity i bez další vyhrazené podpory. Spojené království proto vyloučilo tyto zdroje z druhé (a poslední) přechodné aukce, které se tak mohlo zúčastnit pouze „redukované“ řízení poptávky. V případě druhé přechodné aukce Spojené království uvedlo, že se rozhodlo otestovat, zda by nižší práh účasti (tj. 500 kW namísto 2 MW) mohl být prospěšnou změnou v trvalém režimu kapacitního trhu pro všechny účastníky. Výsledky přechodných aukcí uvádí tabulka 4.

Tabulka 4

Smlouvy zajišťující kapacitu (po de-ratingu, v MW) prostřednictvím aukcí v přechodném režimu

	1. přechodná aukce	1. přechodná aukce
Výroba spojená s distribucí	328	není relevantní
Řízení poptávky celkem, z toho:	475	312
— Řízení poptávky odvozené od výroby	322	není relevantní
— Redukované řízení poptávky: — *včetně kapacity < 2 MW*	153 — *není relevantní*	312 — *8,5 (představuje 8 jednotek kapacitního trhu)*
Celkem	**803**	**312**

(69) Tabulka č. 5 uvádí pro všechny aukce konané od roku 2014 množství, které má být draženo, doporučené společností National Grid, cílový objem schválený státním tajemníkem a množství nakonec vydražené na aukcích T-4 a T-1.

Tabulka 5

Požadavky na kapacitu (v GW)

(v GW)

	Množství, jež má být vydraženo, doporučené ve zprávě National Grid o kapacitě elektrické energie	Doporučení National Grid ohledně množství, jež má být na aukci vydraženo, upravené po předběžné kvalifikaci	Množství, jež má být vydraženo Cílový objem schválený státním tajemníkem	Množství vydražené v aukci
T-4 2014	53,3	48,6	48,6	49,3 [1]
T-4 2015	47,9	44,7	45,4	46,4
T-4 2016	49,7	51,1	51,7	52,4
T-4 2017	50,5	49,2	49,2	50,4
T-1 2017	6,3	4,9	4,9	5,79
T-1 2019 (podmíněná aukce)	4,6	4,3 (listopad 2018) 2,3 (květen 2019)	2,7	3,6

[1] Po ukončení smluv v únoru 2018 činí kapacita 47,53 GW.

2.4.3. *Příjemci cen*

(70) S cílem zmírnit tržní sílu na aukcích jsou potenciální poskytovatelé kapacity, kteří úspěšně prošli předběžnou kvalifikací, zařazeni buď mezi „příjemce cen“ (kteří nemohou podávat nabídky nad poměrně nízkou prahovou hodnotou), nebo mezi „tvůrce cen“ (kteří mohou). Stávající poskytovatelé kapacity jsou automaticky příjemci cen. Noví účastníci trhu a zdroje řízení poptávky jsou zařazeni mezi tvůrce cen, kteří mohou volně podávat nabídky až do celkového cenového stropu aukce. Podle Spojeného království toto rozlišení posiluje u účastníků motivaci k nabízení skutečné hodnoty jejich kapacity a zmírňuje riziko, že stávající elektrárny s nižšími náklady v letech, kdy nejsou zapotřebí nové vstupy, budou usilovat o vyšší ceny. Spojené království tvrdí, že prahová hodnota pro příjemce cen by měla být stanovena na úrovni, která pokrývá většinu elektráren, a zároveň by to měla být cena

dostatečně nízká, aby se zmírnilo riziko obcházení pravidel. Práh pro cenové příjemce byl stanoven na 25 GBP/kW (50 % čistých nákladů na nový vstup). Je tak dosti vysoký, aby zahrnoval většinu stávajících elektráren. Modelování provedené Spojeným královstvím v roce 2014 naznačilo, že by zahrnoval asi 80 % stávajících elektráren. Z tabulky 6 vyplývá, že tento práh pro příjemce cen by ve skutečnosti zahrnoval asi 60 % stávajících elektráren. Hodnota 25 GBP/kW je také značně nižší než předpokládané náklady na nové vstupy. V důsledku toho prahová hodnota pro příjemce cen ve výši 25 GBP/kW rovněž zmírňuje riziko obcházení pravidel.

Tabulka 6

Stávající elektrárny, které zahrnuje prahová hodnota pro cenové příjemce od roku 2014

Aukce	Stávající elektrárny, kterou zahrnuje prahová hodnota pro příjemce cen		
	Kapacita (v MW)	Procentní podíl v (%)	Zúčtovací cena (v GBP/kW)
2014 T-4	25 007	67	19,40
2015 T-4	39 286	80	18,00
2016 T-4	29 548	56	22,50
2017 T-4	31 099	57	8,40
2017 T-1	2 306	29 ([1])	6,00
2019 T-1 (podmíněná)	1 758 ([2])	49	0,77

([1]) Vysoký podíl stávajících elektráren, které se zúčastnily aukce T-1 jako tvůrci cen, je pravděpodobně důsledkem toho, že velká část této stávající kapacity pochází z nejstarších, marginálních elektráren, které se prostřednictvím aukcí T-4 nemohou zavázat k tomu, že zůstanou otevřené až do roku dodání.

([2]) Stávající výrobní kapacity, s nimiž byly uzavřeny smlouvy o kapacitě. Po předběžné kvalifikaci bylo 6,803 MW (72 %) zařazeno mezi příjemce cen.

(71) Stávajícím elektrárnám se zvláště vysokými náklady může být umožněno, aby se účastnily jako tvůrci cen (a podávaly vyšší nabídky, než je prahová hodnota pro příjemce cen), avšak musí zdůvodnit, proč potřebují vyšší úroveň plateb (například osvědčení vydané správní radou a podnikatelský plán předložený správní radě poskytovatele. Toto odůvodnění musí být poskytnuto regulačnímu orgánu Ofgem a může být použito v rámci šetření týkajícího se zneužití tržní síly.

(72) Regulační orgán Ofgem pravděpodobně zavede šetření vůči každému ze stávajících poskytovatelů, kteří nabízí ceny vyšší než prahová hodnota pro „tvůrce cen“ a nezískali v aukci smlouvu o kapacitě, ale i nadále fungují v roce dodání, přičemž může použít informace poskytnuté spolu s aukční nabídkou stanovící cenu.

(73) Noví účastníci mohou stanovit cenu bez odůvodnění své nabídky, ovšem pokud by byli vnímáni tak, že se snaží uplatnit tržní sílu, bylo by to rovněž předmětem šetření regulačního orgánu Ofgem v rámci jeho běžné úlohy při vymáhání předpisů. Výše nabídky je v každém případě omezená cenovým stropem, který je stanoven v křivce poptávky zveřejněné před aukcí.

2.4.4. *Doba trvání smlouvy o kapacitě*

(74) S poskytovateli kapacity, kteří v aukci uspějí, je uzavírána smlouva o kapacitě v zúčtovacích cenách. Doba platnosti dostupných smluv o kapacitě je různá, aby byly zajištěny rovné podmínky hospodářské soutěže mezi poskytovateli kapacity.

(75) Většina stávajících poskytovatelů kapacity má přístup k jednoročním smlouvám; poskytovatelé výrobní kapacity, kteří mají kapitálové výdaje vyšší než původně stanovená prahová hodnota 125 GBP/kW (elektrárny, které se renovují) mohou uzavírat smlouvy o kapacitě nejdéle na tři roky; poskytovatelé výrobní kapacity, kteří mají kapitálové výdaje vyšší než původně stanovených 250 GBP/kW (nové elektrárny) mohou uzavírat smlouvy nejdéle na patnáct let. Tyto prahové hodnoty se každý rok přezkoumávají a čas od času se mírně zvyšují, v prosinci 2018 činily 135 GBP/kW, respektive 270 GBP/kW. Smlouvy na více než jeden rok se uzavírají pouze na aukcích pořádaných s čtyřletým předstihem.

(76) S cílem zaručit právní jistotu a podpořit důvěru investorů v příslušné mechanismy jsou u klíčových podmínek smluv o kapacitě zachovány právní účinky ([21]) (s výhradou, že některé budoucí nařízení rozhodne o opaku, ačkoli až dosud žádné takové změny učiněny nebyly). Těmito klíčovými podmínkami jsou:

a) doba platnosti smlouvy;

b) cena kapacity a nárok na výplatu;

c) povinnost dodat kapacitu a hodnota de-ratingu;

d) mezníky dokončení a poplatky za ukončení smlouvy, které lze uložit;

e) maximální výše sankcí.

(77) Spojené království tvrdí, že smlouvy na delší dobu nabízené novým účastníkům jsou odůvodněny podporou vstupu na trh pro nové konkurenční hospodářské subjekty. Tím, že se novým účastníkům umožní uzavírat dlouhodobé smlouvy, získají možnost zajistit si nákladově efektivní financování svých investic, Spojené království se domnívá, že to umožní zmírnit překážky bránící vstoupit na trh nezávislým podnikům, které nemohou financovat své investice do nových kapacit prostřednictvím zisků z jiné elektrárny v jejich portfoliu Dlouhodobé smlouvy tak mohou díky podpoře hospodářské soutěže na kapacitním trhu snížit náklady spotřebitelů na trhu s energií a kapacitním trhu. Nabídka dlouhodobějších smluv by též měla podle orgánů Spojeného království snížit riziko, že účastníci trhu s vysokými investičními náklady nebo náklady na renovaci se budou snažit získat všechny tyto náklady zpět v rámci smlouvy na jeden rok.

2.5. **Sekundární trh (obchodování)**

(78) V době mezi aukcí a dodávkou a v roce/letech dodání mohou účastníci upravit svou pozici prostřednictvím obchodování, např. přijetím větších či menších závazků nebo nalezením alternativní kapacity k pokrytí dočasných výpadků. Obchodování na sekundárním trhu je pro strany důležitým nástrojem k řízení rizika, že budou vystaveni sankcím na kapacitním trhu. Existují různé formy obchodování na sekundárním trhu, povolené v rámci trhu s kapacitou: finanční obchodování, přerozdělení objemu a obchodování se závazky.

2.6. **Dodávky**

(79) Kapacitní trh se řídí modelem „dodané energie“: dodavatelé kapacity jsou povinni dodat energii, kdykoli to bude zapotřebí k zajištění bezpečnosti dodávek, tj. ve skutečných kritických situacích v soustavě. Pokud tak neučiní, hrozí jim sankce. Součástí tohoto modelu je také doplňkové fyzické testování kapacity. Není-li prokázána požadovaná úroveň kapacity v potřebném počtu případů, platby za kapacitu propadají až do úspěšného prokázání.

2.6.1. *Povinnosti podle smlouvy o kapacitě*

(80) V rámci povinností podle smlouvy o kapacitě jsou kritické situace v soustavě definovány jako jakákoli půlhodinová zúčtovací období, v nichž dojde k regulaci napětí nebo k řízenému snížení odběru v kterémkoli bodě soustavy po dobu 15 minut nebo delší. Od poskytovatelů se vyžaduje, aby v takové době určili svou vlastní reakci a vyvarovali se porušení jakýchkoli podmínek stávajícího kodexu nebo licence. Provozovatel soustavy až dosud vydal pouze dvě oznámení pro kapacitní trh, a to 31. října 2016 a 7. listopadu 2016. Zima (v roce 2018/2019) byla prvním rokem fungování nařízení v plném rozsahu.

(81) S cílem zajistit, že účastnici dokážou přiměřeně řídit riziko hrozících sankcí, např. riziko, že některé elektrárny budou mít výpadek současně, zveřejnil provozovatel soustavy oznámení o očekávané kritické situaci v soustavě prostřednictvím „varování pro kapacitní trh“ na základě metodiky stanovené v pravidlech o kapacitním trhu (oddíl 8.4.6) ([22]). Dokud toto varování není vydáno, vznik nedostatku energie nevyvolá sankce kapacitního trhu ani platby za „překročení dodávky“.

(82) Podle smluv o kapacitě jsou účastníci povinni dodat stanovené množství elektřiny. Povinnost poskytovatele v době, kdy se očekává kritická situace v soustavě, je vypočtena z povinností, k nimž se zavázal prostřednictvím aukcí pořádaných s čtyřletým a jednoročním předstihem, plus povinností nasmlouvané na sekundárním trhu, k nimž zavázal na konkrétní zúčtovací období, v nichž dojde ke špičce zatížení.

([21]) Doložka o zachování právního účinku je ustanovení, podle něhož se staré pravidlo nadále vztahuje na některé stávající situace, zatímco nové pravidlo se bude vztahovat na všechny budoucí případy.

([22]) https://www.ofgem.gov.uk/electricity/wholesale-market/market-efficiency-review-and-reform/electricity-market-reform/capacity-market-cm-rules

(83) V obdobích zatížení, jimž předcházelo varování pro kapacitní trh oznámené nejméně s čtyřhodinovým předstihem, je povinností poskytovatelů „řídit se zatížením“. To znamená, že se od nich vyžaduje pouze to, aby vyrobili elektřinu nebo omezili spotřebu až na celkovou úroveň jejich závazku, je-li k uspokojení poptávky nezbytná veškerá kapacita, na niž byly na trhu uzavřeny smlouvy o kapacitě. Ve špičce zatížení, kdy je k pokrytí poptávky nezbytné pouze 70 % takové celkové kapacity, se od všech dodavatelů vyžaduje pouze to, aby vyrobili elektřinu nebo omezili spotřebu až do výše 70 % jejich celkového kapacitního závazku.

(84) Podle orgánů Spojeného království je povinnost řídit se zatížením vhodná pro zajištění toho, aby byli výrobci motivováni chovat se na trhu efektivně, a je přiměřená škodě, jež by byla způsobena spotřebitelům v důsledku nepokrytého zatížení. Kdyby pokaždé, kdy se očekává kritická situace v soustavě, všem účastníkům hrozilo, že budou penalizováni v plném rozsahu svého celkového kapacitního závazku, kapacitní trh by vytvářel signály, aby elektrárny běžely na plný chod, i kdyby to bylo pro ně ekonomicky neefektivní – zvýšilo by to emise i účty spotřebitelů.

2.6.2. *Sankce*

(85) Cílem sankčního režimu je motivovat poskytovatele kapacity k tomu, aby dodávali energii vždy, když je to zapotřebí. Jednotky, které nedosahují očekávané úrovně výkonnosti, jsou penalizovány a jednotky, které očekávanou úroveň překročí, obdrží platby za překročení dodávek, takže na konci roku odměny každé jednotky za kapacitu zhruba odpovídají její výkonnosti. Režim sankcí sestává ze tří hlavních prvků:

a) měsíční strop odpovědnosti ve výši 200 % měsíční odměny za kapacitu, což vzhledem k vážení měsíčních odměn podle poptávky v rámci soustavy může poskytovatele každý měsíc vystavit sankčnímu postihu ve výši až 20 % jejich ročního příjmu;

b) překlenovací roční strop ve výši 100 % ročního příjmu;

c) sankční sazba stanovená ve výši 1/24 roční odměny daného poskytovatele za kapacitu.

2.6.3. *Režim testování*

(86) Sankční režim je doplněn přísným režimem prokazování výkonnosti, který má zajistit, že poskytovatelé kapacity jsou schopni dodat energii, je-li to zapotřebí, a že platby za kapacitu obdrží pouze tehdy, jsou-li spolehliví. To je zvlášť důležité v letech dodání, kdy nedojde ke špičkám zatížení a kdy testování výkonnosti poskytovatelů zaručuje, že jsou fyzicky schopni dodávat podle svých kapacitních závazků.

2.7. **Rozpočet, financování opatření a platební toky**

(87) Tabulka 7 podává shrnutí výsledků různých aukcí na kapacitním trhu, které se uskutečnily od roku 2014, včetně přechodných aukcí (TA).

Tabulka 7

Shrnutí výsledků aukcí na kapacitním trhu

Aukce	Kapacity získaná v aukci v GW	Zúčtovací cena v GBP/kW	Celkový rozpočet na kapacitu vydraženou v aukci [1] v milionech GBP
T-4 2014	49,3	19,40	1 734
T-4 2015	46,4	18,00	1 082
T-4 2016	52,4	22,50	2 012
T-4 2017	50,4	8,40	500
T-1 2017	5,8	6,00	35
T-1 2019 (podmíněná)	3,6	0,77	3
TA 2016	0,8	27,50	22
TA 2017	0,3	45,00	14

[1] Registry kapacitního trhu jsou pravidelně aktualizovány, aby odrážely kapacitu, která již není smluvně zajištěna. Celková částka zde uvedená představuje množství kapacity vydražené v aukci. Není upravena o kapacitu, která odpadla v době po aukci a která již není způsobilá obdržet platby za kapacitu. Hodnoty nebyly upraveny o inflaci.

(88) Podle čl. 6 odst. 1 nařízení o kapacitě elektrické energie (platby dodavatelům atd.) z roku 2014 musí všichni dodavatelé, kteří jsou držiteli licence, platit poplatek dodavatele na kapacitním trhu, který slouží k financování nákladů kapacitního trhu (tj. nákladů vynaložených na financování odměn za kapacitu pro dodavatele), a to v souladu s tímto postupem:

a) platby se profilují podle poptávky soustavy – takže poskytovatelé kapacity dostávají vyšší část své odměny během měsíců s vysokou poptávkou (tj. v zimě), a menší část v obdobích nízké poptávky;

b) tři měsíce před začátkem roku dodání dodavatelé odhadnou svou poptávku mezi 16. a 19. hodinou přes týden od začátku listopadu do konce února a oznámí tyto odhady subjektu zúčtování;

c) na základě jejich odhadovaného podílu na trhu se určí poplatky dodavatele a dodavatelům, kteří jsou držiteli licence, jsou účtovány měsíční poplatky s cílem sladit platební profil s poskytovateli kapacity. Poplatky dodavatelů se vypočítají na základě poptávky mezi 16. a 19. hodinou každý všední den v zimě, aby byli dodavatelé motivováni ke snížení poptávky svých zákazníků po elektřině v době, kdy je poptávka většinou nejvyšší. To by mělo snížit množství kapacity, které je zapotřebí, a tedy sníží náklady kapacitního trhu;

d) poplatky dodavatelů se aktualizují, aby odrážely aktuální údaje o podílu na trhu, jakmile jsou k dispozici, stejně jako postup srovnávání údajů s kodexem sítě pro zajišťování výkonové rovnováhy a zúčtování odchylek (Balancing and Settlement Code – BSC). Tento postup srovnávání údajů trvá 14 měsíců od obdržení revidovaných údajů o poptávce.

(89) Všechny platební toky související s kapacitním trhem, pro všechny účastníky, jsou vypočítávány a spravovány subjektem zúčtování, kterému je nápomocen poskytovatel zúčtovacích služeb (Elexon). Úloha a povinnosti subjektu zúčtování a společnosti Elexon jsou popsány v oddíle 2.2.

(90) Odměny za kapacitu jsou určovány podle množství stanoveného ve smlouvách o kapacitě každého z poskytovatelů kapacity na základě výsledku příslušné aukce na každý rok dodání: Platby za kapacitu se rovnají množství kapacity, kterou úspěšní poskytovatelé kapacity nabídli na aukci kapacity, vynásobenému zúčtovací cenou.

(91) Finanční prostředky obdržené subjektem zúčtování jsou drženy na neúročeném bankovním účtu vládní bankovní služby. Subjekt zúčtování je také odpovědný za realizaci, držení a (v případě potřeby) vracení záruky za nabídku, jež byla složena výrobci vyrábějícími v nově vybudovaných elektrárnách nebo subjekty poskytujícími řízení poptávky v rámci postupu předběžné kvalifikace před každou aukcí kapacity.

(92) Hlavní finanční toky směřující k subjektu zúčtování a od něho jsou tyto:

a) Dodavatelé jsou povinni platit subjektu zúčtování měsíčně, počínaje rozpočtovým rokem 2015/2016, tzv. „poplatky pro subjekt zúčtování“. „Poplatek pro subjekt zúčtování“ pokývá správní náklady na zachování zúčtovací funkce kapacitního trhu, které vynakládá subjekt zúčtování (a jeho zmocněnec). Výběr těchto plateb se provádí v souladu s rozpočtovým rokem Spojeného království, duben–březen, tj. podle samostatného harmonogramu na rozdíl od jiných platebních toků na kapacitním trhu, které probíhají v souladu s kapacitním rokem říjen–září.

b) Dodavatelé jsou povinni před začátkem každého měsíce v roce dodání předložit/doložit úvěrové krytí. Toto krytí se musí rovnat 110 % jejich měsíčního poplatku dodavatele a jeho cílem je zajistit, že finanční toky směřující k poskytovateli kapacity mohou v případě selhání dodavatele pokračovat.

c) Dodavatelé jsou povinni platit subjektu zúčtování „měsíční poplatek dodavatele“ nejpozději 24 pracovních dnů po skončení každého měsíce v roce dodání. Měsíční poplatek dodavatele je povinnost uložená dodavatelům (prostřednictvím podmínky v jejich licenci k dodávkám elektřiny) za účelem financování kapacitního trhu.

d) V případě nedostatečné výkonnosti v porovnání s jejich kapacitními závazky během špičky zatížení, k níž dojde v roce dodání, jsou dodavatelé kapacity povinni zaplatit subjektu zúčtování „penále“. Toto penále musí být uhrazeno nejpozději 24 pracovních dnů po skončení daného měsíce.

e) Subjekt zúčtování vyplácí poskytovatelům „odměnu za kapacitu“. Tato částka je určena podle jejich kapacitního závazku (částka stanovená na aukci kapacity) do 29 dnů po skončení každého měsíce v roce dodání. Všechny platby poskytovatelům jsou financovány z příjmu pocházejícího z poplatků účtovaných dodavatelům, kteří jsou držiteli licence. V případě, že poskytovatel kapacity nezaplatil penále, které mu bylo uloženo, je odměna pro tohoto poskytovatele zadržena, dokud není uhrazen potřebný sankční poplatek. Skutečné platby poskytovatelům zohledňují jakékoli obchodování se závazky, které se uskutečnilo mezi aukcí a obdobím dodání.

f) V případě, že poskytovatelé kapacity dodají během špičky zatížení v roce dodání větší kapacitu, než činily jejich kapacitní závazky, subjekt zúčtování jim vyplatí „platbu za překročení dodávky“. Platby za překročení dodávek, jež mají být vyplaceny všem poskytovatelům kapacity, se vypočítají na konci roku dodání kapacity a vyplácejí se s použitím finančních prostředků, jež byly vybrány jako sankce v průběhu roku. To nezvyšuje celkovou úroveň odměny za kapacitu v daném roce – jelikož platby za překročení dodávek vyrovnávají sankce vybrané za nedodání.

g) Je-li to použitelné, „zbylou částku ze sankcí zaplacených dodavateli“ vrací subjekt zúčtování dodavatelům. To je příjem, který zůstává poté, co platby za překročení dodávek, které se akumulovaly v průběhu roku, byly v potřebném objemu vyplaceny.

2.8. **Přiměřenost výroby ve Velké Británii**

2.8.1. *Trh s elektřinou ve Velké Británii*

(93) Dne 1. dubna 2005 zavedlo Spojené království jednotný soubor opatření pro velkoobchodní obchodování s elektřinou a přenos elektřiny ve Velké Británii, známý jako BETTA (British Electricity Trading and Transmission Arrangements). Mechanismus BETTA je založen na dvoustranném obchodování mezi výrobci, dodavateli, zákazníky a obchodníky a na vlastním řízení účastníků, a nikoli na centrálním řízení.

(94) V rámci systému BETTA se smlouvy na elektřinu sjednávají na termínových trzích s dodáním za několika let až po 24 hodin po určitém daném půlhodinovém období dodávky. Krátkodobé energetické burzy a zprostředkovatelé energie umožňují účastníkům přesně vyladit své smluvní pozice 1 hodinu až 24 hodin před dodávkou. Všechny smlouvy jsou dvoustranné a jsou vypořádávány za cenu zaregistrovanou na energetické burze nebo dohodnuty dvoustranně nebo přes zprostředkovatele.

(95) V rámci mechanismu BETTA velkoobchodní cena elektřiny odměňuje výrobce za jejich elektřinu a kapacitu a investoři se musí rozhodnout, zda budou investovat na základě svých očekávání, pokud jde o navrácení nákladů na tuto investici prostřednictvím prodeje elektřiny na velkoobchodním trhu s elektřinou.

(96) Čím více se blíží doba dodávky, tím více se vyrovnávací mechanismus, jehož prostřednictvím provozovatel soustavy přijímá nabídky elektřiny, přibližuje reálnému času. To umožňuje provozovateli soustavy vyvažovat nabídku a poptávku. Při uzávěrce pro podávání nabídek, 1 hodinu před každým půlhodinovým obdobím dodávky, musí výrobci informovat provozovatele soustavy o množství energie, na jehož dodání mají uzavřeny smlouvy, a o očekávaném výkonu každé z elektráren. Dodavatelé (maloobchodníci) musí oznámit množství, které se smluvně zavázali nakoupit, což by mělo být množství, které podle jejich očekávání jejich zákazníci spotřebují. Proces zúčtování odchylek pak provádí platby účastníkům trhu, jejichž pozice ve smlouvě neodpovídají jejich skutečně naměřené výrobě nebo spotřebě, nebo přijímá platby od těchto účastníků. Zúčtovává také jiné náklady na vyvážení soustavy. Účastníkům hrozí poměrně trestní výplatní cena, pokud jejich smluvní pozice neodpovídají jejich skutečné spotřebě či výrobě. Zúčtování odchylek nebo výplatní ceny motivují účastníky, aby pomáhali vyvažovat soustavu v reálném čase.

(97) Na konci prosince 2017 disponovalo Spojené království celkovou kapacitou výroby elektřiny ve výši 81,3 GW. Kromě toho mělo Spojené království čtyři propojovací vedení umožňující obchodovat s Evropou: Anglie–Francie (s kapacitou 2 GW), Anglie–Nizozemsko (1 GW), Severní Irsko–Irsko (0,6 GW) a Wales–Irsko (0,5 GW) ([23]). Dne 31. ledna 2019 bylo uvedeno do provozu propojovací vedení NEMO mezi Anglií a Belgií (1 GW).

([23]) Tyto údaje jsou převzaty z Digest of United Kingdom Energy Statistics 2018 https://www.gov.uk/government/statistics/digest-of-uk-energy-statistics-dukes-2018-main-report.

2.8.2. *Problémy týkající se přiměřenosti výroby*

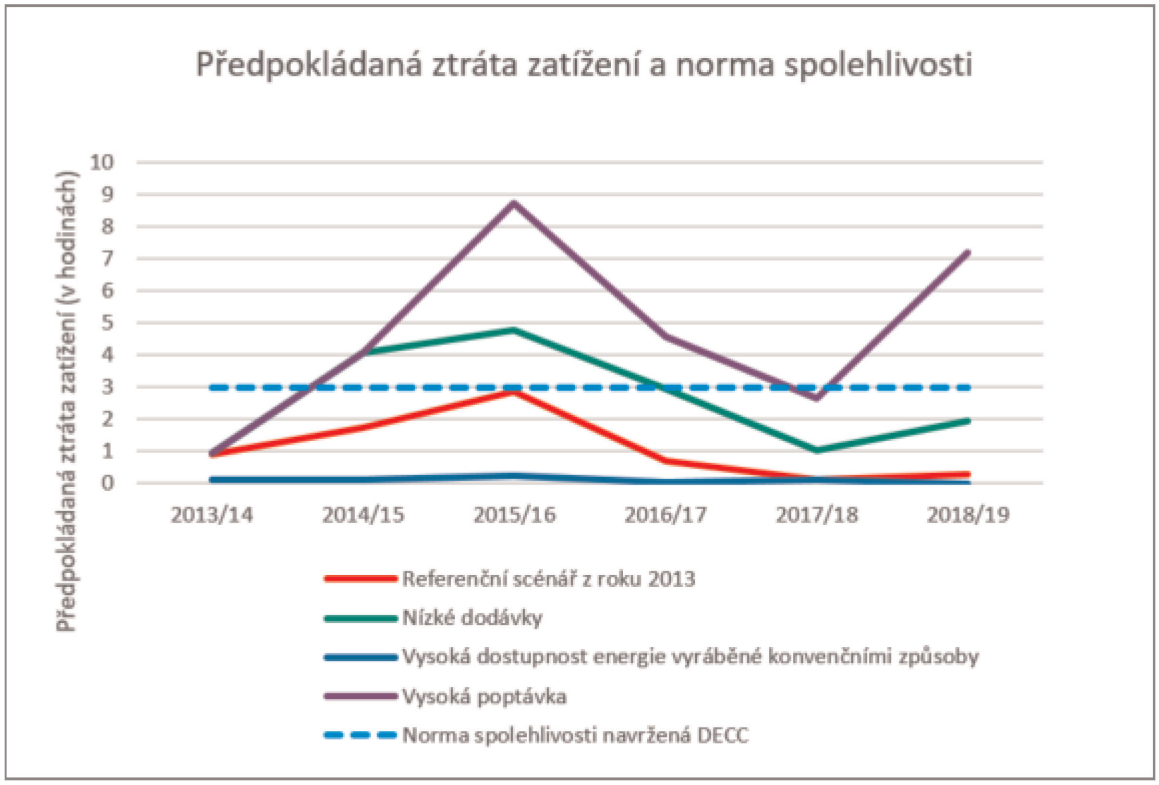
(98) Norma spolehlivosti se vyjadřuje v předpokládané ztrátě zatížení. To zahrnuje stanovení normy, která určuje průměrný počet hodin za rok, ve kterých se předpokládá, že poptávka nebude v běžném roce uspokojena nabídkou. Předpokládaná ztráta zatížení představuje počet hodin za rok, v nichž se dlouhodobě na základě statistiky předpokládá, že nabídka neuspokojí poptávku. Jedná se o pravděpodobnostní přístup – tj. skutečné množství se bude lišit v závislosti na okolnostech v daném konkrétním roce, například, jak chladná je zima; zda v daném případě přestane fungovat neobvykle vysoký počet elektráren, či nikoli; výstupní výkon větrných elektráren při výrobě větrné energie v době špičky poptávky; a všechny ostatní faktory, jež ovlivňují rovnováhu mezi nabídkou elektřiny a poptávkou po elektřině. Při výkladu této metriky je však důležité poznamenat, že určitá úroveň ztráty zatížení se nerovná stejnému množství výpadků; ve většině případů by ztráta zatížení byla zvládnuta bez výrazných dopadů na zákazníky. Kritická úroveň stanovená Spojeným královstvím je předpokládaná ztráta zatížení po dobu delší než tři hodiny.

(99) Vláda v oznámení rovněž poznamenala, že bez ohledu na zvolený přístup modelování lze budoucí výhled bezpečnosti dodávek elektřiny velmi obtížně naplánovat s plnou jistotou vzhledem k citlivosti klíčových předpokladů včetně poptávky po elektřině, rozhodnutí o uzavření starých elektráren, nově vybudovaných elektráren, příspěvku propojovacích vedení a faktorů dostupnosti různých technologií.

(100) V době oznámení opatření v roce 2014 Spojené království sdělilo, že v posouzení kapacity elektrické energie, které provedl regulační orgán Ofgem v roce 2013, se uvádělo, že předpokládaná ztráta zatížení v roce 2015/2016 vzroste až na 9 hodin (poznamenalo ovšem, že existuje malý dopad v případě vysoké dostupnosti energie vyráběné konvenčními způsoby), poté poklesne a v roce 2018/2019 se opět zvýší. Spojené království se v té době domnívalo, že rozpětí scénářů prokázala nejistotu ohledně toho, že horní hranice rozpětí se v roce 2018/2019 zvýší na více než 3 hodiny, což podle Spojeného království poskytuje silné argumenty pro zásah. Referenční scénář regulačního orgánu Ofgem předpokládal čistý vývoz v zimním období ve výši 0,75 GW.

Graf 4

Předpokládaná ztráta zatížení a norma spolehlivosti, poskytnutá Spojeným královstvím v oznámení z roku 2014 Zdroj: Ofgem, analýza DECC.



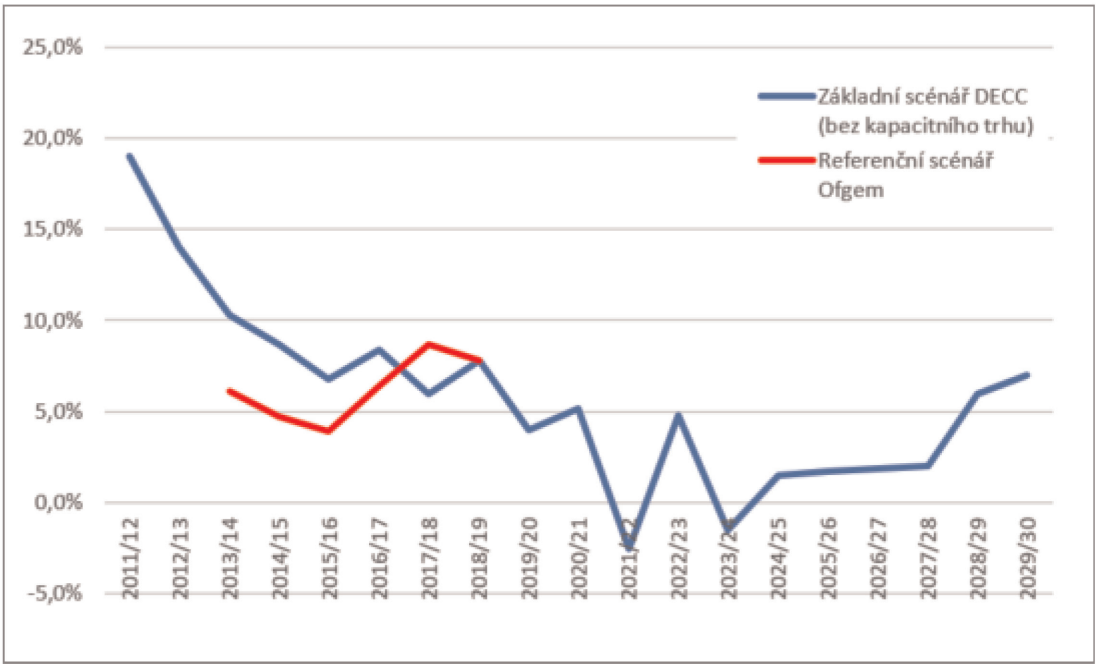
Zdroj: Ofgem, analýza DECC.

(101) Spojené království rovněž uvedlo, že ministerstvo pro energetiku a změnu klimatu Spojeného království (DECC) provedlo také simulace investic do výroby až do roku 2030. Základní scénář DECC bez kapacitního trhu předložil podobný trend jako analýza regulačního orgánu Ofgem do roku 2016/2017. Po roce 2016/2017 základní scénář

DECC předpokládal klesající trend kapacitního rozpětí, který má pokračovat do začátku 20. let tohoto století. Modelování DECC předpokládalo, že do roku 2030 se objeví další propojovací vedení s kapacitou 2,9 GW a že propojovací vedení na základě čisté hodnoty (tj. v součtu kapacity všech propojovacích vedení) nebude v době špičkové poptávky ani dovážet, ani vyvážet.

Graf 5

Dlouhodobé odhady kapacitních rozpětí po de-ratingu, poskytnuté Spojeným královstvím v oznámení z roku 2014



Zdroj: Ofgem 2013, analýza DECC z roku 2013.

(102) Spojené království odhaduje, že analýza provedená vládou Spojeného království, jakož i samostatná analýza poskytnutá společností National Grid, prokazují pokračující potřebu kapacitního trhu, aby se zajistilo, že bude dodržena norma spolehlivosti na úrovni 3 hodin předpokládané ztráty zatížení. Vyloučí-li se z modelování kapacitní trh, dojde pravděpodobně v každém roce zahrnutém do modelování k porušení normy spolehlivosti.

(103) Společnost National Grid vypracovává v rámci budoucích energetických scénářů ([24]) pětiletý základní scénář reformy trhu s elektrickou energií s cílem posoudit, jaká kapacita má být získána v aukcích kapacitního trhu. V prosinci 2018 stanovila National Grid revidovaný soubor předpokladů pro posuzování potenciálního dopadu na základní scénář, kdyby ve Spojeném království neexistoval žádný kapacitní trh. Z posouzení National Grid vyplývá, že předpokládaná ztráta zatížení by se bez kapacitního trhu pohybovala v letech 2019/2020 až 2023/2024 mezi 3 a 7 hodinami.

(104) Ministerstvo pro obchod, energetiku a průmyslovou strategii Spojeného království (BEIS) vypracovalo analýzu nezávisle na společnosti National Grid, ve které použilo nejnovější doporučení National Grid uvedená ve zprávě o kapacitě elektrické energie (zpráva o kapacitě elektrické energie z roku 2018) spolu s obchodními analýzami BEIS a posouzením ekonomických aspektů elektráren provedeným BEIS. Tato analýza dospěla k závěru, že očekávané rozpětí předpokládané ztráty zatížení porušuje normu spolehlivosti ve výši 3 hodin předpokládané ztráty zatížení ve všech letech do roku 2030 (mezi 3 a 345 hodinami předpokládané ztráty zatížení v období od roku 2019/2020 do roku 2029/2030).

2.8.3. *Příčiny problémů týkajících se přiměřenosti výroby*

(105) Spojené království uvádí, že problém přiměřeností výroby popsaný v předcházejícím oddíle vysvětlují dvě selhání hlavního trhu.

(106) První selhání trhu spočívá v tom, že spolehlivost je veřejným statkem. Zákazníci si nemohou zvolit úroveň spolehlivosti, jakou si přejí, protože provozovatel je nemůže selektivně odpojit, a zákazníci nereagují na změny velkoobchodních cen v reálném čase. Lze proto předpokládat, že pokud nedojde k zásahu, poskytovatelé kapacity

([24]) http://fes.nationalgrid.com/

nebudou poskytovat společensky optimální úroveň spolehlivosti. To může také vést k vysokým nákladům pro společnost v důsledku nespolehlivých dodávek elektřiny. Pokud by tyto náklady nebyly účtovány výrobcům, jednalo by se o vnější náklady.

(107) Druhým selháním trhu je problém „chybějících peněz“. Tento pojem byl zjištěn a popsán ve vědecké literatuře a týká se trhů výlučně s energií ([25]). To, že spotřebitelé si nemohou zvolit úroveň spolehlivosti, jakou si přejí, by teoreticky bylo možné řešit na trhu výlučně s energií tím, že by se umožnil růst cen na úroveň odrážející průměrnou hodnotu nepokrytého zatížení, tj. cenu, kterou by spotřebitelé již nebyli ochotni platit za energii, a umožňující výrobcům vydělávat na nedostatku. V praxi však trh výlučně s energií nemusí vysílat trhu správné signály, aby byla zajištěna optimální bezpečnost a aby se investorům umožnilo získat plánované finance na vybudování nové kapacity. To znamená, že samotné příjmy z energetického trhu nemusí vzhledem ke „ztraceným penězům“ přinést dostatečné investice do kapacity. Důvody, proč se to může stát, jsou dvojího druhu:

a) ceny nejsou s to odrážet nedostatek: současné velkoobchodní ceny energie nerostou dostatečně vysoko, aby odrážely hodnotu dodatečné kapacity v dobách nedostatku. Je to důsledkem toho, že platby výrobcům, kteří v rámci vyrovnávacího mechanismu nejsou v rovnováze, (za výplatní ceny) neodrážejí úplné náklady na vyrovnávací opatření, jež přijímá provozovatel soustavy (například snížení napětí v soustavě);

b) neexistuje jistota, že ceny porostou, i kdyby mohly: v době, kdyby se ceny velkoobchodním trhu s energií mohly vyšplhat na vysokou úroveň, se investoři obávají, že vláda/regulátor zakročí proti domnělému zneužití tržní síly, například zavedením cenového stropu. Obávají se i toho, že ceny prostě neporostou – například pokud bude výkon větrných elektráren vyšší, než se předpokládalo, sníží to možnosti provozování dražší využitelné kapacity.

(108) Spojené království uvádí, že „chybějící peníze“ není teoretický problém. Historicky výplatní ceny ve Velké Británii nepřesahovaly 938 GBP/MWh. Spojené království uvádí, že poznatky z nedávných případů nedostatku na trhu Velké Británie také naznačují, že ceny nevzrostly na úrovně, jaké by bylo možno předpokládat. Spojené království a regulační orgán Ofgem zadaly nezávislou studii s cílem odhadnout hodnotu nepokrytého zatížení, která došla k závěru, že průměrná hodnota předcházení odpojení v době špiček zatížení soustavy pro spotřebitele činí zhruba 17 000 GBP/MWh ([26]).

(109) Spojené království uvádí, že selhání trhu v krátkodobé a střednědobé perspektivě ztěžují plány velmi rychlého uzavírání stávající kapacity: podle středního scénáře společnosti National Grid, kdyby již nebyly k dispozici příjmy z kapacitního trhu, mohly by v roce 2019/2020 dojít k uzavření uhelných a plynových elektráren s kapacitou až 8 GW, jež byla k dispozici v roce 2018/2019.

2.8.4. *Další opatření k zajištění přiměřenosti výrobních kapacit*

(110) Kromě oznámeného opatření Spojené království podniklo a nadále podniká řadu opatření na trhu s elektřinou ve Velké Británii, jež by mohla přispět k vyřešení selhání trhu uvedených v předcházejícím oddíle. Níže jsou uvedeny tři hlavní iniciativy z oznámení Spojeného království.

(111) Cílem prvního opatření uvedeného Spojeným královstvím bylo snížit celkové požadavky na elektroinstalaci a zvýšit schopnost reakce spotřebitelské poptávky. Spojené království uvedlo, že podniká kroky ke snížení celkových požadavků na elektroinstalaci, například prostřednictvím zeleného údělu a závazků energetických společností. Spojené království rovněž využívají příležitosti k podpoře trvalého snížení poptávky (což vláda označuje jako snížení poptávky po elektrické energii (Electricity Demand Reduction nebo EDR)) a krátkodobého snížení poptávky, jako je omezení/snížení v době špičky (což vláda označuje jako odezva na straně poptávky (demand-side response nebo DSR)). Spojené království se zejména zavázalo zajistit, že do konce roku 2020 bude každému domovu a malému podniku v zemi nabídnut inteligentní elektroměr ([27]). Inteligentní elektroměry jsou nástroj umožňující časově variabilní tarif, který má nižší ceny za energii v době mimo špičku. První statický časově

([25]) Cramton a Stoft (2006): „The Convergence of Market Designs for Adequate Generating Capacity“; Joskow (2006): „Competitive Energy Markets and Investment in New Generating Capacity“; Cramton, Ockenfels a Stoft (2013): „Capacity Market Fundamentals“.

([26]) London Economics, „The Value of Lost Load (VoLL) for Electricity in Great Britain“ (2013).

([27]) Počet domácích inteligentních elektroměrů provozovaných velkými dodavateli energie se v době od 2. čtvrtletí 2014 do 3. čtvrtletí 2018 zvýšil 26násobně. Počet elektroměrů pokročilého a inteligentního typu provozovaných velkými dodavateli energie v menších odběrných místech mimo domácnosti se ve stejné době zvýšil o 12 %. Ve 3. čtvrtletí 2018 však inteligentní měřiče a měřiče inteligentního typu (fungující v inteligentním modu) představovaly necelých 30 % celkového počtu domácích elektroměrů provozovaných velkými dodavateli energie. Zdroj: https://www.gov.uk/government/statistics/statistical-release-and-data-smart-meters-great-britain-quarter-3-2018

variabilní tarif ve Spojeném království byl zaveden v rámci zelené energie počátkem roku 2017 a nabízel zákazníkům s inteligentním elektroměrem mnohem levnější sazbu za elektřinu během noci ve všední den. To však neodráží skutečné náklady na úrovni velkoobchodu, které by spotřebitelům umožňovaly reagovat v reálném čase ([28]). Navíc vláda Spojeného království a regulační orgán Ofgem na základě předchozí práce a výzvy k poskytnutí informací v červenci 2017 společně zveřejnily plán rozvoje inteligentních systémů a flexibility ([29]). Tento plán popisuje základní principy přístupu Spojeného království, který má umožnit přechod k inteligentnímu a flexibilnímu systému, po nichž následuje 29 opatření pro vládu, Ofgem a/nebo průmysl.

(112) Druhým opatřením je reforma v oblasti výplatních cen. Zúčtovací ceny odchylky nebo výplatní ceny motivují účastníky trhu k tomu, aby zajistili, že objemy elektřiny, které prodají nebo spotřebují, odpovídaly objemům, které se smluvně zavázali prodat nebo spotřebovat. Spojené království tvrdí, že reforma způsobu, jakým funguje trh, pomáhá zajistit bezpečnost dodávek.

(113) Regulační orgán Ofgem zahájil v roce 2012 významnou revizi kodexu sítě pro zajištění výkonové rovnováhy elektrizačních soustav (Electricity Balancing Significant Code Review – EBSRC) ([30]) s cílem řešit některé dlouhotrvající obavy týkající se faktorů, jež tlumily výplatní ceny. Konečné rozhodnutí týkající se této politiky Ofgem přijal a zveřejnil v květnu 2014 ([31]). Byly provedeny tyto reformy výplatních cen:

a) Výplatní ceny byly „marginalizovány“ v důsledku jejich výpočtu s použitím nejnákladnějšího opatření, jež provozovatel soustavy přijímá pro zajištění výkonové rovnováhy. Toto opatření bylo zavedeno postupně, přičemž prvním krokem bylo to, že ceny se od listopadu 2015 budou vypočítávat z průměru nákladů provozovatele soustavy na opatření přesahující 50 MWh (a nikoli 500 MWh). Od listopadu 2018 se ceny vypočítávají z nákladů na opatření přesahující 1 MWh.

b) Do výpočtu byly zahrnuty náklady na odpojení od soustavy a snížení napětí v soustavě, vycházející z hodnoty nepokrytého zatížení (Value of Lost Load – VoLL) pro spotřebitele. Tyto náklady byly zavedeny v několika krocích počínaje od 3 000 GBP/MWh od listopadu 2015 a 6 000 GBP/MWh od listopadu 2018.

c) Způsob, jakým se stanoví náklady na rezervní kapacitu, se zlepšil díky zohlednění hodnoty, kterou rezervní kapacita poskytuje spotřebitelům v době, kdy se očekává kritická situace v soustavě. K dosažení toho byla zavedena funkce stanovení cen rezervní kapacity v případě nedostatku, která stanoví cenu rezervní kapacity na základě přetrvávajícího nedostatku v soustavě ([32]).

d) Byl zaveden přechod na jedinou výplatní cenu pro každé zúčtovací období s cílem zjednodušit opatření a snížit náklady na odchylky, zejména pro menší zúčastněné strany.

(114) Regulační orgán Ofgem zveřejnil přehled o první fázi významné revize kodexu sítě pro zajištění výkonové rovnováhy elektrizačních soustav (EBSRC) ([33]). Od zavedení první fáze se průměrná zúčtovací cena odchylky (výplatní cena) snížila. Většina zúčtovacích cen odchylek se nyní nachází v rozpětí 20–30 GBP/MWh, a nikoli v rozpětí 30–40 GBP/MWh, jež bylo zaznamenáno předtím. Zúčtovací cena odchylky je však nyní volatilnější. Nejvyšší cena ve dvou letech před reformou činila 429,10 GBP/MWh, zatímco po reformě činila 1 528,72 GBP/MWh.

(115) Vláda Spojeného království se domnívá, že kapacitní trh a reforma v oblasti výplatních cen plní rozdílné, ale doplňkové role ve snaze zajistit bezpečnost dodávek elektřiny. Je lepší využívat kapacitní trh, jakož i podporovat reformu opatření v oblasti výplatních cen, než se jen spoléhat na reformu výplatních cen, a to z těchto důvodů:

a) reforma v oblasti výplatních cen by měla posílit motivaci k investování do energetického trhu v dlouhodobé perspektivě, avšak lze předpokládat, že bude mít omezenější dopad na celkovou úroveň investic v krátkodobém a střednědobém výhledu ([34]). Je tomu tak proto, že výrobci prodávají téměř všechnu svou energii na termínových trzích. Reforma v oblasti výplatních cen však časem povede k růstu cen na termínových trzích, neboť výrobci využívají možnosti svévolných operací mezi termínovými trhy a cenou v rámci vyrovnávacího mechanismu;

b) reforma v oblasti výplatních cen nemůže vyřešit zvýšenou rizikovost investic do tepelné kapacity vzhledem k dekarbonizaci odvětví energetiky: tepelná kapacita bude stále více fungovat jako záložní a její fixní náklady bude nutno navracet získáním vysokých cen v těch nemnohých případech, kdy existuje nedostatek a prudký nárůst cen;

([28]) V prosinci 2018 existoval pouze jeden dynamický časově variabilní tarif, zavedený společností Octopus Energy v únoru 2018, který poskytuje zákazníkům ceny aktualizované v půlhodinových intervalech, jež odpovídají skutečným velkoobchodním nákladům na energii.

([29]) https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/633442/upgrading-our-energy-system-july-2017.pdf

([30]) https://www.ofgem.gov.uk/publications-and-updates/electricity-balancing-scr-launch-statement

([31]) https://www.ofgem.gov.uk/publications-and-updates/electricity-balancing-significant-code-review-final-policy-decision

([32]) S použitím pravděpodobnosti ztráty zatížení (Loss of Load Probability – LOLP) a hodnoty nepokrytého zatížení (Value of Lost Load – VoLL).

([33]) https://www.ofgem.gov.uk/publications-and-updates/review-first-phase-electricity-balancing-significant-code-review

([34]) Je však nutno brát v úvahu, reforma výplatních cen poskytne výrazně lepší krátkodobé cenové signály pro dodávky, a proto i lepší signály pro investování do flexibilní kapacity.

c) v praxi mohou být investice závislé na likvidním trhu pro obchodování se „spolehlivými opcemi“ za ceny blízké cenám v reálném čase – kdy dodavatelé platí výrobcům pevné ceny výměnou za možnost nakupovat energii za realizační cenu. Není pravděpodobné, že k tomu v rámci reformy výplatních cen prováděné regulačním orgánem Ofgem dojde, jelikož trh i po nynějších reformách v oblasti výplatních cen zůstává kvazi-trhem s výplatními cenami určovanými složitými administrativními postupy, avšak mohl by se vyvinout, pokud bude zaveden vyrovnávací trh s elektřinou, který může působit jako robustní referenční trh pro obchodování s opcemi ([35]);

d) není jasné, zda budou mít investoři důvěru v to, že jakékoli nové uspořádání bude zachováno. Je tomu tak proto, že je-li cenám dovoleno vyrůst na vysokou úroveň, je pro regulační orgán stále obtížnější posoudit, zda velmi vysoké ceny jsou výsledkem účinného fungování trhu, nebo spekulantství. To znamená, že výrobci se mohou vyhýbat nabízení energie za příliš vysoké ceny (ze strachu před šetřením ze zneužívání trhu), nebo že mohou do budoucna očekávat veřejný zásah za účelem zmírnění prudkého nárůstu cen;

e) v případě, že budou zavedeny reformy v oblasti výplatních cen a osvědčí se pro řešení selhání trhu, ostřejší výplatní ceny mohou vést ke snížení nákladů na získání kapacity prostřednictvím kapacitního trhu, takže cena vyplácená za kapacitu by měla na aukci klesnout na nulu;

f) ačkoli by reforma v oblasti výplatních cen mohla po jejím dokončení vést k vyšším cenám v době nedostatku, ze své podstaty vysoká úroveň nejistoty ohledně případů nedostatku činí ze spoléhání se pouze na vysoké výnosy v době nedostatku riskantní strategii pro investory do velkých projektů nově budovaných elektráren. Kapacitní trh poskytuje pro nově budované projekty stabilní, pravidelné platby až na 15 let, což snižuje riziko pro investory a podporuje investice do nové i stávající kapacity.

(116) Třetím opatřením, jež uvedlo Spojené království, je dokončení vnitřního energetického trhu a podpora větší úrovně propojení. Spojené království provedlo třetí energetický balíček ve vnitrostátních právních předpisech a uvedlo, že přispívá k vypracování kodexů sítě. Zejména tržní kodexy sítě v EU, jež harmonizují rámce, v nichž je přidělována kapacita a obchoduje se s ní, zavedou standardní soubor tržních pravidel v celé Evropě a urychlí provádění konkurenceschopného celoevropského trhu s energií. Spojené království uvádí, že tyto změny mohou zlepšit podmínky pro investování do propojovacího vedení díky efektivnějšímu využívání aktiv. Spojené království také poznamenává, že úroveň propojení ve Velké Británii vzrostla ze 4 % v roce 2014 na 6 % celkové instalované kapacity v roce 2019, zejména po zahájení provozu propojovacího vedení NEMO dne 31. ledna 2019, a může se do roku 2021 zvýšit na 9 % ([36]).

(117) Spojené království rovněž uvedlo, že se aktivně účastní procesu EU zaměřeného na identifikaci prioritních přeshraničních projektů každé dva roky, jak je stanoveno v nařízení o transevropských energetických sítích. Tyto prioritní projekty získaly status „projektů společného zájmu“, který jim umožňuje využívat potenciálně urychlených plánovacích a povolovacích postupů, potenciálních regulačních pobídek a možného přístupu k finanční podpoře z Nástroje pro propojení Evropy.

(118) V roce 2015 byl dokončen projekt integrovaného plánování a regulace přenosové soustavy, prováděný regulačním orgánem Ofgem ([37]). Tento projekt zavedl proces posuzování možností sítě a zveřejňování ročních zpráv o posuzování možností sítě. Analýza provedená provozovatelem soustavy poskytuje informace subjektům zabývajícím se rozvojem propojovacího vedení, včetně lokalit, kde je možné nejsnadněji zavést novou propojovací kapacitu. Tato nová úloha také zahrnuje posouzení konkrétních návrhů na propojení a poskytuje regulačnímu orgánu posouzení jejich dopadů.

2.9. **Doba trvání**

(119) Zákon o energetice z roku 2013 neobsahuje datum ukončení kapacitního trhu. Schválení státní podpory je však platné na období 10 let ([38]) počínaje dnem prvního zavedení opatření v roce 2014 ([39]).

([35]) V rámci stávajícího uspořádání vyrovnávacího mechanismu „pay-as-bid“ mohou zúčastněné strany vydělávat na nedostatku jen v případě, že úspěšně nabídnou energii za tuto cenu před uzávěrkou pro podávání nabídek (v takovém případě riskují, že jejich nabídka nebude přijata, pokud se nerealizuje špička zatížení), nebo v případě, že nejsou v rovnováze (v tom případě riskují, že cena bude nižší než jejich krátkodobé mezní náklady, pokud se nerealizuje špička zatížení). K tomu, aby se mohl vyvinout likvidní trh s opcemi obchodovanými za ceny vyrovnávacího trhu, by bylo nezbytné, aby se vyrovnávací mechanismus stal trhem „pay-as-clear“, na kterém je všem výrobcům vyplácena referenční cena.

([36]) Tyto údaje předpokládají, že kapacita výroby elektřiny ve Spojeném království zůstane konstantní na úrovni 81,3 GW.

([37]) https://www.ofgem.gov.uk/publications-and-updates/integrated-transmission-planning-and-regulation-itpr-project-final-conclusions

([38]) Viz čl. 21 odst. 8 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/943 ze dne 5. června 2019 o vnitřním trhu s elektřinou (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 54).

([39]) Za den zavedení se považuje 16. prosinec 2014, kdy se uskutečnila první aukce v rámci kapacitního trhu.

2.10. **Důvody pro zahájení řízení**

(120) Ačkoli orgány Spojeného království kapacitní trh před jeho zavedením oznámily, rozhodnutí z roku 2014, kterým byl režim povolen, Tribunál zrušil. Vzhledem k rozsudku Tribunálu, kterým se rozhodnutí Komise z roku 2014 zrušuje, musí být podle rozsudku Tribunálu poskytnutí předmětné podpory považováno za protiprávní ([40]).

(121) V souladu s oznámením Komise o určení použitelných pravidel pro posouzení nezákonné státní podpory ([41]) Komise posoudila slučitelnost opatření s vnitřním trhem v době od prosince 2014 do listopadu 2018 a do budoucna na základě podmínek stanovených v oddíle 3.9 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky ([42]), jež stanoví zvláštní podmínky pro podporu na přiměřenost výroby a jsou použitelné od 1. července 2014.

(122) Postup přijímání nového rozhodnutí může navázat přesně v tom bodě, ve kterém nastala protiprávnost původního rozhodnutí ([43]).

(123) Vzhledem k závěrům rozsudku Tribunálu, podle něhož Komise měla mít pochybnosti o slučitelnosti určitých aspektů opatření s vnitřním trhem, se Komise rozhodla zahájit formální vyšetřovací řízení.

(124) Na základě dostupných informací a prvků popsaných v rozhodnutí o zahájení řízení, si Komise vyžádala vysvětlení a požádala o připomínky zejména k těmto záležitostem:

a) vhodnost opatření:

1) zda bylo opatření dostatečně otevřené povahy pro všechny relevantní poskytovatele kapacity, zejména subjekty poskytující řízení poptávky, vzhledem k rozdílům v použitelné době platnosti smluv, omezené záruce pro objem v aukci T-1 a minimální úrovni účasti;

2) zda by účast propojené kapacity měla být i nadále omezená používáním modelu založeného především na propojovacích vedeních;

b) přiměřenost opatření:

1) zda bylo opatření přiměřené vzhledem k potenciálně diskriminačním rozdílům v zacházení se subjekty poskytujícími řízení poptávky v porovnání s výrobci ve formě doby trvání smlouvy;

2) zda metoda krytí nákladů dostatečně nemotivovala spotřebitele ke snížení jejich poptávky v době špičky, a proto neminimalizovala celkovou výši podpory;

c) zabránění vzniku negativních účinků na hospodářskou soutěž a obchod:

1) zda opatření takovým účinkům zabránilo, jelikož dlouhodobé smlouvy byly vyhrazené pro výrobní jednotky, což omezovalo otevřenou povahu opatření, a jelikož přímá účast zahraniční kapacity v kapacitním mechanismu Velké Británie nebyla aktuálně povolena.

3. **PŘIPOMÍNKY ZÚČASTNĚNÝCH STRAN**

(125) Tento oddíl shrnuje připomínky, jež Komise obdržela během doby konzultací od 35 zúčastněných stran, zejména od zúčastněných subjektů působících v odvětví energetiky (např. společností působících v tradiční výrobě, provozovatelů propojovacích vedení, výrobců energie z obnovitelných zdrojů a subjektů poskytujících řízení poptávky, jakož i obchodních sdružení a nevládních organizací), regulačního orgánu Ofgem a společnosti National Grid.

3.1. **Cíl společného zájmu a nezbytnost opatření**

(126) Ačkoli Komise v rozhodnutí o zahájení řízení výslovně neřešila otázku společného cíle nebo nezbytnosti opatření, některé zúčastněné strany vznesly k těmto otázkám konkrétní připomínky. Většina z nich cíl opatření a jeho nebytnost podpořila. Někteří pouze vyjádřili souhlas s předběžným závěrem Komise uvedeným v rozhodnutí o zahájení řízení, zatímco druzí:

a) se odvolávali na analýzy ENTSO-E, vlády Spojeného království, National Grid a třetích stran, které prokázaly, že bez kapacitního trhu by byla porušena norma spolehlivosti ve Spojeném království;

([40]) Viz věc C-199/06 CELF, ECLI:EU:C:2008:79, body 61 a 64.
([41]) Oznámení Komise o určení použitelných pravidel pro posouzení nezákonné státní podpory, Úř. věst. C 119, 22.5.2002, s. 22.
([42]) Úř. věst. C 200, 28.6.2014, s. 1.
([43]) Věc 34/86 Rada v. Parlament [1986] ECR 2155, bod 47; věc C-415/96 Španělsko v. Komise [1998] ECR I-6993, bod 31; a věc C-458/98 P Industrie des poudres sphériques v. Rada [2000] ECR I-8147, bod 82.

b) uvedli, že kapacitní trh je nadále nezbytný i vzhledem k nedávnému vývoji na energetickém trhu (např. zavádění inteligentních elektroměrů); nebo

c) vysvětlili, že kapacitní trh poskytl důležitý signál, který podpořil investice do nové kapacity a do údržby stávající kapacity.

(127) Pokud jde o úlohu a potenciál řízení poptávky, některé zúčastněné strany poukázaly na rostoucí objem řízení poptávky účastnícího se aukcí jako důkaz toho, že kapacitní trh byl vhodně koncipován, a jako důkaz neexistujících překážek pro řízení poptávky. Některé zúčastněné strany také zdůraznily pozitivní úlohu přechodných aukcí pro podpoření růstu řízení poptávky, tím spíše proto, že se na nich dražilo za vyšší ceny a nebyli na ně připuštěni jiní poskytovatelé kapacity.

(128) Jiné zúčastněné strany zpochybnily, zda je kapitální trh nezbytný, přičemž uvedly, že:

a) na trhu Spojeného království by existoval převis nabídky. Připomínky poukázaly na konzervativní přístup společnosti National Grid uplatňovaný v prognózách nabídky a poptávky, vysoké rozpětí kapacity na zimu 2018/2019, nízkou úroveň předpokládané ztráty zatížení, ujištění poskytnuté Spojeným královstvím, pokud jde o bezpečnost dodávek na tuto zimu, nízké zúčtovací ceny a výrazný růst propojení;

b) trh výlučně s energií by lépe zajistil přiměřenost výroby, zejména v návaznosti na provádění reforem ve Spojeném království, jako je zavádění inteligentních elektroměrů, reforem v oblasti výplatních cen a půlhodinových zúčtovacích období. Jedna zúčastněná strana se odvolala na australský trh výlučně s energií jako příklad, kdy volatilita velkoobchodních cen poskytuje jasné signály pro investování do řízení poptávky;

c) kapacitní trh by zvěčnil problém „chybějících peněz“ tím, že tlumí stanovení cen v případě nedostatku, které je nezbytné pro podporu investic do řízení poptávky a ukládání energie. Několik připomínek poukázalo na změny cen elektřiny po rozsudku Tribunálu jako na důkaz o tomto tlumicím účinku;

d) Komise by měla důkladně posoudit potenciál řízení poptávky v průběhu desetiletého období a dopad kapacitního trhu na tento potenciál. S poukazem na studie tyto zúčastněné strany uvádějí, že i) budou-li široce zavedeny inteligentní elektroměry a jiné užitečné přístroje, 15 GW domácí poptávky by potenciálně mohlo být v roce 2025 přesunuto na dny zimní špičky; ii) v modelu z roku 2012 se odhadovalo, že průmysloví odběratelé v rámci řízení poptávky poskytnou kapacitu ve výši 4–5 GW; přitom iii) potenciál řízení poptávky u všech budov využívaných pro nebytové účely a neprůmyslových budov se v roce 2012 odhadoval ve dnech zimních špiček na 1,2 až 4,4 GW; (iv) v roce 2050 by v Londýně mohlo být k dispozici řízení poptávky až ve výši 1 GW. Tyto zúčastněné strany také měly za to, že účast řízení poptávky v aukcích na kapacitním trhu je nízká, přičemž na řízení spotřeby připadlo pouze 1,37 % celkové vydražené kapacity. Některé zúčastněné strany pak kritizovaly, že přechodné aukce (TA) nejsou dostatečné pro podporu řízení poptávky, protože subjekty poskytující řízení poptávky byly ze smluv uzavíraných na trvalých akcích vyloučeny, a protože druhá aukce v přechodném režimu byla omezena na redukované řízení poptávky a nemohla proto v dostatečné míře podpořit tento typ řízení poptávky v dlouhodobé perspektivě. Vyjádřily rovněž politování nad tím, že Spojené království neprodloužilo přechodné aukce na další dva roky.

3.2. **Vhodnost opatření**

3.2.1. *Volba nástroje*

(129) Jedna zúčastněná strana tvrdila, že kapacitní trh byl pravděpodobně v mnohém směru v rozporu s nařízením (EU) 2019/943, jelikož i) Spojené království již provedlo většinu reforem energetického trhu potřebných k tomu, aby se mohla obejít bez kapacitního trhu, a ii) pokud by i nadále trvaly obavy ohledně zbývající kapacity, bylo by vhodnější řešit je prostřednictvím strategické rezervy.

3.2.2. *Odměna výlučně za službu dostupnosti kapacity*

(130) Některé zúčastněné strany tvrdily, že stávající způsob oznamování před špičkami zatížení (tj. varování s čtyřhodinovým předstihem, přičemž načasování a hloubka zatížení se určují ex post) znevýhodňuje decentralizované zdroje včetně řízení poptávky. Navrhly, aby Spojené království prozkoumalo zavedení mechanismu nasazování nebo více varování před blížící se špičkou zatížení.

(131) Některé zúčastněné strany uvedly, že stávající režim sankcí není možná dostatečně silný, aby zajistil účinnou reakci poskytovatelů kapacity během kritické situace v soustavě.

(132) Na jedné straně některé zúčastněné strany tvrdily, že založení definice špičky zatížení na modelu „dodané energie“ porušuje bod 225 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky a umožňuje manipulovat s faktory de-ratingu takovým způsobem, který diskriminuje nízkouhlíkové technologie (větrnou a solární) a alternativní energie (např. ukládání energie).

3.2.3. *Otevřená povaha opatření pro všechny příslušné poskytovatele kapacity*

3.2.3.1. Potenciální diskriminace subjektů poskytujících řízení poptávky kvůli neexistenci časově vázaných smluv o dodávkách

(133) Některé zúčastněné strany tvrdily, že požadavek, aby držitelé smlouvy o kapacitě reagovali na špičku zatížení v každé denní době a po jakkoli dlouhou dobu jejího trvání, učinil účast na kapacitním trhu pro subjekty poskytující řízení poptávky obtížnou záležitostí. Tvrdily proto, že na kapacitním trhu by měly být nabízeny časově vázané smlouvy o kapacitě.

3.2.3.2. Rozdíly v dostupné době platnosti smluv

(134) Podle stávajících pravidel pro kapacitní trh ve Velké Británii má většina stávajících poskytovatelů kapacity přístup k jednoročním smlouvám. Pouze poskytovatelé výrobní kapacity, kteří mají kapitálové výdaje vyšší než určité prahové hodnoty, mohou získat smlouvy o kapacitě až na 15 let.

(135) Ve snaze ospravedlnit vyloučení subjektů poskytujících řízení poptávky z dlouhodobějších smluv mnohé strany poukázaly na i) nízkou úroveň kapitálových výdajů subjektů poskytujících řízení poptávky ([44]), ii) to, že tyto subjekty upřednostňují krátkodobé smlouvy kvůli svým volatilním portfoliím, iii) to, že pro zrenovované a nově vybudované kapacity je třeba mít dlouhodobější smlouvy, což umožní vyhnout se vyšším nabídkám na aukcích kapacitního trhu, vyšší úrovni podpory a neočekávaným ziskům ze stávajících kapacit. Některé zúčastněné strany rovněž uvedly, že subjekty poskytující řízení poptávky s použitím výroby za měřidlem by se nicméně mohly kvalifikovat pro dlouhodobější smlouvu, pokud by splnily prahovou hodnotu kapitálových výdajů a pokud by vstoupily do aukce jako výrobci.

(136) Některé zúčastněné strany navrhly i) omezit dobu platnosti smluv na jeden rok pro veškerou kapacitu, nebo ii) umožnit pouze smlouvy kratší než 5 let, ale nikoli na základě kapitálových výdajů, jež neberou v úvahu všechny finanční náklady na řízení poptávky (např. provozní náklady), nebo iii) umožnit subjektům poskytujícím řízení poptávky přístup ke smlouvám na 3–5 let. Jiné strany navrhly zachování systému založeného na prahové hodnotě kapitálových výdajů, ale dát možnost přístupu k dlouhodobějším smlouvám jakékoli technologii, která tohoto prahu dosáhne (tj. včetně technologií provozovaných subjekty poskytujícími řízení poptávky), a práh kapitálových výdajů pravidelně přezkoumávat, nebo dokonce vytvořit několik různých prahů pro zajištění technologické neutrality.

3.2.3.3. Omezená záruka za objem v aukci T-1

(137) Určitý objem kapacity se nedraží v aukcích pořádaných s čtyřletým předstihem (T-4) a je „rezervován“ pro aukce pořádané s jednoročním předstihem (T-1). Jestliže v době mezi aukcemi pořádanými s čtyřletým předstihem a aukcemi pořádanými s jednoročním předstihem dojde k poklesu poptávky, množství kapacity dražené v aukci T-1 se sníží. Nicméně s ohledem na to že aukce T-1 nabízejí řízení poptávky lepší podmínky pro vstup na trh, se vláda Spojeného království v roce 2014 zavázala, že bude na aukcích konaných s jednoročním předstihem dražit nejméně 50 % kapacity, jež byla rezervovaná před čtyřmi lety.

(138) Některé připomínky uvedly, že stávající uspořádání není uspokojivé, protože pořádání aukcí T-1 je nepředvídatelné. Vláda Spojeného království se může rozhodnout aukci zrušit nebo změnit objem, který má být na aukci T-1 dražen. Některé zúčastněné strany navrhly pevně stanovit množství, jež má být na aukci T-1 draženo, buď jako procentní podíl kapacity potřebné na rok dodání, nebo jako procentní podíl kapacity vydražené na aukci T-4. Jiní uvedli, že objem kapacity dražené na aukcích T-1 je zapotřebí během pěti let postupně zvyšovat. Některé strany pak navrhly i) aukce T-4 zrušit; ii) organizovat doplňkové týdenní aukce nebo iii) organizovat doplňkové aukce T-2.

(139) Většina zúčastněných stran uvedla, že stávající uspořádání je přiměřené a dostatečně, a poukázaly zejména na to, že je důležitá úspěšnost řízené poptávky na aukcích T-4. Tvrdily, že i) nejisté organizaci nebo nejistým objemům na aukcích T-4 a T-1 jsou stejnou měrou vystaveni všichni účastníci na trhu, takže řízení poptávky není vystaveno

([44]) Odhady kapitálových výdajů na řízení poptávky uvedené v připomínkách jsou velmi nízké („blížící se nule“, „několik tisíc liber šterlinků nebo nižší než 5 GBP/kW“, „průměrné náklady 0,15 GBP/kW“ v přechodných aukcích).

diskriminaci; ii) vyšší objemy kapacity vyhrazené pro aukce T-1 by mohly snížit konkurenčnost aukcí T-1 a iii) vyšší objemy kapacity vyhrazené pro aukce T-1 by mohly zvýšit riziko pořizování nadměrných kapacit, kdyby potřeba kapacity v roce dodání klesla pod dříve určenou úroveň.

3.2.3.4. Minimální práh účasti

(140) Jak je popsáno ve 30. a 31. bodě odůvodnění, pro účast všech druhů kapacity na kapacitním trhu platí prahová hodnota 2 MW.

(141) Některé zúčastněné strany navrhly stanovit mnohem nižší práh účasti (100 kW, 500 kW, < 1 MW), přičemž se odvolávaly na jiné trhy, jichž se může účastnit řízení poptávky (propojovací vedení Pensylvánie-New Jersey-Maryland (PJM), vyrovnávací trh a podpůrné služby).

(142) Některé strany kromě toho kritizovaly vysokou úroveň záruky za nabídku uplatňované pro řízení poptávky a výrobní kapacitu (5 000 GBP/MW v roce 2014) jako diskriminační vůči řízení poptávky. Tvrdily, že by to mohlo představovat překážku zejména pro vstup nových subjektů pro poskytování řízení poptávky na trh, jelikož všichni účastníci kapacitního trhu se museli zavázat k pokrytí časově neomezených dodávek a subjekty poskytující řízení poptávky by mohly mít s pokrytím dlouhého období dodávek větší potíže než výrobci. Vzhledem k vyššímu vnímanému riziku selhání u subjektů poskytujících řízení poptávky by pro ně mohlo být obtížnější záruku za nabídku v této výši financovat.

(143) Naproti tomu mnohé zúčastněné strany označily práh účasti 2 MW za přiměřený. Kromě nutnosti udržovat administrativní náklady na nízké úrovni některé zúčastněné strany uvedly, že i) prahová hodnota 2 MW se nejeví být překážkou pro účasti řízení poptávky, jelikož Spojené království testovalo pro druhou přechodnou aukci nižší práh účasti (500 kW) a kvalifikovalo se pouze osm jednotek kapacitního trhu pod 2 MW, jež poskytly méně než 3 % celkové kapacity zajištěné touto aukci, a jelikož na posledních aukcích nebylo zaznamenáno žádné shlukování jednotek kapacitního trhu pro řízení poptávky kolem prahové hodnoty 2 MW. Poukázaly také na to, že ii) prahová hodnota 100 kW použitá pro aukci Pensylvánie-New Jersey-Maryland se vztahuje na menší regionální zakázky, a proto s ní nelze srovnávat.

(144) Několik zúčastněných stran vysvětlilo, že požadavek týkající se záruky za nabídku byl nezbytný k zajištění skutečné dodávky a k odrazení spekulativních projektů. Jedna zúčastněná strana uvedla, že v případě přechodných aukcí, pro něž záruka za nabídku činila pouze 10 % běžné úrovně, velká část nové kapacity nebyla dodána (25 %).

(145) Některé zúčastněné strany dále poukázaly na výhody poskytnuté řízení poptávky v porovnání s jinými technologiemi:

a) v případě nepotvrzeného řízení poptávky, které během zkoušek řízení poptávky nedodá plné množství své kapacity, propadá pouze poměrná část jeho záruky za nabídku, pokud přesto dodá alespoň 90 % kapacity, k níž se původně zavázalo, a dokonce i poté jednotka kapacitního trhu pro řízení poptávky může zachovat svou smlouvu o kapacitě a vyhnout se poplatkům za ukončení smlouvy, zůstane-li nad prahovou hranicí 2 MW;

b) poplatky za ukončení smlouvy jsou pro řízení poptávky nižší (do 10 000 GBP/MW) než pro jiné formy kapacity (do 35 000 GBP/MW);

c) společné testování umožňuje subjektům poskytujícím řízení poptávky snížit riziko vyplývající z testování tím, že rozprostřou riziko nedostatečných dodávek na několik jednotek kapacitního trhu (tj. každá jednotka kapacitního trhu, která dodá vyšší množství, než činí její závazek, může být použita k nahrazení jednotek kapacitního trhu, které dodají méně, než činí jejich závazek);

d) od roku 2015 subjekty poskytující řízení poptávky musí složit záruku za nabídku pouze v případě, že se jedná o jednotku kapacitního trhu s nepotvrzenou kapacitou řízení poptávky, a může se proto předběžně kvalifikovat pro více po sobě následujících aukcí při poskytnutí pouze jedné záruky za nabídku;

e) v roce 2016 vláda Spojeného království zvýšila výši předaukční záruky za nabídku pro nově vybudované výrobní kapacity na 10 000 GBP/MW, přičemž úroveň předaukční záruky za nabídku pro nepotvrzenou kapacitu řízení poptávky byla ponechána na úrovni 5 000 GBP/MW;

f) automatický nárok řízení poptávky na účast na aukcích v roli „tvůrce cen“ a nabídka vyšší než prahová hodnota, kterou musí „příjemci cen“ akceptovat;

g) jednotný faktor de-ratingu ve výši 84 % pro řízení poptávky bez ohledu na technologii použitou na poskytnutí kapacity, zatímco jiné třídy technologie mají zvláštní faktory de-ratingu, které se pohybují v rozpětí od 17 do 96 %;

h) řízení poptávky se může předtím, než je jeho kapacita potvrzena, účastnit obchodování na sekundárním trhu.

3.2.3.5. Otevřená povaha opatření pro obnovitelné zdroje energie a nové technologie

(146) Některé zúčastněné strany tvrdily, že v současné době není povolena účast některých obnovitelných zdrojů – zejména větrné a solární energie – na kapacitním trhu, v rozporu s pokyny pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky. Uvítaly přijetí nových pravidel pro solární a větrnou energii v červnu 2019, avšak kritizovaly to, že tato pravidla nebyla zavedena již v roce 2014 a že nová pravidla jsou omezená na větrnou a solární energii a nezahrnují jiné obnovitelné zdroje energie ani nové technologie. Například při předběžné kvalifikaci pro aukci T-4 v roce 2017 byla odmítnuta větrná elektrárna. Neexistoval také žádný mechanismus pro předběžnou kvalifikaci obnovitelných zdrojů pro obchodní využití pro (zrušenou) aukci T-4 v roce 2018 (s rokem dodání 2022/2023). Jiné připomínky kritizovaly faktory de-ratingu platné pro obnovitelné zdroje energie jako příliš restriktivní.

(147) Jiná zúčastněná strana se vyslovila proti zařazení nestálých obnovitelných zdrojů energie na kapacitní trh – zejména těch, které byly vybudovány a jsou financovány v rámci jiných podpůrných opatření –, neboť tyto zdroje budou nadále provozovány bez ohledu na platby z kapacitního trhu a nemusely by být schopny vyrábět a prodávat elektřinu během špičky zatížení.

3.2.3.6. Účast propojené kapacity

(148) Mnohé zúčastněné strany poukázaly na dlouhodobý cíl přímé účasti zahraničních kapacit, přičemž zdůrazňovaly, že je nutno poskytnout Spojenému království dostatek času, aby jí mohlo přizpůsobit, v souladu s nařízením (EU) 2019/943.

(149) Jiné strany však kritizovaly stávající model založený především na propojovacích vedeních, který je uplatňován ve Spojeném království, a vyzvaly k urychlenému přechodu na přímou účast zahraniční kapacity. Jedna připomínka uvedla, že propojovací vedení mají zaručenu regulovanou návratnost prostřednictvím mechanismu maximálních a minimálních cen. Nebylo by proto vhodné, aby se tato propojovací vedení účastnila kapacitního trhu, zatímco projektům v oblasti výrobní kapacity dostávajícím dotace není účast povolena.

(150) Jedna zúčastněná strana ve své připomínce uvedla, že propojovacím vedením měla být umožněna účast na aukci T-1, která se konala na počátku roku 2018 na dodání v roce 2018/2019. Kritizovala také vyloučení propojovacích vedení ze smluv o kapacitě na dobu delší než jeden rok, jakož i metodiku de-ratingu používanou pro propojovací vedení, které je popsána jako diskriminační, zejména proto, že se vypočítává na individuálním základě, a nikoli pro každý druh technologie stejně jako pro jiné technologie, které jsou na kapacitním trhu zastoupeny.

3.3. **Přiměřenost opatření**

(151) Jedna zúčastněná strana zpochybnila soulad kapacitního trhu ve Velké Británii s bodem 230 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky, jelikož v roce 2016 stávající výrobci, kteří byli úspěšní na aukcích kapacitního trhu, získali cenu 22,50 GBP/kW/rok, zatímco v roce 2017 získali cenu 8,40 GBP/kW/rok s poukazem na nadměrné náhrady a neočekávané zisky.

3.3.1. *Rozdíly v použitelné době platnosti smluv*

(152) Připomínky týkající se použitelných dob platnosti smluv jsou shrnuty v 134. až 136. bodě odůvodnění výše.

3.3.2. *Vyloučení dlouhodobých smluv o krátkodobé provozní rezervě*

(153) Jedna zúčastněná strana uvádí, že účast dlouhodobých poskytovatelů krátkodobé provozní rezervy (viz 32. bod odůvodnění písm. f)) na kapacitním trhu by vedla k neočekávaným ziskům, zatímco jejich vyloučení by původní obchodní případ nepoškodilo. Tyto hospodářské subjekty by se navíc mohli účastnit kapacitního trhu a ročních aukcí na krátkodobé smlouvy o krátkodobé provozní rezervě, a následně (budou-li na akcích na kapacitním trhu úspěšní) vystoupit ze svých dlouhodobých smluv o krátkodobé provozní rezervě bez sankčního postihu.

(154) Jiná zúčastněná strana tvrdí, že neexistuje žádná vyhlídka na to, aby dlouhodobí poskytovatelé krátkodobé provozní rezervy dosáhli neočekávaných zisků, jelikož kapacitní trh údajně vede k nižším výplatním cenám, nižším velkoobchodním cenám a nižšímu využití elektráren vyrábějících na krátkodobou provozní rezervu. Dlouhodobí poskytovatelé krátkodobé provozní rezervy by kromě toho byli fakticky vyloučeni, protože konečná verze pravidel pro kapacitní trh stanoví, že jako nově vybudované kapacity by byly uznány pouze elektrárny uvedené do provozu po roce 2014. Banky by dále neakceptovaly jednoroční smlouvu z kapacitního trhu a upřednostnily by 15leté smlouvy o krátkodobé provozní rezervě. Banky rovněž tvrdí, že mechanismus zpětného získání by byl přiměřenější než úplné vyloučení, a navrhují, aby s jejich elektrárnami byly se zpětnou platností uzavřeny smlouvy o kapacitním trhu, které měly být uzavřeny v roce 2014 a později.

3.3.3. *Metoda krytí nákladů*

(155) Metoda krytí nákladů je založena na spotřebě elektřiny mezi 16. a 19. hodinou každý všední den v zimě. Jak je vysvětleno v 187. bodě odůvodnění rozhodnutí o zahájení řízení, Spojené království před vnitrostátní veřejnou konzultací o kapacitním mechanismu původně navrhlo, aby se výše poplatku vypočítávala podle tržního podílu poskytovatelů kapacity na spotřebě elektřiny zaznamenané během období tzv. „triády". To znamená tři půlhodinové intervaly, v nichž byla zaznamenaná nejvyšší roční spotřeba elektřiny ve Spojeném království mezi listopadem a únorem.

(156) Většina připomínek obdržených k tomuto bodu se domnívá, že metoda krytí nákladů je přiměřená. Tvrdí, že stávající metoda stanoví správnou rovnováhu mezi předvídatelným a spravedlivým základem pro účtování ceny dodavatelům na jedné straně a zachováním signálu ke snížení poptávky během předpokládaného období špičky poptávky na straně druhé.

(157) Některé zúčastněné strany také vyjádřily celou řadu obav ohledně alternativní metody „triád":

a) nedosáhla by významného snížení množství kapacity, kterou je třeba vydražit prostřednictvím kapacitního trhu, ani nákladů na tuto kapacitu;

b) přeložila by náklady na kapacitní trh neproporcionálně na domácí spotřebitele;

c) vytvořila by nepředvídatelný základ pro výpočet poplatků – vzhledem k tomu, že dodávku během triád lze obtížně předpovědět;

d) kritické situace v soustavě by se nutně nemusely shodovat se třemi půlhodinovými intervaly, jež představují triády;

e) činnost řízení poptávky a/nebo integrované výroby s cílem vyhnout se triádám (použitá k financování jiných opatření) vedla k neefektivním rozhodnutím o nasazení a snížila by velkoobchodní ceny v době špiček.

(158) Jiné zúčastněné strany se ke zvolené metodě krytí nákladů vyjádřily kriticky. Tvrdí, že tato metoda i) není v souladu s očekáváním, že kapacitní trh bude aktivován pouze během špičky poptávky; ii) málokterý subjekt zajišťující řízení poptávky může snížit poptávku každý zimní pracovní den mezi 16. a 19. hodinou a iii) „skutečný" nedostatek kapacity bude nadhodnocen a celkové náklady na kapacitní trh budou vyšší. Tyto strany také tvrdí, že metoda založená na období triád by byla vhodnější, neboť by vytvořila trh umožňující vyhnout se nákladům na kapacitní trh. Jedna zúčastněná strana vznesla některá další tvrzení: metoda triád by neovlivnila předvídatelnost cen pro většinu dodavatelů, jelikož téměř všichni domácí odběratelé a malé podniky mají nastaven určitý profil; ústup od triád byl úspěšný v tom, že by povzbudil flexibilní odběratele k účasti na řízení poptávky; a metoda založená na odběru mezi 16. a 19. hodinou podporuje znečišťující výrobu za měřidlem ke snížení poptávky v těchto obdobích.

(159) Některé zúčastněné strany podpořily postoj Komise vysvětlený ve 187. bodě odůvodnění rozhodnutí o zahájení řízení, podle něhož bude Komise při posuzování této otázky brát v úvahu také bod 25 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky, a uvedly, že slučitelnost opatření by měla být posuzována výlučně na základě kritérií stanovených v oddíle 3.9.5 těchto pokynů. Toto ustanovení neobsahuje žádný odkaz na opatření na financování přiměřenosti výrobních kapacit. Druzí naopak tento postoj kritizovali s odkazem na rozsudek Tribunálu.

3.4. **Zabránění vzniku negativních účinků na hospodářskou soutěž a obchod**

(160) Některé zúčastněné strany uvedly, že kapacitní trh by měl i) být výslovně koncipován tak, aby minimalizoval emise skleníkových plynů podporou bezpečnosti soustavy prostřednictvím technologií, jež mají nulové emise; nebo ii) podporovat více energie z obnovitelných zdrojů, nebo iii) zvýhodňovat zdroje energie, jež jsou strategicky důležité z hlediska dekarbonizace, a současně stále více vylučovat znečišťující paliva nebo technologie, které nejsou slučitelné s dekarbonizovaným odvětvím elektřiny.

(161) Některé připomínky také uvedly, že šetření Komise by mělo zohledňovat nová pravidla pro kapacitní mechanismy obsažená v nařízení (EU) 2019/943, zejména s cílem snížit kapacitu s vysokými emisemi CO_2.

3.5. **Povinnost odkladné lhůty**

(162) Některé zúčastněné strany poukázaly na řadu opatření přijatých Spojeným královstvím po rozsudku Tribunálu (viz 18. bod odůvodnění) – uspořádání náhradní aukce T-1 a (možná) aukce T-3 (viz 53. a 156. bod odůvodnění rozhodnutí o zahájení řízení). Tato opatření by i do budoucna zajistila prosazování stávajících smluv výměnou za vyhlídku odložených plateb a pokračující výběr poplatků od dodavatelů. To by během odkladné lhůty poskytlo účastníkům kapacitního trhu ekonomickou výhodu, a tudíž by představovalo protiprávní podporu.

(163) Tyto strany žádaly Komisi, aby vydala příkaz k pozastavení podpory podle čl. 13 odst. 1 nařízení Rady (EU) 2015/1589 ([45]) a aby požádala Spojené království pozastavit veškerou protiprávní podporu do doby, než Komise přijme rozhodnutí ohledně slučitelnosti podpory.

4. **PŘIPOMÍNKY ZE STRANY SPOJENÉHO KRÁLOVSTVÍ**

(164) Tento oddíl shrnuje připomínky Spojeného království k rozhodnutí o zahájení řízení obdržené dne 12. dubna 2019 a připomínky obdržené ve dnech 7. června 2019, 19. července 2019 a 12. září 2019.

4.1. **Cíl společného zájmu a nezbytnost opatření**

(165) Podle Spojeného království jeho analýza, podpořená stanoviskem provozovatele elektrizační soustavy, společnosti National Grid, prokazuje, že neexistence kapacitního trhu by nepříznivě ovlivnila bezpečnost dodávek elektřiny ve Spojeném království a zvýšila by předpokládanou ztrátu zatížení nad normu spolehlivosti ve výši 3 hodin/rok ve všech letech od roku 2019/2020. Dne 7. června 2019 Spojené království uvedlo, že společně se společností National Grid přezkoumalo analýzu předloženou v prosinci 2018 a popsanou v 102. až 104. bodě odůvodnění (a v 94. až 96. bodě odůvodnění rozhodnutí o zahájení řízení), a potvrdilo, že tato analýza i nadále představuje aktuální a objektivní stanovisko, pokud jde o nezbytnost kapacitního trhu.

(166) Spojené království nesouhlasí s tvrzením, že na trhu s elektřinou ve Velké Británii existuje převis poptávky:

a) proces stanovení parametrů použitý společností National Grid není příliš konzervativní, avšak snaží se zajistit vhodnou vyváženost rizik (mezi převisem poptávky a nedostatečnou kapacitou) a v tom představuje ze své podstaty nejistý proces. Připomíná, že regulační orgán Ofgem poskytuje společnosti National Grid pobídky k přesnému předpovídání poptávky ([46]);

b) lepší než plánovaná kapacitní rozpětí pro zimu 2018/2019 ilustrují výraznou nejistotu a výzvy, jež jsou spojeny s přesným předpovídáním budoucích potřeb kapacity (nutno poznamenat, že posouzení pro rok 2018/2019 bylo dokončeno na počátku roku 2014). Zpráva společnosti National Grid nazvaná Výhled na zimu vysvětlovala, že se očekávalo, že některé větší jednotky, které byly na aukci kapacitního trhu neúspěšné, zůstanou v zimě 2018/2019 v provozu. To by mohlo být důsledkem vyšších velkoobchodních cen poháněných růstem cen plynu a nákladů na snižování emisí;

c) tato neočekávaná a příznivá změna v tržních podmínkách před zimou 2018/2019 také umožnila vládě Spojeného království, aby bez ohledu na rozsudek Tribunálu učinila uklidňující prohlášení k situaci v oblasti bezpečnosti dodávek v průběhu této zimy. Ačkoli zúčtovací ceny jsou v současné době nízké, Spojené království uvádí, že je to jeden z úspěchů kapacitního trhu – že vysoká úroveň hospodářské soutěže na aukcích zajistila potřebnou kapacitu, včetně některé nové kapacity, při nižších nákladech pro spotřebitele, než se původně očekávalo;

d) pokud jde o tvrzení, že výrazný nárůst propojovacích vedení vedl k převisu nabídky kapacity, Spojené království poznamenává, že propojovací vedení se účastní kapacitních aukcí, takže jejich příspěvek ke kapacitním potřebám Spojeného království je náležitě brán v úvahu. Faktory de-ratingu pro propojovací vedení jsou každoročně přezkoumávány s cílem zajistit, že zůstanou přiměřené.

(167) Spojené království nesouhlasí s názorem, že přiměřenost poptávky může lépe zajistit trh výlučně s energií. i) Spojené království připomíná selhání trhu popsaná v 105. až 109. bodě odůvodnění (a v 97. až 101. bodě odůvodnění rozhodnutí o zahájení řízení); ii) pokud jde o zavádění inteligentních elektroměrů, inteligentní elektroměry v současné době používá méně než třetina spotřebitelů, a dynamické časově variabilní tarify jsou ve své velmi rané fázi. Spojené království se proto nedomnívá, že tržní selhání spolehlivosti jako veřejného statku se od roku 2014 výrazně změnilo, a má za to, že je příliš brzy na posouzení, v jaké míře bude větší rozšíření ovlivňovat

([45]) Nařízení Rady (EU) 2015/1589 ze dne 13. července 2015, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 108 Smlouvy o fungování Evropské unie (Úř. věst. L 248, 24.9.2015, s. 9).

([46]) Ofgem ve svém Stavu energetického trhu z roku 2018 poznamenává: „Prognózy National Grid týkající se poptávky na přenosovou soustavu jsou od roku 2011 soustavně vyšší než výsledky, a to v průměru zhruba o 1,5 GW. Lze považovat za obezřetné, aby provozovatel soustavy zaujímal k prognózování poptávky konzervativní přístup, avšak je nutné, aby byl tento přístup vyvážený ve vztahu k nákladům na pořízení dodatečné kapacity. V posledním roce společnost National Grid provedla ve svém procesu prognózování poptávky některé změny, což celkově vedlo ke snížením příslušné, jí vnímané poptávky."

toto selhání trhu v budoucnu. (iii) Reforma v oblasti výplatních cen vedla od zavedení kapacitního trhu k vyšším výplatním cenám, avšak ze své podstaty vysoká úroveň nejistoty ohledně případů nedostatku činí ze spoléhání se pouze na vysoké výnosy v době nedostatku riskantní strategii pro investory: není pravděpodobné, že reforma v oblasti výplatních cen sama o sobě vyřeší problém chybějících peněz. (iv) Co se týče přezkumu energetických politik Austrálie, který provedla Mezinárodní energetická agentura v roce 2018, Spojené království poznamenává, že v Austrálii dochází k vysokým cenám elektřiny a v důsledku strukturálních problémů, a nikoli proto, že by byla dobře fungujícím trhem výlučně s energií.

(168) Spojené království také nesouhlasí s názorem, že kapacitní trh by zvěčňoval problém chybějících peněz. (i) Díky procesu konkurenceschopných aukcí se vychází najevo rozsah chybějících peněz. Jelikož příčiny, jež vedly k problému chybějících peněz, se řeší a potenciál pro zajištění výnosů z nedostatku prostřednictvím trhu s elektřinou roste, Spojené království očekává, že účastníci trhu se budou méně spoléhat na výnosy z kapacitního trhu, protože konkurenční aukce budou tlačit zúčtovací ceny směrem k nule. Je možné, že v tomto okamžiku již kapacitní trh nebude nutný. Ii) V rozporu s tím, co tvrdí některé zúčastněné strany, se Spojené království domnívá, že ceny na trhu s elektřinou nebyly ovlivněny rozsudkem Tribunálu ani následnými rozhodnutími či oznámeními vlády. Při pohledu na dlouhodobější trendy by se zdálo, že od prvních dodávek na kapacitním trhu v roce 2017/2018 se skutečně zvýšily průměrné ceny základního výkonu a volatilita cen. To by naznačovalo, že větší vliv na ceny mají jiné faktory a že některé zúčastněné strany zveličují tlumící účinek kapacitního trhu na ceny.

(169) Podle Spojeného království, jež se odvolává na zprávu o kapacitě elektrické energie vydanou společností National Grid v roce 2018, je k dispozici velmi málo údajů o řízení poptávky a nejlepším zdrojem informací o smlouvách o řízení poptávky jsou registry kapacitního trhu, jak je popsáno v tabulce č. 2 rozhodnutí o zahájení řízení (viz tabulka 1 tohoto rozhodnutí). Z analýzy výsledků prvních přechodných aukcí (viz tabulka 4) vyplývá, že přibližně 70 % smluv s vítěznými subjekty poskytujícími řízení poptávky se týkalo výroby za měřidlem, typicky za použití záložních dieselových generátorů. Podle Spojeného království nedávný průmyslový průzkum provedený mezi subjekty poskytujícími řízení poptávky naznačil vysokou úroveň účasti stávajících subjektů poskytujících řízení poptávky (70 %) na kapacitním trhu. Odhady účasti řízení poptávky v rámci jiných služeb zásobování elektřinou jsou často obdobné: například množství řízení poptávky zastoupené v portfoliu produktů a služeb výkonové rovnováhy společnosti National Grid v roce 2015 činilo přibližně 708 MW. Spojené království uvádí, že existují četné pokusy odhadnout celkové potenciální množství kapacity řízení poptávky ve Spojeném království, avšak že tyto odhady přicházejí se značnými výhradami, které jsou často spojeny s nedostatkem reálných údajů, což vede k velmi rozdílným odhadům. Jako příklad Spojené království uvedlo, že Sdružení pro decentralizovanou energii v roce 2016 odhadlo, že v celém Spojeném království by do roku 2020 mohly být složky s výkonem 9,8 GW, které by bylo možné vypnout alespoň jednou za rok, zatímco budoucí energetický scénář společnosti National Grid z roku 2018 předpovídá životaschopné redukované řízení poptávky v průmyslu a obchodu až do výše 1 GW v roce 2019/2020, které, jak předpokládá, se za deset let přibližně zdvojnásobí.

(170) Pokud jde o přechodné aukce (TA), Spojené království uvádí, že byly výslovně určeny na podporu odvětví řízení poptávky a nezávislá hodnocení přechodných aukcí zjistila, že byly velmi úspěšné pro dosažení jejich cíle. Druhotným cílem přechodných aukcí bylo přispět k lepšímu pochopení tohoto odvětví. Poznatky získané v rámci těchto hodnocení identifikovaly způsoby, jak by bylo možné podpořit účast řízení poptávky na kapacitním trhu, které nyní byly nebo jsou prováděny (viz „společné testování“ uvedené v 145. bodě odůvodnění, přerozdělení složek jednotek kapacitního trhu pro řízení poptávky, viz 180. bod odůvodnění níže). Spojené království rovněž uvádí, že účastníci přechodných aukcí nebyli připuštěni do aukcí T-4 konaných v letech 2014 a 2015 (účast na všech ostatních aukcích mají povolenou), protože nepotřebovali dodatečnou podporu dostupnou prostřednictvím přechodných aukcí, neboť již byli dostatečně vyspělí, aby mohli v těchto aukcích soutěžit. Účastníkům přechodných aukcí však bylo povoleno vstupovat do aukcí T-1 pro odpovídající roky dodání, což zajistilo, že účastníci přechodných aukcí měli podmínky pro vstup na trh pro jeden každý rok dodání.

4.2. **Vhodnost opatření**

4.2.1. *Volba nástroje*

(171) Spojené království nesdílí názor některých zúčastněných stran, že strategická rezerva by byla vhodnější než kapacitní trh v rámci celého trhu. Ačkoli Spojené království uznává, že strategické rezervy mohou být účinným způsobem řešení dočasných obav ohledně přiměřenosti, jsou však méně vhodnou volbou na trzích, kde jsou naléhavější nebo déle trvající obavy týkající se kapacity, jelikož jsou spojeny s větším rizikem narušení trhu. Podle Spojeného království je to důsledek řady faktorů, zejména neefektivnosti držení rezerv mimo trh; požadavku na

centrálnější řízení takové strategické rezervy, což může vést k nákupům nedostatečné nebo nepřiměřené rezervní kapacity; a rizika, že tato rezerva s postupem času neustále poroste, neboť se elektrárna rozhodne obcházet pravidla daného mechanismu a bude raději sedět v rezervě, než na sebe vzít riziko účasti na trhu výlučně s energií ([47]).

(172) Spojené království dále uvádí, že strategická rezerva by nemotivovala k investicím do nových elektráren. Naopak, může účinně vytvářet cenový strop (nebo vnímání cenového stropu) na trhu, neboť investoři se mohou obávat, že orgány Spojeného království by se v případě prudkého nárůstu cen mohly dostat pod tlak, aby snížily cenu za poskytování rezervy – což sníží jejich výnosy z nedostatku a ohrozí jejich investiční případ. Podle Spojeného království jsou kapacitní trhy v rámci celého trhu účinnější v podněcování investic do nových kapacit s cílem řešit dlouhodobější obavy týkající se kapacity.

4.2.2. *Odměňování pouze za službu dostupnosti kapacity*

(173) Spojené království uvádí, že se rozhodlo pro způsob oznamování před špičkami zatížení, aby bylo v souladu s pokyny pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky, zejména s bodem 225 o odměňování pouze za dostupnost, a nikoli za dodanou energii. Zvláštní mechanismus nasazování by zasahoval do trhu. V rámci pětiletého přezkumu plánuje Spojené království prozkoumat mechanismy pro poskytování více informací o špičkách zatížení účastníkům, i když neplánuje zavést plný dispečerský režim.

(174) Pokud jde o účinnost sankčního režimu kapacitního trhu, Spojené království v návaznosti na pětiletý přezkum zváží posílení sankčního režimu v reakci na rostoucí účast nekonvenčních technologií.

(175) Spojené království uznává, že poskytovatelé kapacity mohou čelit sankcím, pokud během špičky zatížení fyzicky nedodají energii. V této souvislosti lze mít za to, že se kapacitní trh řídí modelem „dodané energie“. V souvislosti s kapacitním trhem však je vysoce nepravděpodobné, že dojde k narušení dodávek v praxi, protože špičky zatížení jsou definovány jako poslední řešení, k němuž se společnost National Grid uchyluje v případě přerušení dodávek na trhu. Kapacitní trh by proto byl v souladu s bodem 225 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky.

4.2.3. *Otevřená povaha opatření pro všechny příslušné poskytovatele kapacity*

4.2.3.1. Potenciální diskriminace subjektů poskytujících řízení poptávky kvůli neexistenci časově vázaných smluv o dodávkách

(176) Spojené království uvádí ,že „časově vázaná“ varianta standardní smlouvy o kapacitě byla k dispozici poskytovatelům kapacity účastnících se aukcí v přechodném režimu: poskytovatelé kapacity si mohli zvolit, zda zpřístupní svou kapacitu pouze mezi 16. a 19. hodinou výměnou za snížené platby za kapacitu. Poptávka po tomto produktu na přechodných aukcích však byla zanedbatelná: tento typ smlouvy si zvolila pouze jedna z 89 jednotek kapacitního trhu, jež byly v aukci úspěšné. Proto, podle Spojeného království, neexistenci časově vázaného produktu na hlavních aukcích nelze považovat za vážnou překážku bránící účasti. Vláda Spojeného království dále uvádí, že časově vázané smlouvy o kapacitě v plné míře nesplňují požadavek přiměřenosti výrobních kapacit (kritické situace v soustavě nejsou nutně omezeny na tuto denní dobu) vytvořily by dodatečnou komplikaci při výpočtu celkového kapacitního požadavku pro daný rok dodání.

4.2.3.2. Rozdíly v použitelné době platnosti smluv

(177) Spojené království uvádí, že bez přístupu k dlouhodobým smlouvám by nová výrobní kapacita financovaná projektovým způsobem nemusela být schopna se aukcí kapacity zúčastnit. Bez tohoto delšího amortizačního období by žadatelé s projektově financovaným rozvojem museli předkládat vysoké nabídky, potenciálně přesahující cenový strop aukce. To by zbytečně zvýšilo úroveň nabídek – zvýšení celkového množství podpory vyplácené prostřednictvím kapacitního trhu a riziko vzniku neočekávaných zisků pro jiné poskytovatele kapacity. Výsledek by dokonce mohl být takový, že nově vybudovaná kapacita by se vůbec neúčastnila aukcí, což by omezilo hospodářskou soutěž na aukcích.

(178) Spojené království zdůrazňuje, že připomínky zúčastněných stran poukazující na nízkou úroveň kapitálových výdajů u řízení poptávky jsou v souladu s informacemi o kapitálových nákladech na redukované řízení poptávky, jež byly shromážděny prostřednictvím nezávislého hodnocení druhé přechodné aukce. Spojené království se domnívá, že průměrné náklady ve výši 0,15 GBP/kW jsou zanedbatelné v porovnání s minimální prahovou hodnotou kapitálových výdajů ve výši 270 GBP/kW u smluv na 15 let. V souvislosti s tvrzením, že agregátoři

([47]) Posledně jmenovaný aspekt je znám jako problém „kluzkého svahu“.

musí čelit značným personálním nákladům spojeným s administrací a s náborem zákazníků, Spojené království poznamenává, že toto tvrzení je relevantní pouze pro činnost agregace, nikoli na řízení poptávky jako takové, a podobná tvrzení by mohla být činěna v souvislosti s jinými druhy kapacity. Kromě toho Spojené království uvádí, že nové řízení poptávky s výrobou za měřidlem by se také mohlo účastnit kapacitního trhu jako výrobní kapacita a ucházet se o smlouvy na 15 let.

(179) Spojené království poznamenává, že zásada nediskriminace nevyžaduje, aby se všemi podniky bylo zacházeno přesně stejným způsobem ve všech případech. Rozdíly v zacházení mohou být objektivně odůvodněné a ve skutečnosti mohou být i nezbytné, aby nedošlo k diskriminaci. Řízení poptávky a nově vybudované výrobní kapacity nejsou ve stejném postavení například v souvislosti s úrovní jejich kapitálových výdajů. Nemusí být proto s nimi nutně zacházeno stejným způsobem, pokud jde o dostupnou dobu platnosti smluv. Dosavadní výsledky aukcí nepodávají žádné náznaky, že diferencovaný přístup k dlouhodobějším smlouvám v praxi zkresluje či narušuje výsledky aukcí. Výkonnost řízení poptávky je srovnatelná s nově vybudovanými výrobními kapacitami (a často je i lepší): např. v zatím poslední aukci T-4 nepotvrzené řízení poptávky dosáhlo větší míry úspěšnosti a získalo vyšší celkový objem než nově vybudované výrobní kapacity.

(180) Spojené království dále uvádí, že pravidla o kapacitním trhu byla v červnu 2019 změněna tak, že umožňují subjektům poskytujícím řízení poptávky přerozdělit složky své jednotky kapacitního trhu během doby platnosti smlouvy. Spojené království tvrdí, že bez náležité regulace by umožnění přístupu subjektů poskytujících řízení trhu k dlouhodobějším smlouvám v daném případě mohlo vytvořit skulinu v systému. Subjekty poskytující řízení poptávky by mohly seskupit nákladné složky tak, aby uměle dosáhly prahu kapitálových výdajů, a poté je během smluvního období nahradit levnějšími složkami.

(181) Pokud jde o vyloučení propojovacích vedení z dlouhodobějších smluv, Spojené království poznamenává, že i přes nedostatek víceletých smluv pro propojovací vedení na kapacitním trhu existují plány na několik projektů propojovacího vedení, což naznačuje, že dlouhodobější smlouvy nejsou pro motivaci k takovým investicím nutné.

(182) Spojené království se domnívá, že zásada používat prahové hodnoty kapitálových výdajů pro určování doby platnosti smlouvy je i nadále vhodná a mohlo by v ní bát pokračováno. Spojené království se proto dne 12. září 2019 zavázalo:

a) umožnit, aby se o předběžnou kvalifikaci pro podávání nabídek k získání smluv s různou dostupnou dobou platnosti mohly ucházet všechny druhy kapacity (s výjimkou propojovacích vedení), pokud prokážou, že splňují prahy kapitálových výdajů popsané v 75. bodě odůvodnění, a

b) držet tyto prahové hodnoty kapitálových výdajů pod kontrolou a zajistit, že budou i nadále přiměřené.

4.2.3.3. Omezená záruka za objem v aukci T-1

(183) Zvolený přístup ponechat stranou kapacitu pro aukci T-1 má za cíl nastolit rovnováhu mezi minimalizací rizik ohrožujících bezpečnost dodávek (což by hovořilo ve prospěch většího objemu draženého na aukcích T-4) a riziky převisu poptávky (což by hovořilo ve prospěch většího objemu draženého na aukcích T-1). Aukce T-1 jsou navíc považovány za upřednostňované podmínky pro vstup kapacity řízení poptávky na trh, jelikož taková kapacita má zpravidla kratší lhůty pro plnění.

(184) Závazek týkající se objemu aukcí přijatý v rozhodnutí z roku 2014 byl až dosud dodržován a skutečné objemy dražené na aukcích T-1 byly větší než objem vyhrazený o čtyři roky dříve.

(185) Spojené království rovněž uvedlo, že vyhrazení pevného procentního podílu na celkovém množství kapacity pro daný rok dodání pro aukce T-1 v čtyřletém předstihu by snížilo množství kapacity dostupné pro nová zařízení v aukcích T-4, a bylo by proto diskriminační. Zvýšilo by také objem dražený na aukcích T-1 na úroveň, která nemusí být nutně splněna a může vést k nekonkurenčním aukcím T-1, zejména pokud by se časově shodovalo s uzavírkou dalších elektráren.

(186) To, že státní tajemník může aukci kapacity odložit nebo zrušit (viz 65. a 138. bod odůvodnění), je nezbytné pro zajištění účinného dohledu nad kapacitním trhem a aukčním procesem a umožňuje vládě Spojeného království přijímat opatření v nepředvídaných situacích (např. zrušení aukcí v návaznosti na rozsudek Tribunálu). Spojené království dále poznamenává, že tato opatření se stejně týkají aukcí T-4 a T-1 a všech účastníků, kteří prošli předběžnou kvalifikací. Nelze proto říci, že znevýhodňují určitý konkrétní druh poskytovatelů kapacity.

(187) Za účelem dalšího zviditelnění pro poskytovatele kapacity se Spojené království dne 12. září 2019 zavázalo:

a) v aukcích pořádaných s jednoročním předstihem i nadále dražit nejméně 50 % kapacity rezervované před čtyřmi lety v rámci procesu stanovení parametrů pro aukci konanou s čtyřletým předstihem na tentýž rok dodání a

b) nadále používat metodu ponechání stranou na základě 95 % intervalu spolehlivosti, popsanou v 62. bodě odůvodnění, pro určení minimálního množství kapacity, jež bude ponecháno stranou pro aukci pořádanou s čtyřletým předstihem.

(188) Podle Spojeného království: i) aukce T-2 zaměřená na menší, decentralizovanou výrobu by diskriminovala elektrárny s delší dobou výstavby. Potřeba aukcí T-2 je navíc nejasná, jelikož integrovaná výrobní kapacita menšího rozsahu s kratší dobou výstavby byla jednou z nejúspěšnějších kategorií nových výrobních kapacit v dosavadních aukcích T-4; ii) týdenní aukce by nepřinesly dlouhodobé investiční signály, jež jsou cílem kapacitního trhu, a není jasné, jakou výhodu by to mohlo přinést v souvislosti s bezpečností dodávek, nebo v čem by se lišily od stávajících ujednání o obchodování na sekundárním trhu.

4.2.3.4. Minimální práh účasti

(189) Spojené království poznamenává, že účelem minimálního prahu ve výši 2 MW je zachovat schopnost řízení procesů na kapacitním trhu. Možnost agregace zaručuje, že malá kapacita není z kapacitního trhu vyloučena ani není znevýhodněna. Druhá přechodná aukce nevyvolala velký zájem u jednotek kapacitního trhu s kapacitou menší než 2 MW (viz 68. bod odůvodnění). Spojené království uvádí, že na nedávných aukcích nedošlo k shlukování jednotek kapacitního trhu na úrovni 2 MW, což by se dalo očekávat, kdyby byly upřednostňovány nebo žádány menší jednotky kapacitního trhu. Kromě toho, jak je uvedeno v jejím oznámení z roku 2014, vláda Spojeného království připomíná, že práh 2 MW je nízká prahová hodnota, zejména proto, že služby výkonové rovnováhy poskytované společností National Grid v roce 2014 měly vyšší práh účasti (krátkodobá provozní rezerva a frekvenční odezva byly stanoveny ve výši 3 MW), a proto, že byla mnohem nižší než prahová hodnota používaná v mnoha jiných evropských kapacitních mechanismech, kde nejsou zvláštností prahy ve výši 10–50 MW (s odkazem na závěrečnou zprávu o odvětvovém šetření ohledně kapacitních mechanismů ([48])).

(190) Spojené království souhlasí s připomínkami zúčastněných stran uvedenými v 143. až 145. bodě odůvodnění.

(191) Spojené království uvádí, že účast v rámci agregované jednotky kapacitního trhu by ve většině případů umožnila zajistit se proti rizikům nedodání. Agregátor může své jednotky kapacitního trhu koncipovat tak, aby selhání jedné složky mohlo být vyrovnáno jinou složkou buď v rámci stejné jednotky kapacitního trhu, nebo jinou jednotkou kapacitního trhu v rámci portfolia, a snížit tak riziko, že bude vystaven sankcím nebo poplatkům za zrušení smlouvy.

(192) Spojené království rovněž uvádí, že zachování výše záruky za nabídku na poloviční úrovni této záruky pro nově vybudované výrobní kapacity je považováno za přiměřené, aby se zajistilo, že tento požadavek nevytvoří zbytečnou překážku bránicí vstupu nové kapacity pro řízení poptávky na trh. Pokud jde o vystavení subjektů poskytujících řízení poptávky záruce za nabídku v plné výši, je-li prokázána většina složek, změna pravidla o přerozdělení složek (viz 180. bod odůvodnění) vytvořila mechanismus flexibility pro úplné řešení této otázky.

(193) Spojené království uznává, že muže existovat nevelký počet jednotek kapacitního trhu s kapacitou menší než 2 MG, které si přejí vstoupit do aukce a dávají přednost učinit tak bez agregace, avšak nedomnívá se, že minimální práh 2 MW představuje technickou překážku pro účast řízení poptávky. Spojené království však uznává, že od roku 2014 existoval trend k nižším prahům pro vstup na trhy s elektřinou, například práh 1 MW pro TERRE ([49]).

(194) S cílem zohlednit vývoj na trhu popsaný v 193. bodě odůvodnění se Spojené království dne 12. září 2019 zavázalo:

a) snížit minimální práh pro účast na kapacitním trhu popsaný v 30. a 31. bodě odůvodnění na 1 MW pro všechny aukce, pro které začne předběžná kvalifikace od ledna 2020, a

([48]) Závěrečná zpráva o odvětvovém šetření ohledně kapacitních mechanismů, SWD(2016) 385 final.
([49]) Transevropská burza rezerv, celoevropský trh služeb výkonové rovnováhy, který má vstoupit v platnost koncem roku 2019.

b) přezkoumat tento práh nejpozději do října 2021 a prozkoumat možnost dalšího snížení.

4.2.3.5. Otevřená povaha opatření pro obnovitelné zdroje energie a nové technologie

(195) Spojené království uvádí, že v roce 2014 se předpokládalo, že větrná a solární energie vzhledem k jejich vysokým kapitálovým nákladům vyžadují vysokou a výslovně nízkouhlíkovou podporu, jako je např. režim rozdílových smluv (Contracts of Difference – CFD) nebo jeho předchůdce, závazek odběru energie z obnovitelných zdrojů (Renewables Obligation – RO). Příjem těchto dotací by je fakticky vyloučil z účasti na kapacitním trhu. Proto se mělo za to, že není nutné koncipovat a zavádět pravidla, jež by umožnila jejich účast.

(196) Spojené království uznává, že kapitálové náklady na určité obnovitelné zdroje se v posledních letech dramaticky snížily. Jakmile bylo jasné, že existuje zájem vybudovat „nedotované" větrná a solární zařízení a zahrnout je na kapacitní trh, byly prozkoumány nezbytné změny a by byly co nejdříve provedeny – včetně zavedení nové metodiky de-ratingu a zajištění toho, že nedojde k vyplácení dvojí státní podpory. Nezbytné změny v pravidlech o kapacitním trhu za účelem doplnění těchto technologií s přerušovaným provozem přijal parlament Spojeného království dne 4. června 2019. Spojené království potvrzuje, že obnovitelné zdroje energie (větrné a solární) se budou moci účastnit v aukcích T-1, T-3 a T-4 naplánovaných na leden 2020 (s výhradou kladného konečného rozhodnutí o tomto režimu státní podpory). V důsledku toho větrné elektrárny uvedené v 146. bodě odůvodnění výše, které se nemohly zúčastnit předběžné kvalifikace pro zrušenou aukci T-4 v roce 2018 se mohou stále ještě zúčastnit nadcházející aukce T-3, tj. na stejný rok dodání (2022/2023).

(197) S cílem zajistit opakování situace obdobné situaci popsané v 146. bodě odůvodnění výše, Spojené království se dne 12. září 2019 zavázalo vypracovat všechna potřebná pravidla (mj. včetně faktorů de-ratingu), a zajistit tak účinnou účast jakéhokoli nového druhu kapacity, který může účinně přispět k vyřešení problému s přiměřeností výroby, jakmile je taková kapacita potenciálně schopna přispět k vyřešení problému s přiměřeností výroby.

(198) Spojené království nesouhlasí s připomínkou uvedenou v 147. bodě odůvodnění výše. Na příkladu povětrnostního jevu z března 2018 (tzv. „bestie z východu"), kdy byla větrná energie označena za klíčový faktor, který přispěl k zabránění špičky zatížení. Spojené království zdůrazňuje, že větrná energie prokazatelně přispívá k bezpečnosti dodávek. Po obsáhlé analýze byla proto vypracována vhodná metodika de-ratingu pro taková zařízení, aby mohla být zařazena na kapacitní trh.

4.2.3.6. Účast propojené kapacity

(199) Spojené království uvádí, že bylo vždy jasné, že přímou účast zahraniční kapacity na kapacitním trhu považuje za nejlepší řešení, jak přispět k bezpečnosti dodávek. Z důvodů popsaných v 35. bodě odůvodnění (a v 28. bodě odůvodnění rozhodnutí o zahájení řízení) však okamžité zavedení přímé zahraniční účasti nebylo možné.

(200) S ohledem na to, že jiné členské státy od roku 2014 zavedly kapacitní mechanismus na celém trhu s vyhlídkou umožnění přímé účasti zahraničních kapacit, a vzhledem ke vstupu nařízení (EU) 2019/943 v platnost ode dne 4. července 2019 se Spojené království dne 12. září 2019 zavázalo:

a) usilovat o zavedení přímé účasti zahraniční kapacity v aukcích, pro něž předběžná kvalifikace začne od ledna 2020, podmíněné uzavřením dohod o spolupráci s provozovateli přenosové soustavy v sousedních zemích, ve kterých se zúčastněné kapacity nacházejí; a v každém případě,

b) uplatňovat přímou účast zahraniční kapacity na všech aukcích, pro něž začne předběžná kvalifikace poté, co Agentura pro spolupráci energetických regulačních orgánů (ACER) schválí metodiky, společná pravidla a podmínky uvedené v čl. 26 odst. 11 nařízení o elektrické energii (EU) 2019/943, a poté, co tyto metodiky, společná pravidla a podmínky budou zveřejněny na internetových stránkách agentury ACER podle článku 27 výše uvedeného nařízení a nabudou účinnosti.

(201) Spojené království se nedomnívá, že režim maximálních a minimálních příjmů („cap and floor") pro propojovací vedení poskytuje propojovacím vedením neoprávněné výhody na aukcích kapacitního trhu. Každý příjem z kapacitního trhu je před posouzením výnosu propojovacích vedení zvažován s ohledem na režim maximálních a minimálních příjmů. Je-li celkový výnos propojovacího vedení (včetně výnosu z kapacitního trhu) nižší než předem stanovené minimum, obdrželo by pouze minimální platbu. A podobně, je-li celkový výnos vyšší než stanovené maximum, pak propojovací vedení vrátí přebytek spotřebiteli. Propojovací vedení jsou i nadále vystavena kolísání tržních cen a příjmu v mezích daných režimem maximálních a minimálních příjmů.

(202) Dále pak Spojené království uvedlo, že od roku 2014 jasně vysvětlilo všem zúčastněným subjektům, že propojovací vedení se budou moci zúčastnit aukcí pro rok dodání 2019/2020: tedy nikoli aukce T-1 zorganizované počátkem roku 2018 na rok dodání 2018/2019. Podle Spojeného království se Spojené království v rámci procesu posouzení státní podpory v roce 2014 zavázalo k tomuto: pokud by z posouzení ex-post vyplynulo, že příspěvek propojovacích vedení v aukci T-4 plánované na rok 2014 byl podhodnocen, Spojené království odpovídajícím způsobem sníží množství kapacity, která má být zařazena do aukci T-1 v roce 2017 (viz 124. bod odůvodnění rozhodnutí z roku 2014). Spojené království tvrdí, že k tomu, aby mohlo tento závazek dodržet, musela snížit množství kapacity, jež má být dražena v aukci T-1 na rok dodání 2018/2019, což bylo neslučitelné se zvýšením množství kapacity, jež má být dražena (což by bylo nezbytné, aby mohla umožnit účast propojovacích vedení na této aukci T-1). Pokud jde o metodiku de-ratingu použitou pro propojovací vedení, Spojené království uvedlo, že metodiky se liší podle druhu technologie, aby byly zajištěny rovné podmínky hospodářské soutěže. Faktory de-ratingu se zejména stanoví na základě jednotlivých propojovacích vedení vzhledem k výrazným rozdílům mezi propojovacími vedení a připojenými trhy. Provozovatel elektrizační soustavy, společnost National Grid, stanoví vhodné namodelované rozpětí faktorů de-ratingu pro každou propojenou zemi (s použitím metodiky stochastického celoevropského modelování). Tato základní metodika je pak ověřena skupinou technických odborníků, která potvrdí, že analýza společnosti National Grid je přesná a vhodná, a poté navrhne vhodný faktor de-ratingu z každého rozpětí. Konečné hodnoty pak schválí státní tajemník. Spojené království rovněž zdůraznilo, že uzavírání dlouhodobějších smluv s propojovacími vedeními by bylo v rozporu s postojem Spojeného království, podle něhož je model propojovacích vedení krátkodobým řešením (viz 199. bod odůvodnění výše) do doby, než bude zavedena přímá zahraniční účast.

4.3. **Přiměřenost opatření**

4.3.1. *Rozdíly v dostupné době platnosti smluv*

(203) Připomínky týkající se dostupné doby platnosti smluv jsou shrnuty v 177. až 180. bodě odůvodnění výše.

4.3.2. *Vyloučení dlouhodobých smluv o krátkodobé provozní rezervě*

(204) Spojené království trvalo na tom, že přístup přijatý ve vztahu k dlouhodobým poskytovatelům krátkodobé provozní rezervy v roce 2014 vycházel z nejlepších důkazů, jež byly v té době k dispozici. Předpokládalo se, že hospodářské subjekty, bude-li jim umožněno účastnit se kapacitního trhu, budou dosahovat neočekávaných zisků, což by bylo v rozporu s body 228 a 230 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky. V té době bylo rozumné očekávat, že subjekty poskytující krátkodobou provozní rezervu by kromě fixní odměny za dostupnost v nadcházejících letech nudou pobírat značné platby za využití kapacity.

(205) Spojené království neočekávalo, že platby za využití budou ve skutečnosti zcela ukončeny. Nyní je pravděpodobné, že dlouhodobí poskytovatelé krátkodobé provozní rezervy by obdrželi platby za využití kapacity pouze v případě špičky zatížení, jelikož společnost National Grid v takovém případě nasadí všechny zdroje, jež má k dispozici.

(206) Spojené království tvrdilo, že vyloučení elektráren s dlouhodobými smlouvami o krátkodobé provozní rezervě z procesu nabídek na kapacitním trhu za účelem získání dlouhodobých smluv bylo v souladu s logikou nabízení dlouhodobých smluv pouze těm elektrárnám, které by se jinak potýkaly s překážkou bránící jejich vstupu. Elektrárny uvedené do provozu před dobou konání první aukce na kapacitním trhu v roce 2014 navíc již nebylo možné považovat za „nové“.

(207) Spojené království zdůraznilo, že hospodářské subjekty se mohly rozhodnout, že budou-li v aukci na kapacitním trhu úspěšné, ze smluv o krátkodobé provozní rezervě vystoupí, neboť ukončení jejich dlouhodobých smluv o krátkodobé provozní rezervě nebylo spojeno se žádnou sankcí.

(208) Spojené království vysvětlilo, že navrhovaný „mechanismus zpětného získání“ nebyl touto zúčastněnou stranou v roce 2014 navržen a nebyl považován za nezbytný, neboť se mělo za to, že příjmy dostupné pro subjekty s dlouhodobými smlouvami o krátkodobé provozní rezervě jsou rovnocenné s nízkouhlíkovými subvenčními režimy (rozdílové smlouvy, závazek odběru energie z obnovitelných zdrojů, zaručené výkupní ceny), jež byly z účasti na kapacitním trhu rovněž vyloučeny.

(209) Spojené království poznamenalo, že nápravné opatření navržené touto zúčastněnou stranou, uzavřít s touto elektrárnou smlouvy se zpětnou platností počínaje rokem 2014, je neodůvodněné a nereálné. Poskytlo by danému hospodářskému subjektu bezrizikový příjem financovaný spotřebiteli po dobu, během níž neměl žádné dodavatelské závazky v rámci kapacitního trhu.

(210) Jelikož se situace na trhu mohla od roku 2014 změnit, Spojené království chce posoudit, zda je vhodné umožnit těmto subjektům způsobilost pro budoucí aukce.

4.3.3. *Metoda náhrady nákladů*

(211) Spojené království zdůraznilo, že v souvislosti s posouzením přiměřenosti opatření pokyny pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiku (v oddíle 3.9.5) nezahrnují financování opatření zaměřeného na zajištění přiměřenosti výrobních kapacit jako jedno z příslušných kritérií. Spojené království nicméně má za to, že metoda krytí nákladů je přiměřená.

(212) Spojené království uvedlo, že bez ohledu na to, jak velká část řízení poptávky je motivována úsporou nákladů na kapacitním trhu, nelze na to reagovat snížením celkového objemu kapacitního trhu. Důvod je takový, že stejná kapacita řízení poptávky je způsobilá k účasti na kapacitním trhu a poskytuje požadovaný objem. Snížením celkového objemu kapacitního trhu by vzniklo riziko dvojího započtení kapacity poskytované tímto řízením poptávky: za prvé jako očekávané snížení tržní poptávky a za druhé jako subjekt poskytující řízení poptávky v rámci kapacitního trhu, bude-li úspěšný v aukci.

(213) Kromě toho již existují silné pobídky ke snížení poptávky během tří půlhodinových špiček triády (hodnota výhody vzniklé z ujednání o výběru poplatků za užívání přenosové soustavy se zvýšila z přibližně 10 GBP/kW v roce 2005/2006 na přibližně 47 GBP/kW v roce 2016/2017 a plánovalo se její navýšení na více než 70 GBP/kW do roku 2020/2021). Pokud by se stejném období umožnila úspora nákladů na kapacitním trhu, není pravděpodobné, že by to povzbudilo jakékoli dodatečné činnosti řízení poptávky, ale pravděpodobně by to poskytlo větší finanční odměnu subjektům poskytujícím řízení trhu, které v té době již usilovaly o snížení poptávky.

(214) Spojené království poznamenalo, že kritické situace v soustavě se nemusejí časově shodovat s třemi půlhodinovými intervaly, jež představují triády – špičky zatížení mohou souviset také s dobami nízké dostupnosti výroby (např. větrné energie) nebo mohou trvat déle. Prognózování dodávek (a podílu na trhu dodávek) v triádách je obtížné, jelikož triády jsou určovány ex post (tj. jejich načasování je známo až po ukončení sezóny triád). Dodavatelé by proto mohli mít velké rozdíly mezi svou prognózou a skutečnými náklady kapacitního trh, což by mohlo vést ke zvýšeným nákladům pro spotřebitele, jelikož dodavatelé by se snažili řídit nejistotu přenesením nákladů s rizikovou prémií. Uplatňování metody náhrady nákladů na kapacitním trhu na větší počet hodin (tj. špičky v zimních pracovních dnech mezi 16. a 19. hodinou) vede k tomu, že pro větší průmyslové zákazníky je obtížnější se zcela vyhnout nákladům kapacitního trhu, a je s nimi tudíž zacházeno do značné míry podobně jako s domácími spotřebiteli a malými podniky.

(215) Podle Spojeného království tvrzení, že stávající metodika podporuje pouze výrobu za měřidlem, a nikoli řízení poptávky, vychází z předpokladu, že doba mezi 16. a 19. hodin je příliš široká na to, aby zákazníci mohli během těchto hodin pravidelně omezovat spotřebu. Spojené království poznamenává, že pro získání prospěchu není nutné omezit poptávku po celou tuto dobu; pouze by to znamenalo, že subjekty poskytující redukované řízení poptávky by nezískaly plný prospěch.

(216) Ačkoli se Spojené království domnívá, že zvolená metoda krytí nákladů je proporcionální, neboť ponechává určitý motivační účinek na řízení poptávky a zamezuje negativním dopadům spojeným s metodou triád nebo je zmírňuje, zamýšlí Spojené království v rámci procesu pětiletého přezkumu prozkoumat, zda by mohly být užitečné určité změny, které by odrážely nabyté zkušenosti a vývoj trhu.

4.4. **Zabránění vzniku negativních účinků na hospodářskou soutěž a obchod**

(217) Spojené království poznamenalo, že nařízení (EU) 2019/943 vyžaduje, aby členské státy postupně ukončily smlouvy o výrobní kapacitě a platby za výrobní kapacitu (včetně generátorů používaných subjekty poskytujícími řízení poptávky za měřidly), která vypouští více než 550 g CO_2 pocházejícího z fosilních paliv na kWh elektřiny. Příslušná změna pravidel pro kapacitní trh vstoupila v platnost dne 18. července 2019. Zavedla limit pro emise CO_2 na takové úrovni pro nově vybudované výrobní kapacity, které chtějí uspět v předběžné kvalifikaci pro aukce kapacity, které se mají uskutečnit na počátku roku 2020 (včetně všech nově vybudovaných složek, které vstupují na kapacitní trh jako nepotvrzená kapacita řízení poptávky).

(218) Dne 12. září 2019 se Spojené království zavázalo dodržovat ustanovení nařízení (EU) 2019/943, a zejména přijmout do konce roku 2020 regulační změny s cílem zajistit, že nejpozději od 1. července 2025 výrobní kapacita, jež zahájila komerční výroku před 4. červencem 2019 a která vypouští v průměru více než 550 g CO_2 pocházejícího z fosilních paliv za rok za kWh elektřiny a více než 350 kg CO_2pocházejícího z fosilních paliv za průměrný rok za instalovanou kWe nezíská platby ani budoucí platební závazky v rámci kapacitního trhu.

4.5. **Povinnost pozastavení**

(219) Spojené království uznává, že důsledkem rozsudku Tribunálu je to, že dokud a pokud Komise na základě formálního vyšetřovacího řízení nedospěje k rozhodnutí, jímž schválí poskytování státní podpory v rámci režimu kapacitního trhu, není Spojenému království povoleno podporu poskytovat. Z rozsudku však nevyplývá, že Spojené království nemůže provozovat prvky tohoto režimu, jež nezahrnují poskytnutí jakékoli podpory.

(220) Podle Spojeného království k porušení povinnosti pozastavení nedojde v těchto situacích:

a) uzavírání podmíněných smluv o kapacitě na základě podmíněné top up aukce T-l, která se uskutečnila v červnu 2019 (viz 18. bod odůvodnění písm. a)), jelikož podmíněné smlouvy o kapacitě neposkytují poskytovatelům žádnou hospodářskou výhodu, dokud a pokud se státní podporou Komise neudělí souhlas. Od poskytovatelů bude vyžadován soulad s určitými povinnostmi bez jakékoli záruky, že obdrží platby za kapacitu nebo jinou hospodářskou výhodu, neboť tyto platby jsou podmíněny schválením Komisí;

b) vyžadování, aby poskytovatelé během období pozastavení dodržovali své povinnosti podle stávajících smluv o kapacitě. Poskytovatelé opět nemají žádnou záruku, že budou nakonec provedeny platby za kapacitu. Pro poskytovatele kapacity to zavádí břímě, nikoli prospěch;

c) umožnění dodavatelům provádět v období pozastavení dobrovolné platby subjektu zúčtování kapacitního trhu s cílem vyrovnat své případné platební závazky dodavatele, a umožnění subjektu zúčtování takové platby přijímat. Platby dodavatele nebudou financovat podporu, pokud a dokud Komise neudělí souhlas se státní podporou.

4.6. **Transparentnost**

(221) Spojené království se zavázalo uplatňovat podmínky transparentnosti stanovené v oddíle 3.2.7 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiku, pokud jsou použitelné na podporu poskytovanou v rámci kapacitního trhu.

5. **POSOUZENÍ PODPORY**

5.1. **Existence státní podpory ve smyslu čl. 107 odst. 1 SFEU**

(222) V rozhodnutí o zahájení řízení Komise vyjádřila předběžný názor, že opatření představuje státní podporu ve smyslu čl. 107 odst. 1 Smlouvy. Ani Spojené království, ani žádná zúčastněná strana tento názor nezpochybnily.

(223) Ustanovení čl. 107 odst. 1 definuje státní podporu jako „podpory poskytované v jakékoli formě státem nebo ze státních prostředků".

(224) Státní podpory spadající do oblasti působnosti čl. 107 odst. 1 jsou neslučitelné s vnitřním trhem, jestliže „narušují nebo mohou narušit hospodářskou soutěž tím, že zvýhodňují určité podniky nebo určitá odvětví výroby […], pokud ovlivňují obchod mezi členskými státy".

(225) Ustanovení čl. 107 odst. 2 a 3 Smlouvy uvádí konkrétní podmínky, za nichž podpora je slučitelná nebo může být považována za slučitelnou s vnitřním trhem. Posouzení Komise, pokud jde o otázku, zda některá z těchto podmínek platí v tomto případě, je uvedeno v oddíle 6.

5.1.1. *Přičitatelnost státu a financování ze státních prostředků*

(226) Aby mohla být opatření započítána jako státní podpora ve smyslu čl. 107 odst. 1, a) musí být přičitatelná státu a b) finanční prostředky musí pocházet ze státních prostředků, jsou poskytovány buď přímo, či nepřímo prostřednictvím veřejného orgánu jmenovaného nebo zřízeného státem ([50]). Z důvodů popsaných v 227. až 229. bodě odůvodnění tohoto rozhodnutí Komise má za to, že opatření je přičitatelné Spojenému království a že platby za kapacitu představují státní zdroje, protože jsou pod kontrolou státu.

(227) Kapacitní trh zavedl státní tajemník pro energetiku a změnu klimatu Spojeného království na základě pravomocí, které mu byly svěřeny zákonem o energetice z roku 2013. Dne 1. srpna 2014 přijalo Spojené království sekundární právní předpisy: nařízení o kapacitě elektrické energie (Electricity Capacity Regulations) a pravidla o kapacitním trhu (Capacity Market Rules), jimiž se řídí provádění kapacitního trhu. Stát je odpovědný za otázky, jako je např. schvalování množství kapacity, jež má být draženo, postupy předběžné kvalifikace, obsah smluv o kapacitě a povinnosti držitelů kapacity.

([50]) Věc 76/78 Steinike & Weinlig v. Německo [1977] ECR 595, bod 21; věc C-379/98 PreussenElektra [2001] ECR I-2099, bod 58; věc C-706/17 Achema [2019], bod 47 a následující.

(228) Spojené království zřídilo subjekt zúčtování k zajištění odpovědnosti, správy procesu zúčtování a kontroly nad ním a vyplácení plateb. Subjekt zúčtování je ve vlastnictví státu a orgány Spojeného království uvedly, že vláda si nad ním ponechává plnou kontrolu (viz 27. bod odůvodnění).

(229) Jak je popsáno v 88. a 89. bodě odůvodnění, opatření je financováno prostřednictvím přirážky (poplatku) stanovené zákonem a uložené všem dodavatelům kteří jsou držiteli licence. Tento poplatek je povinný a vybírá ho subjekt zúčtování. Subjekt zúčtování poté nařizuje provádění plateb poskytovatelům kapacity. Stát má prostřednictvím subjektu zúčtování pravomoc disponovat finančními prostředky.

5.1.2. *Ekonomická výhoda poskytovaná určitým podnikům nebo výrobě určitého zboží (selektivní výhoda)*

(230) Výhoda ve smyslu čl. 107 odst. 1 SFEU je jakýkoli ekonomický prospěch, jejž by podnik nezískal za normálních tržních podmínek, tj. bez zásahu státu ([51]).

(231) Komise poznamenává, že úspěšní předkladatelé nabídek na aukcích na kapacitním trhu dostávají odměny prostřednictvím kapacitního trhu, které by neobdrželi, kdyby i nadále působili na trhu s elektřinou za normálních ekonomických podmínek a prodávali pouze elektřinu a podpůrné služby (BETTA – popsáno v oddíle 2.8). Opatření proto poskytuje ekonomickou výhodu podnikům, jež byly úspěšné na aukcích kapacitního trhu. Tato výhoda je selektivní v tom, že zvýhodňuje pouze některé podniky, a sice úspěšné předkladatele nabídek na aukcích kapacitního trhu, kteří jsou ve srovnatelné skutkové a právní situaci jako jiní poskytovatelé kapacity, kteří se buď nemohli zúčastnit, nebo se nezúčastnili aukcí kapacitního trhu, nebo se zúčastnili, ale nebyli v nich úspěšní.

(232) Opatření kromě toho doposud poskytlo selektivní výhodu pouze určitým podnikům schopným pomoci zvládnout zjištěný problém týkající se přiměřenosti, protože kapacity menší než 2 MW (viz 30. a 31. bod odůvodnění) a zahraniční kapacity jsou z přímé účasti na kapitálovém trhu vyloučeny (viz 34. bod odůvodnění), a to i přesto, že mohou také pomoci snížit zjištěný problém týkající se přiměřenosti. Existence minimální prahové hodnoty pro účast na kapacitním trhu, i kdyby byla snížena způsobem popsaným v 193. bodě odůvodnění, v budoucnu i nadále vyloučí některé kapacity z přímé účasti (tj. bez agregace) na kapacitním trhu. Pokud se kromě toho nebudou moci kapacitního trhu účastnit všechny zahraniční kapacity nacházející se v sousedních a nesousedních členských státech, budou i nadále vyloučeny určité podniky, jež mohou pomoci zvládat zjištěný problém s přiměřeností, z kapacitního trhu i nadále vyloučeny. A proto, také z této užší perspektivy opatření poskytuje selektivní výhodu.

5.1.3. *Narušení hospodářské soutěže a obchod v rámci EU*

(233) Existuje riziko, že opatření naruší hospodářskou soutěž a ovlivní obchod v rámci vnitřního trhu. Výroba elektřiny, jakož i velkoobchodní a maloobchodní trh s elektřinou jsou činnosti otevřené hospodářské soutěži v celé Unii ([52]). Jakákoli výhoda pocházející ze státních zdrojů pro kterýkoli podnik v tomto odvětví je s to ovlivnit vnitrounijní trh a narušit hospodářskou soutěž.

5.1.4. *Závěr týkající se posouzení podle čl. 107 odst. 1 Smlouvy*

(234) S ohledem na posouzení uvedené v tomto oddíle Komise dospěla k závěru, že opatření představuje státní podporu ve smyslu čl. 107 odst. 1 Smlouvy. Ustanovení čl. 107 odst. 1 podléhají uplatnění kteréhokoli ze specifických důvodů pro slučitelnost stanovených v čl. 107 odst. 2 a 3 Smlouvy. Jediným důvodem, který by mohl být v tomto případě relevantní, je důvod uvedený v čl. 107 odst. 3 písm. c). Oddíl 6 posuzuje, zda je tento důvod v tomto případě splněn.

5.2. **Zákonnost podpory**

(235) Ačkoliv byl kapacitní trh orgány Spojeného království oznámen před jeho uvedením do provozu, rozhodnutí z roku 2014 schvalující toto opatření posléze Tribunál zrušil. Vzhledem k rozsudku Tribunálu, jímž bylo rozhodnutí z roku 2014 zrušeno, na provádění dotčeného opatření v době před vydáním rozsudku Tribunálu je nutno pohlížet jako na protiprávní ([53]).

([51]) Rozsudek Soudního dvora ze dne 11. července 1996, SFEI a další, C-39/94, ECLI:EU:C:1996:285, bod 60; rozsudek Soudního dvora ze dne 29. dubna 1999, Španělsko v. Komise, C-342/96, ECLI:EU:C:1999:210, bod 41.

([52]) Viz zejména nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 714/2009 ze dne 13. července 2009 o podmínkách přístupu do sítě pro přeshraniční obchod s elektřinou a o zrušení nařízení (ES) č. 1228/2003 (Úř. věst. L 211, 14.8.2009, s. 15), směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/72/ES ze dne 13. července 2009 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o zrušení směrnice 2003/54/ES (Úř. věst. L 211, 14.8.2009, s. 55), nařízení (EU) 2019/943 a směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944 ze dne 5. června 2019 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o změně směrnice 2012/27/EU (Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 125).

([53]) Viz věc C-199/06 CELF, ECLI:EU:C:2008:79, body 61 a 64.

(236) V době od listopadu 2014, kdy byl vydán rozsudek Tribunálu a zrušeno rozhodnutí z roku 2014, zavedlo Spojené království určitá opatření, uvedená v 18. bodě odůvodnění. Tento oddíl posuzuje, zda tato opatření představují novou protiprávní podporu či nikoliv.

(237) Za prvé, co se týče uspořádání doplňující aukce T-1 v červnu 2019, nedošlo k porušení povinnosti pozastavení, jelikož smlouvy uzavřené v důsledku této aukce obsahovaly doložku o podmíněnosti, podle níž mohou přiznat práva pouze v případě pozitivního rozhodnutí o státní podpoře. V důsledku toho uvedené opatření, jež Spojené království zavedlo po listopadu 2018, nepředstavuje novou protiprávní podporu.

(238) Za druhé, pokud jde o pokračující vymáhání plnění smluv o kapacitě podepsaných na aukcích uskutečněných před listopadem 2018 a výběr poplatků souvisejících s kapacitním trhem od dodavatelů, zatímco platby na kapacitním trhu byly pozastaveny, Spojené království není v rozporu s povinností pozastavení. Tato opatření nelze považovat za opatření poskytující ekonomickou výhodu, protože pro společnosti představují náklady, nikoliv prospěch. Toto opatření samo o sobě proto nepředstavuje novou protiprávní podporu.

(239) Za třetí, pokud jde o zahájení postupů předběžné kvalifikace dne 22. července 2019 pro aukci T-1, aukci T-3 a aukci T-4, které se mají uskutečnit v první čtvrtletí 2020, nebyly doposud podepsány žádné smlouvy. Vzhledem k tomu ani toto opatření nepředstavuje novou protiprávní podporu.

6. **SLUČITELNOST S VNITŘNÍM TRHEM NA ZÁKLADĚ ČL. 107 ODST. 1 PÍSM. C) SMLOUVY**

(240) Ustanovení čl. 107 odst. 3 písm. a) až e) Smlouvy vymezují určité typy podpory, které mohou být považovány za slučitelné s vnitřním trhem. Písm. c) se týká podpor, které mají usnadnit rozvoj určitých hospodářských činností nebo hospodářských oblastí, pokud nemění podmínky obchodu v takové míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem.

(241) Pokyny pro státní podporu v oblasti životního prostředí a energetiku v období 2014–2020 ([54]) vydané Komisí stanoví podmínky, za nichž může být podpora energetiky a životního prostředí považována za slučitelnou s vnitřním trhem podle čl. 107 odst. 3 písm. c) Smlouvy. Tyto pokyny jsou použitelné od 1. července 2014. Oddíl 3.9 pokynů stanoví zvláštní podmínky pro podporu poskytovanou k zajištění přiměřenosti výrobních kapacit.

(242) Jak je uvedeno v 235. bodě odůvodnění výše, výsledkem zrušení rozhodnutí z roku 2014 je to, že provádění podpory do přijetí rozsudku Tribunálu musí být považováno za protiprávní. V souladu s oznámením Komise o určení použitelných pravidel pro posouzení nezákonné státní podpory ([55]) Komise posoudila slučitelnost opatření s vnitřním trhem na základě podmínek stanovených v oddíle 3.9 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky. Podle bodu 248 těchto pokynů by protiprávní podpora v odvětví energetiky měla být posouzena podle pravidel platných v den, kdy byla podpora udělena, tj. 16. prosince 2014.

(243) Postup přijímání nového rozhodnutí může navázat přesně v tom bodě, ve kterém nastala protiprávnost původního rozhodnutí ([56]).

6.1. **Cíl společného zájmu a nezbytnost opatření**

(244) Oddíly 3.9.1 a 3.9.2 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky stanoví zvláštní podmínky, které je třeba uplatnit při posouzení míry, v jaké podpora přispívá k řádně definovanému cíli společného zájmu, a míry, v jaké existuje potřeba státního zásahu.

(245) V rozhodnutí o zahájení řízení Komise dospěla k předběžnému závěru, že kapacitní trh přispívá k dosažení cíle společného zájmu a že je potřebný.

6.1.1. *Cíl společného zájmu*

(246) V roce 2014 Spojené království zavedlo metodiku identifikace problémů týkajících se přiměřenosti výrobních kapacit založenou na modelu, který používá „enduring reliability adequacy standard“ jako ukazatel přiměřenosti výrobních kapacit. V oznámení z roku 2014 Spojené království prokázalo, že „enduring reliability adequacy standard“ může dosáhnout kritických úrovní za čtyři roky, tj. od roku 2018/2019. Tyto výsledky byly obecně v souladu s výsledky zveřejněnými ENTSO-E (Evropská síť provozovatelů elektroenergetických přenosových soustav) v její poslední zprávě o přiměřenosti soustavy, jež byla v té době k dispozici ([57]). ENTSO-E v roce 2014 odhadovala, že ve scénáři A pro Velkou Británii (který bral v potaz pouze vývoj výrobních kapacit, jež byly považovány za bezpečné) kapacita, jež zůstane po roce 2016, by mohla být nedostatečná pro pokrytí referenčního rozpětí přiměřenosti bez dovozu propojení.

([54]) Úř. věst. C 200, 28.6.2014, s. 1.
([55]) Oznámení Komise o určení použitelných pravidel pro posouzení nezákonné státní podpory, Úř. věst. C 119, 22.5.2002, s. 22.
([56]) Věc 34/86 Rada v. Parlament [1986] ECR 2155, bod 47; věc C-415/96 Španělsko v. Komise [1998] ECR I-6993, bod 31; a věc C-458/98 P Industrie des poudres sphériques v. Rada [2000] ECR I-8147, bod 82.
([57]) ENTSO-E (2014), Scenario Outlook and Adequacy Forecast 2014-2030, 2. červen 2014.

(247) Podle nejnovějších zjištění ENTSO-E uvedených v její střednědobé prognóze přiměřenosti z roku 2018 ([58]) je úroveň předpokládané ztráty zatížení (hodiny/rok) pro Spojené království v základním scénáři odhadována na 1,29 v roce 2020 a 1,30 v roce 2025, tj. úrovně výrazně nižší než cílová hodnota předpokládané ztráty zatížení ve výši 3 hodin stanovená Spojeným královstvím, jak je uvedeno v 98. bodě odůvodnění. Střednědobá prognóza přiměřenosti z roku 2018 uvádí, že „*zlepšené výsledky střednědobé prognózy přiměřenosti z roku 2018 lze přičíst i stávajícím kapacitním mechanismům*“. Střednědobá prognóza přiměřenosti z roku 2018 byla zveřejněna dne 3. října 2018, tj. před rozsudkem Tribunálu, jímž bylo rozhodnutí z roku 2014 zrušeno. Výpočet uvedený ve střednědobé prognóze přiměřenosti z roku 2018 proto zohlednil existenci kapacitního trhu ve Spojeném království. V dodatku 2 ke střednědobé prognóze přiměřenosti z roku 2018 Spojené království uvádí, že „*Velká Británie vytvořila kapacitní trh s cílem zajistit, abychom měli dostatečnou dostupnou kapacitu pro splnění naší normy spolehlivosti předpokládané ztráty zatížení ve výši 3 hodin/rok. Výsledky střednědobé prognózy přiměřenosti jsou v souladu s těmito očekáváními, takže nepředpokládáme problémy s přiměřenosti ve Velké Británii.*“

(248) Identifikace trvající potřeby kapacitního trhu v budoucnu musí vycházet z hypotetických scénářů předpokládajících, že žádný kapacitní trh ve Spojeném království neexistuje. Jak je popsáno v 102. až 104. bodě odůvodnění, z analýzy vyplývá, že pokud se kapacitní trh z modelování vyloučí, je pravděpodobně, že norma spolehlivosti (předpokládaná ztráta zatížení) bude v každém roce zahrnutém do modelování porušena. Analýza společnosti National Grid, popsaná v 103. bodě odůvodnění, vychází z referenčního případu reformy trhu s elektrickou energií použitého v budoucích energetických scénářích National Grid. Budoucí energetické scénáře tvoří také základ předpokladů použitých ve střednědobé prognózy přiměřenosti z roku 2018 pro Spojené království. V souladu s bodem 221 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky je proto analýza National Grid v souladu s analýzou, kterou provedla ENTSO-E.

(249) Kapacitní trh může vést k podpoře výroby z fosilních paliv. Jak však bylo popsáno v oddíle 2.8.4, Spojené království již zavedlo, zavádí nebo zvažuje další opatření s cílem řešit selhání trhu identifikovaná Spojeným královstvím, a zejména skutečnost, že spolehlivost je veřejným statkem, a tzv. problém „chybějících peněz“. Tato další opatření jsou zaměřena na zlepšení účasti řízení poptávky, reformu opatření týkajících se výplatních cen a podporu zvýšené úrovně propojení. Komise se domnívá, že tato další opatření by měla vést ke snížení množství kapacity, kterou je zapotřebí získat v rámci kapacitního trhu. Komise dále poznamenává, že Spojené království navrhuje ad hoc opatření s cílem podporovat nízkouhlíkové hospodářství (např. rozdílové smlouvy) a schválilo přísné výkonnostní emisní normy, jež mají zabránit tomu, aby byly do provozu uváděny výrobní kapacity s velkou uhlíkovou náročností. Spojené království uvádí, že to vedlo k prudkému snížení počtu nově budovaných dieselových generátorů, jež získaly smlouvy o kapacitě po roce 2014 ([59]). Komise dále poznamenává, že posouzení přiměřenosti výrobních kapacit – prováděné každoročně – zohledňuje množství výroby, příspěvek propojovacích, a přitom je otevřené pro poskytovatele všech typů kapacity včetně subjektů poskytujících řízení poptávky. V důsledku toho má Komise za to, že Spojené království dostatečně prozkoumalo prostředky pro zmínění negativních dopadů, jež může mít opatření na cíl postupného ukončení dotací s nepříznivým vlivem na životní prostředí v souladu s bodem 220 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky.

(250) Cílem opatření je získat potřebné množství kapacity za účelem splnění normy spolehlivosti. Opatření má proto jasně vymezený cíl. Výměnou za obdržení plateb za kapacitu se poskytovatelé kapacity zavazují dodat energii v době, kdy se očekává kritická situace v soustavě. Metoda pro stanovení množství kapacity pro nabídkové řízení vychází z ročního posouzení bezpečnosti dodávek, jež provádí provozovatel soustavy.

6.1.2. *Nezbytnost opatření*

(251) Povaha a příčiny problému s přiměřeností výroby byly analyzovány a kvantifikovány, jak je uvedeno v oddílech 2.8.2 a 2.8.3 výše. Měrná jednotka pro kvantifikaci (tj. norma spolehlivosti) byla popsána a metoda jejího výpočtu byla poskytnuta (viz 46. a 47. bod odůvodnění výše). Komise proto dospěla k závěru, že bod 222 pokynů pro státní podporu v oblasti životního prostředí a energetiky je dodržen.

(252) Jak je vysvětleno v 128. bodě odůvodnění, některé zúčastněné strany vyjádřily obavy ohledně nezbytnosti kapacitního trhu.

(253) Pokud jde o údajný současný stav převisu nabídky na trhu s elektřinou ve Spojeném království, na nějž poukázaly některé zúčastněné strany, Komise analyzovala tvrzení předložená zúčastněnými stranami (viz 128. bod odůvodnění písm. a) a Spojeným královstvím (viz 166. bod odůvodnění). Komise se domnívá, že kritika vznesená zúčastněnými stranami nezpochybňuje nezbytnost kapacitního trhu. Podobně jako jakýkoli jiný kapacitní mechanismus se kapacitní trh zejména musí zabývat závažnými nejistotami, jež vyžadují stanovení rovnováhy mezi

([58]) https://www.entsoe.eu/outlooks/midterm/

([59]) Podle Spojeného království získaly v roce 2015 smlouvy o kapacitě nově vybudované dieselové kapacity o výkonu více než 500 MW (hlavně malé elektrárny, přičemž bylo identifikováno celkem 36 jednotek kapacitního trhu. Na aukci konané v roce 2017 toto množství kleslo na pouhých 5 MW (jedna jednotka kapacitního trhu). Spojené království uvádí, že lze očekávat, že na aukci T-4 v roce 2019 zaznamená stávající výroba z dieselových elektráren výrazný pokles, jelikož v lednu 2024 vstoupí v platnost kontrola emisí stávajících elektráren (pro elektrárny v výkonem mezi 5 a 50 MW).

rizikem pořizování nadměrných kapacit na jedné straně a nedostatečností systému na straně druhé. Tuto nejistotu v dané souvislosti odrážejí lepší než očekávané kapacitní rozpětí v zimě 2018/2019 ([60]). Kromě toho, jak vysvětlil regulační orgán Ofgem ve své závěrečné zprávě uvedené v 21. bodě odůvodnění, hodnoty rozpětí vypočtené před prováděním režimu kapacitního trhu od roku 2017 až doposud zahrnovaly pohotovostní vyrovnávací rezervu (Contingency Balancing Reserve) a bez těchto opatření by kapacitní rozpětí byla mnohem nižší ([61]). Ofgem ve své zprávě také vysvětlil, že prognózy předpokládané ztráty zatížení na pět předchozích let dodání dále podpořily názor orgánu Ofgem, že existuje naléhavá potřeba zachování kapacitního trhu. A dále, nižší zúčtovací ceny na aukcích kapacitního trhu lze považovat za důkaz vysoké úrovně hospodářské soutěže na aukcích kapacitního trhu, a ne nutně za znamení nadbytečné kapacity. V neposlední řadě, jak je vysvětleno v 34. bodě odůvodnění, od druhé aukce konané v roce 2015 se aukcí kapacitního trhu mohla účastnit propojovací vedení, takže byl zohledněn jejich přínos k bezpečnosti dodávek.

(254) Pokud jde o myšlenku navrženou některými zúčastněnými stranami, že přiměřenost výroby by byla lépe zajištěna prostřednictvím trhu výlučně s energií, Komise bere na vědomí tvrzení některých zúčastněných stran (viz 128. bod odůvodnění písm. b)) a Spojeného království (viz 167. bod odůvodnění). Komise nevidí žádné důvody pro změnu závěrů dosažených v tabulce 8 rozhodnutí o zahájení řízení a potvrzuje je: akceptuje, že dokud nejsou k dispozici individuální měření v reálném čase a smlouvy o dynamických cenách popsané většinou uživatelů, spolehlivost vykazuje mnohé znaky veřejného statku. V dohledné budoucnosti není pravděpodobné, že spotřebitelé budou systematicky řídit svou spotřebu v reakci na signály o nedostatku přicházející z trhů, takže povaha bezpečných dodávek elektřiny jako veřejného statku bude trvat.

(255) Podobně, pokud jde otázku související se selháním trhu, označovanou jako „chybějící peníze“, Komise bere na vědomí tvrzení předložená některými zúčastněnými stranami (viz 128. bod odůvodnění písm. c)) a Spojeným královstvím (viz168. bod odůvodnění). Komise nevidí žádné důvody pro změnu závěrů dosažených v tabulce 8 rozhodnutí o zahájení řízení a potvrzuje je. Komise zejména potvrzuje, že zavedení kapacitního trhu nemůže jít na úkor dobře fungujících krátkodobých trhů. Reformy uvedené v oddíle 2.8.4 výše pomáhají zlepšit fungování trhů s elektřinou ve Velké Británii, ale neodstraňují problém „chybějících peněz“.

(256) Na základě posouzení uvedeného v 254. a 255. bodě odůvodnění výše Komise dospěla k závěru, že Spojené království jasně prokázalo důvody, proč nelze očekávat, že trh dodá přiměřenou kapacitu bez existence kapacitního trhu, v souladu s bodem 223 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky.

(257) Pokud jde o odhad potenciálu řízení poptávky, Komise zdůrazňuje, že podle bodu 224 písm. b) pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky se od Komise pouze vyžaduje vzít v úvahu, mimo jiné a je-li to použitelné, prvky, které jí byly předloženy a které se týkají posouzení dopadu účasti řízení poptávky. Komise bere na vědomí velmi rozdílné odhady poskytnuté zúčastněnými stranami (viz 128. bod odůvodnění písm. d)) a Spojeným královstvím (viz 169. bod odůvodnění v odpovědi na rozhodnutí o zahájení řízení. Komise rovněž poznamenává, že, jak je uvedeno v tabulce č. 1, množství kapacity řízení trhu vstupující do aukcí na kapacitním trhu se stále zvyšovalo a na aukci T-4 uspořádané v roce 2018 dosáhlo 2,6 GW.

(258) Z různých opatření, jež Spojené království přijalo na povzbuzení odezvy strany poptávky v souladu s bodem 224 písm. b) pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky, kritizovaly některé zúčastněné strany pouze přechodné aukce jako nedostatečné z hlediska podpory účasti řízení poptávky (viz 128. bod odůvodnění písm. d)). Komise bere na vědomí argumenty Spojeného království uvedené v 170. bodě odůvodnění, jakož i připomínky zúčastněných stran uvedené v 126. bodě odůvodnění. Komise zejména má za to, že přechodné aukce byly koncipovány tak, aby podpořily řízení poptávky vyloučením téměř všech ostatních typů kapacity. Je podstatné, že tyto aukce zaznamenaly vyšší clearingové ceny než pravidelné aukce na kapacitním trhu.

([60]) Podle zprávy Ofgem nazvané „Zpráva o stavu trhu s elektřinou v roce 2018/19“: „*Kapacitní trh pomohl podpořit vyšší denní rozpětí v zimě 2018/2019 než v předcházejících letech a nadále snižoval a stabilizoval výplatní ceny zvyšováním kapacity soustavy*.“ Ve své závěrečné zprávě uvedené v 21. bodě odůvodnění Ofgem rovněž uvádí: „*V prvním celém roce fungování kapacitního trhu (2017/2018) existovala vyšší denní zimní rozpětí kapacity než v zimě roku 2016/2017. To naznačuje, že kapacitní trh byl až dosud účinný při zlepšování kapacitních rozpětí. Dosáhl toho kombinací snižování tempa uzavírání stávajících kapacit a stimulace investic do nové kapacity*.“

([61]) Pohotovostní reguklační záloha sestává z doplňkové regulační zálohy (Supplemental Balancing Reserve), kde společnost National Grid uzavřela mimo trh smlouvy se stávajícími elektrárnami, aby zůstaly v pohotovostním režimu pro výrobu doplňkové elektřiny, a regulační zálohy na straně poptávky (Demand Side Balancing Reserve), kde National Grid uzavřela se společnostmi smlouvy o snížení jejich spotřeby elektřiny v době špičkové poptávky. Podle Ofgem například „*v roce 2016/2017 provozovatel elektrizační soustavy, společnost National Grid, nakoupila zhruba 3,5 GW pohotovostní vyrovnávací rezervy, přičemž bez využití tohoto doplňkového nástroje pro obstarávání energie by rozpětí ve skutečnosti bylo jen o něco vyšší než nula*“.

(259) Komise proto dospěla k závěru, že kapacitní trh přispívá k dosažení jasně vymezeného cíle společného zájmu a je nezbytný v souladu s oddíly 3.9.1 a 3.9.2 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky.

6.2. **Vhodnost opatření**

(260) Oddíl 3.9.3 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky stanoví zvláštní podmínky pro posouzení, zda je opatření vhodným nástrojem politiky pro dosažení cíle společného zájmu.

6.2.1. *Volba nástroje*

(261) Jak je uvedeno v 129. a 171. bodě odůvodnění, některé zúčastněné strany uvedly, že strategická rezerva by byla pro vyřešení problému s přiměřeností výrobních kapacit ve Spojeném království vhodnější než kapacitní trh pro celý trh. Naproti tomu bylo Spojené království toho názoru, že strategická rezerva by neřešila příslušná selhání trhu (srov. 171. a 172. body odůvodnění).

(262) Jak je vysvětleno v závěrečné zprávě o odvětvovém šetření ohledně kapacitních mechanismů ([62]), dlouhodobé zásahy nejsou zapotřebí, pokud z posouzení přiměřenosti vyplyne a tvůrci politik jsou přesvědčeni, že v dlouhodobé perspektivě je možné trh reformovat, aby byly zajištěny dostatečné investiční pobídky, pokud je do té doby k dispozici dostatečná kapacita pro zajištění bezpečnosti dodávek. Mohlo by však být zapotřebí zajistit, aby stávající kapacity nebyly uzavírány předčasně. Za takových okolností by strategická rezerva pravděpodobně byla nejvhodnější reakcí, protože může pomoci kontrolovat množství stávající kapacity, jež opouští trh. Pokud jsou identifikovány obavy týkající se dlouhodobé přiměřenosti, nejvhodnějším mechanismem pro řešení tohoto problému pravděpodobně režim pro celý trh založený na objemu.

(263) Strategická rezerva by nevyřešila identifikovaný problém investic do nových elektráren. Naopak kapacitní mechanismy pro celý trh účinněji motivují k investování v zájmu řešení dlouhodobějších obav týkajících se přiměřenosti.

(264) Kapacitní trh byl koncipován tak, aby podporoval a doplnil probíhající vývoj na trhu a aby byl v souladu s vnitřním trhem s energií a s energetickými politikami Unie, zejména rozvojem aktivní odezvy strany poptávky, zvýšenou hospodářskou soutěží a investicemi do propojovací kapacity.

(265) Komise proto dospěla k závěru, že volba nástroje je vhodná pro řešení příslušného selhání trhu, jež brání dlouhodobým investicím.

6.2.2. *Odměňování pouze za službu dostupnosti kapacity*

(266) Rozhodnutí o zahájení řízení Komise dospěla k předběžnému názoru, že opatření odměňuje za službu pouhé dostupnosti kapacity. Nicméně, jak je vysvětleno v 130. až 132. bodě odůvodnění tohoto rozhodnutí, některé zúčastněné strany vyjádřily v souvislosti s touto otázkou obavy.

(267) Pokud jde o obavu vyjádřenou zúčastněnými stranami v souvislosti se způsobem oznamování špiček zatížení (viz 130. bod odůvodnění), Komise se domnívá, že zavedení mechanismu nasazování by mohlo zasahovat do tržních signálů, a mohlo by proto být považováno za neslučitelné s bodem 225 pokynů pro státní podporu v oblasti životního prostředí a energetiky.

(268) Pokud jde o navrhované posílení sankčního režimu (viz 131. a 174. bodem odůvodnění a rovněž o obavy vznesené zúčastněnými stranami v souvislosti s modelem „dodané energie“ na kapacitním trhu (viz 132. a 175. bod odůvodnění), příjemci dostávají náhradu za jednotky kapacity, které zpřístupní (v GBP/MW), a ne za dodanou energii (v GBP/MWh). To je v souladu s bodem 225 pokynů pro státní podporu v oblasti životního prostředí a energetiky. S hledem na výše uvedené Komise poznamenává, že kapacitní trh se řídí modelem „dodané energie“ (viz oddíl 2.6 výše), při němž mohou být poskytovatelé kapacity sankcionováni, pokud fyzicky nedodají energii během kritické situace v soustavě, a to bez ohledu na signály poskytnuté velkoobchodním trhem. Komise se domnívá, že je především úlohou propojování trhů (mezidenního a vnitrodenního) a vyrovnávání trhů, aby zajistily účinné využívání zdrojů, které má soustava k dispozici, a to i skrze propojovací vedení. Model dodané energie to může oslabit, protože může vést k tomu, že poskytovatelé kapacity dodávají i v době, kdy to není ziskové pouze na základě tržních cen, aby se vyhnuli sankcím. V praxi je však vysoce nepravděpodobné, že dojde k narušení dodávek na kapacitním trhu, vzhledem k tomu, že špičky zatížení jsou definovány odkazem na opatření, k nimž by se provozovatel soustavy uchýlil jako k poslednímu řešení, jakmile trh přestane zajišťovat bezpečnost dodávek.

([62]) Závěrečná zpráva o odvětvovém šetření ohledně kapacitních mechanismů, SWD(2016) 385 final.

(269) V důsledku toho Komise dospěla k závěru, že kapacitní trh odměňuje za službu pouhé dostupnosti kapacity v souladu s pokyny stanovenými v oddíle 3.9.3 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky.

6.2.3. *Otevřená povaha opatření pro všechny příslušné poskytovatele kapacity*

6.2.3.1. Potenciální diskriminace subjektů poskytujících řízení poptávky kvůli neexistenci časově vázaných smluv o dodávkách

(270) Ačkoli se Komise v rozhodnutí o zahájení řízení touto otázkou výslovně nezabývá, některé zúčastněné strany tvrdily, že kapacitní trh by měl nabízet smlouvy, které stanoví časově vázané dodání, aby se předešlo diskriminaci subjektů poskytujících řízení poptávky (viz 133. bod odůvodnění).

(271) Na základě důkazů poskytnutých Spojeným královstvím a shrnutých v 176. bodě odůvodnění má Komise za to, že neexistence časově vázaných smluv o dodávkách není diskriminační. Zejména to, že pouze jedna z 89 jednotek kapacitního trhu se na přechodné aukci rozhodla pro časově vázanou smlouvu o dodávkách, prokazuje, že stávající uspořádání nepředstavuje překážku pro účast subjektů poskytujících řízení poptávky.

6.2.3.2. Rozdíly v použitelné době platnosti smluv

(272) Rozsudek Tribunálu dospěl k závěru, že rozdíl v době platnosti smluv nabízených nevýrobním kapacitám, a zejména subjektům poskytujícím řízení poptávky na jedné straně a výrobců na straně druhé může naznačovat, že Komise měla mít pochybnosti o slučitelnosti opatření s vnitřním trhem. Komise proto přezkoumala, zda neexistence dlouhodobějších smluv o kapacitě pro subjekty poskytující řízení poptávky snižuje možnost účasti subjektů poskytujících řízení poptávky na kapacitním trhu.

(273) Bod 226 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky požaduje nastolení rovnováhy mezi dvěma protichůdnými cíli: na jedné straně, otevřená povaha mechanismu pro všechny druhy kapacity, a na druhé straně, potřebou poskytovat přiměřené pobídky pro stávající i nové kapacity.

(274) Jak je uvedeno v rozhodnutí o zahájení řízení, Komise je toho názoru, že na jedné straně smlouvy o kapacitě s více než roční dobou platností mohou být odůvodněné v případech vysokých kapitálových výdajů a potíží se zajištěním financování, a podpořit tak konkurenceschopné nové účastníky ke vstupu na trh. Jak vysvětlilo Spojené království (viz 177. bod odůvodnění), toto platí zejména pro nově vybudovanou výrobní kapacitu. Kromě obecných návrhů vyslovujících se pro kratší doby platnosti smluv (viz 136. bod odůvodnění podbody i), ii) a iii)), Komise neobdržela žádné připomínky, jež by vznášely námitky proti relevantnosti dlouhodobějších smluv (až na 15 let) při poskytování pobídek pro nové kapacity v souladu s bodem 226 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky. Komise se zejména domnívá, že použití prahových hodnot kapitálových výdajů pro určení slučitelnosti s dlouhodobější smlouvou je vhodné, neboť poskytuje dobrou představu o obtížnosti zajištění financování: Čím vyšší je částka investice, tím obtížnější je zajistit financování. Na druhé straně je Komise toho názoru, že vyloučení nevýrobní kapacity z přístupu k dlouhodobějším smlouvám nebylo diskriminační, jelikož stávající elektrárny a řízení poptávky, vzhledem k jejich nižším požadavkům týkajícím se kapitálové náklady (ukazujícím na menší důležitost zajištění financování) nepotřebují k získání financí dlouhodobější smlouvy. Komise se proto domnívá, že kratší smlouvy nestaví stávající výrobní kapacitu nebo řízení poptávky do konkurenční nevýhody v porovnání s novou výrobní kapacitou. Mezi oběma protichůdnými cíli uvedenými v 273. bodě odůvodnění tak byla nastolena odpovídající rovnováha.

(275) Komise má za to, že existují některé indikace, že rozdíly v době platnosti smluv v praxi nevedly k diskriminaci subjektů poskytujících řízení poptávky. Zaprvé, výsledky aukcí neukazují na to, že rozdílný přístup k dlouhodobějším smlouvám až dosud v praxi narušil výsledky aukcí. Naopak, výkonnost řízení poptávky je srovnatelná s nově vybudovanými výrobními kapacitami (a pravidelně je i lepší) (viz 179. bod odůvodnění). Zadruhé, Komise nenalezla žádné důkazy o tom, že některý subjekt poskytující řízení poptávky splnil práh kapitálových výdajů stanovený pro dlouhodobější smlouvy, avšak nemohl se účastnit kapacitního trhu. Zatřetí, odhady skutečných kapitálových výdajů řízení poptávky, provedené zúčastněnými stranami, byly velmi nízké; některé zúčastněné strany, jež působí jako subjekty poskytující řízení poptávky, odhadly, že kapitálové výdaje řízení poptávky byly výrazně pod prahovou hodnotou, a dokonce se blíží nule (viz 135. bod odůvodnění). Kapitálové výdaje řízení poptávky zjištěné na druhé přechodné aukci v průměru činily 0,15 GBP/kW (viz 178. bod odůvodnění). Začtvrté, řízení poptávky s výrobou elektřiny za měřidlem (tj. 60–70 % řízení poptávky aktivně se účastnících trhu s flexibilitou) může mít přístup k dlouhodobějším smlouvám, pokud vstoupí do aukce jako výrobní kapacita (viz 135. a 178. bod odůvodnění). Zapáté, prahové hodnoty kapitálových výdajů pro aukce se pravidelně aktualizují (viz 75. bod odůvodnění).

(276) Pokud jde o minulost, Komise se domnívá, že rozdíly v použitelné době platnosti smluv v praxi nevedly k diskriminaci subjektů poskytujících řízení poptávky.

(277) Současná situace, kdy je přístup k dlouhodobějším smlouvám omezen na výrobce, nevedla k diskriminačnímu zacházení. Účast subjektů poskytujících řízení poptávky na aukcích kapacitního trhu se nicméně zvyšuje (viz tabulka 2) a nelze vyloučit, že v budoucnu subjekty poskytující řízení poptávky splní úrovně kapitálových výdajů odpovídající prahovým hodnotám. S cílem zajistit, aby v budoucnu nebylo žádné kapacitě splňující tyto prahové hodnoty bráněno v přístupu k dlouhodobějším smlouvám na základě druhu kapacity, Komise proto vítá závazky Spojeného království: i) umožnit, aby se o předběžnou kvalifikaci pro podávání nabídek k získání dostupné smlouvy s různou dobou platnosti mohly ucházet všechny druhy kapacity (s výjimkou propojovacích vedení), pokud prokážou, že splňují prahy kapitálových výdajů popsané v 75. bodě odůvodnění výše, a ii) držet tyto prahové hodnoty kapitálových výdajů pod kontrolou a zajistit, že budou i nadále přiměřené (viz 182. bod odůvodnění). Tato změna by byla v souladu se zprávou Výboru pro vědu a techniku Dolní sněmovny Spojeného království, uvedenou v 21. bodě odůvodnění, jež doporučuje, že nevýrobní dodavatelé ucházející se o smlouvy na kapacitním trhu by měli mít možnost ucházet se o smlouvy až na 15 let, v souladu s novými výrobními zařízeními.

6.2.3.3. Omezená záruka za objem v aukci T-1

(278) Jak je vysvětleno v 161. až 163. bodě odůvodnění rozhodnutí o zahájení řízení, Komise si vyžádala vysvětlení k právní situaci, praktickému provádění a motivačnímu účinku aukcí T-1, zejména ve vztahu k jednotkám kapacitního trhu pro řízení poptávky, jelikož aukce T-1 poskytuje řízení poptávky lepší podmínky pro vstup na trh.

(279) Pokud jde o právní situaci aukcí T-1 v minulosti, Komise připomíná, že orgány Spojeného království se v roce 2014 zavázaly dražit v aukcích pořádaných s jednoročním předstihem nejméně 50 % kapacity vyhrazené před čtyřmi lety. Na základě rozhodnutí z roku 2014 byl tento závazek závazný. Bylo proto na Spojeném království, aby zavedlo toto opatření tak, jak bylo schváleno ve vnitrostátních právních předpisech, a aby rozhodnutí Komise v každém ohledu splnilo ([63]).

(280) Komise rovněž poznamenává, že – jak je vysvětleno v 162. bodě odůvodnění rozhodnutí o zahájení řízení a jak je popsáno v tabulce 3 a v 63. bodě odůvodnění tohoto rozhodnutí – od roku 2014 cílová kapacita, jež má být získána, a množství kapacity skutečně získané na aukci T-1 byly vždy větší než kapacita, jež byla původně, ve fázi aukce T-4, „ponechána stranou".

(281) Komise uznává, že – jak je uvedeno v 162. bodě odůvodnění rozhodnutí o zahájení řízení a jak bylo zdůrazněno některými zúčastněnými stranami (viz 138. bod odůvodnění výše) – státní tajemník může rozhodnout, že aukce T-1 nebudou pořádány. Nicméně, jak uvedly jiné zúčastněné strany (viz 139. bod odůvodnění) a Spojené království (viz 186. bod odůvodnění, může státní tajemník aukce T-4 i T-1 odložit nebo zrušit: žádná diskriminace vůči řízení poptávky není proto zřejmá. V praxi navíc ke zrušení žádné sankce nedošlo, kromě aukcí po vynesení rozsudku Tribunálu, kdy orgány Spojeného království pozastavily celý kapacitní trh

(282) Pokud jde o úroveň objemu kapacity, který má být ponechán stranou, Komise souhlasí s připomínkami obdrženými od některých zúčastněných stran a od Spojeného království, jež poukazují na vyváženost mezi potřebou zajistit podmínky pro vstup řízení poptávky na trh prostřednictvím aukcí T-1 na jedné straně, a potřebu zamezit pořizování nadměrné kapacity nebo příliš velkým, nekonkurenceschopným aukcím na straně druhé. Vzhledem k vysoké a stále rostoucí úrovni účasti subjektů poskytujících řízení poptávky na aukcích T-4 (viz tabulka 1), posledně uvedené riziko nabývá na významu. Pokud se ovšem potřeba kapacity v době mezi aukcí T-4 a aukcí T-1 sníží, bude cílová hodnota upravena směrem dolů, aby k takovému riziku nedošlo. Tato flexibilita je také nutná k zajištění slučitelnosti s body 231 a 232 písm. c) pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky. Komise proto dospěla k závěru, že stávající metoda ponechání stranou, jak je popsaná v 62. bodě odůvodnění, je vhodná.

(283) Některé zúčastněné strany navrhly zrušení aukcí T-4 nebo pořádání doplňkových týdenních aukcí nebo aukcí T-2. Pořádání aukcí T-4 je však nezbytné pro zajištění souladu s bodem 226 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky, tj. umožnit dostatečnou dobu předstihu pro nové investice. Komise souhlasí s tvrzením Spojeného království (viz 188. bod odůvodnění), že potřeba aukcí T-2 nad rámec aukcí T-4 a T-1 není odůvodněná. Týdenní aukce by kromě toho neposkytly dostatečný signál k dlouhodobému investování, nutný pro dosažení cílů kapacitního trhu.

([63]) Rozsudek ze dne 13. června 2013, Ryanair v. Commission, C-287/12 P, EU:C:2013:395, body 67 a 68.

(284) V zájmu větší jistoty účastníků aukcí Komise vítá závazek Spojeného království popsaný v 187. bodě odůvodnění, i) v aukcích pořádaných s jednoročním předstihem i nadále dražit nejméně 50 % kapacity rezervované před čtyřmi lety v rámci procesu stanovení parametrů pro aukci konanou s čtyřletým předstihem na tentýž rok dodání a ii) nadále používat metodu ponechání stranou založenou na 95 % intervalu spolehlivosti, popsanou v 62. bodě odůvodnění výše, pro určení minimálního množství kapacity, jež bude ponecháno stranou pro aukci pořádanou s jednoročním předstihem.

6.2.3.4. Minimální práh účasti

(285) V rozhodnutí o zahájení řízení Komise požádala o objasnění, zda minimální prahová hodnota 2 MW (popsaná v 30. a 31. bodě odůvodnění) mohla představovat překážku pro vstup nových subjektů poskytujících řízení poptávky na kapacitní trh. A zejména, je sice možné, aby se subjekty poskytující řízení poptávky seskupily více provozů s cílem dosáhnout minimální prahové hodnoty 2 MW, avšak jsou povinny zaplatit záruku za nabídku na celé 2 MW, a to i tehdy, jestliže jen část z tohoto objemu tvoří nepotvrzená kapacita řízení poptávky.

(286) Pokud jde úrovně samotné prahové hodnoty, Komise je toho názoru, že 2 MW byla v roce 2014 nízká částka v porovnání s prahovou hodnotou pro účast uplatňovanou v jiných opatřeních prováděných společnosti National Grid a s prahovými hodnotami uplatňovanými v jiných evropských zemích (viz 189. bod odůvodnění). A dále, prahová hodnota 100 kW použitá pro aukci Pensylvánie-New Jersey-Maryland se vztahuje na menší regionální zakázky, a není proto možné s ní srovnávat. Kromě toho, jak je vysvětleno v 68. bodě odůvodnění tohoto rozhodnutí, Spojené království testovalo nižší práh pro účast ve druhé přechodné aukci. Kvalifikovalo se pouze osm jednotek kapacitního trhu, jež představovaly necelé 3 % celkové kapacity získané v uvedené aukci. Nehledě na to pokud by existovala větší poptávka po účasti ze strany menších jednotek kapacitního trhu, aukce by měly ukázat shlukování jednotek kapacitního trhu na úrovni 2 MW, avšak to se nestalo (viz 189. bod odůvodnění). Z obou prvků vyplývá, že u menších jednotek kapacitního trhu neexistovala silná ochota účastnit se kapacitního trhu.

(287) Pokud jde o požadavek záruky za nabídku, Komise souhlasí s tím, že takový požadavek je užitečný pro zajištění skutečného dodání a pro odrazení spekulativních projektů, jak poukázaly některé zúčastněné strany (viz 144. bod odůvodnění) i Spojené království (viz 40. a 42. bod odůvodnění).

(288) Komise posoudila, zda by úroveň záruky za nabídku bylo možné považovat za překážku bránící účasti nových subjektů poskytujících řízení poptávky na kapacitní trh. Za prvé, Komise v 271. bodě odůvodnění dospěla k závěru, že neexistence smluv o časově vázaných dodávkách kapacity sama o sobě není vůči řízení poptávky diskriminační. Za druhé, jak vysvětlily některé zúčastněné strany (viz 145. bod odůvodnění) a Spojené království (viz 190. bod odůvodnění), nové subjekty poskytující řízení poptávky požívaly řady výhod na kapacitním trhu v porovnání s jinými technologiemi. Komise zejména poznamenává, že jak je popsáno v 42. bodě odůvodnění, vláda Spojeného království po konzultaci uskutečněné v březnu 2016 zvýšila předaukční záruku na nabídku pro nově vybudované výrobní kapacity na 10 000 GBP/MW. Úroveň předaukční záruky za nabídku pro nepotvrzené řízení poptávky současně zůstala na 5 000 GBP/MW, což zátěž poměrně zmírňovalo. Od roku 2015 navíc subjekty poskytující řízení poptávky musí jednotky kapacitního trhu s nepotvrzenou kapacitou řízení poptávky složit záruku za nabídku pouze jednou, a mohou proto absolvovat předběžnou kvalifikaci pro několik po sobě následujících aukcí, avšak záruku za nabídku složit pouze jednou. Při posuzování, zda určitý prvek, tj. požadavek záruky za nabídku, řízení poptávky diskriminuje či nikoli, je dále nutné vzít v úvahu i jiné prvky kapacitního trhu. Mezi prvky, na něž poukázaly zúčastněné strany a jež byly shrnuty v 145. bodě odůvodnění, se poukazuje na poplatky za ukončení smlouvy jako na příklad, kdy jsou požadavky pro řízení poptávky (do 10 000 GBP/MW) nižší než požadavky pro jiné formy kapacity (do 35 000 GBP/MW). Jak vysvětlilo Spojené království (viz 192. bod odůvodnění), změna pravidla o přerozdělení složek (viz 180. bod odůvodnění) zavedená v červnu 2019 značně omezila vystavení subjektů poskytujících nepotvrzenou kapacitu řízení poptávky záruce na nabídku v plné výši (a to i když je většina složek jejich kapacity je potvrzena).

(289) Komise proto dospěla k závěru, že minimální práh účasti ve výši 2 MW, včetně s ním spojeným požadavkem záruky za nabídku, až dosud v praxi nepředstavovala překážku pro vstup nových subjektů poskytujících řízení poptávky na kapacitní trh. Jak Spojené království vysvětlilo (viz 193. bod odůvodnění), stav trhu se vyvíjí a v budoucnu mohou existovat některé subjekty poskytující řízení poptávky s kapacitou pod 2 MW, které by

upřednostňovaly vstupovat na aukce kapacitního trhu bez agregace. Komise proto vítá závazek Spojeného království, popsaný v 193. bodě odůvodnění, snížit minimální práh pro účast na kapacitním trhu popsaný v 30. a 31. bodě odůvodnění na 1 MW pro všechny aukce, pro které začne předchozí řízení počínaje od ledna 2020, jakož i závazek Spojeného království, že do října 2021 tento práh znovu posoudí a prozkoumá možnost dalšího snížení, jak je uvedeno v 193. bodě odůvodnění).

6.2.3.5. Otevřená povaha opatření pro obnovitelné zdroje energie a nové technologie

(290) V bodě 226 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky se uvádí, že opatření by mělo být otevřeno subjektům, které využívají vzájemně nahraditelné technologie. Obnovitelné zdroje energie mohou přispět k vyřešení problému s přiměřeností výroby. Komise proto odmítá myšlenku, kterou vyjádřila jedna zúčastněná strana, podle níž by tyto technologie na kapacitní trh neměly být zahrnuta (viz 147. bod odůvodnění. Jak je vysvětleno v oddíle 2.3, k úpravě o riziko, že některá nebo celá kapacita nebude pro reakci během kritické situace v soustavě k dispozici, se používají faktory de-ratingu. Metodika používaná pro stanovení faktorů de-ratingu použitelných pro větrnou a solární energii byla schválena skupina technických odborníků ([64]) a vede k faktorům srovnatelným s faktory používanými na jiných kapacitních trzích v EU ([65]). Proto Komise, na rozdíl od některých zúčastněných stran (viz 146. bod odůvodnění), má za to, že faktory de-ratingu jsou vhodné.

(291) Ačkoli Komise v rozhodnutí o zahájení řízení tuto otázku výslovně neřešila, některé zúčastněné strany tvrdily, že vyloučení nedotovaných technologií z účasti na kapacitním trhu není slučitelné s pokyny pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky. Jak je uvedeno v 146. bodě odůvodnění, jedna zúčastněná strana vysvětlila, že její nedotované větrné elektrárně bylo zabráněno v účasti na aukci T-4 konané v roce 2017, přičemž neexistovala žádná cesta předběžné kvalifikace pro zrušenou aukci T4 v roce 2018 (na rok dodání 2022/2023).

(292) Komise zastává názor, že pravidla popsaná v 32. a 33. bodě odůvodnění jsou rozumná, aby se zamezilo kumulaci státní podpory. Neměla by však vést k vyloučení poskytovatelů kapacity, kteří takovou podporu nedostávají. Komise bere na vědomí tvrzení Spojeného království uvedená v 195. bodě odůvodnění a uznává, že Spojené království rychle přijala opatření. Komise vítá, že v červnu 2019 vstoupila v platnost nová pravidla o kapacitním trhu, jež umožňují účast větrných a solárních technologií na kapacitním trhu popsaném v 196. bodě odůvodnění. Tato pravidla budou použitelná počínaje od aukcí T-1, T-3 a T-4 plánovaných na leden 2020. Umožní proto, aby se provozovatel větrné elektrárny uvedené v 291. bodě odůvodnění mohl zúčastnit nadcházející aukce T-3 (s rokem dodání 2022/2023). Komise zároveň poznamenává, že existuje pouze jeden případ, kdy se určitý hospodářský subjekt nemohl nějaké z aukcí zúčastnit, a sice jedna v aukci T-4 konané v roce 2017, což mělo na celkový kapacitní trh zanedbatelný účinek,

(293) Kapitálové náklady na některé technologie v nedávných letech prudce poklesly, takže možná již nepotřebují podporu z opatření popsaných v 32. bodě odůvodnění. Aby se v budoucnu předešlo vyloučení poskytovatelů kapacity, kteří takovou podporu nedostávají, jako v situacích popsaných v 291. bodě odůvodnění, Komise proto vítá závazek Spojeného království popsaný v 197. bodě odůvodnění, vypracovat všechna potřebná pravidla (mj. včetně faktorů de-ratingu), a zajistit tak účinnou účast jakéhokoli nového druhu kapacity, který může účinně přispět k řešení problému přiměřenosti výrobních kapacit.

6.2.3.6. Účast propojené kapacity

(294) Bod 226 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky stanoví, že opatření by mělo také zohlednit, v jaké míře by problém přiměřenosti výrobních kapacit mohla vyřešit propojovací kapacita.

(295) V rozhodnutí o zahájení řízení Komise vysvětlila, že Spojené království v roce 2014 předložilo důkazy o tom, že v dané fázi nebylo možné včlenit zahraniční kapacitu na kapacitní trh bez zavedení dalších přeshraničních ujednání. Komise uznává složitost umožnění účinné přeshraniční účastí na kapacitním trhu v té době. Spojené království namísto toho umožnilo přímou účast propojené kapacity na kapacitním trhu počínaje od druhé aukce v roce 2015. Komise však měla pochybnosti, zda by přeshraniční účast na kapacitním trhu v budoucnu měla být i nadále omezená na propojovací kapacitu.

([64]) https://www.emrdeliverybody.com/Prequalification/EMR%20DB%20Consultation%20response%20-%20De-rating%20Factor%20Methodology%20for%20Renewables%20Participation%20in%20the%20CM.pdf

([65]) Při předchozím řízení před nadcházející aukcí T-4, T-3 a T-1 (viz 18. bod odůvodnění písm. d) se použijí tyto faktory de-ratingu: pro větrnou energii na pevnině mezi 7,42 a 8,98 %; pro větrnou energii na moři mezi 10,55 a 14,45 %; pro solární fotovoltaické články mezi 2,34 a 3,22 %. Tyto faktory de-ratingu jsou srovnatelné s faktory používanými v Irsku (např. pro aukci kapacity T-1 s dodáním v roce 2019/2020, viz http://sem-o.com/documents/general-publications/Initial-Auction-Information-Pack_IAIP1920T1.pdf) a v Itálii (viz rozhodnutí C(2018) 617 final).

(296) Podle článku 26 nařízení (EU) 2019/943, který se použije od 1. ledna 2020, kapacitní mechanismy musí být otevřeny přímé přeshraniční účasti poskytovatelů kapacity nacházejících se v jiném členském státě. V této souvislosti Komise vítá závazek Spojeného království popsaný v 200. bodě odůvodnění:

a) usilovat o zavedení přímé účasti zahraniční kapacity v aukcích, pro něž předběžná kvalifikace začne od ledna 2020, podmíněné uzavřením dohod o spolupráci s provozovateli přenosové soustavy v sousedních zemích, ve kterých se zúčastněné kapacity nacházejí; a

b) v každém případě uplatňovat přímou účast zahraniční kapacity na všech aukcích, pro něž začne předběžná kvalifikace poté, co Agentura pro spolupráci energetických regulačních orgánů (ACER) schválí metodiky, společná pravidla a podmínky uvedené v čl. 26 odst. 11 nařízení (EU) 2019/943, a poté, co tyto metodiky, společná pravidla a podmínky budou zveřejněny na internetových stránkách agentury ACER podle článku 27 výše uvedeného nařízení a nabudou účinnosti.

(297) Pokud jde o připomínky některých zúčastněných stran týkající se uplatňování režimu odměňování podle maximálních a minimálních příjmů na propojovací kapacity (viz 149. bod odůvodnění), Komise se domnívá, že tato situace je odlišná od situací popsaných v 32. a 33. bodě odůvodnění v souvislosti s kumulací podpory. Jak Spojené království vysvětlilo (viz 201. bod odůvodnění), před posouzením výnosu propojovacích vedení z hlediska maximálního a minimálního příjmu se zvažují veškeré výnosy z kapacitního trhu. Propojovací vedení by proto obdrželo pouze minimální platbu v případě, že celkový výnos (včetně výnosu z kapacitního trhu) je pod hranicí minimálního příjmu, zatímco v případě, že celkové výnosy jsou nad hranicí maximální příjmu, vrátilo by propojené vedení prostředky spotřebiteli. Režim odměňování podle maximálních a minimálních příjmů je proto odlišný od opatření podpory, jež by znamenalo kumulaci podpory. Komise se tudíž nedomnívá, že propojovací vedení by na tomto základě měla být z kapacitního trhu vyloučena.

(298) Pokud jde o připomínku zúčastněné strany týkající se vyloučení propojovacích vedení z aukce T-1, která se konala počátkem roku 2018 na rok dodání 2018/2019 (viz 150. bod odůvodnění), Komise bere na vědomí tvrzení předložená Spojeným královstvím v 202. bodě odůvodnění. Zejména – jak je vysvětleno v 143. a 144. bodě odůvodnění rozhodnutí o zahájení řízení – Komise bere na vědomí, že Spojené království na základě doporučení skupiny technických odborníků a v souladu s 124. bodem odůvodnění rozhodnutí z roku 2014 revidovalo směrem nahoru svůj odhad příspěvku propojovacího vedení během špiček zatížení. Jejich čistý příspěvek pro rok dodání 2018/2019 se zvýšil z 0 GW na 2,1 GW (viz 36. bod odůvodnění). Spojené království proto upravilo směrem dolů množství kapacity, jež má být získáno na této aukci T-1. Pro umožnění účasti propojovacích vedení na této aukci T-1 by však bylo nezbytné zvýšení kapacity, jež má být dražena, v rozporu s očekáváními trhu vycházejícími z podmínek aukce T-4 uskutečněné v roce 2014.

(299) Pokud jde o faktory de-ratingu uplatňované vůči propojovacím vedením, Komise má za to, že metodika založená na jednotlivých propojovacích vedeních není diskriminační. Jak vysvětlilo Spojené království v 202. bodě odůvodnění, tento konkrétní přístup k propojovacím vedením je odůvodněný, neboť umožňuje zohlednit výrazný stupeň rozmanitosti propojovacích vedení a připojených trhů. Tato rozmanitost vyžaduje, aby společnost National Grid použila namodelované rozpětí faktorů de-ratingu pro každou propojenou zemi (s použitím stochastického celoevropského modelování). Skupina technických odborníků kromě toho nezávisle zkoumá, zda jsou hodnoty de-ratingu přiměřené.

6.2.4. *Závěr ohledně přiměřenosti opatření*

(300) Komise proto dospěla k závěru, že kapacitní trh splňuje pokyny stanovené v oddíle 3.9.3 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky.

6.3. **Motivační účinek**

(301) Komise posoudila, zda opatření mělo motivační účinek, jak vyžaduje oddíl 3.9.4 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky, který odkazuje na podmínky stanovené v oddíle 3.2.4 uvedených pokynů. K motivačnímu účinku dochází, pokud podpora přiměje příjemce ke změně chování s cílem zlepšit fungování bezpečného, cenově dostupného a udržitelného trhu s energií, a změna chování je taková, že by k ní bez podpory nedošlo.

(302) Spojené království ve svém oznámení z roku 2014 poskytlo odhady přiměřenosti výrobních kapacit, z nichž vyplynulo, že v rámci hypotetického scénáře bez opatření by přiměřenost výroby dosáhla do roku 2018/2019 kritických úrovní, jak je uvedeno v 100. bodě odůvodnění a na grafu 4. Jinými slovy, bez opatření by poskytovatelé kapacity nezpřístupnili kapacitu potřebnou k dosažení normy spolehlivosti, kterou Spojené království stanovilo pro dodávky energie v době zatížení. Jak je vysvětleno v 126. bodě odůvodnění písm. c), některé zúčastněné strany potvrdily důležitost kapacitního trhu pro podporu investic do nové kapacity a k zachování stávající kapacity.

(303) Bez kapacitního trhu by odhadované rozpětí předpokládané ztráty zatížení porušilo normu spolehlivosti ve výši 3 hodin předpokládané ztráty zatížení ve všech letech do roku 2030. Bez kapacitního trhu by proto problém přiměřenosti výrobních kapacit přetrvával.

(304) Cílem opatření v tomto případě je zajistit bezpečnost dodávek udržováním dostatečné dostupné kapacity. Jak je vysvětleno v 302. a 303. bodě odůvodnění výše, bez kapacitního trhu by kapacita k zajištění bezpečnosti dodávek byla nedostatečná, protože významná část elektráren je projektovaná tak, že na trhu výlučně s energií získají výnosy nepostačující pro pokrytí jejich nákladů.

(305) Opatření má proto motivační účinek v tom, aby stávající kapacity zůstaly ne trhu a v dobách nedostatku byly k dispozici a aby na trh vstupovaly nové kapacity. Opatření motivuje nové i stávající účastníky na trhu k tomu, aby tímto způsobem přispívali k cíli bezpečnosti dodávek.

(306) V souladu s bodem 52 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky je podpora poskytována na základě soutěžního nabídkového řízení. Postup při aukcích popsaný v oddíle 2.4 není diskriminační a je otevřený pro všechny druhy poskytovatelů kapacity a podpora je poskytována na základě zúčtovacích cen. Počet podniků je navíc dostatečný a objem je závazně omezen, takže ne všichni nabízející získají podporu (viz například tabulka 1 a tabulka 2 výše).

(307) V důsledku toho Komise dospěla k závěru, že kapacitní trh má motivační účinek a splňuje pokyny stanovené v oddíle 3.9.4 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky.

6.4. **Přiměřenost opatření**

(308) Podle oddílu 3.9.5 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky se opatření považuje za přiměřené, splňuje-li tyto podmínky: i) náhrada umožňuje příjemcům získat rozumnou míru návratnosti (za přiměřené bude považováno opatření navržené jako soutěžní nabídkové řízení na základě jasných, transparentních a nediskriminačních kritérií, jež vede k takové míře návratnosti, které lze dosáhnout za běžných okolností); ii) opatření má vestavěné mechanismy, které zajistí, že nedojde ke vzniku neočekávaných zisků; a iii) cena placená za dostupnost automaticky klesne na nulu, lze-li předpokládat, že úroveň dodané kapacity bude odpovídat úrovni požadované kapacity.

(309) Soulad kapitálového trhu s prvním požadavkem týkajícím se přiměřené míry návratnosti je posouzen v oddílech 6.4.1 a 6.4.2.

(310) Pokud jde o druhý požadavek, koncepce kapitálového trhu jako mechanismu pro celý trh odráží výsledek účinného trhu s energií. Aukce jsou koncipovány jako aukce s klesající vyvolávací cenou, v nichž je úspěšným nabízející obdrží clearingovou cenu (model „pay-as-clear“). Vyplácení clearingové ceny je jedním z prvků, které jsou výslovně uvedeny v definici „soutěžního nabídkového řízení“ v podbodě 43 bodu 19 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky, a předpokládá se tedy, že opatření má vestavěné prvky, jež vedou k přiměřené míře návratnosti v souladu s bodem 229 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky. K minimalizaci rizika neočekávaných zisků v souladu s bodem 230 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí dále přispívají tyto prvky: celková maximální cena ve výši 75 GBP/kW, limit nabídkové ceny pro příjemce cen ve výši 25 GBP/kW a krátká doba platnosti smluv o kapacitě pro většinu kategorií poskytovatelů kapacity. Nižší úroveň plateb za kapacitu pro stávající kapacity, kterou uvádí jedna zúčastněná strana (viz 151. bod odůvodnění) pouze odráží rozdíly v hodnotě přiměřenosti pro různé roky a neznamená neočekávané zisky. Komise proto dospěla k závěru, že kapacitní trh ve Velké Británii splňuje požadavky na předcházení neočekávaným ziskům.

(311) Pokud jde o třetí požadavek, předpokládá se, že soutěžní povaha aukcí, jak byla popsána v oddíle 2.4 tohoto rozhodnutí, stlačí ceny na nulu, pokud bude existovat dostatečná nabídka pro splnění poptávky v souladu s bodem 231 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky. Skutečně bylo zaznamenáno, že některé aukce zúčtované v mnohem nižších cenách, než se očekávalo, a dokonce blízkých nule, jak tomu bylo na aukci T-1 v roce 2019, kdy zúčtovací cena činila 0,77 GBP/kW (viz tabulka 7).

6.4.1. *Rozdíly v použitelné době platnosti smluv*

(312) Nehledě na pochybnosti po prvním posouzení, o nichž se pojednávalo v oddíle 6.2.3.2, pokud jde o minulost, Komise je toho názoru, že rozdíly v příslušné době platnosti smluv nevedly v praxi k diskriminaci subjektů poskytujících řízení poptávky. Komise se zejména domnívá, že vyloučení nevýrobní kapacity z přístupu k dlouhodobějším smlouvám nebylo diskriminační, jelikož stávající elektrárny a subjekty poskytující řízení poptávky, s ohledem na jejich nižší požadavky v oblasti kapitálových nákladů (ukazující na nižší potřebu zajistit si financování) nemohou mít ze smluv s delší dobou platnosti významný prospěch. Komise se proto domnívá, že smlouvy s kratší dobou platnosti nestaví stávající výrobní kapacitu a subjekty poskytující řízení poptávky do nevýhodného postavení v porovnání s novou výrobou. Kromě toho, jak je vysvětleno v 275. bodě odůvodnění, z obdržených

připomínek vyplývají některé důležité prvky, jež tuto analýzu potvrzují. Opatření proto dodržuje podmínku uvedenou v bodě 229 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky, která se týká soutěžních nabídkových řízení a podle níž by taková řízení měla vycházet z transparentních a nediskriminačních kritérií. Komise poznamenává, že použití prahových hodnoty kapitálových výdajů je dostatečné, aby zajistilo, že dlouhodobější smlouvy jsou dostupné pouze pro kapacity, jež mohou narážet na obtíže při zajištění financování. Komise proto vítá závazek Spojeného království umožnit, aby se všechny druhy kapacit (s výjimkou propojovacích vedení) mohly ucházet o účast v předběžné kvalifikaci, která jim umožní podávat nabídky k získání smluv s různou dobou platnosti, které jsou dostupné, pokud mohou prokázat, že splňují prahovou hodnotu kapitálových výdajů, a závazek držet tyto prahové hodnoty kapitálových výdajů pod kontrolou a zajistit, že budou i nadále přiměřené (viz 182. bod odůvodnění).,

6.4.2. *Vyloučení dlouhodobých smluv o krátkodobé provozní rezervě*

(313) V rozhodnutí o zahájení řízení Komise měla za to, že vyloučení dlouhodobých poskytovatelů krátkodobé provozní rezervy není diskriminační. Na tento bod nicméně poukázaly zúčastněné strany (viz 153. a 154. bod odůvodnění) i Spojené království (viz 204. až 210. bod odůvodnění) během formálního vyšetřovacího řízení.

(314) Pokud jde o samotné vyloučení, Komise se domnívá, že v minulosti Spojené království oprávněně zvažovalo riziko neočekávaných zisků pocházejících z dlouhodobých smluv o krátkodobé provozní rezervě. Na základě informací, jež byly v době k dispozici, se toto riziko zdálo být důležité, jak také vysvětlila jiná zúčastněná strana (viz 153. bod odůvodnění). Kromě toho, jak je vysvětleno v rozhodnutí o zahájení řízení a znovu jednou zúčastněnou stranou (viz 153. bod odůvodnění) a Spojeným královstvím (viz 207. bod odůvodnění), Komise se domnívá, že dotčené elektrárny se ve skutečnosti mohou účastnit kapacitního trhu za předpokladu, že pokud budou v aukci úspěšné, vzdají se své dlouhodobé smlouvy s provozovatelem soustavy. Komise dále bere na vědomí rozhodnutí Spojeného království držet režim dlouhodobých smluv o krátkodobé provozní rezervě a režim kapacitního trhu oddělené, bez ustanovení o „zpětném získání", rozhodnutí podobné tomu, které vylučuje z kapacitního trhu kapacity využívající režimy podpory energie z obnovitelných zdrojů. Komise rovněž bere na vědomí záměr Spojeného království přehodnotit vyloučení hospodářských subjektů s dlouhodobými smlouvami o krátkodobé provozní rezervě vzhledem k novým dostupným informacím o trhu (viz 210. bod odůvodnění): toto nové hodnocení musí stále ještě zvažovat riziko neočekávaných zisků.

(315) Pokud jde o vyloučení elektráren uvedených do provozu před rokem 2014 z možnosti přístupu k dlouhodobějším smlouvám, Komise souhlasí s tvrzeními Spojeného království uvedenými v 206. bodě odůvodnění. Zejména elektrárny uvedené do provozu před první aukcí na kapacitním trhu nenarážely na žádnou konkrétní překážku bránící vstupu na kapacitní trh (např. financování výstavby), a proto neměly žádný důvod se ucházet o dlouhodobější smlouvy.

6.4.3. *Metoda krytí nákladů*

(316) Jak je uvedeno v 187. bodě odůvodnění rozhodnutí o zahájení řízení, Komise musí brát v úvahu bod 25 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky, jenž stanoví, že slučitelnost opatření by měla být posuzována výhradně na základě kritérií stanovených v oddíle 3.9.5 uvedených pokynů. Tento oddíl zejména neobsahuje žádnou zmínku o financování opatření k zajištění přiměřenosti výrobních kapacit. Některé zúčastněné strany (viz 159. bod odůvodnění) a Spojené království (viz 211. bod odůvodnění tento názor podporují. Komise dospěla k závěru, že přiměřenost kapacitního trhu ve Velké Británii musí být posuzována pouze z hlediska bodů 228 a 231 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky, jako je tomu v 308. až 315. bodě odůvodnění.

(317) Nicméně, i kdyby se na opatření v tomto případě vztahovaly bod 27 písm. e) a bod 69 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky, Komise má za to, že že metoda krytí nákladů je přiměřená.

(318) Zaprvé, jak vysvětlily některé zúčastněné strany (viz 156. bod odůvodnění) i Spojené království viz 214. bod odůvodnění), metodika pro krytí nákladů slaďuje zájem zachovat motivaci ke snižování poptávky s potřebou omezit nejistoty pro dodavatele, pokud jde o jejich pravděpodobné sdílení nákladů. Taková nejistota by se promítla do rizikové prémie, kterou by dodavatelé přenesli na spotřebitele, čímž by vzrostly náklady na elektřinu.

(319) Zadruhé, metodika krytí nákladů výslovně zvýhodňuje subjekty poskytující řízení poptávky, a nikoli výrobce (jelikož náklady jsou uplatňovány na straně maloobchodu). V každém případě v porovnání s alternativními metodami, jako jsou paušální platby nebo obecné zdanění (viz 212. bod odůvodnění), kromě pobídek ke snižování poptávky, které již na trhu s elektřinou ve Velké Británii již existují, zpoplatňuje špičku zatížení. Jak vysvětlilo Spojené království (viz 215. bod odůvodnění), tvrzení, že stávající metodika povzbuzuje, pokud jde o řízení poptávky, pouze výrobu za měřidlem, vychází z předpokladu, že doba mezi 16. a 19. hodinou je příliš široká na to, aby zákazníci mohli během těchto hodin pravidelně snižovat spotřebu, a tedy mít prospěch ze snížené poplatky na kapacitním trhu. K získání prospěchu však není nutné snižovat spotřebu po celou tuto dobu. Pouze by to znamenalo, že subjekty poskytující snížení spotřeby při řízení poptávky by nezískaly prospěch v plném rozsahu.

(320) Zatřetí, jak vysvětlily zúčastněné strany (viz 157. bod odůvodnění) a Spojené království (viz 214. bod odůvodnění), alternativní metoda triád upřednostňovaná jinými zúčastněnými stranami (viz 158. bod odůvodnění) by nebyla nutně sladěna s okamžiky kritické situace v soustavě a potenciálně by vedla k neefektivním rozhodnutím o nasazení kapacity. Neexistují proto žádné důvody se domnívat, že metoda krytí nákladů, jak je uplatňovaná Spojeným královstvím, je méně přiměřená než jiné metody potenciálního financování, zejména metoda triád.

6.4.4. *Závěr ohledně přiměřenosti opatření*

(321) Komise proto dospěla k závěru, že kapacitní trh splňuje pokyny stanovené v oddíle 3.9.5 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky.

6.5. **Zabránění vzniku negativních účinků na hospodářskou soutěž a obchod**

(322) Oddíl 3.9.6 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky stanoví podmínky pro zabránění vzniku nežádoucích negativních účinků na hospodářskou soutěž a obchod.

6.5.1. *Účast výrobců využívajících různé technologie a hospodářských subjektů nabízejících opatření s rovnocennou technickou výkonností*

(323) Jak je vysvětleno v 30. a 31. bodě odůvodnění, je kapacitní trh otevřený agregaci nabídky i poptávky v souladu s poslední větou bodu 232 písm. a) pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky.

(324) Jak je popsáno v oddíle 2.3.1, kapacitní trh je v zásadě otevřen účasti výrobců využívajících různé technologie a hospodářských subjektů nabízejících opatření s rovnocennou technickou výkonností, například řízení na straně poptávky, propojovací vedení a skladování, v souladu s prvními dvěma větami bodu 232 písm. a) pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky. Komise nicméně v rozhodnutí o zahájení řízení požádala o vyjasnění, pokud jde o otevřenou povahu kapacitního trhu, ohledně některých specifických prvků jeho koncepce.

6.5.1.1. Potenciální diskriminace subjektů poskytujících řízení poptávky kvůli neexistenci časově vázaných smluv o dodávkách

(325) Na základě důkazů poskytnutých Spojeným královstvím a shrnutých v 176. bodě odůvodnění má Komise za to, že neexistence časově vázaných smluv o dodávkách není diskriminační. Zejména to, že pouze jedna z 89 jednotek kapacitního trhu se na přechodné aukci rozhodla pro časově vázanou smlouvu o dodávkách, prokazuje, že stávající uspořádání nepředstavuje překážku pro účast řízení poptávky.

6.5.1.2. Rozdíly v dostupné době platnosti smluv

(326) Komise v rozhodnutí o zahájení řízení požádala o vyjasnění ohledně potenciálně diskriminačního zacházení s kapacitou řízení poptávky v porovnání s výrobní kapacitou v důsledku rozdílu v použitelné době platnosti smluv.

(327) Komise je toho názoru, že na jedné straně smlouvy o kapacitě s více než jednoroční dobou platnosti mohou být odůvodněné v případech vysokých kapitálových výdajů a obtíží při zajištění financování, a podporují tak vstup nových konkurenceschopných subjektů na trh. Je tomu tak zejména u nově vybudované výrobní kapacity. Kromě obecných návrhů na smlouvy s kratší dobou platnosti (viz 136. bod odůvodnění, podbody i), ii) a iii)) neobdržela Komise žádné připomínky, jež by zpochybnily relevantnost dlouhodobějších smluv (až na 15 let) při poskytování pobídek pro novou kapacitu v souladu s bodem 226 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky. Komise se zejména domnívá, že použití prahových hodnot kapitálových výdajů pro určení způsobilosti k dlouhodobějším smlouvám ve vhodné, neboť podává dobrou představu o obtížnosti zajistit si financování. Na druhé straně má Komise za to, že vyloučení nevýrobní kapacity z přístupu k dlouhodobějším smlouvám nebylo diskriminační, jelikož stávající elektrárny a řízení poptávky, s ohledem na jejich nižší požadavky v oblasti kapitálových nákladů (ukazující na nižší důležitost zajistit si financování) nemohou mít ze smluv s delší dobou platnosti významný prospěch. Komise se proto domnívá, že smlouvy s kratší dobou platnosti nestaví stávající výrobu a subjekty poskytující řízení poptávky do nevýhodného postavení oproti nové výrobě.

(328) Komise má za to, že rozdíly v době platnosti smluv v praxi nevedly k diskriminaci subjektů poskytujících řízení poptávky. Za prvé, výsledky aukcí nenaznačují, že rozdílný přístup k dlouhodobějším smlouvám doposud v praxi narušil výsledky aukcí. Naopak, naznačují, že výkonnost řízení poptávky je srovnatelná s nově vybudovanou výrobní kapacitou (a pravidelně je i lepší) (viz 179. bod odůvodnění). Za druhé, Komise nenalezla žádné důkazy nasvědčující tomu, že některý subjekt poskytující řízení poptávky splnil práh kapitálových výdajů stanovený pro dlouhodobější smlouvy, avšak nemohl se zúčastnit kapacitního trhu. Za třetí, odhad skutečných kapitálových výdajů řízení poptávky poskytnuté zúčastněnými stranami byly velmi nízké; některé zúčastněné strany, jež působí

jako subjekty poskytující řízení poptávky, odhadly, že kapitálové výdaje řízení poptávky byly výrazně pod prahovými hodnotami, a dokonce se blížily nule (viz 135. bod odůvodnění). Kapitálové výdaje řízení poptávky zjištěné na druhé přechodné aukci v průměru činily 0,15 GBP/kW (viz 178. bod odůvodnění). Za čtvrté, řízení poptávky s výrobou elektřiny za měřidlem (tj. 60–70 % řízení výroby aktivně se účastnícího trhu pro flexibilitu dodávek) může mít přístup k dlouhodobějším smlouvám, pokud vstoupí do aukce jako výrobní kapacita (viz 135. a 178. bod odůvodnění). Za páté, prahové hodnoty kapitálových výdajů se pro aukce pravidelně aktualizují (viz 75. bod odůvodnění).

(329) Komise se proto, pokud jde o minulost, domnívá, že rozdíly v příslušné době platnosti smluv v praxi nevedly k neoprávněnému omezení účasti subjektů poskytujících řízení poptávky. Komise poznamenává, že použití prahových hodnot kapitálových výdajů je dostatečné pro zajištění toho, že dlouhodobější smlouvy jsou dostupné pouze pro kapacity, jež mohou čelit těžkostem při zajištění financování. Komise proto vítá závazky Spojeného království i) umožnit, aby se všechny druhy kapacit (s výjimkou propojovacích vedení) mohly ucházet o účast v předběžné kvalifikaci, která jim umožní podávat nabídky k získání smlouvy s různou dobou platnosti, které jsou dostupné, pokud mohou prokázat, že splňují prahovou hodnotu kapitálových výdajů popsaných v 75. bodě odůvodnění výše, a ii) závazek držet tyto prahové hodnoty kapitálových výdajů pod kontrolou a zajistit, že budou i nadále přiměřené (viz 182. bod odůvodnění).

6.5.1.3. Omezená záruka za objem v aukci T-1

(330) Pokud jde o právní situaci aukcí T-1 v minulosti, Komise připomíná, že orgány Spojeného království se v roce 2014 zavázaly dražit v aukcích s dodáním za jeden rok nejméně 50 % kapacity vyhrazené před čtyřmi lety. Na základě rozhodnutí z roku 2014 byl tento závazek závazný. Bylo proto na Spojeném království, aby provádělo toto opatření tak, jak bylo schváleno ve vnitrostátních právních předpisech, a aby v každém ohledu rozhodnutí Komise splnilo ([66]).

(331) Komise rovněž poznamenává, že – jak je vysvětleno v 162. bodě odůvodnění rozhodnutí o zahájení řízení a jak je popsáno v tabulce č. 3 a 63. bodě odůvodnění tohoto rozhodnutí – od roku 2014 cílová kapacita, jež má být získána, a množství kapacity skutečně získané na aukci T-1 byly vždy větší než kapacita, jež byla původně, ve fázi T-4, „ponechána stranou".

(332) Komise uznává, že jak je uvedeno v 162. bodě odůvodnění rozhodnutí o zahájení řízení a jak bylo zdůrazněno některými zúčastněnými stranami (viz 138. bod odůvodnění výše), státní tajemník může rozhodnout, že aukce T-1 nebudou pořádány. Nicméně, jak uvedly jiné zúčastněné strany (viz 139. bod odůvodnění) a Spojené království (viz 186. bod odůvodnění, může státní tajemník aukce T-4 i T-1 odložit nebo zrušit: žádná diskriminace řízení poptávky není proto zřejmá. V praxi navíc ke zrušení žádné sankce nedošlo, kromě aukcí po vynesení rozsudku Tribunálu, kdy orgány Spojeného království pozastavily celý kapacitní trh

(333) Pokud je o úroveň objemu kapacity, který má být ponechán stranou, Komise souhlasí s připomínkami obdrženými od některých zúčastněných stran a od Spojeného království, jež poukazují na vyváženost mezi potřebou zajistit podmínky pro vstup řízení poptávky na trh prostřednictvím aukcí T-1 na jedné straně, a potřebu zamezit pořizování nadměrné kapacity nebo příliš velkým, nekonkurenceschopným aukcím na straně druhé. Vzhledem k vysoké a stále rostoucí úrovni účasti subjektů poskytujících řízení poptávky na aukcích T-4 (viz tabulka 1), nabývá posledně uvedené riziko na významu. Pokud se ovšem potřeba kapacity v době mezi aukcí T-4 a aukcí T-1 sníží, bude cílová hodnota upravena směrem dolů, aby k takovému riziku nedošlo. Tato flexibilita je také nutná k zajištění slučitelnosti s body 231 a 232 písm. c) pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky. Komise proto dospěla k závěru, že stávající metoda ponechání stranou, jak je popsaná v 62. bodě odůvodnění, je vhodná.

(334) Některé zúčastněné strany navrhly zrušení aukcí T-4 nebo pořádání doplňkových týdenních aukcí nebo aukcí T-2. Pořádání aukcí T-4 je však nezbytné pro zajištění souladu s bodem 226 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky, tj. umožnit dostatečnou dobu předstihu pro nové investice. Komise souhlasí s tvrzením Spojeného království (viz 188. bod odůvodnění), že potřeba aukcí T-2 nad rámec aukcí T-4 a T-1 není odůvodněná. Týdenní aukce by kromě toho neposkytly dostatečný signál k dlouhodobému investování, nutný pro dosažení cílů kapacitního trhu.

([66]) Rozsudek ze dne 13. června 2013, Ryanair v. Commission, C-287/12 P, EU:C:2013:395, body 67 a 68.

(335) V zájmu větší jistoty účastníků aukcí Komise vítá závazek Spojeného království popsaný v 187. bodě odůvodnění, i) i nadále získávat v aukcích s dodáním za jeden rok nejméně 50 % kapacity rezervované před čtyřmi lety v rámci procesu stanovení parametrů pro aukci s dodáním za čtyři roky pro tentýž rok dodání a ii) dále používat metodu ponechání stranou založenou na 95 % intervalu spolehlivosti popsaném v 62. bodě odůvodnění výše pro určení minimálního množství kapacity, jež bude ponecháno stranou pro aukci s dodáním za jeden rok.

6.5.1.4. Minimální práh účasti

(336) V rozhodnutí o zahájení řízení Komise požádala o objasnění, zda minimální prahová hodnota 2 MW (popsaná v 30. a 31. bodě odůvodnění) mohla představovat překážku pro vstup nových subjektů poskytujících řízení poptávky na kapacitní trh. A zejména, je sice možné, aby se subjekty poskytující řízení poptávky seskupily více provozů s cílem dosáhnout minimální prahové hodnoty 2 MW, avšak jsou povinny zaplatit záruku za nabídku na celé 2 MW, a to i tehdy, jestliže jen část z tohoto objemu tvoří nepotvrzená kapacita řízení poptávky.

(337) Pokud jde o úrovně samotné prahové hodnoty, Komise je toho názoru, že 2 MW byla v roce 2014 nízká částka v porovnání s prahovou hodnotou pro účast uplatňovanou v jiných opatřeních prováděných společnosti National Grid a s prahovými hodnotami uplatňovanými v jiných evropských zemích (viz 189. bod odůvodnění výše). A dále, prahová hodnota 100 kW použitá pro aukci Pensylvánie-New Jersey-Maryland se vztahuje na menší regionální zakázky, a není proto možné s ní srovnávat. Kromě toho, jak je vysvětleno v 68. bodě odůvodnění tohoto rozhodnutí, Spojené království testovalo nižší práh pro účast ve druhé přechodné aukci. Kvalifikovalo se pouze osm jednotek kapacitního trhu, jež představovaly necelé 3 % celkové kapacity získané v uvedené aukci. Kromě toho, kdyby existovala větší poptávka po účasti ze strany menších jednotek kapacitního trhu, aukce by měly ukázat shlukování jednotek kapacitního trhu na 2 MW úrovni, avšak to se nestalo (viz 189. bod odůvodnění). Z obou prvků vyplývá, že u menších jednotek kapacitního trhu neexistovala silná ochota účastnit se kapacitního trhu.

(338) Pokud jde o požadavek záruky za nabídku, Komise souhlasí s tím, že takový požadavek je užitečný pro zajištění skutečného dodání a pro odrazení spekulativních projektů, jak poukázaly některé zúčastněné strany (viz 144. bod odůvodnění) i Spojené království (viz 40. a 42. bod odůvodnění).

(339) Komise posoudila, zda by úroveň záruky za nabídku bylo možné považovat za překážku bránící účasti nových subjektů poskytujících řízení poptávky na kapacitní trh. Za prvé, Komise v 271. bodě odůvodnění dospěla k závěru, že neexistence smluv o časově vázaných dodávkách kapacity sama o sobě není vůči řízení poptávky diskriminační. Za druhé, jak vysvětlily některé zúčastněné strany (viz 145. bod odůvodnění) a Spojené království (viz 190. bod odůvodnění), nové subjekty poskytující řízení poptávky požívaly řady výhod na kapacitním trhu v porovnání s jinými technologiemi. Komise zejména poznamenává, že jak je popsáno v 42. bodě odůvodnění, vláda Spojeného království po konzultaci uskutečněné v březnu 2016 zvýšila předaukční záruku na nabídku pro nově vybudované výrobní kapacity na 10 000 GBP/MW. Úroveň předaukční záruky za nabídku pro nepotvrzené řízení poptávky současně zůstala na 5 000 GBP/MW, což zátěž poměrně zmírňovalo. Od roku 2015 navíc subjekty poskytující řízení poptávky musí jednotky kapacitního trhu s nepotvrzenou kapacitou řízení poptávky složit záruku za nabídku pouze jednou, a mohou proto absolvovat předběžnou kvalifikaci pro několik po sobě následujících aukcí, a přitom složit záruku za nabídku pouze jednou. Při posuzování, zda určitý prvek, tj. požadavek záruky za nabídku, řízení poptávky diskriminuje či nikoli, je kromě toho nutné vzít v úvahu i jiné prvky kapacitního trhu. Mezi prvky, na něž poukázaly zúčastněné strany a jež byly shrnuty v 145. bodě odůvodnění, se poukazuje na storno poplatky jako na příklad případu, kdy jsou požadavky pro řízení poptávky (do 10 k GBP/MW) nižší než požadavky pro jiné formy kapacity (do 35k GBP/MW). Jak vysvětlilo Spojené království (viz 192. bod odůvodnění), změna pravidla o přerozdělení složek (viz 180. bod odůvodnění) provedená v červnu 2019 značně omezila vystavení subjektů poskytujících nepotvrzenou kapacitu řízení poptávky záruce na nabídku v plné výši (a to i když je většina složek jejich kapacity je potvrzena).

(340) Komise proto dospěla k závěru, že minimální práh účasti ve výši 2 MW, včetně s ním spojeným požadavkem záruky za nabídku, až dosud v praxi nepředstavovala překážku pro vstup nových subjektů poskytujících řízení poptávky na kapacitní trh. Jak Spojené království vysvětlilo (viz 193. bod odůvodnění), stav trhu se vyvíjí a v budoucnu mohou existovat některé subjekty poskytující řízení poptávky s kapacitou pod 2 MW, které by upřednostňovaly vstupovat na aukce kapacitního trhu bez agregace. Komise proto vítá závazek Spojeného království, popsaný v 193. bodě odůvodnění, snížit minimální práh pro účast na kapacitním trhu popsaný v 30. a 31. bodě odůvodnění na 1 MW pro všechny aukce, pro které začne předběžná kvalifikace počínaje od ledna 2020, jakož i závazek Spojeného království, že do října 2021 tento práh znovu posoudí a prozkoumá možnost dalšího snížení, jak je uvedeno v 193. bodě odůvodnění).

6.5.1.5. Otevřená povaha opatření pro obnovitelné zdroje energie a nové technologie

(341) Obnovitelné zdroje energie mohou přispět k vyřešení problému s přiměřeností výroby. Komise proto odmítá myšlenku, kterou vyjádřila jedna zúčastněná strana, podle níž by tyto technologie na kapacitní trh neměly být zahrnuty (viz 147. bod odůvodnění. Jak je vysvětleno v oddíle 2.3, k úpravě o riziko, že některá nebo celá kapacita nebude během kritické situace v soustavě pro reakci k dispozici, se používají faktory de-ratingu. Metodika používaná pro stanovení faktorů de-ratingu použitelných pro větrnou a solární energii byla schválena skupina technických odborníků ([67]) a vede k faktorům srovnatelným s faktory používanými na jiných kapacitních trzích v EU ([68]). Proto Komise, na rozdíl od některých zúčastněných stran (viz 146. bod odůvodnění), má za to, že faktory de-ratingu jsou vhodné.

(342) Ačkoli Komise v rozhodnutí o zahájení řízení tuto otázku výslovně neřešila, některé zúčastněné strany tvrdily, že vyloučení nesubvencovaných technologií z účasti na kapacitním trhu není slučitelné s pokyny pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky. Jak je uvedeno v 146. bodě odůvodnění, jedna zúčastněná strana vysvětlila, že její nedotované větrné elektrárně bylo zabráněno v účasti na aukci T-4 konané v roce 2017, přičemž neexistovala žádná cesta předběžné kvalifikace pro zrušenou aukci T4 v roce 2018 (na rok dodání 2022/2023).

(343) Komise zastává názor, že pravidla popsaná v 32. a 33. bodě odůvodnění jsou rozumná, aby se zamezilo kumulaci státní podpory. Neměla by však vést k vyloučení poskytovatelů kapacity, kteří takovou podporu nedostávají. Komise bere na vědomí tvrzení Spojeného království uvedená v 195. bodě odůvodnění a uznává, že Spojené království rychle přijala opatření. Komise vítá, že v červnu 2019 vstoupila v platnost nová pravidla pro kapacitní trh, jež umožňují účast větrných a solárních technologií na kapacitním trhu popsaném v 196. bodě odůvodnění. Tato pravidla budou použitelná počínaje od aukcí T-1, T-3 a T-4 naplánovaných na leden 2020. Umožní proto, aby se provozovatel větrné elektrárny uvedené v 291. bodě odůvodnění mohl zúčastnit nadcházející aukce T-3 (s rokem dodání 2022/2023). Komise zároveň poznamenává, že existuje pouze jeden případ, kdy se určitý hospodářský subjekt nemohl nějaké z aukcí zúčastnit, a sice jedna v aukci T-4 konané v roce 2017, což mělo na celkový kapacitní trh zanedbatelný účinek,

(344) Kapitálové náklady na některé technologie v nedávných letech prudce poklesly, takže možná již nepotřebují podporu z opatření popsaných v 32. bodě odůvodnění. Aby se v budoucnu předešlo vyloučení poskytovatelů kapacity, kteří takovou podporu nedostávají, jako v situacích popsaných v 342. bodě odůvodnění, Komise proto vítá závazek Spojeného království popsaný v 197. bodě odůvodnění, vypracovat všechna potřebná pravidla (mj. včetně faktorů de-ratingu), a zajistit tak účinnou účast jakéhokoli nového druhu kapacity, který může účinně přispět k vyřešení problému s přiměřeností výroby.

6.5.1.6. Závěr

(345) Komise proto dospěla k závěru, že kapacitní trh umožňuje účast výrobců využívajících různé technologie a hospodářských subjektů nabízejících opatření s rovnocennou technickou výkonností v souladu s bodem 232 písm. a) pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky.

6.5.2. *Účast hospodářských subjektů z jiných členských států*

(346) Bod 232 písm. b) pokynů se týká umožnění účasti hospodářských subjektů z jiných členských států na opatření. V rozhodnutí o zahájení řízení Komise požádala o vyjasnění, zda by v budoucnu účast na kapacitním trhu ve Velké Británii měla být ještě omezena na propojovací vedení.

(347) Komise v rozhodnutí o zahájení řízení vysvětlila, že Spojené království v roce 2014 předložilo důkazy o tom, že v dané fázi nebylo možné začlenit zahraniční kapacitu na kapacitní trh bez zavedení dalších přeshraničních ujednání. Komise uznává složitost umožnění účinné přeshraniční účastí na kapacitním trhu v té době. Spojené království namísto toho umožnilo přímou účast propojené kapacity na kapacitním trhu počínaje od druhé aukce v roce 2015. Komise však měla pochybnosti, zda by přeshraniční účast na kapacitním trhu v budoucnu měla být i nadále omezená na propojovací kapacitu.

([67]) https://www.emrdeliverybody.com/Prequalification/EMR%20DB%20Consultation%20response%20-%20De-rating%20Factor%20Methodology%20for%20Renewables%20Participation%20in%20the%20CM.pdf

([68]) Při předchozím řízení před nadcházející aukcí T-4, T-3 a T-1 (viz 18. bod odůvodnění písm. d) se použijí tyto faktory de-ratingu: pro větrnou energii na pevnině mezi 7,42 a 8,98 %; pro větrnou energii na moři mezi 10,55 a 14,45 %; pro solární fotovoltaické články mezi 2,34 a 3,22 %. Tyto faktory de-ratingu jsou srovnatelné s faktory používanými v Irsku (např. pro aukci kapacity T-1 s dodáním v roce 2019/2020, viz http://sem-o.com/documents/general-publications/Initial-Auction-Information-Pack_IAIP1920T1.pdf) a v Itálii (viz rozhodnutí C(2018) 617 final).

(348) Podle článku 26 nařízení (EU) 2019/943, který se použije od 1. ledna 2020, kapacitní mechanismy musí být otevřeny přímé přeshraniční účasti poskytovatelů kapacity nacházejících se v jiném členském státě. V této souvislosti Komise vítá závazek EU popsaný v 200. bodě odůvodnění:

a) usilovat o zavedení přímé účasti zahraniční kapacity v aukcích, pro něž předběžná kvalifikace začne od ledna 2020, podmíněné uzavřením dohod o spolupráci s provozovateli přenosové soustavy v v sousedních zemích, ve kterých se zúčastněné kapacity nacházejí; a

b) v každém případě uplatňovat přímou účast zahraniční kapacity na všech aukcích, pro něž začne předběžná kvalifikace poté, co Agentura pro spolupráci energetických regulačních orgánů (ACER) schválí metodiky, společná pravidla a podmínky uvedené v čl. 26 odst. 11 nařízení (EU) 2019/943, a poté, co tyto metodiky, společná pravidla a podmínky budou zveřejněny na internetových stránkách agentury ACER podle článku 27 výše uvedeného nařízení a nabudou účinnosti.

(349) Bod 232 písm. b) pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky vysvětluje, že účast hospodářských subjektů z jiných členských států by měla být umožněna, je-li taková účast fyzicky možná, tj. pokud lze kapacitu fyzicky poskytnout členským státům, které opatření provádějí. Slučitelnost kapacitního trhu je proto stále zajištěna, pokud přímá účast zahraniční kapacity na určité konkrétní aukci není možná, jelikož podle nejnovějšího odhadu dostupné propojovací kapacity byla tato kapacita na příslušný rok dodání v plném rozsahu smluvně zajištěna na předchozích aukcích kapacitního trhu.

(350) Pokud jde o připomínky některých zúčastněných stran týkající se uplatňování režimu odměňování podle maximálních a minimálních příjmů na propojovací kapacity (viz 149. bod odůvodnění), Komise se domnívá, že tato situace je odlišná od situací popsaných v 32. a 33. bodě odůvodnění v souvislosti s kumulací podpory. Jak Spojené království vysvětlilo (viz 201. bod odůvodnění), před posouzením výnosu propojovacích vedení z hlediska maximálního a minimálního příjmu se zvažují veškeré výnosy z kapacitního trhu. Propojovací vedení by proto obdrželo pouze minimální platbu v případě, že celkový výnos (včetně výnosu z kapacitního trhu) je pod hranicí minimálního příjmu, zatímco v případě, že celkový výnos je nad hranicí maximální příjmu, vrátilo by propojené vedení prostředky spotřebiteli. Režim odměňování podle maximálních a minimálních příjmů je proto odlišný od opatření podpory, jež by znamenalo kumulaci podpory. Komise se tudíž nedomnívá, že propojovací vedení by na tomto základě měla být z kapacitního trhu vyloučena.

(351) Pokud jde o připomínku zúčastněné strany týkající se vyloučení propojovacích vedení z aukce T-1, která se konala počátkem roku 2018 s rokem dodání 2018/2019 (viz 150. bod odůvodnění), Komise bere na vědomí tvrzení předložená Spojeným královstvím v 202. bodě odůvodnění. Zejména – jak je vysvětleno v 143. a 144. bodě odůvodnění rozhodnutí o zahájení řízení – Komise bere na vědomí, že Spojené království na základě doporučení skupiny technických odborníků a v souladu s 124. bodem odůvodnění rozhodnutí z roku 2014 revidovalo směrem nahoru svůj odhad příspěvku propojovacího vedení během špiček zatížení. Jejich čistý příspěvek pro rok dodání 2018/2019 se zvýšil z 0 GW na 2,1 GW (viz 36. bod odůvodnění). Spojené království proto upravilo směrem dolů množství kapacity, jež má být na této aukci T-1 získáno. Pro umožnění účasti propojovacích vedení na této aukci T-1 by však bylo nezbytné zvýšení kapacity, jež má být dražena, v rozporu s očekáváními trhu vycházejícími z podmínek aukce T-4 uskutečněné v roce 2014.

(352) Pokud jde o faktory de-ratingu uplatňované vůči propojovacím vedením, Komise má za to, že metodika založená na jednotlivých propojovacích vedeních není diskriminační. Jak vysvětlilo Spojené království v 202. bodě odůvodnění, tento konkrétní přístup k propojovacím vedením je odůvodněný, neboť umožňuje zohlednit výrazný stupeň rozmanitosti propojovacích vedení a připojených trhů. Tato rozmanitost vyžaduje, aby společnost National Grid použila namodelované rozpětí faktorů de-ratingu pro každou propojenou zemi (s použitím stochastického celoevropského modelování). Skupina technických odborníků kromě toho nezávisle zkoumá, zda jsou hodnoty de-ratingu přiměřené.

(353) Pokud jde o připomínku zúčastněné strany týkající se vyloučení propojovacích vedení z přístupu ke smlouvám o kapacitě s dobou platnosti delší než jeden rok (viz 150. bod odůvodnění), Komise souhlasí se Spojeným královstvím, že uzavírání dlouhodobějších smluv s propojovacími vedeními by nebylo v souladu s postojem Spojeného království, že tento model propojovacího vedení je krátkodobým řešením (viz 202. bod odůvodnění) do doby, než bude zavedena přímá zahraniční účast. V rozsahu, v němž propojovací kapacita získá smlouvu na aukci, by tato kapacita nebyla k dispozici pro odběry od poskytovatelů kapacity nacházejících se v sousedních zemích. Přímá účast zahraniční kapacity by proto nebyla možná.

(354) Komise rovněž dospěla k závěru, že umožnění toho, aby propojovací vedení měla přístup ke smlouvám o kapacitě s dobou platnosti delší než jeden rok, by bylo v rozporu s bodem 232 písm. b) pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky, a zejména s poznámkou pod čarou č. 97 těchto pokynů, podle níž v případě přijetí společných ujednání je třeba tyto režimy přizpůsobit tak, aby se usnadnila přeshraniční účast v těchto režimech.

(355) Komise dospěla k závěru, že kapacitní trh umožňuje účast hospodářských subjektů z jiných členských států, a proto splňuje pokyn uvedený v bodě 232 písm. b) pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky.

6.5.3. *Účast dostatečného počtu výrobců, aby bylo možno stanovit konkurenční cenu kapacity*

(356) Bod 232 písm. c) se týká umožnění účasti dostatečného počtu výrobců s cílem stanovit konkurenční cenu kapacity. Jak je uvedeno v tabulce 7, cena kapacity není nadměrně vysoká, a dokonce klesla z 19,40 GBP/kW na aukci T-4 konané v roce 2014 na 8,40 GBP/kW na aukci T-4, která se konala v roce 2017. Navíc se prudce snížila také cena kapacity na aukcích T-1, z 6,00 GBP/kW v roce 2017 na 0,77 GBP/kW na podmíněné aukci uskutečněné v červnu 2019.

(357) Komise neobdržela od zúčastněných stran připomínky poukazující na opak. Dospěla proto k závěru, že kapacitního trhu se účastní dostatečné množství kapacity, aby bylo možno stanovit konkurenční cenu kapacity v souladu s bodem 232 písm. c) pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky.

6.5.4. *Zabránění vzniku negativních účinků na vnitřní trh, např. v důsledku regulačních opatření*

(358) Jak je popsáno v 110. až 118. bodě odůvodnění tohoto rozhodnutí (viz též 102. až 110. bod odůvodnění rozhodnutí o zahájení řízení), Spojené království zavedlo řadu reforem s cílem zlepšit fungování trhů s elektřinou.

(359) Komise neobdržela od zúčastněných stran připomínky poukazující na opak a na základě výše uvedených tvrzení dospěla k závěru, že kapacitní trh ve Velké Británii zabraňuje vzniku negativních účinků na vnitřní trh v souladu s bodem 232 písm. d) pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky.

6.5.5. *Dopad na pobídky k investicím do propojovací kapacity a na propojování trhů*

(360) Propojovací vedení se mohla účastnit aukcí na kapacitním trhu počínaje od druhé aukce konané v roce 2015, jak je vysvětleno v 34. bodě odůvodnění. Kapacitní trh proto přispíval k financování propojovacích vedení. A zejména, jak se uvádí v tabulce 3 výše, na aukci T-4 v roce 2017 byly úspěšné tři nově vybudované propojovací jednotky kapacitního trhu.

(361) Obecněji, jak je popsáno v 116. bodě odůvodnění tohoto rozhodnutí, úroveň propojení ve Spojeném království vzrostla ze 4 % v roce 2014 na 6 % celkové instalované kapacity v roce 2019, zejména po zahájení provozu propojovacího vedení NEMO s Belgií dne 31. ledna 2019 Do roku 2021 se plánuje zvýšit propojovací kapacitu na 9 % ([69]). Opatření popsaná v oddíle 2.8.4 dále napomáhají tomu, aby propojování trhů probíhalo účinněji.

(362) Komise neobdržela od zúčastněných stran připomínky poukazující na opak. Dospěla proto k závěru, že kapacitní trh nesnižuje pobídky k investicím do propojovací kapacity nebo propojování trhů, v souladu s bodem 233 písm. a) a b) pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky.

6.5.6. *Dopad na investiční rozhodnutí, která byla učiněna před zavedením opatření*

(363) V rozhodnutí o zahájení řízení Komise uvedla, že podle modelování předloženého Spojeným královstvím zavedení kapacitního trhu po určité době bude mít tendenci ke stlačování cen elektrické energie na trhu s elektřinou. To, že stávající výrobci – kteří přijali investiční rozhodnutí na základě prognóz velkoobchodních cen za energii – mají přístup na kapacitní trh, a mohou proto navýšit své tržní příjmy, znamená, že jejich investiční rozhodnutí v průměru nejsou oslabena. A dále, elektrárny, jejichž výstavba začala v době mezi květnem 2012 a první aukcí v roce 2014, byly považovány za nově vybudované, s cílem uznat jejich kapitálové investice a jejich očekávání spojená se zavedením kapacitního trhu.

(364) Podobně jako je tomu u jiných změn v uspořádání trhu, lze očekávat, že některé ze stávajících elektráren mohou být dotčeny více než ostatní. Zejména u těch elektráren, jež byly vybudovány později, ale před květnem 2012, a tedy se podle pravidel kapacitního trhu nemohou kvalifikovat jako „nové“, lze očekávat, že budou zavedením opatření dotčeny více. Potenciální negativní dopad by však měl být omezený díky tomu, že kterákoli elektrárna může získat přístup na kapacitní trh, a měl by být kompenzován podstatnými výhodami, které by opatření mělo přinést elektrizační soustavě, také vzhledem k jasnému cenovému signálu, který by kapacitní trh měl podat ve vztahu ke kapacitě. Takový cenový signál by bez opatření neexistoval a musel by být vyvolán nepřímo prostřednictvím ceny za elektřinu.

([69]) Tyto údaje předpokládají, že kapacita výroby elektřiny ve Spojeném království zůstane konstantní na úrovni 81,3 GW.

(365) Komise neobdržela od zúčastněných stran připomínky poukazující na opak. Dospěla proto k závěru, že kapacitní trh neoslabuje investiční rozhodnutí, která byla učiněna dříve, než bylo přijato opatření, v souladu s bodem 233 písm. c) pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky.

6.5.7. *Dopad na dominantní postavení na trhu*

(366) Bod 232 písm. d) pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiku se týká nutnosti zabránit negativním účinkům na vnitřní trh. V rozhodnutí o zahájení řízení Komise poznamenala, že dlouhodobější smlouvy o kapacitě pro nové investice umožnily novým účastníkům kapacitního trhu zajistit si nezbytné financování. Tento prvek by také pomohla řešit riziko vzniku dominantního postavení na trhu díky snadnějšímu vstupu na trh. Komise rovněž poznamenala, že tento silný prvek určování cen na aukcích s klesající vyvolávací cenou a modelem „pay-as-clear" snižuje riziko uplatňování tržní síly na aukcích.

(367) Komise neobdržela od zúčastněných stran připomínky poukazující na opak. Dospěla proto k závěru, že kapacitní trh neposiluje dominantní postavení na trhu, v souladu s bodem 232 písm. d) pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky.

6.5.8. *Upřednostňování nízkouhlíkových technologií, pokud mají rovnocenné technické a ekonomické parametry*

(368) V rozhodnutí o zahájení řízení Komise uvedla seznam důvodů, proč měla za to, že kapacitní trh upřednostňoval nízkouhlíkové výrobce, pokud mají rovnocenné technické a ekonomické parametry, v souladu s bodem 233 písm. e) pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky:

a) opatření je otevřené nízkouhlíkovým výrobcům. Aby se však zabránilo kumulaci podpory a z toho vyplývajících nadměrných náhrad, výrobci nesmějí být příjemci jiných podpůrných opatření, jak je popsáno v 32. a 33. bodě odůvodnění;

b) povaha daného mechanismu jako soutěžního nabídkového řízení při prodeji jejich elektřiny na trhu. Při rovnocenných technických vlastnostech vyšší náklady v souvislosti s emisemi uhlíku proto sníží předpokládané výnosy na trhu s energií a zvýší cenu kapacity, kterou budou nabízející s vysokouhlíkovými technologiemi požadovat na aukcích (viz 67. bod odůvodnění), což sníží pravděpodobnost jejich úspěchu na aukci ([70]).

c) Jak je uvedeno v rozhodnutí z roku 2014 (153. bod odůvodnění) a v rozhodnutí o zahájení řízení (195. bod odůvodnění), Komise se domnívá, že náklady spojené se systémem EU pro obchodování s emisemi představují obecné ekonomické parametry pro účely bodu 233 písm. e) pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky, a proto nepostačují k prokázání toho, že opatření specificky upřednostňuje nízkouhlíkové výrobce. Komise však poznamenává, že Spojené království v roce 2013 zavedlo minimální cenu uhlíku, která je na roky 2018/2019 a 2019/2020 stanovena ve výši 18 GBP/tCO_2. Tento prvek vedl k tomu, že výrobci elektřiny jsou vystaveni vyšší ceně uhlíku než na samotném systému EU pro obchodování s emisemi. Podle názoru Komise proto vzájemné působení minimální ceny uhlíku a mechanismu aukcí popsaného výše má rovnocenný účinek na druhé kritérium výběru (např. ve výběrovém řízení, v němž se používají jiná kritéria než cena), která by upřednostnila nízkouhlíkové výrobce, pokud mají rovnocenné technické a ekonomické parametry.

(369) Jak je uvedeno v 160. bodě odůvodnění, některé zúčastněné strany trvaly na tom, že je nutno kapacitní trh pozměnit tak, aby obecně zvýhodňoval nízkouhlíkové technologie. Ve zprávě uvedené v 21. bodem odůvodnění Výbor pro vědu a technologii Dolní sněmovny navíc navrhl, že kapacitní trh by měl co nejvíce podporovat nízkouhlíkové technologie a měl by zahrnovat určité minimální procento z financování kapacitního trhu, které musí být poskytnuto nízkouhlíkovým technologií, Komise odhaduje, že pro splnění pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky navrhované změny kapacitního trhu ve Velké Británii nejsou nutné, neboť bod 233 písm. e) pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky požaduje, aby kapacitní trh upřednostňoval nízkouhlíkovou kapacitu, pouze pokud má rovnocenné technické a ekonomické parametry.

(370) Pokud jde o připomínky zúčastněných stran uvádějící, že kapacitní trh by měl dodržovat mezní hodnoty emisí CO_2 stanovené nařízením (EU) 2019/943 (viz 161. bod odůvodnění), Komise poznamenává, že:

a) pokud jde o novou kapacitu, dne 18. července 2019 vstoupila v platnost změna pravidel pro kapacitní trh s cílem tuto mezní hodnotu emisí uhlíku pro nově vybudovanou kapacitu, jež usiluje o absolvování předběžné kvalifikace pro aukce kapacity, které se mají uskutečnit na počátku roku 2020 (včetně nově vybudovaných složek vstupujících na trh jako nepotvrzená kapacita řízení poptávky), jak je vysvětleno v 217. bodě odůvodnění;

([70]) Alternativně, Spojené království tvrdí, že pokud dva projekty lišící se svou uhlíkovou náročností předloží rovnocenné nabídky, lze to vysvětlit pouze rozdílnými technickými a jinými ekonomickými charakteristikami;

b) pokud jde o stávající kapacitu, Spojené království se zavázalo dodržovat příslušná ustanovení nařízení (EU) 2019/943. Přijme zejména koncem roku 2020 regulační změny s cílem zajistit, že nejpozději od 1. července 2025 výrobní kapacita, jež zahájila komerční výrobu před 4. červencem 2019 a která vypouští v průměru více než 550 g CO_2 pocházejícího z fosilních paliv za rok za kWh elektřiny a více než 350 kg CO_2 pocházejícího z fosilních paliv za průměrný rok za instalovanou kWe nezíská platby ani budoucí platební závazky v rámci kapacitního trhu (viz 218. bod odůvodnění).

(371) Na základě těchto úvah Komise dospěla k závěru, že kapacitní trh upřednostňuje nízkouhlíkové technologie, pokud mají rovnocenné technické a ekonomické parametry, v souladu s bodem 233 písm. e) pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky.

6.5.9. *Závěr týkající se zabránění vzniku nežádoucích negativních účinků na hospodářskou soutěž a obchod*

(372) Komise proto dospěla k závěru, že kapacitní trh splňuje pokyny stanovené v oddíle 3.9.6 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky.

6.6. **Soulad s články 30 a 110 Smlouvy**

(373) V rozhodnutí o zahájení řízení Komise dospěla k předběžnému závěru, že mechanismus financování opatření nezavádí žádná omezení, která by porušovala článek 30 nebo 110 Smlouvy.

(374) Jak je vysvětleno v 88. bodě odůvodnění výše, platby jsou financovány z poplatku uloženého dodavatelům elektřiny („povinnost dodavatele“). Poskytovatel zúčtovacích služeb vypočítá a vybere platby podle povinnosti dodavatele. Spojené království vysvětluje, že povinnost dodavatele se ukládá všem dodavatelům, kteří jsou držiteli licence, úměrně jejich podílu na trhu na základě prodaného objemu elektřiny. Komise se však domnívá, že tento poplatek je velmi podobný dani ze spotřebované elektřiny.

(375) Pokud jde o články 30 a 110 Smlouvy, z ustálené judikatury vyplývá, že právo Unie ve svém současném stavu vývoje neomezuje svobodu každého členského státu stanovit daňový režim, který rozlišuje mezi určitými produkty, dokonce i výrobky, jež jsou si podobné ve smyslu čl. 110 odst. 1 Smlouvy, na základě objektivních kritérií, jako je povaha použitých surovin nebo uplatněných výrobních postupů. Takové rozlišení je slučitelné s právem Unie, pouze pokud sleduje cíle, jež jsou samy o sobě slučitelné s požadavky práva Unie, a pokud prováděcí pravidla jsou taková, aby zabraňovala jakékoli formě diskriminace, přímé či nepřímé, vůči dovozu z jiných členských států nebo jakékoli formě ochrany konkurenčních domácích výrobků ([71]).

(376) Komise neobdržela od zúčastněných stran ani od Spojeného království žádné připomínky poukazující na opak a trvá na svém předběžném závěru.

(377) Diskriminační zacházení s dovozem z jiných členských států předpokládá, že obdobné situace jsou řešeny různým způsobem. Komise proto posoudila, zda se dovoz nachází v obdobné situaci jako vnitrostátní výroba. Jak je vysvětleno v 34. bodě odůvodnění, propojovací vedení se od druhé aukce konané v roce 2015 mohou účastnit kapacitního trhu podle stejných podmínek jako kapacita nacházející se ve Velké Británii. V budoucnu, jak je popsáno v 200. bodě odůvodnění, Spojené království kromě toho umožní přímou účast zahraničních kapacit na kapacitním trhu.

(378) Komise proto dospěla k závěru, že mechanismus financování opatření nezavádí žádná omezení, jež by porušovala článek 30 nebo článek 110 Smlouvy.

6.7. **Transparentnost**

(379) Jak je vysvětleno v 221. bodě odůvodnění, Spojené království se zavázalo uplatňovat podmínky transparentnosti stanovené v oddíle 3.2.7 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiku, pokud jsou použitelné na podporu poskytovanou v rámci kapacitního trhu. Tento pokyn je proto splněn.

6.8. **Použitelnost posouzení slučitelnosti**

(380) Dne 15. listopadu 2018 Tribunál Evropské unie ve věci T-793/14 – Tempus v. Komise zrušil rozhodnutí Komise ze dne 23. července 2014. Dne 25. ledna 2019 se Komise proti rozsudku Tribunálu odvolala (věc C-57/19). Jelikož odvolání nemělo odkladný účinek, se Komise, aby vyhověla rozsudku Tribunálu, rozhodla znovu posoudit kapacitní trh ve Velké Británii a dne 21. února 2019 zahájila formální vyšetřovací řízení podle čl. 108 odst. 2 SFEU.

([71]) Věc C-213/96 Outokumpu [1998] I-1777, bod 30.

(381) Pro účely právní jistoty je nezbytné stanovit status tohoto rozhodnutí, pokud Soudní dvůr rozhodne zvrátit rozsudek Tribunálu ve věci T-793/14, v kterémžto případě by rozhodnutí ze dne 23. července 2014 bylo od data jeho přijetí platné. V tomto případě by posouzení slučitelnosti provedené v tomto rozhodnutí, pokud jde o opatření zavedená před datem přijetí tohoto rozhodnutí, byla bezpředmětná a bez právních účinků. Pokud jde o úpravy kapacitního trhu v porovnání s mechanismem schváleným rozhodnutím Komise ze dne 23. července 2014, Komise se domnívá, že tyto změny, popsané v 182. 187., 194., 197., 200. a 218. bodě odůvodnění, by představovaly změny na trhu s kapacitou podle čl. 4 odst. 1 nařízení Komise (ES) č. 794/2004 ze dne 21. dubna 2004, kterým se provádí nařízení Rady (ES) č. 659/1999, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 93 Smlouvy o ES ([72]), jež Komise prohlásila za slučitelné s vnitřním trhem podle čl. 107 odst. 3 Smlouvy na základě posouzení vypracovaného v tomto rozhodnutí.

7. **ZÁVĚR**

(382) Komise konstatuje, že ode dne provedení opatření do jeho pozastavení dne 15. listopadu 2018 po vynesení rozsudku Tribunálu ([73]) Spojené království nezákonně provádělo kapacitní trh v rozporu s čl. 108 odst. 3 Smlouvy, jak je vysvětleno v 235. bodě odůvodnění. Komise však konstatuje, že opatření je slučitelné s vnitřním trhem na základě čl. 107 odst. 3 písm. c) Smlouvy, zejména na základě pokynů uvedených v oddíle 3.9 pokynů pro podporu v oblasti životního prostředí a energetiky, na dobu nejdéle 10 let ode dne, kdy bylo opatření v roce 2014 poprvé zavedeno (za nějž se považuje 16. prosinec 2014, tj. den, kdy se uskutečnila první aukce na kapacitním trhu) ([74]),

PŘIJALA TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Režim podpory v podobě kapacitního trhu zavedený Spojeným královstvím podle zákona o energetice z roku 2013 (dále jen „režim podpory“) je slučitelný s vnitřním trhem na základě čl. 107 odst. 3 písm. c) Smlouvy. Komise schvaluje režim podpory na období nejdéle deseti let od 16. prosince 2014.

Článek 2

V případě, že Soudní dvůr zvrátí rozsudek Tribunálu vynesený ve věci T-793/14 a rozhodne ponechat rozhodnutí C(2014) 5083, článek 1 se nahrazuje tímto:

„*Článek 1*

Navrhované změny v režimu podpory prohlášeném rozhodnutím C(2014) 5083 za slučitelný, jež byly Komisi oznámeny dne 12. září 2019 a jsou popsány v příloze tohoto rozhodnutí, jsou slučitelné s vnitřním trhem na základě čl. 107 odst. 3 písm. c) Smlouvy ode dne oznámení tohoto rozhodnutí do 15. prosince 2025.“

Článek 3

Toto rozhodnutí je určeno Spojenému království Velké Británie a Severního Irska.

V Bruselu dne 24. října 2019.

Za Komisi
Margrethe VESTAGER
členka Komise

([72]) Nařízení Komise (ES) č. 794/2004 ze dne 21. dubna 2004, kterým se provádí nařízení Rady (EU) 2015/1589, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 105 Smlouvy o fungování Evropské unie (Úř. věst. L 140, 30.4.2004, s. 1).
([73]) Viz 17. bod odůvodnění.
([74]) Viz čl. 21, odst. 8 nařízení (EU) 2019/943.

PŘÍLOHA

ZMĚNY V KAPACITNÍM TRHU

1) Za prvé, Spojené království se zavazuje:

   a) snížit minimální prahovou hodnotu pro účast na kapacitním trhu, jak je popsáno v 30. a 31. bodě odůvodnění tohoto rozhodnutí, na 1 MW pro všechny aukce, pro něž předběžná kvalifikace začne od ledna 2020, a

   b) do října 2021 tuto prahovou hodnotu znovu posoudit za účelem prozkoumání možnosti dalšího snížení.

2) Za druhé, Spojené království se zavazuje:

   a) usilovat o zavedení přímé účasti zahraniční kapacity v aukcích, pro něž předběžná kvalifikace začne od ledna 2020, podmíněné uzavřením dohod o spolupráci s provozovateli přenosové soustavy v sousedních zemích, ve kterých se zúčastněné kapacity nacházejí; a, v každém případě,

   b) uplatňovat přímou účast zahraniční kapacity na všech aukcích, pro něž začne předběžná kvalifikace poté, co Agentura pro spolupráci energetických regulačních orgánů (ACER) schválí metodiky, společná pravidla a podmínky uvedené v čl. 26 odst. 11 nařízení (EU) 2019/943, a poté, co tyto metodiky, společná pravidla a podmínky budou zveřejněny na internetových stránkách agentury ACER podle článku 27 výše uvedeného nařízení a nabudou účinnosti.

3) Za třetí, Spojené království se zavazuje vypracovat všechna potřebná pravidla (mj. včetně faktorů de-ratingu), a zajistit tak účinnou účast jakéhokoli nového druhu kapacity, který může účinně přispět k vyřešení problému s přiměřeností výroby, jakmile je taková kapacita potenciálně schopna k vyřešení problému s přiměřeností výroby přispět.

4) Za čtvrté, Spojené království se zavazuje:

   a) umožnit, aby se o předběžnou kvalifikaci pro podávání nabídek k získání smluv s různou dostupnou dobou platnosti mohly ucházet všechny druhy kapacity (s výjimkou propojovacích vedení), pokud prokážou, že splňují prahy kapitálových výdajů popsané v 75. bodě odůvodnění; a

   b) držet tyto prahové hodnoty kapitálových výdajů pod kontrolou a zajistit, že budou i nadále přiměřené.

5) Za páté, Spojené království se zavazuje:

   a) v aukcích pořádaných s jednoročním předstihem i nadále dražit kapacitu ve výši nejméně 50 % kapacity rezervované před čtyřmi lety v rámci procesu stanovení parametrů pro aukci pořádanou s čtyřletým předstihem na stejný rok dodání; a

   b) nadále používat metodiku pro ponechání stranou na základě 95 % intervalu spolehlivosti, popsanou v 62. bodě odůvodnění, pro určení minimálního množství kapacity, jež bude ponecháno stranou pro aukci pořádanou s jednoročním předstihem.

6) Za šesté, Spojené království se zavazuje dodržovat ustanovení nařízení (EU) 2019/943, a zejména přijmout do konce roku 2020 regulační změny s cílem zajistit, že nejpozději od 1. července 2025 výrobní kapacita, jež zahájila komerční výroku před 4. červencem 2019 a která vypouští v průměru více než 550 g CO_2 pocházejícího z fosilních paliv za rok za kWh elektřiny a více než 350 kg CO pocházejícího z fosilních paliv za průměrný rok za instalovanou kWe, nezíská platby ani budoucí platební závazky v rámci kapacitního trhu.