Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kuudes jaosto) 24.3.2011 – CheckMobile vastaan SMHV (carcheck)

(asia T-14/10)

(Yhteisön tavaramerkki – Hakemus sanamerkin carcheck rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Ehdoton hylkäysperuste – Kuvailevuus – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan c alakohta)

Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Ehdottomat hylkäysperusteet – Tavaramerkit, jotka muodostuvat yksinomaan sellaisista merkeistä tai merkinnöistä, joita voidaan käyttää osoittamaan tavaran ominaisuuksia (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan c alakohta) (ks. 19, 20, 25, 26 ja 28 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 18.11.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 595/2009-4), joka koskee hakemusta sanamerkin carcheck rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi

Asian tiedot

Yhteisön tavaramerkin hakija:	CheckMobile GmbH – The Process Solution Company
Haettu yhteisön tavaramerkki:	Sanamerkki carcheck luokkiin 9, 16, 35, 36, 38, 41, 42 ja 45 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten – hakemus nro 7368681
Tutkijan ratkaisu:	Rekisteröinnin epääminen osittain
Valituslautakunnan ratkaisu:	Tutkijan päätöksen kumoaminen osittain

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) CheckMobile GmbH – The Process Solution Company velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys (ensimmäinen jaosto) 25.3.2011 – Noko Ngele vastaan komissio ym.

(asia T-15/10)

(Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu – Kanne, joka on osittain nostettu tuomioistuimessa, jolla ei ole toimivaltaa – Kanne, joka on jätettävä osittain tutkimatta – Syy-yhteyden puuttuminen – Osittain selvästi täysin perusteeton kanne – Unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 111 ja 114 artikla)

1. *Oikeudenkäyntimenettely – Luonnollisen henkilön tai oikeushenkilön kanne, joka on nostettu toisia luonnollisia henkilöitä tai oikeushenkilöitä vastaan tai jolla riitautetaan kansallisten tuomioistuimen päätökset tai jäsenvaltion toiminta – Unionin tuomioistuinten toimivallan puuttuminen (SEUT 256 ja SEUT 268 artikla sekä SEUT 340 artiklan toinen kohta; Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 51 artikla ja liitteessä I oleva 1 artikla) (ks. 37–41 kohta)*

2. *Oikeudenkäyntimenettely – Kanne unionin yleisen tuomioistuimen kannan saamiseksi julistuksen muodossa – Unionin yleisen tuomioistuimen toimivallan puuttuminen (SEUT 256 artikla) (ks. 42 ja 43 kohta)*

3. *Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu – Vastuun syntymisen edellytykset – Lainvastaisuus – Vahinko – Syy-yhteys – Jonkin edellytyksen puuttuminen – Vahingonkorvauskanteen hylkääminen kokonaisuudessaan (SEUT 340 artiklan toinen kohta) (ks. 44 ja 45 kohta)*