P9_TA(2023)0070

Activitățile Ombudsmanului European – raportul anual pe 2021

Rezoluția Parlamentului European din 14 martie 2023 referitoare la raportul anual privind activitățile Ombudsmanului European în 2021 (2022/2141(INI))

(C/2023/397)

Parlamentul European,

— având în vedere raportul anual privind activitățile Ombudsmanului European din 2021,

— având în vedere articolul 10 alineatul (3) din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE),

— având în vedere articolul 15, articolul 24 alineatul (3), articolul 228 și articolul 298 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE),

— având în vedere articolele 11, 41, 42 și 43 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene (denumită în continuare „Carta”),

— având în vedere Convenția Organizației Națiunilor Unite privind drepturile persoanelor cu handicap (CRPD),

— având în vedere Regulamentul (UE, Euratom) 2021/1163 al Parlamentului European din 24 iunie 2021 de stabilire a statutului și condițiilor generale pentru exercitarea funcțiilor Ombudsmanului (Statutul Ombudsmanului European) și de abrogare a Deciziei 94/262/CECO, CE, Euratom ([1]),

— având în vedere Codul European al Bunei Conduite Administrative, astfel cum a fost adoptat de Parlament la 6 septembrie 2001,

— având în vedere Acordul-cadru de cooperare încheiat între Parlament și Ombudsmanul European la 15 martie 2006, intrat în vigoare la 1 aprilie 2006,

— având în vedere rezoluțiile sale anterioare privind activitățile Ombudsmanului European,

— având în vedere rezoluția sa din 9 martie 2022 referitoare la interacțiunea cu cetățenii: dreptul de a adresa petiții, dreptul de a sesiza Ombudsmanul European și inițiativa cetățenească europeană ([2])

— având în vedere articolul 54 și articolul 232 alineatul (1) din Regulamentul său de procedură,

— având în vedere raportul Comisiei pentru petiții (A9-0054/2023),

A. întrucât raportul anual privind activitățile Ombudsmanului European în 2021 a fost prezentat oficial Președintei Parlamentului European la 7 iunie 2022 și întrucât Ombudsmanul, dna Emily O'Reilly, și-a prezentat raportul în fața Comisiei pentru petiții la 8 septembrie 2022 la Bruxelles;

B. întrucât articolele 20, 24 și 228 din TFUE și articolul 43 din Cartă împuternicesc Ombudsmanul European să primească plângeri privind cazuri de administrare defectuoasă în activitatea instituțiilor, organelor, oficiilor sau agențiilor Uniunii, cu excepția Curții de Justiție a Uniunii Europene în exercitarea atribuțiilor sale jurisdicționale;

C. întrucât articolul 15 din TFUE prevede că, „în scopul promovării unei bune guvernări și asigurării participării societății civile, instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii acționează respectând în cel mai înalt grad principiul transparenței” și că „orice cetățean al Uniunii și orice persoană fizică sau juridică, care are reședința sau sediul statutar într-un stat membru, are drept de acces la documentele instituțiilor, organelor, oficiilor și agențiilor Uniunii”; întrucât, pentru protejarea drepturilor și a libertăților fundamentale ale cetățenilor, este esențial să se asigure furnizarea unor servicii de înaltă calitate către cetățenii UE, precum și capacitatea administrației UE de a reacționa la nevoile și preocupările acestora;

D. întrucât articolul 41 din Cartă, care este axat pe dreptul la o bună administrare, prevede, printre altele, că „orice persoană are dreptul de a beneficia, în ce privește problemele sale, de un tratament imparțial, echitabil și într-un termen rezonabil din partea instituțiilor, organelor, oficiilor și agențiilor Uniunii”;

([1]) JO L 253, 16.7.2021, p. 1.
([2]) JO C 347, 9.9.2022, p. 110.

E. întrucât, în conformitate cu articolul 298 alineatul (1) din TFUE, „în îndeplinirea misiunilor lor, instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii sunt susținute de o administrație europeană transparentă, eficientă și independentă”;

F. întrucât dreptul de a sesiza Ombudsmanul European, dreptul de a adresa petiții și inițiativa cetățenească europeană sunt instrumente participative, încurajând transparența, democrația participativă și cetățenia europeană activă;

G. întrucât, în 2021, Ombudsmanul a ajutat 20 536 de persoane și a deschis 338 de anchete, dintre care 332 s-au bazat pe plângeri, iar 6 au fost anchete din proprie inițiativă, și a finalizat 305 anchete (dintre care 300 bazate pe plângeri și 5 din proprie inițiativă); întrucât cea mai mare parte a anchetelor au vizat Comisia (208 anchete sau 61,5 %); întrucât pe următoarele locuri la numărul de anchete s-au aflat Serviciul European de Acțiune Externă (SEAE) (16 anchete sau 4,7 %), Parlamentul (13 anchete sau 3,8 %), Oficiul European pentru Selecția Personalului (13 anchete sau 3,8 %), Agenția Europeană pentru Poliția de Frontieră și Garda de Coastă (Frontex) (11 anchete sau 3,3 %), Agenția Europeană pentru Medicamente (8 anchete sau 2,4 %), Consiliul Uniunii Europene (7 anchete sau 2,1 %), Oficiul European de Luptă Antifraudă (6 anchete sau 1,8 %) și alte instituții (34 de anchete sau 10,1 %);

H. întrucât cele mai importante trei aspecte de interes examinate în anchetele finalizate de Ombudsman în 2021 au fost transparența și răspunderea (accesul la informații și la documente) (29 %), cultura serviciului (26 %) și utilizarea adecvată a puterii discreționare (inclusiv în procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor) (18 %); întrucât printre alte preocupări se numără și respectarea drepturilor procedurale, respectarea drepturilor fundamentale, buna gestionare a aspectelor legate de personal, buna gestiune financiară, participarea publicului la procesul decizional al UE, aspectele etice și avertizarea în interes public în legătură cu administrația UE;

I. întrucât, în cadrul lucrărilor sale strategice din 2021, Biroul Ombudsmanului a deschis șase noi anchete strategice: privind modul în care Comisia gestionează fenomenul „ușilor turnante” care implică membri ai personalului său; privind transparența interacțiunilor Comisiei cu reprezentanții industriei tutunului; privind modul în care Frontex își respectă obligațiile în materie de drepturi fundamentale și asigură responsabilitatea în legătură cu competențele sale mărite; privind modul în care Agenția Europeană de Apărare a gestionat cererea fostului său director general de a ocupa o funcție de conducere în cadrul Airbus; privind modul în care Comisia monitorizează fondurile UE utilizate pentru a promova dreptul persoanelor cu dizabilități și al persoanelor în vârstă la o viață independentă; și privind modul în care Banca Europeană de Investiții deține anumite informații cu caracter personal ale candidaților la un loc de muncă înainte de a lua decizii de recrutare;

J. întrucât, într-o amplă anchetă privind practica „ușilor turnante”, care a acoperit un eșantion de 100 de decizii luate de Comisie în perioada 2019-2021, Ombudsmanul a constatat că Comisia a interzis doar două activități;

K. întrucât anul 2021 a marcat cea de-a douăzecea aniversare a intrării în vigoare a Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 ([3]) (Regulamentul privind transparența) privind accesul public la documente; întrucât, în 2021, Ombudsmanul a canalizat activitatea Biroului asupra accesului la documente pe tot parcursul anului, deoarece transparența rămâne principalul subiect al plângerilor și prioritatea în activitatea sa; întrucât Ombudsmanul a găzduit o conferință publică privind modul în care ar trebui modernizat Regulamentul privind transparența pentru a răspunde nevoilor publice în acest domeniu;

L. întrucât CJUE a hotărât de mai multe ori că tocmai transparența în procesul legislativ contribuie la conferirea unui grad mai mare de legitimitate instituțiilor în percepția cetățenilor UE și la creșterea încrederii în acestea, permițând ca divergențele dintre mai multe puncte de vedere să fie dezbătute în mod deschis; întrucât CJUE a stipulat că tocmai lipsa de informare și de dezbatere pot da naștere unor îndoieli în percepția cetățenilor și pot facilita răspândirea dezinformării, nu numai în ceea ce privește legalitatea unui act individual, ci și în ceea ce privește legitimitatea întregului proces decizional ([4]);

M. întrucât îmbunătățirea participării civice și asigurarea transparenței la nivelul UE sunt esențiale pentru a reduce decalajul perceput între UE, instituțiile sale, cetățenii săi și organizațiile reprezentative, pentru a înlătura problema nivelului scăzut de încredere a cetățenilor în instituțiile UE și a înfăptui o democrație veritabilă pe mai multe niveluri; întrucât Ombudsmanul joacă un rol esențial în reducerea acestui decalaj;

([3]) Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2001 privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei (JO L 145, 31.5.2001, p. 43).

([4]) Hotărârea Curții de Justiție din 1 iulie 2008, Suedia și Turco/Consiliul, C-39/05 P și C-52/05 P, ECLI:EU:C:2008:374, punctul 59, și Hotărârea din 22 martie 2018, Emilio De Capitani/Parlamentul European, T-540/15, ECLI:EU:T:2018:167, punctul 78.

N. întrucât plângerile cetățenilor adresate Ombudsmanului reprezintă o componentă esențială a democrației participative și a legitimității procesului decizional al Uniunii, deoarece promovează transparența și buna administrare în instituțiile și organele UE; întrucât rolul Ombudsmanului s-a dezvoltat de-a lungul anilor, ceea ce îi permite acum să acționeze din proprie inițiativă pentru a contribui la soluționarea problemelor sistemice din administrația UE și pentru a formula recomandări de îmbunătățire în vederea soluționării diferitelor cazuri de administrare defectuoasă, asumându-și astfel un rol din ce în ce mai important în viața cetățenilor în ceea ce privește aspecte precum mediul, migrația și sănătatea;

O. întrucât, în cazurile în care o plângere nu intră în sfera sa de competență, Ombudsmanul ar trebui să recomande reclamantului să o adreseze unei alte autorități sau Comisiei pentru petiții;

P. întrucât CJUE a subliniat că modelul democratic adoptat de UE are două dimensiuni: democrația reprezentativă, în temeiul articolului 10 alineatul (1) și alineatul (2) din TUE, și democrația participativă, în temeiul articolului 10 alineatul (3) din TUE; întrucât prima dimensiune implică faptul că reprezentanții cetățenilor sunt responsabili pentru deciziile pe care le iau, iar a doua dimensiune le permite cetățenilor să participe la procesul decizional; întrucât CJUE a stipulat că transparența este pertinentă în ambele dimensiuni ([5]);

Q. întrucât, în activitatea sa strategică din 2021, Biroul Ombudsmanului și-a deschis propriile inițiative noi și strategice privind modul în care instituțiile, organele, oficiile și agențiile UE înregistrează mesajele text și mesajele instantanee trimise/primite de membrii personalului în calitatea lor profesională; privind inteligența artificială și administrația UE; privind obligația administrației UE de a informa publicul cu privire la modul de exercitare a dreptului de acces public la documentele UE; privind transparența portalului UE pentru gestionarea licitațiilor pentru contractele atribuite de instituțiile UE; privind obligațiile de transparență ale Comisiei în contextul viitoarei revizuiri a legislației UE privind tutunul; privind modul în care Comisia pune la dispoziție informații cu privire la reuniunile dintre comisari și organizații sau persoane care desfășoară activități independente; și privind modul în care Comisia asigură respectarea drepturilor omului în contextul acordurilor comerciale internaționale;

R. întrucât CJUE, atunci când se referă la a acorda publicului cel mai larg drept posibil de acces la documentele UE, a afirmat că transparența în această privință contribuie la consolidarea democrației, permițând cetățenilor să examineze toate informațiile care au stat la baza unui act legislativ; întrucât CJUE a argumentat că posibilitatea ca cetățenii să afle considerațiile care stau la baza acțiunii legislative reprezintă o condiție preliminară pentru exercitarea eficientă a drepturilor lor democratice ([6]);

S. întrucât CJUE a interpretat articolul 10 alineatul (3) din TUE în sensul că, într-un sistem bazat pe principiul legitimității democratice, colegiuitorii trebuie să răspundă în fața publicului pentru actele lor; întrucât CJUE a stipulat că, pentru a-și putea exercita drepturile democratice, cetățenii trebuie să fie în măsură să urmărească în detaliu procesul de luare a deciziilor în cadrul instituțiilor care iau parte la procedurile legislative și să aibă acces la toate informațiile relevante ([7]),

1. aprobă raportul anual pe 2021 prezentat de Ombudsmanul European și apreciază modul excelent în care sunt prezentate cele mai importante fapte și cifre referitoare la activitatea Ombudsmanului în 2021;

2. felicită pe Emily O'Reilly și pe membrii biroului său pentru activitatea lor remarcabilă și pentru eforturile lor constructive de a găsi un echilibru între dreptul la muncă al instituțiilor UE și interesul public față de o administrație a UE care funcționează cu cele mai înalte standarde de integritate și responsabilitate; îi felicită pentru consolidarea democrației reprezentative și participative, îmbunătățind în același timp participarea publicului și legitimitatea procesului decizional al UE; recunoaște că activitatea Ombudsmanului a condus la schimbări pozitive în cadrul instituțiilor și organelor Uniunii;

3. apreciază relațiile excelente dintre Ombudsmanul Emily O'Reilly și Comisia pentru petiții în 2021; apreciază colaborarea strânsă dintre cele două organisme ca fiind un instrument important pentru creșterea responsabilității democratice a instituțiilor UE; reamintește că relațiile cu Ombudsmanul European se numără printre responsabilitățile care sunt conferite Comisiei pentru petiții prin Regulamentul de procedură al Parlamentului; apreciază interesul comun reflectat în mai multe rezoluții bazate pe anchetele Ombudsmanului, în special în ceea ce privește transparența și responsabilitatea administrației UE în contextul epidemiei de COVID-19;

([5]) Hotărârea Curții de Justiție în cauza T-540/15 ECLI:EU:T:2018:167, punctul 41.
([6]) Hotărârile Curții de Justiție în cauzele C-39/05 P și C-52/05 P, ECLI:EU:C:2008:374, punctul 46; și T-540/15, ECLI:EU:T:2018:167, punctul 80; Hotărârea din 17 octombrie 2013, Consiliul/Access Info Europe, C-280/11 P, ECLI:EU:C:2013:671, punctul 33; și Hotărârea din 15 septembrie 2016, Herbert Smith Freehills/Consiliul, T-710/14, ECLI:EU:T:2016:494, punctul 35.
([7]) Hotărârile Curții de Justiție din 22 martie 2011, Access Info Europe/Consiliul, T-233/09, ECLI:EU:T:2011:105, punctul 69; și în cauza T-540/15, ECLI:EU:T:2018:167, punctul 98.

4. salută inițiativele întreprinse de Ombudsman pentru a afla modul în care instituțiile, organele, oficiile și agențiile UE ar putea sensibiliza cetățenii cu privire la dreptul de acces public la documente; salută conferința publică privind viitorul normelor referitoare la accesul la documente, organizată de Biroul Ombudsmanului la Bruxelles la 15 noiembrie 2021, intitulată „Accesul la documentele UE: ce urmează?";

5. felicită Ombudsmanul pentru activitatea desfășurată în vederea elaborării unui scurt ghid pentru administrația UE cu privire la politicile și practicile pe care ar trebui să le pună în aplicare pentru a da curs dreptului de acces public la documentele UE; felicită Ombudsmanul pentru recomandările oferite prin intermediul ghidului interactiv disponibil pe site-ul său;

6. este ferm convins că accesul cetățenilor la toate documentele instituțiilor, organelor, oficiilor și agențiilor europene reprezintă baza unei democrații participative și contribuie la îmbunătățirea gradului de cunoaștere a instituțiilor UE de către cetățeni și a sprijinului lor pentru acestea; salută eforturile Ombudsmanului de a îmbunătăți participarea publicului la procesul decizional al UE și legitimitatea acestuia; reamintește că dreptul de a sesiza Ombudsmanul întărește implicarea și încrederea cetățenilor în instituțiile UE, deoarece promovează transparența și buna administrare a instituțiilor și a organelor Uniunii;

7. reamintește că CJUE a subliniat că cerința de imparțialitate, care este obligatorie pentru instituții, organe, oficii și agenții în îndeplinirea sarcinilor lor, este menită să garanteze egalitatea de tratament, care este unul dintre fundamentele Uniunii Europene; subliniază că această cerință vizează evitarea situațiilor de potențial conflict de interese și acoperă orice situație în care un funcționar sau un agent trebuie să adopte o decizie, având în vedere importanța fundamentală a garantării independenței și integrității atât în ceea ce privește funcționarea internă, cât și pentru imaginea externă a instituțiilor, organelor, oficiilor și agențiilor Uniunii ([8]);

8. consideră că este foarte important să se pună în continuare la dispoziția cetățenilor Uniunii informații adecvate cu privire la rolul și sfera activităților Ombudsmanului, precum și la influența sa asupra dezvoltării instituțiilor UE;

9. reamintește că una dintre modalitățile de îmbunătățire a percepției cetățenilor despre Uniune este ca aceasta să devină mai accesibilă, mai ușor de înțeles și mai transparentă pentru ei; consideră că a permite cetățenilor să își tragă la răspundere guvernele ar consolida drepturile democratice ale cetățenilor și ar spori încrederea cetățenilor în procesul decizional al UE; invită Comisia să ia măsurile necesare pentru a garanta cel mai înalt grad posibil de transparență; regretă profund faptul că, în pofida mai multor solicitări din partea Parlamentului și ale Ombudsmanului, activitatea actuală a Consiliului este în continuare marcată de lipsă de transparență, iar cetățenii nu au un acces adecvat la actele legislative ale Consiliului; solicită Consiliului să respecte standardele de transparență ale unei democrații, astfel este prevăzut în tratate și cum a recomandat Ombudsmanul în raportul său special din mai 2018 ([9]);

10. subliniază că anul 2021 a marcat cea de-a douăzecea aniversare a intrării în vigoare a Regulamentului privind transparența; salută atenția deosebită acordată de Biroul Ombudsmanului acestei chestiuni pe parcursul anului 2021; constată că acest sistem a avut efecte pozitive, dar ar putea fi ajustat pentru a se adapta mai bine la evoluțiile tehnologice; constată cu îngrijorare că legislația actuală privind accesul public la documentele UE este extrem de depășită din cauza progreselor tehnologice înregistrate în ultimele decenii în ceea ce privește accesul la documentație și a apariției unor noi mijloace de comunicare și a unor modalități diferite de a înregistra, gestiona și stoca informații; recunoaște necesitatea de a revizui Regulamentul privind transparența pentru a plasa UE în avangarda accesului public la documente și a transparenței democratice pentru cetățeni; salută contribuția Ombudsmanului în legătură cu Regulamentul privind transparența și invită Comisia, Consiliul și comisia competentă din Parlament să țină seama de aceasta;

11. ia act de faptul că Comisia, astfel cum a declarat vicepreședinta Věra Jourová în timpul conferinței publice intitulate „Accesul la documentele UE: ce urmează?", care a avut loc la 15 noiembrie 2021, este pregătită să continue activitatea legislativă privind accesul la documente în parteneriat cu colegiuitorii;

12. subliniază faptul că Ombudsmanul a lansat o inițiativă strategică privind modul în care administrația înregistrează textul și mesajele instantanee trimise/primite de membrii personalului în calitatea lor profesională; sprijină angajamentul Ombudsmanului de a îmbunătăți modul în care administrația UE tratează mesajele text și instantanee și alte tehnologii noi ca parte a obligațiilor sale în materie de transparență;

([8]) A se vedea Hotărârea din 12 octombrie 2022 – Vasallo Andrés/Parlamentul, T-496/21, punctul 21 (ECLI:EU:T:2022:628); Hotărârea din 27 martie 2019, Dr. August Wolff GmbH &Co. KG Arzneimittel și Remedia d.o.o./Comisia, C 680/16 P, punctul 26 (ECLI:EU:C:2019:257).

([9]) Raportul special al Ombudsmanului European referitor la ancheta strategică OI/2/2017/TE privind transparența procesului legislativ al Consiliului.

13. ia notă de ancheta Ombudsmanului referitoare la refuzul Comisiei de a acorda acces public la mesajele text schimbate între Președinta Comisiei și directorul general al unei companii farmaceutice cu privire la achiziționarea de vaccinuri împotriva COVID-19; reamintește că mesajele text al căror conținut se referă la politicile, activitățile și deciziile ce intră în sfera de responsabilitate a instituției sunt considerate documente ale UE în temeiul Regulamentului privind transparența; invită Comisia să se conformeze pe deplin cerințelor impuse de principiile eticii, transparenței și responsabilității față de cetățenii europeni;

14. evidențiază ancheta Ombudsmanului referitoare la modul în care Comisia a tratat o cerere de acces public la documente privind calitatea măștilor medicale distribuite în primăvara anului 2020 în timpul pandemiei de COVID-19; constată cu îngrijorare că, la momentul depunerii cererii și în timpul unei crize de sănătate publică, Comisia nu a asigurat cel mai înalt nivel de transparență necesar;

15. subliniază necesitatea de a monitoriza punerea în aplicare a recomandărilor Ombudsmanului din anul 2016 privind un grad mai mare de transparență în procesul legislativ; salută apelul Ombudsmanului la o mai mare transparență în cadrul trilogurilor, recunoscând, în același timp, necesitatea unui echilibru adecvat între transparență și provocările și sensibilitățile specifice care intră în joc atunci când se ajunge la compromisuri cu privire la propunerile legislative; își reiterează și apelul de a publica, înainte sau la scurt timp după reuniunile trilogurilor, documentația, inclusiv calendarele, ordinile de zi, procesele-verbale, documentele examinate, amendamentele, informațiile privind delegațiile statelor membre și pozițiile și procesele-verbale ale acestora, într-un mediu online standardizat și ușor accesibil, în mod implicit în conformitate cu Regulamentul privind transparența și cu jurisprudența CJUE;

16. salută ancheta strategică amplă a Ombudsmanului cu privire la modul în care Comisia gestionează situațiile de tip „uși turnante”, precum și anchetele Ombudsmanului privind practica „ușilor turnante” în alte organisme ale Uniunii Europene, cum ar fi Banca Europeană de Investiții sau Agenția Europeană de Apărare; reamintește că o gestionare adecvată a problemei „ușilor turnante” este esențială pentru a menține încrederea în instituțiile UE; își reiterează solicitarea adresată Ombudsmanului de a-și continua eforturile menite să asigure publicarea promptă a numelor înalților funcționari ai UE implicați în cazuri de „uși turnante” și să garanteze transparența deplină privind toate informațiile conexe; invită Comisia să înăsprească normele privind „ușile turnante” și conflictele de interese și să se asigure că sunt puse în aplicare norme solide în toate instituțiile UE;

17. felicită Ombudsmanul pentru ancheta privind modul în care Comisia a gestionat preocupările legate de componența Forumului la nivel înalt privind uniunea piețelor de capital din UE, concluzionând că măsurile Comisiei de atenuare a potențialelor conflicte de interese au condus la o independență reală a doar șapte dintre cei 28 de membri ai grupului; subliniază că a fost constatată o administrare defectuoasă în acest caz; prin urmare, invită Comisia să instituie cele mai stricte norme etice pentru a preveni conflictele de interese și să ia măsuri suplimentare pentru a gestiona „ușile turnante”, respectând pe deplin recomandările Ombudsmanului;

18. salută ancheta strategică a Ombudsmanului care vizează evaluarea modului în care Comisia se asigură că interacțiunile sale cu reprezentanții de interese din sectorul tutunului sunt transparente; regretă că, cu excepția Direcției Generale Sănătate și Siguranță Alimentară (DG SANTE) și a Direcției Generale Impozitare și Uniune Vamală (DG TAXUD), Comisia nu asigură încă o transparență deplină și proactivă cu privire la reuniunile cu reprezentanții industriei tutunului; regretă că acest eșec subminează controlul public deplin, astfel cum este prevăzut în dispozițiile Convenției-cadru a Organizației Mondiale a Sănătății (OMS) pentru controlul tutunului (CCCT);

19. subliniază că, în urma unei anchete privind mecanismul Frontex de soluționare a plângerilor, în care Ombudsmanul a atras atenția asupra întârzierilor înregistrate de agenție în îndeplinirea noilor obligații care îi revin în temeiul mecanismului însuși și pe cele ale ofițerului pentru drepturile fundamentale, Ombudsmanul a deschis o anchetă din proprie inițiativă cu privire la modul în care Frontex își respectă obligațiile în materie de drepturi fundamentale și asigură responsabilitatea în ceea ce privește competențele sale lărgite; subliniază că această anchetă a urmărit să clarifice aspectele legate de responsabilitatea operațiunilor comune ale Frontex, de activitățile legate de returnarea migranților și de sprijinul acordat migrației în cadrul screeningului la frontierele externe ale UE;

20. salută deschiderea unei anchete privind rolul Comisiei în evaluarea sustenabilității proiectelor din domeniul gazelor enumerate ca proiecte de importanță regională de către Comunitatea Energiei – care reunește UE, țări din Balcanii de Vest, țări din regiunea Mării Negre și Norvegia – în urma unei plângeri din partea unei organizații a societății civile, care a denunțat faptul că Comisia nu a reușit să se asigure că sustenabilitatea proiectelor din domeniul gazelor este evaluată în mod corespunzător înainte de a include aceste proiecte pe listă; reamintește că aceste proiecte au fost evaluate în conformitate cu o metodologie utilizată anterior de Comisie pentru lista sa de proiecte de interes comun, care este în prezent inadecvată și nu mai este utilizată; consideră că, în special în contextul geopolitic actual al energiei, proiectele energetice promovate sau finanțate de UE ar trebui evaluate în modul cel mai transparent, coerent și participativ posibil;

21. salută declarațiile Ombudsmanului referitoare la procedurile comerciale, care evidențiază că nefinalizarea de către Comisie a unei „evaluări a impactului asupra dezvoltării durabile” actualizată înainte de încheierea negocierilor comerciale UE-Mercosur reprezintă o administrare defectuoasă;

22. subliniază importanța adoptării unui statut actualizat al Biroului Ombudsmanului în iunie 2021; reamintește că noul statut codifică multe dintre practicile de lucru ale Biroului din ultimii ani; salută faptul că statutul revizuit oferă un cadru juridic consolidat pentru Birou și introduce noi garanții care îi asigură în continuare independența; este ferm convins că bugetul alocat Biroului Ombudsmanului trebuie modificat pentru a se asigura că acesta dispune de resursele necesare să gestioneze în mod eficace volumul total de muncă și este capabil să continue să lucreze în mod competent în serviciul cetățenilor europeni;

23. felicită Biroul Ombudsmanului pentru punerea în aplicare și revizuirea procedurii accelerate, care urmărește să prelucreze rapid plângerile referitoare la accesul public la documente; ia act de faptul că procedura a avut rezultate excelente, inclusiv o diminuare semnificativă a timpului de prelucrare, o creștere a numărului de plângeri referitoare la accesul la documente și satisfacția generală a părților interesate cu privire la procedura accelerată;

24. salută noua strategie privind drepturile persoanelor cu dizabilități, prezentată de Comisie la 3 martie 2021, care acoperă perioada 2021-2030 și stabilește cadrul pentru punerea în aplicare a CRPD de către statele membre și instituțiile UE;

25. salută angajamentul Ombudsmanului; recunoaște activitatea sa în calitate de membră a cadrului UE care vizează protejarea, promovarea și monitorizarea punerii corecte în aplicare a CRPD de către instituțiile UE; recunoaște rolul Europei ca partener mondial în sprijinirea incluziunii persoanelor cu dizabilități;

26. subliniază rezultatele celor două anchete privind modul în care sunt cheltuite fondurile UE în instituțiile de asistență socială; salută ancheta din proprie inițiativă a Ombudsmanului privind modul în care Comisia monitorizează fondurile UE utilizate pentru a promova dreptul persoanelor cu dizabilități și al persoanelor în vârstă la o viață independentă;

27. salută lista celor mai bune practici pentru a răspunde nevoilor persoanelor cu dizabilități în situații de urgență, elaborată ca urmare a unei inițiative strategice privind modul în care Comisia răspunde nevoilor speciale ale membrilor personalului cu dizabilități în contextul pandemiei de COVID-19; încurajează Ombudsmanul și biroul său să își continue activitatea în favoarea persoanelor cu dizabilități și să se asigure că aceștia se pot bucura pe deplin de dreptul lor de a se adresa Ombudsmanului European;

28. felicită Ombudsmanul pentru extinderea rolului Rețelei europene a ombudsmanilor (REO) în consolidarea capacităților și schimbul de bune practici între instituțiile avocatului poporului din statele membre, statele SEE și țările candidate UE; felicită REO pentru organizarea de seminare online specifice axate pe diferite subiecte, inclusiv inteligența artificială și guvernarea electronică în administrațiile publice; mecanismul Frontex de procesare a plângerilor și monitorizarea returnărilor forțate; și îngrijirea instituționalizată, utilizarea fondurilor UE și lecțiile învățate în urma pandemiei de COVID-19;

29. încurajează Ombudsmanul să își continue colaborarea cu avocații poporului naționali prin intermediul REO; consideră că este necesar să se intensifice interacțiunea și schimbul de bune practici cu avocații poporului naționali și regionali și Ombudsmanul European și între aceștia, astfel încât cetățenii să fie mai bine informați cu privire la drepturile lor și să fie mai bine îndrumați atunci când depun plângeri; invită această rețea să reflecteze asupra rolului pe care trebuie să îl joace avocații poporului naționali și regionali pentru a implica într-o mai mare măsură cetățenii europeni în procesul decizional al Uniunii;

30. felicită Direcția Generală Protecție Civilă și Operațiuni Umanitare Europene a Comisiei și SEAE pentru câștigarea Premiului Ombudsmanului European pentru bună administrare în anul 2021 pentru eforturile considerabile depuse anul trecut la ajutarea repatrierii a peste o jumătate de milion de cetățeni UE blocați în întreaga lume din cauza pandemiei de COVID-19;

31. încredințează Președintei sarcina de a transmite prezenta rezoluție, precum și raportul Comisiei pentru petiții, Consiliului, Comisiei, Ombudsmanului European, guvernelor și parlamentelor statelor membre, precum și avocaților poporului ai acestora sau organelor competente similare.