C/2023/397

2023 11 23

P9_TA(2023)0070

Metinis pranešimas apie Europos ombudsmeno 2021 m. veiklą

2023 m. kovo 14 d. Europos Parlamento rezoliucija dėl metinio pranešimo apie Europos ombudsmeno 2021 m. veiklą (2022/2141(INI))

(C/2023/397)

Europos Parlamentas,

— atsižvelgdamas į metinį pranešimą apie Europos ombudsmeno 2021 m. veiklą,

— atsižvelgdamas į Europos Sąjungos sutarties (ES sutartis) 10 straipsnio 3 dalį,

— atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 15 straipsnį, 24 straipsnio 3 dalį, 228 straipsnį ir 298 straipsnio 1 dalį,

— atsižvelgdamas į Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos (Chartija) 11, 41, 42 ir 43 straipsnius,

— atsižvelgdamas į Jungtinių Tautų neįgaliųjų teisių konvenciją,

— atsižvelgdamas į 2021 m. birželio 24 d. Europos Parlamento reglamentą (ES, Euratomas) 2021/1163, kuriuo nustatomos ombudsmeno pareigų atlikimą reglamentuojančios nuostatos ir bendrosios sąlygos (Europos ombudsmeno statutas) ir panaikinamas Sprendimas 94/262/EAPB, EB, Euratomas [1],

— atsižvelgdamas į 2001 m. rugsėjo 6 d. Parlamento priimtą Europos gero administracinio elgesio kodeksą,

— atsižvelgdamas į 2006 m. kovo 15 d. sudarytą ir 2006 m. balandžio 1 d. įsigaliojusį Parlamento ir Europos ombudsmeno bendrąjį susitarimą dėl bendradarbiavimo,

— atsižvelgdamas į savo ankstesnes rezoliucijas dėl Europos ombudsmeno veiklos,

— atsižvelgdamas į savo 2022 m. kovo 9 d. rezoliuciją „Piliečių dalyvavimas: teisė pateikti peticijas, teisė kreiptis į Europos ombudsmeną ir Europos piliečių iniciatyva“ [2],

— atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 54 straipsnį ir 232 straipsnio 1 dalį,

— atsižvelgdamas į Peticijų komiteto pranešimą (A9-0054/2023),

A. kadangi metinis pranešimas apie Europos ombudsmeno 2021 m. veiklą 2022 m. birželio 7 d. buvo oficialiai pateiktas Parlamento Pirmininkei ir ombudsmenė Emily O'Reilly 2022 m. rugsėjo 8 d. Briuselyje pristatė savo pranešimą Peticijų komitetui;

B. kadangi SESV 20, 24 ir 228 straipsniais ir Chartijos 43 straipsniu Europos ombudsmenui suteikiami įgaliojimai priimti skundus dėl netinkamo administravimo atvejų Sąjungos institucijų, įstaigų, organų ir agentūrų veikloje, išskyrus Europos Sąjungos Teisingumo Teismą, kai šis vykdo teismines funkcijas;

C. kadangi SESV 15 straipsnyje pažymima, kad, „[s]iekdamos skatinti tinkamą valdymą ir užtikrinti pilietinės visuomenės dalyvavimą, Sąjungos institucijos, įstaigos[,] organai [ir agentūros] veikia kiek įmanoma gerbdami atvirumo principą“ ir kad „[v]isi Sąjungos piliečiai ir visi fiziniai ar juridiniai asmenys, gyvenantys ar turintys registruotą buveinę valstybėje narėje, turi teisę […] susipažinti su Sąjungos institucijų, įstaigų[,] organų [ir agentūrų] dokumentais […]“; kadangi siekiant užtikrinti, kad ES piliečiams būtų teikiamos aukštos kokybės paslaugos ir kad ES administracija atsižvelgtų į jų poreikius ir susirūpinimą keliančius klausimus, labai svarbu apsaugoti piliečių teises ir pagrindines laisves;

D. kadangi Chartijos 41 straipsnyje teisės į gerą administravimą, be kita ko, nustatyta, kad „[k]iekvienas asmuo turi teisę į tai, kad Sąjungos institucijos, įstaigos ir organai jo reikalus tvarkytų nešališkai, teisingai ir per kiek įmanomai trumpesnį laiką“;

---

[1] OL L 253, 2021 7 16, p. 1.
[2] OL C 347, 2022 9 9, p. 110.

E. kadangi SESV 298 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad „Sąjungos institucijos, įstaigos ir organai, vykdydami savo užduotis, remiasi atvira, veiksminga ir nepriklausoma Europos administracija“;

F. kadangi teisė kreiptis į Europos ombudsmeną, teisė pateikti peticijas ir Europos piliečių iniciatyva yra dalyvaujamosios priemonės, kuriomis skatinama dalyvaujamoji demokratija ir aktyvus Europos pilietiškumas;

G. kadangi 2021 metais ombudsmenė padėjo 20 536 asmenims, pradėjo 338 tyrimus, iš kurių 332 buvo pagrįsti skundu, o 6 pradėti savo iniciatyva, ir baigė 305 tyrimus (iš jų 300 buvo pagrįsti skundu, o 5 pradėti savo iniciatyva); kadangi didžioji dalis tyrimų (208 tyrimai arba 61,5 proc.) buvo susiję su Komisija; kadangi toliau pagal pradėtų tyrimų skaičių rikiavosi Europos išorės veiksmų tarnyba (EIVT) (16 tyrimų arba 4,7 proc.), Parlamentas (13 tyrimų arba 3,8 proc.), Europos personalo atrankos tarnyba (13 tyrimų arba 3,8 proc.), Europos sienų ir pakrančių apsaugos agentūra (FRONTEX) (11 tyrimų arba 3,3 proc.), Europos vaistų agentūra (8 tyrimai arba 2,4 proc.), Europos Sąjungos Taryba (7 tyrimai arba 2,1 proc.), Europos kovos su sukčiavimu tarnyba (6 tyrimai arba 1,8 proc.) ir kitos institucijos (34 tyrimai arba 10,1 proc.);

H. kadangi trys didžiausi susirūpinimą keliantys klausimai, susiję su tyrimais, kuriuos ombudsmenė baigė nagrinėti 2021 metais, buvo skaidrumas ir atskaitomybė (galimybė susipažinti su informacija ir dokumentais) (29 proc.), tarnybos kultūra (26 proc.) ir tinkamas naudojimasis diskrecija (įskaitant pažeidimo nagrinėjimo procedūras) (18 proc.); kadangi kiti susirūpinimą keliantys klausimai yra susiję su procesinių teisių ir pagrindinių teisių paisymu, geru personalo reikalų valdymu, patikimu finansų valdymu, visuomenės dalyvavimu priimant ES sprendimus, etikos klausimais ir informavimu apie pažeidimus ES administracijoje;

I. kadangi atlikdama strateginį darbą 2021 metais Europos ombudsmeno tarnyba pradėjo šešis naujus strateginius tyrimus: dėl to, kaip Komisija sprendžia su jos darbuotojų judėjimu susijusį „sukamųjų durų“ reiškinį; dėl Komisijos bendravimo su tabako pramonės atstovais skaidrumo; dėl to, kaip FRONTEX vykdo savo įsipareigojimus pagrindinių teisių srityje ir užtikrina atskaitomybę, susijusią su padidėjusia atsakomybe; dėl to, kaip Europos gynybos agentūra nagrinėjo jos buvusio vykdomojo direktoriaus prašymą užimti aukštas pareigas bendrovėje „Airbus“; dėl to, kaip Komisija stebi ES lėšų, naudojamų skatinti neįgaliųjų ir vyresnio amžiaus žmonių teisę gyventi savarankiškai, panaudojimą; dėl to, kaip Europos investicijų bankas, dar iki priimdamas sprendimus dėl įdarbinimo, saugo tam tikrus kandidatų į darbo vietą asmens duomenis;

J. kadangi, atlikus išsamų „sukamųjų durų“ reiškinio tyrimą, apimantį 100 2019–2021 m. Komisijos priimtų sprendimų imtį, ombudsmenė nustatė, kad Komisija uždraudė tik dvi veiklos rūšis;

K. kadangi 2021 metais minimos Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su dokumentais ([3]) (Skaidrumo reglamento) įsigaliojimo dvidešimtosios metinės; kadangi 2021 metais ombudsmenė nustatė, kad visais metais tarnyba daugiausia dėmesio skirs galimybei susipažinti su dokumentais, nes skaidrumas išlieka vienu pagrindinių skundų dalykų ir jos darbo prioritetu; kadangi ombudsmenė surengė viešą konferenciją dėl to, kaip reikėtų modernizuoti Skaidrumo reglamentą, kad būtų patenkinti visuomenės poreikiai šioje srityje;

L. kadangi ES Teisingumo Teismas (ESTT) yra ne kartą pripažinęs, kad būtent teisėkūros proceso atvirumas, leidžiant atvirai aptarti įvairių nuomonių skirtumus, prisideda prie didesnio institucijų legitimumo ir pasitikėjimo Europos piliečių akyse; kadangi ESTT yra nustatęs, kad piliečiams sukelti abejonių ir sudaryti sąlygas klaidingai informacijai plisti ne tik dėl konkretaus akto teisėtumo, bet ir dėl viso sprendimų priėmimo proceso legitimumo gali veikiau informacijos ir diskusijų trūkumas ([4]);

M. kadangi siekiant panaikinti pastebimą atotrūkį tarp ES, jos institucijų, jos piliečių ir jiems atstovaujančių organizacijų, įveikti menką piliečių pasitikėjimą ir kliovimąsi ES institucijomis ir pasiekti tikrą daugiapakopę demokratiją, ypač svarbu gerinti piliečių dalyvavimą ir užtikrinti skaidrumą ES lygmeniu; kadangi vienas pagrindinių vaidmenų mažinant šį atotrūkį tenka Europos ombudsmenui;

([3]) 2001 m. gegužės 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais. (OL L 145, 2001 5 31, p. 43).

([4]) 2008 m. liepos 1 d. Teisingumo Teismo sprendimo *Švedija ir Turco prieš Tarybą*, C-39/05 P ir C-52/05 P, ECLI:EU:C:2008:374, 59 punktas ir 2018 m. kovo 22 d. Sprendimo *Emilio De Capitani prieš Europos Parlamentą*, T-540/15, ECLI:EU:T:2018:167, 78 punktas.

N. kadangi piliečių skundai ombudsmenui yra esminė dalyvaujamosios demokratijos ir Sąjungos sprendimų priėmimo proceso teisėtumo sudedamoji dalis, nes jais skatinamas skaidrumas ir geras administravimas ES institucijose ir įstaigose; kadangi ombudsmeno vaidmuo bėgant metams didėjo, todėl dabar jis gali naudotis iniciatyvos įgaliojimais, kad padėtų spręsti sistemines problemas ES administracijoje ir teikti rekomendacijas, kaip pagerinti padėtį, siekiant išspręsti problemas įvairiais netinkamo administravimo atvejais, taip prisiimant vis svarbesnį vaidmenį piliečių gyvenime sprendžiant tokius klausimus kaip aplinka, migracija ir sveikata;

O. kadangi tais atvejais, kai skundas nepatenka į jos įgaliojimų sritį, ombudsmenė gali patarti skundo pateikėjui kreiptis į kitą instituciją arba Peticijų komitetą;

P. kadangi ESTT yra pabrėžęs, kad įgyvendinamas demokratijos modelis apima du aspektus: atstovaujamąją demokratiją, grindžiamą ES sutarties 10 straipsnio 1 ir 2 dalimis, ir dalyvaujamąją demokratiją, grindžiamą ES sutarties 10 straipsnio 3 dalimi; kadangi pirmasis aspektas reiškia, kad piliečių atstovai yra atskaitingi už priimamus sprendimus, o antrasis aspektas sudaro sąlygas piliečiams dalyvauti sprendimų priėmimo procese; kadangi ESTT yra nurodęs, kad skaidrumas yra svarbus abiem aspektams ([5]);

Q. kadangi 2021 metais savo strateginio darbo srityje Europos ombudsmeno tarnyba pradėjo naujas strategines iniciatyvas dėl to, kaip ES institucijos, įstaigos, organai ir agentūros fiksuoja darbo reikalais darbuotojų siunčiamas ir gaunamas tekstines ir pokalbių žinutes; dėl dirbtinio intelekto ir ES administracijos; dėl ES administracijos pareigos informuoti visuomenę, kaip pasinaudoti teise susipažinti su ES dokumentais; dėl ES portalo, skirto ES institucijų sudaromų sutarčių konkursams valdyti, skaidrumo; dėl Komisijos skaidrumo įpareigojimų, susijusių su būsima ES tabako teisės aktų peržiūra; dėl to, kaip Komisija viešina informaciją apie Komisijos narių ir organizacijų ar savarankiškai dirbančių asmenų susitikimus; dėl to, kaip Komisija užtikrina pagarbą žmogaus teisėms pagal tarptautinius prekybos susitarimus;

R. kadangi ESTT, aptardamas kuo platesnės galimybės susipažinti su dokumentais suteikimą, nurodė, jog atvirumas tuo atžvilgiu padeda stiprinti demokratiją, nes leidžia piliečiams patikrinti visą informaciją, kuri sudarė teisėkūros procedūra priimto akto pagrindą; kadangi ESTT yra nurodęs, kad piliečių galimybė išsiaiškinti teisėkūros procedūra priimtą aktą pagrindžiančias aplinkybes yra viena jų veiksmingo naudojimosi savo demokratinėmis teisėmis prielaidų ([6]);

S. kadangi ESTT yra išaiškinęs, kad ES sutarties 10 straipsnio 3 dalis reiškia, jog demokratinio teisėtumo principu grindžiamoje sistemoje teisėkūros institucijos turi būti laikomos atsakingomis už savo veiksmus visuomenei; kadangi ESTT yra nurodęs, jog tam, kad piliečiai galėtų įgyvendinti demokratines teises, turi būti sudaryta galimybė išsamiai stebėti teisės aktų leidybos procese dalyvaujančių institucijų sprendimų priėmimo procesą ir susipažinti su visa svarbia informacija ([7]);

1. patvirtina Europos ombudsmenės pateiktą 2021 m. metinį pranešimą ir teigiamai vertina tai, kad jame puikiai išdėstyti svarbiausi faktai ir skaičiai, susiję su jos darbu 2021 metais;

2. sveikina Emily O'Reilly ir jos tarnybą už puikų darbą ir konstruktyvias pastangas atrasti pusiausvyrą tarp ES institucijų teisės dirbti ir viešojo intereso turėti ES administraciją, kuri dirba laikydamasi aukščiausių profesinio sąžiningumo ir atskaitomybės standartų; sveikina juos už atstovaujamosios ir dalyvaujamosios demokratijos stiprinimą, kartu gerinant visuomenės dalyvavimą ES sprendimų priėmimo procese ir šio proceso teisėtumą; pripažįsta, kad ombudsmenės darbas lėmė teigiamus pokyčius Sąjungos institucijose ir įstaigose;

3. palankiai vertina puikius ombudsmenės Emily O'Reilly ir Peticijų komiteto ryšius 2021 metais; palankiai vertina tvirtą jų abiejų tarpusavio bendradarbiavimą – tai svarbi priemonė didinant ES institucijų demokratinę atskaitomybę; primena, kad santykiai su Europos ombudsmenu yra viena iš Parlamento darbo tvarkos taisyklėmis Peticijų komitetui suteiktų įgaliojimų; palankiai vertina bendrą interesą, kuris atsispindi keliose rezoliucijose, grindžiamose ombudsmenės atliktų tyrimų rezultatais, visų pirma susijusiais su ES administracijos skaidrumu ir atskaitomybe COVID-19 kontekste;

([5]) Teisingumo Teismo sprendimo byloje T-540/15, ECLI:EU:T:2018:167, 41 punktas.

([6]) Teisingumo Teismo sprendimas bylose C-39/05 P ir C-52/05 P, ECLI:EU:C:2008:374, 46 dalis; taip pat byloje T-540/15, ECLI:EU:T:2018:167, 80 punktas; 2013 m. spalio 17 d. Sprendimas *Taryba prieš Access Info Europe*, C-280/11 P, ECLI:EU:C:2013:671, 33 punktas; 2016 m. rugsėjo 15 d. Sprendimas *Herbert Smith Freehills* v *Council*, T-710/14, ECLI:EU:T:2016:494, 35 punktas.

([7]) 2011 m. kovo 22 d. Teisingumo Teismo sprendimo *Access Info Europe prieš Tarybą*, T-233/09, ECLI:EU:T:2011:105, 69 punktas; Sprendimo byloje T-540/15, ECLI:EU:T:2018:167, 98 punktas.

4. palankiai vertina ombudsmenės iniciatyvas, kurių ji ėmėsi siekdama išsiaiškinti, kaip ES institucijos, įstaigos, organai ir agentūros galėtų informuoti piliečius apie visuomenės teisę susipažinti su dokumentais; palankiai vertina 2021 m. lapkričio 15 d. Briuselyje Europos ombudsmeno tarnybos surengtą viešą konferenciją „Galimybė susipažinti su ES dokumentais – kas toliau?“;

5. sveikina ombudsmenę už darbą rengiant ES administracijai skirtą trumpą vadovą apie tai, kokią politiką ir praktiką jos turėtų įgyvendinti, kad būtų įgyvendinta visuomenės teisė susipažinti su ES dokumentais; sveikina ombudsmenę už konsultacijas, teikiamas naudojantis interaktyviu vadovu, kurį galima rasti ombudsmeno interneto svetainėje;

6. yra tvirtai įsitikinęs, kad piliečių galimybė susipažinti su visais Europos institucijų įstaigų, organų ir agentūrų dokumentais yra dalyvaujamosios demokratijos pagrindas ir padeda didinti visuomenės informuotumą apie ES institucijas ir paramą joms; palankiai vertina ombudsmenės pastangas gerinti visuomenės dalyvavimą ES sprendimų priėmimo procese ir šio proceso teisėtumą; atkreipia dėmesį į tai, kad teisė kreiptis į Europos ombudsmeną stiprina piliečių aktyvumą ir jų pasitikėjimą ES institucijomis, taip pat skatina skaidrumą ir gerą administravimą ES institucijose ir įstaigose;

7. primena, kad ESTT pabrėžė, jog nešališkumo reikalavimu, kuris yra privalomas institucijoms, įstaigoms, organams ir agentūroms, joms vykdant savo užduotis, siekiama užtikrinti vienodą požiūrį, kuris yra vienas iš Europos Sąjungos pagrindų; pabrėžia, kad šiuo reikalavimu siekiama išvengti galimų interesų konfliktų ir jis apima bet kokias aplinkybes, dėl kurių sprendimą turi priimti pareigūnas ar tarnautojas, atsižvelgiant į esminę nepriklausomumo ir sąžiningumo užtikrinimo svarbą tiek Sąjungos institucijų, įstaigų, organų ir agentūrų vidaus veikimo, tiek išorės įvaizdžio atžvilgiu ([8]);

8. mano, kad labai svarbu ir toliau teikti ES piliečiams tinkamą informaciją apie Europos ombudsmeno vaidmenį ir veiklos mastą bei jo įtaką ES institucijų raidai;

9. primena, kad vienas iš būdų pagerinti piliečių nuomonę apie ES – padaryti, kad ji būtų jiems prieinamesnė, suprantamesnė ir skaidresnė; mano, kad piliečių galimybė reikalauti savo vyriausybių atskaitomybės sustiprintų piliečių demokratines teises ir padidintų piliečių pasitikėjimą ES sprendimų priėmimo procesu; ragina Komisiją imtis reikiamų veiksmų siekiant užtikrinti kuo didesnį skaidrumą; stipriai apgailestauja dėl to, kad, nepaisant ne vieno Parlamento ir Europos ombudsmenės raginimo, dabartinį Tarybos darbą tebetemdo skaidrumo trūkumas, o piliečiai neturi tinkamos prieigos prie Tarybos parengtų teisėkūros dokumentų; ragina Tarybą laikytis demokratijos skaidrumo standartų, kaip reikalaujama Sutartyse ir kaip rekomendavo ombudsmenė savo 2018 m. gegužės mėn. specialiajame pranešime ([9]);

10. pabrėžia, kad 2021 metais buvo minimos Skaidrumo reglamento įsigaliojimo dvidešimtosios metinės; palankiai vertina tai, kad visais 2021 metais Europos ombudsmeno tarnyba šiam klausimui skyrė ypatingą dėmesį; pažymi, kad ši sistema turėjo teigiamą poveikį, tačiau ją būtų galima pritaikyti, kad būtų galima geriau prisitaikyti prie technologinės plėtros; susirūpinęs pažymi, kad dėl pastaraisiais dešimtmečiais pasiektos technologinės pažangos prieigos prie dokumentų srityje, naujų komunikacijos priemonių ir skirtingų informacijos įrašymo, valdymo ir saugojimo būdų, dabartiniai teisės aktai dėl galimybės visuomenei susipažinti su ES dokumentais yra stipriai pasenę; pripažįsta, kad reikia peržiūrėti Skaidrumo reglamentą siekiant, kad ES pirmautų visuomenės galimybės susipažinti su dokumentais ir demokratinio skaidrumo piliečiams srityje; palankiai vertina ombudsmenės indėlį, susijusį su Skaidrumo reglamentu, ir prašo Komisijos, Tarybos ir atitinkamo Parlamento komiteto į tai atsižvelgti;

11. atkreipia dėmesį į tai, kad Komisija, kaip teigė Komisijos pirmininko pavaduotoja Věra Jourová per viešąją konferenciją „Galimybė susipažinti su ES dokumentais: kas toliau?“, kuri įvyko 2021 m. lapkričio 15 d., yra pasirengusi tęsti teisėkūros darbą, susijusį su galimybe susipažinti su dokumentais, bendradarbiaudama su teisėkūros institucijomis;

12. atkreipia dėmesį į tai, kad ombudsmenė pradėjo strateginę iniciatyvą dėl to, kaip administracija fiksuoja darbo reikalais darbuotojų siunčiamas ir gaunamas tekstines ir pokalbių žinutes; pritaria ombudsmenės įsipareigojimui gerinti ES administracijos veiksmus, susijusius su tekstinėmis ir pokalbių žinutėmis bei kitomis naujomis technologijomis, įgyvendinant jos skaidrumo įpareigojimus;

([8]) Žr. 2022 m. spalio 12 d. Sprendimo *Vasallo Andrés / Parlamentas*, T-496/21, 21 punktą (ECLI:EU:T:2022:628); 2019 m. kovo 27 d. Sprendimo *Dr. August Wolff GmbH & Co. KG Arzneimittel ir Remedia d.o.o. / Komisija*, C-680/16 P, 26 punktą (ECLI:EU:C:2019:257).

([9]) Europos ombudsmenės atlikto strateginio tyrimo „Teisėkūros proceso Taryboje skaidrumas“ (OI/2/2017/TE) specialusis pranešimas.

13. atkreipia dėmesį į ombudsmenės atliktą tyrimą, susijusį su Komisijos atsisakymu leisti visuomenei susipažinti su tekstinėmis žinutėmis, kuriomis keitėsi Komisijos pirmininkė ir farmacijos įmonės generalinis direktorius vakcinos nuo COVID-19 įsigijimo klausimu; primena, kad tekstinės žinutės, kurių turinys yra susijęs su politika, veikla ir sprendimais, patenkančiais į institucijos atsakomybės sritį, pagal Skaidrumo reglamentą laikomos ES dokumentais; ragina Komisiją visapusiškai laikytis etikos, skaidrumo ir atskaitomybės ES piliečiams principų;

14. atkreipia dėmesį į ombudsmenės tyrimą, kaip Komisija nagrinėjo prašymą leisti visuomenei susipažinti su dokumentais, susijusiais su medicininių kaukių, išplatintų 2020 m. pavasarį per COVID-19 pandemiją, kokybe; susirūpinęs pažymi, kad tuo metu, kai buvo pateiktas prašymas, ir visuomenės sveikatos krizės metu Komisija neužtikrino aukščiausio reikalaujamo skaidrumo lygio;

15. pabrėžia, kad reikia stebėti, kaip įgyvendinamos 2016 m. ombudsmenės rekomendacijos dėl didesnio teisėkūros proceso skaidrumo; palankiai vertina ombudsmenės raginimą užtikrinti didesnį trišalių dialogų skaidrumą, kartu pripažindamas, kad reikia tinkamos skaidrumo ir konkrečių iššūkių bei opių klausimų, susijusių su kompromisais dėl pasiūlymų dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų, pusiausvyros; pakartoja savo raginimą prieš trišalius susitikimus arba iš karto po jų automatiškai pagal Skaidrumo reglamentą ir laikantis ESTT praktikos standartizuotoje ir lengvai prieinamoje internetinėje aplinkoje taip pat paskelbti dokumentus, įskaitant tvarkaraščius, darbotvarkes, protokolus, nagrinėtus dokumentus, pakeitimus, informaciją apie valstybių narių delegacijas ir jų pozicijas bei protokolus;

16. palankiai vertina ombudsmenės išsamų strateginį tyrimą dėl to, kaip Komisija sprendžia „sukamųjų durų“ reiškinio atvejus, taip pat ombudsmenės tyrimus dėl „sukamųjų durų“ reiškinio kitose Europos Sąjungos įstaigose, pvz., Europos investicijų banke arba Europos gynybos agentūroje; primena, kad tinkamas „sukamųjų durų“ reiškinio valdymas yra labai svarbus siekiant išlaikyti pasitikėjimą ES institucijomis; pakartoja savo raginimą ombudsmenei tęsti savo darbą siekiant užtikrinti, kad būtų laiku skelbiami visų ES pareigūnų, susijusių su „sukamųjų durų“ reiškinio atvejais, vardai ir pavardės, ir užtikrinti visišką visos susijusios informacijos skaidrumą; ragina Komisiją sugriežtinti taisykles, susijusias su „sukamųjų durų“ reiškiniu ir interesų konfliktais, ir užtikrinti, kad visose ES institucijose būtų įgyvendinamos griežtos taisyklės;

17. sveikina ombudsmenę atlikus tyrimą dėl to, kaip Komisija sprendė susirūpinimą keliančius klausimus dėl ES kapitalo rinkų sąjungos aukšto lygio forumo sudėties; šiame tyrime daroma išvada, kad dėl Komisijos priemonių galimiems interesų konfliktams sušvelninti tik 7 iš 28 grupės narių iš tiesų buvo nepriklausomi; pabrėžia, kad šiuo atveju buvo nustatyta netinkamo administravimo atvejų; todėl ragina Komisiją nustatyti griežčiausias etikos taisykles, kad būtų užkirstas kelias interesų konfliktams, ir imtis tolesnių veiksmų siekiant spręsti „sukamųjų durų“ reiškinio problemą, visapusiškai laikantis ombudsmenės rekomendacijų;

18. palankiai vertina ombudsmenės strateginį tyrimą siekiant įvertinti, kaip Komisija užtikrina, kad jos bendravimas su tabako lobistais būtų skaidrus; apgailestauja, kad, išskyrus Sveikatos ir maisto saugos generalinį direktoratą (SANTE GD) ir Mokesčių ir muitų sąjungos generalinį direktoratą (TAXUD GD), Komisija vis dar neužtikrina visiško ir aktyvaus susitikimų su tabako pramonės atstovais skaidrumo; apgailestauja, kad šis trūkumas kenkia visapusiškai viešajai kontrolei, kaip reikalaujama pagal Pasaulio sveikatos organizacijos (PSO) Tabako kontrolės pagrindų konvencijos (TKPK) nuostatas;

19. atkreipia dėmesį į tai, kad atlikus FRONTEX skundų nagrinėjimo mechanizmo tyrimą, kurio metu ombudsmenė atkreipė dėmesį į tai, kad agentūra vėluoja vykdyti jai pagal patį mechanizmą tenkančias naujas pareigas kartu su pagrindinių teisių pareigūno pareigomis, ji savo iniciatyva pradėjo tyrimą dėl to, kaip FRONTEX vykdo savo įsipareigojimus pagrindinių teisių srityje ir užtikrina atskaitomybę, susijusią su padidėjusia atsakomybe; pabrėžia, kad šiuo tyrimu buvo siekiama išsiaiškinti klausimus, susijusius su atsakomybe už FRONTEX bendras operacijas, veikla migrantų grąžinimo srityje ir parama migracijai atliekant tikrinimą prie ES išorės sienų;

20. palankiai vertina tai, kad pradėtas tyrimas dėl Komisijos vaidmens vertinant dujų projektų, kuriuos Energijos bendrija, vienijanti ES, Vakarų Balkanų šalis, Juodosios jūros regiono šalis ir Norvegiją, įtraukė į regioninės svarbos projektų sąrašą, tvarumą, po to, kai pilietinės visuomenės organizacija pateikė skundą, kuriame teigiama, kad Komisija neužtikrino, kad prieš įtraukiant dujų projektus į sąrašą būtų atliktas tinkamas jų tvarumo vertinimas; primena, kad tie projektai buvo vertinami pagal metodiką, kurią anksčiau taikė Komisija, sudarydama bendro intereso projektų sąrašą ir kuri dabar yra netinkama ir nebenaudojama; mano, kad visų pirma dabartinėmis geopolitinėmis aplinkybėmis energetikos srityje energetikos projektai, kuriuos skatina arba finansuoja ES, turėtų būti vertinami kuo skaidriau, nuosekliau ir kuo labiau užtikrinant dalyvavimą;

21. palankiai vertina ombudsmenės pareiškimus dėl prekybos procedūrų, kuriuose kaip netinkamas administravimas pabrėžiamas faktas, kad Komisija, prieš užbaigdama ES ir MERCOSUR derybas dėl prekybos, nebaigė atnaujinto poveikio tvarumui vertinimo;

22. pabrėžia, kad svarbu 2021 m. birželio mėn. priimti atnaujintą Europos ombudsmeno tarnybos statutą; primena, kad naujajame statute kodifikuojama daugelis pastarųjų metų Tarnybos darbo metodų; palankiai vertina tai, kad peržiūrėtas statutas sudaro tvirtesnį Tarnybos teisinį pagrindą ir juo nustatoma naujų apsaugos priemonių, kurios toliau užtikrina jos nepriklausomumą; yra tvirtai įsitikinęs, kad Europos ombudsmeno tarnybai skirtas biudžetas turi būti pakeistas siekiant užtikrinti, kad jai būtų skiriami reikiami ištekliai veiksmingai susidoroti su bendru darbo krūviu ir galėtų toliau kompetentingai dirbti ES piliečių naudai;

23. sveikina Europos ombudsmeno tarnybą įgyvendinus ir peržiūrėjus pagreitintą procedūrą, kuria siekiama greitai išnagrinėti skundus dėl galimybės visuomenei susipažinti su dokumentais; pažymi, kad procedūra davė puikių rezultatų, be kita ko, gerokai sutrumpėjo skundų nagrinėjimo laikas, padaugėjo skundų dėl galimybės susipažinti su dokumentais ir apskritai suinteresuotieji subjektai buvo patenkinti pagreitinta procedūra;

24. palankiai vertina 2021 m. kovo 3 d. Komisijos pateiktą naują neįgaliųjų teisių strategiją, kuri apima 2021–2030 metus ir kuria nustatoma Jungtinių Tautų neįgaliųjų teisių konvencijos įgyvendinimo valstybėse narėse ir ES institucijose sistema;

25. palankiai vertina ombudsmenės įsipareigojimą; pripažįsta jos, kaip vienos iš narių ES sistemoje, kuria siekiama apsaugoti, skatinti ir stebėti, kad ES institucijos tinkamai įgyvendintų Jungtinių Tautų neįgaliųjų teisių konvenciją, darbą; pripažįsta Europos Sąjungos, kaip pasaulinės partnerės, vaidmenį remiant asmenų su negalia įtrauktį;

26. atkreipia dėmesį į dviejų tyrimų dėl ES lėšų panaudojimo socialinės rūpybos įstaigose rezultatus; palankiai vertina ombudsmenės tyrimą savo iniciatyva dėl to, kaip Komisija stebi ES lėšų, skirtų skatinti neįgaliųjų ir vyresnio amžiaus asmenų teisę gyventi savarankiškai, panaudojimą;

27. palankiai vertina geriausios praktikos, susijusios su neįgaliųjų poreikių patenkinimu ekstremaliųjų situacijų metu, sąrašą, parengtą įgyvendinant strateginę iniciatyvą dėl to, kaip Komisija atsižvelgia į specialius neįgalių darbuotojų poreikius COVID-19 aplinkybėmis; ragina ombudsmenę ir jos tarnybą tęsti darbą neįgaliųjų labui ir užtikrinti, kad jie galėtų visapusiškai naudotis savo teise kreiptis į Europos ombudsmeną;

28. sveikina ombudsmenę už tai, kad ji išplėtė Europos ombudsmenų tinklo (ENO) vaidmenį stiprinant gebėjimus ir dalijantis geriausia praktika tarp valstybių narių ombudsmenų institucijų, EEE šalių ir ES šalių kandidačių; sveikina Europos ombudsmenų tinklą už tai, kad jis viešojo administravimo institucijose suorganizavo tikslinius internetinius seminarus, kuriuose daugiausia dėmesio skirta įvairioms temoms, įskaitant dirbtinį intelektą ir e. valdžią; FRONTEX skundų nagrinėjimo mechanizmą ir priverstinio grąžinimo stebėseną; institucinę priežiūrą, ES lėšų naudojimą ir COVID-19 pandemijos metu įgytą patirtį;

29. ragina ombudsmenę toliau bendradarbiauti su nacionaliniais ombudsmenais per Europos ombudsmenų tinklą; mano, jog siekiant užtikrinti, kad teikdami skundus piliečiai būtų geriau informuojami apie savo teises ir jiems būtų teikiamos geresnės konsultacijos, būtina stiprinti nacionalinių ir regioninių ombudsmenų ir Europos ombudsmeno ryšius bei keitimąsi geriausia praktika; ragina šį tinklą svarstyti, kokį vaidmenį nacionaliniai ir regioniniai ombudsmenai galėtų atlikti skatindami ES piliečius dalyvauti ES sprendimų priėmimo procese;

30. sveikina Komisijos Europos civilinės saugos ir humanitarinės pagalbos operacijų generalinį direktoratą ir EIVT laimėjus 2021 m. Europos ombudsmeno apdovanojimą už gerą administravimą už dideles pastangas praėjusiais metais padėti repatrijuoti daugiau kaip pusę milijono ES piliečių, dėl COVID-19 pandemijos įstrigusių įvairiose pasaulio vietose;

31. paveda Pirmininkei perduoti šią rezoliuciją ir Peticijų komiteto pranešimą Tarybai, Komisijai, Europos ombudsmenei, valstybių narių vyriausybėms ir parlamentams bei jų ombudsmenams arba panašioms kompetentingoms institucijoms.