C/2023/397

23.11.2023.

P9_TA(2023)0070

Rad Europskog ombudsmana – godišnje izvješće za 2021.

Rezolucija Europskog parlamenta od 14. ožujka 2023. o godišnjem izvješću o radu Europskog ombudsmana za 2021. godinu (2022/2141(INI))

(C/2023/397)

Europski parlament,

— uzimajući u obzir godišnje izvješće o radu Europskog ombudsmana za 2021.,

— uzimajući u obzir članak 10. stavak 3. Ugovora o Europskoj uniji (UEU),

— uzimajući u obzir članak 15., članak 24. stavak 3., članak 228. i članak 298. stavak 1. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU),

— uzimajući u obzir članke 11., 41., 42. i 43. Povelje Europske unije o temeljnim pravima („Povelja”),

— uzimajući u obzir Konvenciju UN-a o pravima osoba s invaliditetom (UNCRPD),

— uzimajući u obzir Uredbu Europskog parlamenta (EU, Euratom) 2021/1163 od 24. lipnja 2021. o utvrđivanju propisa i općih uvjeta kojima se uređuje obnašanje dužnosti Europskog ombudsmana (Statut Europskog ombudsmana) i o stavljanju izvan snage Odluke 94/262/EZUČ, EZ, Euratom ([1]),

— uzimajući u obzir Europski kodeks dobrog administrativnog postupanja, koji je Parlament usvojio 6. rujna 2001.,

— uzimajući u obzir Okvirni sporazum o suradnji između Parlamenta i Europskog ombudsmana zaključen 15. ožujka 2006. koji je stupio na snagu 1. travnja 2006.,

— uzimajući u obzir svoje prethodne rezolucije o radu Europskog ombudsmana,

— uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 9. ožujka 2022. o suradnji s građanima: pravo na podnošenje predstavki, pravo na obraćanje Europskom ombudsmanu i europska građanska inicijativa ([2])

— uzimajući u obzir članak 54. i članak 232. stavak 1. Poslovnika,

— uzimajući u obzir izvješće Odbora za predstavke (A9-0054/2023),

A. budući da je godišnje izvješće o radu Europskog ombudsmana za 2021. godinu službeno predano predsjedniku Europskog parlamenta 7. lipnja 2022. i da je europska ombudsmanica Emily O'Reilly predstavila izvješće Odboru za predstavke 8. rujna 2022. u Bruxellesu;

B. budući da je prema člancima 20., 24. i 228. UFEU-a te prema članku 43. Povelje Europski ombudsman ovlašten primati pritužbe u slučajevima nepravilnosti u postupanju institucija, tijela, ureda ili agencija EU-a, s iznimkom Suda Europske unije u izvršavanju njegovih pravosudnih ovlasti;

C. budući da se u članku 15. UFEU-a navodi da „institucije, tijela, uredi i agencije Unije, radi promicanja dobrog upravljanja i osiguranja sudjelovanja civilnog društva, pri svome radu koliko je god to moguće poštuju načelo otvorenosti djelovanja” i da „svaki građanin Unije i svaka fizička ili pravna osoba s boravištem ili sjedištem u nekoj državi članici ima pravo pristupa dokumentima institucija, tijela, ureda i agencija Unije”; budući da je za zaštitu prava i temeljnih sloboda građana ključno osigurati da se građanima EU-a pružaju visokokvalitetne usluge i da administracija EU-a reagira na njihove potrebe i probleme;

D. budući da se člankom 41. Povelje o pravu na dobru upravu, među ostalim propisuje da „[s]vatko ima pravo da institucije, tijela, uredi i agencije Unije njegove predmete obrađuju nepristrano, pravično i u razumnom roku”;

([1]) SL L 253, 16.7.2021., str. 1.
([2]) SL C 347, 9.9.2022., str. 110.

E. budući da se u članku 298. stavku 1. UFEU-a utvrđuje da „[u] obavljanju svojih zadaća institucije, tijela, uredi i agencije Unije imaju potporu otvorene, učinkovite i neovisne europske administracije”;

F. budući da su pravo na obraćanje Europskom ombudsmanu, pravo na podnošenje predstavki i europska građanska inicijativa participativni alati koji potiču transparentnost, participativnu demokraciju i aktivno europsko građanstvo;

G. budući da je 2021. Ombudsman pružio pomoć 20 536 ljudi i otvorio 338 istraga, od kojih su se 332 temeljile na pritužbama, dok ih je šest bilo na vlastitu inicijativu, te je zatvorio 305 istraga (300 na temelju pritužbi i 5 na vlastitu inicijativu); budući da se veći dio istraga odnosio na Komisiju (208 istraga ili 61,5 %); budući da se sljedeći najveći broj istraga odnosio na Europsku službu za vanjsko djelovanje (ESVD) (16 istraga ili 4,7 %), Parlament (13 istraga ili 3,8 %), Europski ured za odabir osoblja (EPSO) (13 istraga ili 3,8 %), Agenciju za europsku graničnu i obalnu stražu (Frontex) (11 istraga ili 3,3 %), Europsku agenciju za lijekove (8 istraga ili 2,4 %), Vijeće Europske unije (7 istraga ili 2,1 %), Europski ured za borbu protiv prijevara (6 istraga ili 1,8 %) i druge institucije (34 istrage ili 10,1 %);

H. budući da su tri najvažnija pitanja u istragama koje je Ombudsman zaključio tijekom 2021. bila transparentnost i odgovornost (pristup informacijama i dokumentima) (29 %), kultura usluga (26 %) i pravilno korištenje diskrecijskih ovlasti (uključujući ono u postupcima zbog povrede prava) (18 %); budući da druga pitanja uključuju poštovanje postupovnih prava, poštovanje temeljnih prava, dobro upravljanje kadrovskim pitanjima, dobro financijsko upravljanje, sudjelovanje javnosti u donošenju odluka EU-a, etička pitanja i prijave povreda koje je počinila administracija EU-a;

I. budući da je Ured ombudsmana u svojem strateškom radu tijekom 2021. otvorio šest novih strateških istraga: o načinu na koji Komisija postupa u pogledu fenomena „rotirajućih vrata” među članovima svojeg osoblja; o transparentnosti interakcije Komisije s predstavnicima duhanske industrije; o tome kako se Frontex pridržava svojih obveza povezanih s temeljnim pravima i jamči odgovornost u pogledu svojih povećanih dužnosti; o načinu na koji je Europska obrambena agencija postupila u vezi sa sudjelovanjem svojeg bivšeg glavnog direktora u natječaju za preuzimanje visoke funkcije u Airbusu; o načinu na koji Komisija prati potrošnju sredstava EU-a koja se koriste za promicanje prava osoba s invaliditetom i starijih osoba na samostalan život; te o tome kako Europska investicijska banka raspolaže određenim osobnim podacima kandidata za radna mjesta prije donošenja odluka o zapošljavanju;

J. budući da je u opsežnoj istrazi o „rotirajućim vratima”, koja obuhvaća uzorak od 100 odluka koje je Komisija donijela u razdoblju od 2019. do 2021. Ombudsman utvrdio da je Komisija zabranila samo dvije aktivnosti;

K. budući da je 2021. obilježena dvadeseta godišnjica stupanja na snagu Uredbe (EZ) br. 1049/2001 ([3]) (Uredba o transparentnosti) o javnom pristupu dokumentima; budući da je Ured Ombudsmana tijekom 2021. bio usredotočen na pitanje pristupa dokumentima, s obzirom na to da je transparentnost i dalje vodeća tema pritužbi i prioritet njegova rada; budući da je Ombudsman bio domaćin javne konferencije o tome kako bi trebalo modernizirati Uredbu o transparentnosti da se zadovolje potrebe javnosti u tom području;

L. budući da je Sud EU-a u nekoliko navrata odlučio da upravo otvorenost u zakonodavnom postupku daje veću legitimnost institucijama u očima građana EU-a i povećava njihovo povjerenje u njih tako što im omogućuje otvorene rasprave o razlikama u stajalištima; budući da je Sud EU-a utvrdio da nedostatak informacija i rasprava zapravo može izazvati sumnju građana i olakšati širenje dezinformacija, ne samo o zakonitosti pojedinačnog čina, nego i o legitimnosti cjelokupnog postupka donošenja odluka ([4]);

M. budući da su poboljšanje sudjelovanja građana i jamčenje transparentnosti na razini EU-a ključni kako bi se premostio percipirani jaz između EU-a, njegovih institucija, građana i predstavničkih organizacija s namjerom da se prevlada problem niskog povjerenja građana u institucije EU-a te da se postigne prava višerazinska demokracija; budući da Ombudsman ima ključnu ulogu u premošćivanju tog jaza;

([3]) Uredba (EZ) br. 1049/2001 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2001. o javnom pristupu dokumentima Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije. SL L 145, 31.5.2001., str. 43.

([4]) Presude Suda od 1. srpnja 2008., *Švedska i Turco / Vijeće*, C-39/05 P i C-52/05 P, ECLI:EU:C:2008:374, točka 59., i od 22. ožujka 2018., *Emilio De Capitani / Europski parlament*, T-540/15, ECLI:EU:T:2018:167, točka 78.

N. budući da su pritužbe građana upućene Ombudsmanu ključna sastavnica participativne demokracije i legitimnosti postupka donošenja odluka Unije jer se njima promiče transparentnost i dobro upravljanje u institucijama i tijelima EU-a; budući da se uloga Ombudsmana razvijala tijekom godina te mu je sada omogućeno da se koristi ovlastima na vlastitu inicijativu kako bi pomogao u rješavanju sustavnih problema u upravi EU-a i davao preporuke za poboljšanje u cilju rješavanja problema u raznim slučajevima nepravilnosti u postupanju, preuzimajući na taj način sve važniju ulogu u životu građana kad je riječ o pitanjima kao što su okoliš, migracije i zdravlje;

O. budući da kada pritužba nije u njegovoj nadležnosti, Europski ombudsman može savjetovati podnositelju pritužbe da pritužbu uputi nekom drugom tijelu ili Odboru za predstavke;

P. budući da je Sud EU-a istaknuo da demokratski model koji je usvojio EU ima dvije dimenzije: predstavničku demokraciju, na temelju članka 10. stavaka 1. i 2. UEU-a, i participativnu demokraciju, na temelju članka 10. stavka 3. UEU-a; budući da prva dimenzija podrazumijeva da su predstavnici građana odgovorni za odluke koje donose, a da druga dimenzija omogućuje građanima da sudjeluju u postupku odlučivanja; budući da je Sud EU-a utvrdio da je u obje dimenzije važna transparentnost ([5]);

Q. budući da je Ured ombudsmana u svojem strateškom radu tijekom 2021. pokrenuo vlastite nove i strateške inicijative o načinu na koji institucije, tijela, uredi i agencije EU-a evidentiraju tekstualne i instant-poruke koje članovi osoblja šalju/primaju u okviru svojih poslovnih dužnosti; o umjetnoj inteligenciji i administraciji EU-a; o dužnosti administracije EU-a da informira javnost o tome kako ostvariti pravo na javni pristup dokumentima EU-a; o transparentnosti portala EU-a za upravljanje natječajima za ugovore koje dodjeljuju institucije EU-a; o obvezama Komisije u pogledu transparentnosti u kontekstu predstojeće revizije zakonodavstva EU-a o duhanskim proizvodima; o načinu na koji Komisija stavlja na raspolaganje informacije o sastancima povjerenika i organizacija ili samozaposlenih osoba; i o tome kako Komisija osigurava poštovanje ljudskih prava u kontekstu međunarodnih trgovinskih sporazuma;

R. budući da je Sud EU-a, referirajući se na činjenicu da javnost mora imati najveće moguće pravo na pristup dokumentima EU-a, izjavio da otvorenost u tom pogledu doprinosi jačanju demokracije tako što dopušta građanima da pomno nadziru sve informacije na kojima se temelji neki zakonodavni akt; budući da Sud EU-a tvrdi da je mogućnost građana da znaju na kojim se osnovama temelje određene zakonodavne mjere preduvjet za učinkovito ostvarivanje njihovih demokratskih prava ([6]);

S. budući da prema tumačenju Suda članak 10. stavak 3. UEU-a znači da u sustavu koji se temelji na načelu demokratskog legitimiteta suzakonodavci moraju odgovarati javnosti za svoje djelovanje; budući da je Sud EU-a utvrdio da građani, kako bi mogli ostvarivati svoja demokratska prava, moraju biti u mogućnosti detaljno pratiti postupak donošenja odluka u institucijama koje sudjeluju u zakonodavnim postupcima i imati pristup svim relevantnim informacijama ([7]);

1. odobrava godišnje izvješće za 2021. koje je predstavio Europski ombudsman i pohvaljuje njegovo izvrsno izlaganje najvažnijih činjenica i brojki o radu Europskog ombudsmana tijekom 2021.;

2. čestita Emily O'Reilly i njezinom Uredu na iznimnom radu i konstruktivnim naporima kako bi se uspostavila ravnoteža između prava institucija EU-a na rad i javnog interesa da raspolaže administracijom EU-a koja djeluje u skladu s najvišim standardima integriteta i odgovornosti; čestita im na jačanju predstavničke i participativne demokracije te na poboljšanju sudjelovanja javnosti u postupku donošenja odluka EU-a i legitimnosti tog postupka; uviđa da je rad Ombudsmana doveo do pozitivnih promjena u institucijama i tijelima Unije;

3. cijeni odlične odnose ombudsmanice Emily O'Reilly i Odbora za predstavke tijekom 2021.; cijeni snažnu suradnju između tih dvaju tijela kao važnog sredstva za povećanje demokratske odgovornosti institucija EU-a; podsjeća da su odnosi s Europskim ombudsmanom jedna od odgovornosti Odbora za predstavke koje su mu dodijeljene u skladu s Poslovnikom Parlamenta; cijeni zajednički interes izražen u nekoliko rezolucija koje se temelje na istragama Ombudsmana, posebno u pogledu transparentnosti i odgovornosti administracije EU-a u kontekstu bolesti COVID-19;

([5]) Presuda Suda u predmetu T-540/15, ECLI:EU:T:2018:167, točka 41.

([6]) Presude Suda u predmetima C-39/05 P i C-52/05 P, ECLI:EU:C:2008:374, točka 46.; i T-540/15, ECLI:EU:T:2018:167, točka 80.; od 17. listopada 2013., *Vijeće / Access Info Europe*, C-280/11 P, ECLI:EU:C:2013:671, točka 33.; i od 15. rujna 2016., *Herbert Smith Freehills / Vijeće*, T-710/14, ECLI EU:T:2016:494, točka 35.

([7]) Presude Suda od 22. ožujka 2011., *Access Info Europe / Vijeće*, T-233/09, ECLI:EU:T:2011:105, točka 69.; i u predmetu T-540/15, ECLI:EU:T:2018:167, točka 98.

4. pozdravlja inicijative koje je proveo Ombudsman kako bi saznao na koji način bi institucije, tijela, uredi i agencije EU-a mogli građane upoznati s pravom na javni pristup dokumentima; pozdravlja javnu konferenciju o budućnosti pravila o pristupu dokumentima koju je organizirao Ured Ombundsmana u Bruxellesu 15. studenoga 2021. naslovljenu „Pristup dokumentima EU-a: što dalje?";

5. čestita Ombudsmanu na radu provedenom na izdavanju kratkog vodiča za administraciju EU-a o politikama i praksama koje bi trebali provoditi kako bi se ostvarilo pravo na javni pristup dokumentima EU-a; čestita Ombudsmanu na savjetima koje pruža u okviru interaktivnog vodiča dostupnog na internetskoj stranici Europskog ombudsmana;

6. čvrsto vjeruje da je pristup građana svim dokumentima tijela, ureda i agencija europskih institucija temelj participativne demokracije i pomaže u poboljšanju javne svijesti i potpore institucijama EU-a; pozdravlja napore Ombudsmana u poboljšanju sudjelovanja javnosti u postupku donošenja odluka EU-a i legitimiteta tog procesa; ističe da pravo na podnošenje pritužbi Ombudsmanu povećava angažiranost građana i njihovo povjerenje u institucije EU-a jer se na taj način promiču transparentnost i dobro upravljanje u institucijama i tijelima EU-a;

7. podsjeća da je Sud istaknuo da je cilj zahtjeva nepristranosti, koji je obvezujući za institucije, tijela, urede i agencije u obavljanju njihovih zadaća, zajamčiti jednako postupanje, što je jedan od temelja Europske unije; ističe da je cilj tog zahtjeva izbjeći situacije potencijalnih sukoba interesa i da su njime obuhvaćene sve okolnosti u kojima je dužnosnik ili službenik pozvan donijeti odluku, uzimajući u obzir temeljnu važnost jamstva neovisnosti i integriteta u pogledu unutarnjeg funkcioniranja i vanjske slike institucija, tijela, ureda i agencija Unije ([8]);

8. smatra da je vrlo važno da se građanima Unije nastave pružati odgovarajuće informacije o ulozi i opsegu aktivnosti Ombudsmana i njegovu utjecaju na razvoj institucija EU-a;

9. podsjeća da se percepcija građana o EU-u može, između ostalog, poboljšati povećanjem njegove pristupačnosti, razumljivosti i transparentnosti; smatra da bi se omogućavanjem građanima da svoje vlade mogu pozvati na odgovornost ojačala njihova demokratska prava i povećalo povjerenje građana u postupak donošenja odluka u EU-u; poziva Komisiju da poduzme potrebne korake kako bi zajamčila najviši mogući stupanj transparentnosti; duboko žali zbog toga što je, unatoč nekoliko poziva Parlamenta i Ombudsmana, trenutačni rad Vijeća još uvijek narušen nedostatkom transparentnosti, a građani nemaju primjeren pristup zakonodavnim dokumentima Vijeća; poziva Vijeće da poštuje demokratske standarde transparentnosti kako je propisano Ugovorima i kako je Ombudsman preporučio u svojem tematskom izvješću iz svibnja 2018. ([9]);

10. ističe da je 2021. obilježena dvadeseta obljetnica stupanja na snagu Uredbe o transparentnosti; pozdravlja činjenicu da je Ured ombudsmana tijekom 2021. bio posebno usredotočen na to pitanje; napominje da je taj sustav pokazao pozitivne učinke, ali da bi se mogao prilagoditi kako bi se bolje uskladio s tehnološkim razvojem; sa zabrinutošću napominje da je postojeće zakonodavstvo o javnom pristupu dokumentima EU-a u velikoj mjeri zastarjelo zbog tehnološkog napretka u pristupu dokumentaciji posljednjih desetljeća, novim sredstvima komunikacije i različitim načinima bilježenja, upravljanja i pohrane informacija; prepoznaje potrebu za revidiranjem Uredbe o transparentnosti kako bi EU postao predvodnik u javnom pristupu dokumentima EU-a i u demokratskoj transparentnosti za građane; pozdravlja doprinos Ombudsmana u vezi s Uredbom o transparentnosti te poziva Komisiju, Vijeće i relevantni odbor Parlamenta da ga uzmu u obzir;

11. prima na znanje činjenicu da je Komisija, kako je izjavila potpredsjednica Věra Jourová tijekom javne konferencije naslovljene „Pristup dokumentima EU-a: što dalje?", održane 15. studenoga 2021., spremna nastaviti sa zakonodavnim radom na pristupu dokumentima u partnerstvu sa suzakonodavcima;

12. ističe činjenicu da je Ombudsman pokrenuo stratešku inicijativu o načinu na koji uprava bilježi tekstualne i instant-poruke koje članovi osoblja šalju/primaju u okviru svojih profesionalnih dužnosti; podržava predanost Ombudsmana tome da poboljša način na koji se uprava EU-a bavi tekstualnim i instant-porukama te drugim novim tehnologijama u okviru svojih obveza u pogledu transparentnosti;

([8]) Vidjeti presudu od 12. listopada 2022. — *Vasallo Andrés/Parlament*, T-496/21, t. 21. (ECLI:EU:T:2022:628); presuda od 27. ožujka 2019., *Dr. August Wolff GmbH & Co. KG Arzneimittel* i *Remedia d.o.o./Komisija*, C-680/16 P, t. 26. (ECLI:EU:C:2019:257).

([9]) Posebno izvješće Europskog ombudsmana u strateškoj istrazi OI/2/2017/TE o transparentnosti zakonodavnog postupka Vijeća.

13. prima na znanje istragu Ombudsmana o odbijanju Komisije da mogući javni pristup tekstualnim porukama koje su razmijenili predsjednica Komisije i izvršni direktor jednog farmaceutskog poduzeća o kupnji cjepiva protiv bolesti COVID-19; podsjeća da se tekstualne poruke čiji se sadržaj odnosi na politike, aktivnosti i odluke u području nadležnosti institucija prema Uredbi o transparentnosti smatraju dokumentima EU-a; poziva Komisiju da u potpunosti poštuje načela etike, transparentnosti i odgovornosti prema europskim građanima;

14. ističe istragu Ombudsmana o tome kako je Komisija postupila sa zahtjevom za javni pristup dokumentima o kvaliteti medicinskih maski distribuiranih u proljeće 2020. tijekom pandemije bolesti COVID-19; sa zabrinutošću prima na znanje da u vrijeme podnošenja zahtjeva i tijekom javnozdravstvene krize Komisija nije osigurala najvišu razinu potrebne transparentnosti;

15. naglašava potrebu za praćenjem provedbe preporuka Ombudsmana iz 2016. o većoj transparentnosti u zakonodavnom postupku; pozdravlja poziv Ombudsmana na veću transparentnost u trijalozima, istodobno uviđajući potrebu za postizanjem odgovarajuće ravnoteže između transparentnosti te posebnih izazova i osjetljivosti uključenih u postizanje kompromisa o zakonodavnim prijedlozima; također ponovno poziva da se u standardiziranom i lako dostupnom internetskom okruženju, automatski i u skladu s Uredbom o transparentnosti te poštujući sudsku praksu Suda, prije ili odmah nakon tijaloga objavljuje dokumentacija koja uključuje kalendare, dnevne redove, zapisnike, pregledane dokumente, izmjene i informacije o izaslanstvima država članica te njihova stajališta i zapisnike;

16. pozdravlja opsežnu stratešku istragu Ombudsmana o tome kako Komisija postupa sa situacijama rotirajućih vrata, kao i istrage Ombudsmana o rotirajućim vratima u drugim tijelima Europske unije, kao što su Europska investicijska banka ili Europska obrambena agencija; podsjeća da je pravilno upravljanje pitanjem rotirajućih vrata ključno za održavanje povjerenja u institucije EU-a; ponavlja svoj poziv Ombudsmanu da nastavi raditi na osiguravanju pravodobnog objavljivanja imena viših dužnosnika EU-a uključenih u predmete u pogledu rotirajućih vrata i da zajamči potpunu transparentnost svih informacija koje su s tim povezane; poziva Komisiju da postroži pravila o rotirajućim vratima i sukobu interesa te da zajamči provedbu strogih pravila u svim institucijama EU-a;

17. čestita Ombudsmanu na istrazi o tome kako je Komisija postupala s pitanjima u vezi sa sastavom Foruma na visokoj razini o uniji tržišta kapitala EU-a, zaključivši da su mjere Komisije za ublažavanje mogućih sukoba interesa dovele do toga da je samo sedam od ukupno 28 članova skupine bilo zaista neovisno; ističe da je u ovom slučaju utvrđeno da je došlo do nepravilnosti u postupanju; stoga poziva Komisiju da uspostavi najstroža etička pravila kako bi se spriječili sukobi interesa i da poduzme daljnje korake za rješavanje pitanja rotirajućih vrata, uz potpuno poštovanje preporuka Ombudsmana;

18. pozdravlja stratešku istragu Ombudsmana kojoj je namjera ocijeniti kako Komisija osigurava transparentnost svojih interakcija s lobistima duhanske industrije; žali zbog toga što, uz iznimku Glavne uprave za zdravlje i sigurnost hrane (DG SANTE) i Glavne uprave za oporezivanje i carinsku uniju (DG TAXUD), Komisija još uvijek ne uspijeva osigurati potpunu i proaktivnu transparentnost sastanaka s predstavnicima duhanske industrije; žali zbog toga što se tim neuspjehom ugrožava potpuni javni nadzor u skladu s odredbama Okvirne konvencije Svjetske zdravstvene organizacije o nadzoru nad duhanom (FCTC);

19. ističe da je, nakon istrage o mehanizmu Frontexa za podnošenje pritužbi, u kojoj je Ombudsman skrenuo pozornost na kašnjenje agencije u ispunjavanju svojih novih obveza u okviru samog mehanizma i obveza službenika za temeljna prava, Ombudsman samoinicijativno otvorio istragu o tome kako Frontex ispunjava svoje obveze vezane za temeljna prava i jamči odgovornost u pogledu svojih povećanih dužnosti; ističe da je cilj te istrage bio razjasniti pitanja u vezi s odgovornošću u zajedničkim operacijama Frontexa, aktivnostima povezanima s povratkom migranata i potporom migracijskim službama pri kontrolama na vanjskim granicama EU-a;

20. pozdravlja otvaranje istrage o ulozi Komisije u procjeni održivosti plinskih projekata koje je energetska zajednica, koja okuplja EU, zemlje zapadnog Balkana, zemlje crnomorske regije i Norvešku, navela kao projekte od regionalne važnosti, pokrenute nakon pritužbe jedne organizacije civilnog društva koja je osudila Komisiju da nije zajamčila pravilnu procjenu održivosti plinskih projekata prije njihovog uvrštavanja na popis; podsjeća da su ti projekti ocijenjeni u skladu s metodologijom kojom se Komisija prethodno koristila u svojem popisu projekata od zajedničkog interesa, koja je trenutačno neprikladna i više se ne koristi; smatra da bi energetske projekte koje promiče ili financira EU trebalo ocjenjivati što transparentnije, dosljednije i participativnije, posebno u aktualnom geopolitičkom i energetskom kontekstu;

21. pozdravlja izjave Ombudsmana o trgovinskim postupcima, naglašavajući kao nepravilnosti u postupanju činjenicu da Komisija nije dovršila ažuriranu „procjenu učinka na održivost” prije zaključenja trgovinskih pregovora između EU-a i Mercosura;

22. naglašava važnost donošenja ažuriranog statuta Ureda ombudsmana u lipnju 2021.; podsjeća da novi statut kodificira mnoge radne prakse Ureda tijekom posljednjih godina; pozdravlja činjenicu da se revidiranim statutom pruža ojačani pravni okvir Ureda i uvode nove zaštitne mjere kojima se dodatno jamči njegova neovisnost; čvrsto vjeruje da se proračun koji se dodjeljuje Uredu ombudsmana mora izmijeniti kako bi mu se osigurala potrebna sredstva da se može učinkovito nositi s cjelokupnim radnim opterećenjem i kako bi mogao nastaviti kompetentno raditi u službi građana Europe;

23. čestita Uredu ombudsmana na provedbi i reviziji ubrzanog postupka kojim se nastoje brzo riješiti pritužbe u vezi s javnim pristupom dokumentima; napominje da je postupak pokazao izvrsne rezultate, uključujući znatno smanjenje vremena obrade, povećanje broja pritužbi na pristup dokumentima i opće zadovoljstvo dionika ubrzanim postupkom;

24. pozdravlja novu strategiju povezanu s pravima osoba s invaliditetom koju je Komisija predstavila 3. ožujka 2021., a koja obuhvaća razdoblje od 2021. do 2030. i kojom se uspostavlja okvir za provedbu Konvencije UN-a o pravima osoba s invaliditetom u državama članicama i institucijama EU-a;

25. pozdravlja predanost Ombudsmana; uvažava njegov rad kao člana okvira EU-a čiji je cilj zaštita, promicanje i praćenje pravilne provedbe Konvencije UN-a o pravima osoba s invaliditetom u institucijama EU-a; uviđa ulogu Europe kao globalnog partnera u podržavanju uključivanja osoba s invaliditetom;

26. ističe rezultate dviju istraga o načinu potrošnje sredstava EU-a u ustanovama socijalne skrbi; pozdravlja samoinicijativnu istragu Ombudsmana o tome kako Komisija nadgleda korištenje sredstava EU-a za promicanje prava osoba s invaliditetom i starijih osoba na samostalan život;

27. pozdravlja popis najboljih praksi kad je riječ o ispunjavanju potreba osoba s invaliditetom u izvanrednim situacijama, sastavljen kao rezultat strateške inicijative o tome kako Komisija ispunjava posebne potrebe članova osoblja s invaliditetom u kontekstu bolesti COVID-19; potiče ombudsmanicu i njezin Ured da nastave raditi u korist osoba s invaliditetom i da zajamče da one mogu u potpunosti iskoristiti svoje pravo i obratiti se Europskom ombudsmanu;

28. čestita Ombudsmanu na proširenju uloge Europske mreže pučkih pravobranitelja (ENO) u vezi s jačanjem kapaciteta i razmjenom najboljih praksi između institucija Ombudsmana u državama članicama, zemljama EGP-a i zemljama kandidatkinjama za članstvo u EU-u; čestita ENO-u na organizaciji ciljanih internetskih seminara usmjerenih na različite teme uključujući umjetnu inteligenciju i e-upravu u javnoj administraciji, Frontexov mehanizam za podnošenje pritužbi i nadgledanje prisilnih povrataka te institucionalnu skrb, korištenje sredstava EU-a i pouke izvučene iz pandemije bolesti COVID-19;

29. potiče Ombudsmana na nastavak suradnje s nacionalnim pučkim pravobraniteljima u okviru ENO-a; smatra da je potrebno ojačati interakciju i razmjenu najboljih praksi s nacionalnim i regionalnim pučkim pravobraniteljima i između njih i Europskog ombudsmana kako bi građani bili bolje informirani o svojim pravima i kako bi imali bolje smjernice pri podnošenju pritužbi; poziva tu mrežu da razmotri ulogu koju bi nacionalni i regionalni pučki pravobranitelji mogli imati u povećavanju uključenosti građana EU-a u postupak odlučivanja u EU-u;

30. čestita Glavnoj upravi Komisije za europsku civilnu zaštitu i europske operacije humanitarne pomoći i ESVD-u na osvajanju nagrade Europskog ombudsmana za dobro upravljanje tijekom 2021. za goleme napore koje su prošle godine uložili u repatrijaciju više od pola milijuna građana EU-a blokiranih diljem svijeta zbog pandemije bolesti COVID-19;

31. nalaže svojoj predsjednici da ovu Rezoluciju i izvješće Odbora za predstavke proslijedi Vijeću, Komisiji, Europskom ombudsmanu, vladama i parlamentima država članica te njihovim ombudsmanima ili sličnim nadležnim tijelima.