Zbierka súdnych rozhodnutí

ROZSUDOK VŠEOBECNÉHO SÚDU (šiesta komora)

z 13. septembra 2013 *

„Ochranná známka Spoločenstva — Konanie o vyhlásenie neplatnosti — Slovná ochranná známka Spoločenstva CASTEL — Absolútny dôvod zamietnutia — Opisný charakter — Článok 7 ods. 1 písm. c) nariadenia (ES) č. 207/2009 — Prípustnosť — Absolútny dôvod zamietnutia neuvedený v konaní pred odvolacím senátom — Preskúmanie skutočností ex offo — Článok 76 ods. 1 nariadenia (ES) č. 207/2009“

Vo veci T-320/10,

Fürstlich Castell'sches Domänenamt Albrecht Fürst zu Castell-Castell, so sídlom v Castelli (Nemecko), v zastúpení: R. Kunze, G. Würtenberger a T. Wittmann, advokáti,

žalobca,

proti

Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT), v zastúpení: P. Geroulakos a G. Schneider, splnomocnení zástupcovia,

žalovanému,

ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom:

Castel Frères SAS, so sídlom v Blanqueforte (Francúzsko), v zastúpení: A. von Mühlendahl a H. Hartwig, advokáti,

ktorej predmetom je žaloba podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu ÚHVT zo 4. mája 2010 (vec R 962/2009-2), týkajúca sa konania o vyhlásenie neplatnosti medzi Fürstlich Castell'sches Domänenamt Albrecht Fürst zu Castell-Castell a Castel Frères SAS,

VŠEOBECNÝ SÚD (šiesta komora),

v zložení: predseda komory H. Kanninen, sudcovia I. Labucka a S. Soldevila Fragoso (spravodajca),

tajomník: S. Spyropoulos, referentka,

so zreteľom na žalobu podanú do kancelárie Všeobecného súdu 2. augusta 2010,

so zreteľom na vyjadrenie ÚHVT k žalobe podané do kancelárie Všeobecného súdu 15. novembra 2010,

* Jazyk konania: angličtina.

so zreteľom na vyjadrenie vedľajšieho účastníka konania k žalobe podané do kancelárie Všeobecného súdu 10. novembra 2010,

so zreteľom na zmenu zloženia komôr Všeobecného súdu,

po pojednávaní z 8. novembra 2012,

vyhlásil tento

Rozsudok[1]

[omissis]

Návrhy účastníkov konania

9 Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil napadnuté rozhodnutie,

— zaviazal ÚHVT na náhradu trov konania.

10 ÚHVT a vedľajší účastník konania navrhujú, aby Všeobecný súd:

— zamietol žalobu,

— zaviazal žalobcu na náhradu trov konania.

11 Vedľajší účastník konania na pojednávaní uviedol, že berie späť prílohy I.9 a I.10 svojho vyjadrenia k žalobe, ktoré boli po prvýkrát predložené Všeobecnému súdu.

Právny stav

[omissis]

O prípustnosti žalobného dôvodu založeného na porušení článku 7 ods. 1 písm. d) a článku 52 ods. 1 písm. a) nariadenia č. 207/2009

[omissis]

24 Z preskúmania správneho spisu vyplýva, že žalobný dôvod založený na porušení článku 7 ods. 1 písm. d) nariadenia č. 207/2009 nebol uvedený v konaní pred odvolacím senátom, a teda po prvýkrát bol uvedený až v konaní pred Všeobecným súdom.

25 V každom prípade na rozdiel od toho, čo tvrdí žalobca, odvolací senát nemusí v rámci konania o vyhlásenie neplatnosti preskúmať tento absolútny dôvod zamietnutia *ex offo*.

1 — Uvádzajú sa iba tie body rozsudku, ktorých uverejnenie považuje Všeobecný súd za užitočné.

26 V súlade s článkom 76 ods. 1 nariadenia č. 207/2009 pri skúmaní absolútnych dôvodov zamietnutia musia prieskumoví pracovníci ÚHVT a v odvolacom konaní odvolacie senáty ÚHVT pristúpiť k preskúmaniu skutočností *ex offo* s cieľom určiť, či sa na ochrannú známku, ktorej zápis sa žiada, vzťahuje jeden z dôvodov zamietnutia zápisu uvedených v článku 7 toho istého nariadenia. Z toho vyplýva, že príslušné orgány ÚHVT môžu byť k odôvodneniu svojich rozhodnutí vedené skutočnosťami, ktoré prihlasovateľ neuviedol. ÚHVT je povinný relevantné skutočnosti, ktoré ho môžu viesť k uplatneniu absolútneho dôvodu zamietnutia, preskúmať *ex offo* [rozsudok Súdneho dvora z 22. júna 2006, Storck/ÚHVT, C-25/05 P, Zb. s. I-5719, bod 50; rozsudok Súdu prvého stupňa z 15. marca 2006, Develey/ÚHVT (Tvar plastovej fľaše), T-129/04, Zb. s. II-811, bod 16, a rozsudok Všeobecného súdu z 12. apríla 2011, Fuller & Thaler Asset Management/ÚHVT (BEHAVIOURAL INDEXING a BEHAVIOURAL INDEX), T-310/09 a T-383/09, neuverejnený v Zbierke, bod 29].

27 V rámci konania o vyhlásenie neplatnosti však ÚHVT nemá povinnosť opätovne *ex offo* preskúmať relevantné skutočnosti, na základe ktorých by mohol uplatniť absolútne dôvody zamietnutia, čo je úlohou prieskumového pracovníka. Z ustanovení článkov 52 a 55 nariadenia č. 207/2009 vyplýva, že ochranná známka Spoločenstva sa považuje za platnú dovtedy, kým ju ÚHVT nevyhlási za neplatnú na základe konania o vyhlásenie neplatnosti. Uplatní sa na ňu teda domnienka platnosti, ktorá je logickým dôsledkom kontroly, ktorú vykonáva ÚHVT v rámci skúmania prihlášky.

28 Táto domnienka platnosti obmedzuje povinnosť ÚHVT uvedenú v článku 76 ods. 1 nariadenia č. 207/2009, podľa ktorej musí *ex offo* preskúmať relevantné skutočnosti, na základe ktorých by mohol uplatniť absolútne dôvody zamietnutia, na preskúmanie prihlášky ochrannej známky Spoločenstva vykonávané prieskumovými pracovníkmi ÚHVT a v odvolacom konaní odvolacími senátmi v rámci konania o zápise uvedenej ochrannej známky. Vzhľadom na to, že sa na zapísanú ochrannú známku Spoločenstva uplatní domnienka platnosti, osobe, ktorá podala návrh na vyhlásenie neplatnosti, potom v rámci konania o vyhlásenie neplatnosti prináleží, aby v konaní pred ÚHVT uviedla konkrétne skutočnosti, ktoré spochybňujú jej platnosť.

29 Z uvedených skutočností vyplýva, že v rámci konania o vyhlásenie neplatnosti odvolací senát nemal povinnosť *ex offo* preskúmať relevantné skutočnosti, na základe ktorých by mohol uplatniť absolútny dôvod zamietnutia vyplývajúci z článku 7 ods. 1 písm. d) nariadenia č. 207/2009.

30 Tento žalobný dôvod musí byť teda zamietnutý ako neprípustný.

[omissis]

Z týchto dôvodov

VŠEOBECNÝ SÚD (šiesta komora)

rozhodol a vyhlásil:

1. **Rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) zo 4. mája 2010 (vec R 962/2009-2) sa zrušuje.**

2. **ÚHVT znáša vlastné trovy konania a je povinný nahradiť trovy konania, ktoré vznikli Fürstlich Castell'sches Domänenamt Albrecht Fürst zu Castell-Castell.**

3. **Castel Frères SAS znáša vlastné trovy konania.**

Kanninen Labucka Soldevila Fragoso

Rozsudok bol vyhlásený na verejnom pojednávaní v Luxemburgu 13. septembra 2013.

Podpisy