Ratkaisu

1) Ilmoitus EPSO/CAST/EU/27/07, jolla asiasta kiinnostuneita kehotettiin esittämään hakemuksensa sellaisia hakijoita koskevan tietokannan perustamiseksi, jotka otettaisiin palvelukseen sopimussuhteisina toimihenkilöinä unionin toimielimissä ja virastoissa oleviin eri toimiin, ja joka julkaistiin Euroopan unionin henkilöstövalintatoimiston internetsivuilla 27.3.2007, kumotaan.

2) Italian tasavalta ja Euroopan komissio vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kahdeksas jaosto) 3.2.2011 – Gühring vastaan SMHV (Väriherneenkeltaisen ja hopeanharmaan värin yhdistelmä sekä keltaruskean ja hopeanharmaan värin yhdistelmä)

(asiat T-299/09 ja T-300/09)

(Yhteisön tavaramerkki – Hakemus väriherneenkeltaisen ja hopeanharmaan värin yhdistelmän rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Hakemus keltaruskean ja hopeanharmaan värin yhdistelmän rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Ehdoton hylkäysperuste – Erottamiskyvyn puuttuminen – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta – Tosiseikkojen tutkiminen viran puolesta – Asetuksen N:o 207/2009 76 artiklan 1 kohta – Perusteluvelvollisuus – Asetuksen N:o 207/2009 75 artikla)

1. Yhteisön tavaramerkki – Menettelysäännökset – Päätösten perusteleminen – Asetuksen N:o 207/2009 75 artiklan ensimmäinen virke – Samanlaajuiset vaikutukset kuin EY 253 artiklalla (EY 253 artikla; neuvoston asetuksen N:o 207/2009 75 artiklan ensimmäinen virke) (ks. 16 kohta)

2. *Yhteisön tavaramerkki – Menettelysäännökset – Päätösten perusteleminen (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 75 artikla) (ks. 17–19 kohta)*

3. *Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Ehdottomat hylkäysperusteet – Tavaramerkit, joilta puuttuu erottamiskyky (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 63, 65 ja 73 kohta)*

Aihe

Kaksi kannetta SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 30.4.2009 tekemistä päätöksistä (asiat R 1330/2008-1 ja R 1329/2008-1), jotka koskevat hakemuksia väriherneenkeltaisen ja hopeanharmaan värin yhdistelmän sekä keltaruskean ja hopeanharmaan värin yhdistelmän rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkeiksi

Asian tiedot

Yhteisön tavaramerkkien hakija:	Gühring OHG
Haetut yhteisön tavaramerkit:	Väriherneenkeltaisen ja hopeanharmaan värin yhdistelmästä muodostuva merkki luokkaan 7 kuuluvia tavaroita varten – rekisteröintihakemus nro 6703581 Keltaruskean ja hopeanharmaan värin yhdistelmästä muodostuva merkki luokkaan 7 kuuluvia tavaroita varten – rekisteröintihakemus nro 6703565
Väiteosaston ratkaisu:	Rekisteröintihakemusten hylkääminen
Valituslautakunnan ratkaisu:	Valitusten hylkääminen

Ratkaisu

1) Asiat T-299/09 ja T-300/09 yhdistetään tuomiota varten.

2) Kanteet hylätään.

3) Gühring OHG velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 15.2.2011 – Yorma's vastaan SMHV – Norma Lebensmittelfilialbetrieb (YORMA'S)

(asia T-213/09)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus kuviomerkin, joka sisältää sanaosan yorma's, rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi yhteisön sanamerkki NORMA – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaara – Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta))

Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on esittänyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 26, 55, 86 ja 88 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 20.2.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 1879/2007-1), joka koskee Norma Lebensmittelfilialbetrieb GmbH & Co. KG:n ja Yorma's AG:n välistä väitemenettelyä