KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 13.11.2017 r.
COM(2017) 662 final

SPRAWOZDANIE KOMISJI DLA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

Sprawozdanie roczne dotyczące polityki Unii Europejskiej w zakresie pomocy humanitarnej oraz wdrażania tej polityki w 2016 r.

Spis treści

Wprowadzenie 3

Przegląd głównych działań w ramach pomocy humanitarnej wspartych w 2016 r. 3

Dodatkowe informacje i źródła 11

WPROWADZENIE

W niniejszym sprawozdaniu przedstawiono najważniejsze działania i osiągnięcia Unii w obszarze pomocy humanitarnej w 2016 r. zrealizowane za pośrednictwem Dyrekcji Generalnej ds. Prowadzonych przez UE Operacji Ochrony Ludności i Pomocy Humanitarnej (ECHO) Komisji Europejskiej. Sprawozdanie przygotowano zgodnie z art. 19 rozporządzenia Rady (WE) nr 1257/96 z dnia 20 czerwca 1996 r. dotyczącego pomocy humanitarnej, który nakłada na Komisję obowiązek przedstawiania Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdania rocznego wraz z podsumowaniem działań sfinansowanych w ciągu poprzedzającego roku.

PRZEGLĄD GŁÓWNYCH DZIAŁAŃ W RAMACH POMOCY HUMANITARNEJ WSPARTYCH W 2016 R.

W 2016 r. wzrosła liczba, złożoność i dotkliwość kryzysów humanitarnych. Miało miejsce ponad 50 konfliktów zbrojnych, a w przypadku najbardziej dotkliwych kryzysów na dużą skalę, m.in. w Syrii, Jemenie, Sudanie Południowym lub regionie jeziora Czad, sytuacja uległa nieznacznej poprawie lub nie odnotowano żadnej poprawy. W ostatnich latach klęski żywiołowe – związane z megatrendami, takimi jak zmiana klimatu, urbanizacja i presja demograficzna – powodowały, że każdego roku około 26 mln ludzi potrzebowało pomocy humanitarnej. Ogólnie w 2016 r. pomocy humanitarnej potrzebowało ponad 95 mln osób w 40 krajach, a prawie 65 mln ludzi (połowę z nich stanowiły dzieci) zostało przymusowo wysiedlone, co stanowi bezprecedensową liczbę.

W związku z tymi dramatycznymi wydarzeniami budżet UE na pomoc humanitarną w 2016 r. należał jak do tej pory do najwyższych i wynosił 1,8 mld EUR[1].

Odpowiedź na kryzys w Syrii

Istotna część budżetu UE na pomoc humanitarną w 2016 r. została przeznaczona na wsparcie uchodźców w państwach, które zostały najbardziej dotknięte kryzysem w Syrii, a także na wsparcie ludności w Syrii, która potrzebuje pomocy humanitarnej.

Komisja przeznaczyła zatem 454 mln EUR na działania humanitarne w Syrii i w państwach sąsiadujących zgodnie z deklaracjami złożonymi na konferencji w Londynie w lutym 2016 r.

Blisko połowa pomocy humanitarnej udzielonej przez Komisję na obszarze Syrii została przeznaczona na bezpośrednie ratunkowe i kryzysowe działania humanitarne. Pomoc obejmowała także dostawy bezpiecznej wody pitnej, środków sanitarnych i higienicznych oraz żywności, a także ochronę dzieci i podstawowe artykuły na wypadek sytuacji krytycznych. W Jordanii i Libanie środki finansowe UE przeznaczone na pomoc humanitarną przyczyniły się do zapewnienia pomocy pieniężnej uchodźcom najbardziej wymagającym szczególnego traktowania, specjalistycznej opieki zdrowotnej ratującej życie, kształcenia pozaformalnego, schronienia oraz wody i środków higienicznych i sanitarnych. Wysiłki koncentrowały się również na zdecydowanym poparciu na szczeblu międzynarodowym na rzecz niezakłóconego

[1] Kwota ta obejmuje finansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju w wysokości 173 mln EUR.

dostępu do pomocy humanitarnej, ochrony uchodźców i poszanowania międzynarodowego prawa humanitarnego.

W 2016 r. UE wdrożyła również Instrument Pomocy dla Uchodźców w Turcji[2], aby pomóc w zaspokojeniu potrzeb 3 mln uchodźców przyjętych przez Turcję. Część instrumentu na lata 2016 i 2017 przeznaczona na pomoc humanitarną, której budżet wynosi 1,4 mld EUR, koncentruje się przede wszystkim na wsparciu uchodźców spoza ośrodków (którzy stanowią zdecydowaną większość uchodźców w Turcji i którzy najbardziej wymagają szczególnego traktowania). W tym celu Komisja – prowadząc prace za pośrednictwem Światowego Programu Żywnościowego i tureckiego Czerwonego Półksiężyca – uruchomiła największy jak dotąd unijny projekt pomocy humanitarnej, siatkę bezpieczeństwa socjalnego w sytuacjach wyjątkowych, której celem jest zapewnienie comiesięcznych przelewów środków pieniężnych na rzecz ponad miliona uchodźców najbardziej wymagających szczególnego traktowania za pośrednictwem kart debetowych.

Realizowanie potrzeb humanitarnych w Afryce

Podobnie jak w poprzednich latach kolejnym istotnym elementem unijnej pomocy humanitarnej była reakcja na kryzysy humanitarne w Afryce, ze szczególnym uwzględnieniem złożonych sytuacji kryzysowych w Sahelu i Rogu Afryki, a także w regionie jeziora Czad, gdzie na kryzysy bezpieczeństwa żywnościowego nakładało się wiele przedłużających się konfliktów. Ogólnie Komisja przeznaczyła 747 mln EUR na kryzysy w Afryce Subsaharyjskiej. Z tego największe środki skierowano do Sudanu i Sudanu Południowego (192 mln EUR) oraz do Rogu Afryki (203 mln EUR), a także do Afryki Zachodniej (140 mln EUR). Zarówno w Rogu Afryki, jak i w Sahelu głównym założeniem strategii Komisji było zapewnienie ścisłego powiązania z unijną pomocą rozwojową w celu wsparcia odporności społeczności dotkniętych kryzysami. UE pozostała bardzo aktywnym darczyńcą pomocy humanitarnej w Republice Środkowoafrykańskiej, zgodnie z utrzymującym się zaangażowaniem UE we wsparcie na rzecz Republiki Środkowoafrykańskiej, zapewniając krótko- i długoterminowe wsparcie oraz pomagając w budowaniu odporności ofiar konfliktu w samym kraju i uchodźców w państwach sąsiadujących.

Irak, szeroko rozumiany Bliski Wschód i Afryka Północna

UE odgrywała kluczową rolę w zapewnianiu wsparcia na rzecz ofiar konfliktu w Iraku (159 mln EUR) i miała największy udział w międzynarodowych działaniach rzeczniczych (m.in. za pośrednictwem wydarzenia wysokiego szczebla zorganizowanego w siedzibie Zgromadzenia Ogólnego ONZ przez komisarza Christosa Stylianidesa). UE pomogła również w uruchomieniu i skoordynowaniu wsparcia rzeczowego ze strony państw członkowskich UE za pośrednictwem Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności[3] w kontekście konfliktu w okolicach Mosulu.

Ponadto UE w dalszym ciągu zapewniała istotne wsparcie na rzecz działań humanitarnych w Jemenie (70 mln EUR), gdzie sytuacja pogarszała się zarówno pod względem podstawowych potrzeb humanitarnych, jak i poszanowania

[2] Decyzja Komisji C(2015) 9500 z dnia 24 listopada 2015 r. w sprawie koordynacji działań Unii i państw członkowskich przy użyciu mechanizmu koordynacji – Instrumentu Pomocy dla Uchodźców w Turcji (Dz.U. C 407 z 8.12.2015, s. 8), ostatnio zmieniona decyzją Komisji z dnia 18 kwietnia 2017 r. w sprawie Instrumentu Pomocy dla Uchodźców w Turcji, zmieniająca decyzję Komisji C(2015) 9500 z dnia 24 listopada 2015 r.

[3] http://ec.europa.eu/echo/what/civil-protection/mechanism_en

międzynarodowego prawa humanitarnego, a także w Palestynie (25 mln EUR). W dalszym ciągu zapewniano wsparcie w Afryce Północnej, aby pomóc w realizowaniu potrzeb humanitarnych uchodźców saharyjskich oraz ludności dotkniętej konfliktem w Libii.

Ukraina

UE jest cały czas jednym z największych darczyńców pomocy humanitarnej w kryzysie na Ukrainie, zapewniając żywność, schronienie, usługi z zakresu opieki zdrowotnej i wsparcie psychologiczne na rzecz ludzi cierpiących w wyniku konfliktu we wschodniej Ukrainie, którzy najbardziej wymagają szczególnego traktowania. Ogółem
w ramach unijnej reakcji humanitarnej na kryzys uruchomiono kwotę 28,4 mln EUR.

Reakcja na klęski żywiołowe

Szybkie i skuteczne reagowanie na klęski żywiołowe stanowiło największy priorytet Komisji również w 2016 r. Jego podstawę stanowi zarówno zapewnianie pomocy humanitarnej za pośrednictwem organizacji partnerskich, jak i w ramach Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności, który ułatwia wsparcie rzeczowe ze strony państw członkowskich za pośrednictwem Centrum Koordynacji Reagowania Kryzysowego (ERCC) i zapewnia jego koordynację.

W 2016 r. kluczowym priorytetem była reakcja na zjawisko El Niño, które wystąpiło w 2016 r. i pod względem skutków było jednym z najgorszych, jakie odnotowano do tej pory. Komisja przeznaczyła 298 mln EUR w formie kryzysowej pomocy humanitarnej na rzecz osób poszkodowanych przez El Niño.

Komisja wykazała również gotowość do zapewnienia wsparcia w razie nagłych katastrof. W szczególności UE zapewniła środki finansowe na rzecz wsparcia dla ofiar cyklonu tropikalnego Winston na Fidżi oraz suszy w Papui-Nowej Gwinei, a także pomoc dla osób poszkodowanych przez trzęsienie ziemi w Ekwadorze w 2016 r., udzielając im pomocy humanitarnej i uruchamiając europejską pomoc na rzecz ochrony ludności.

Zagadnienia przekrojowe

Edukacja w sytuacjach nadzwyczajnych

Jednym z głównych priorytetów Komisji w ostatnich latach było wspieranie edukacji w sytuacjach nadzwyczajnych. W 2016 r. Komisja przeznaczyła ponad 4 % swojego początkowego budżetu na pomoc humanitarną na programy edukacyjne w kryzysach humanitarnych zgodnie ze zobowiązaniami przyjętymi przez komisarza Stylianidesa na początku jego kadencji.

Światowy Szczyt Humanitarny

Komisja czynnie uczestniczyła w Światowym Szczycie Humanitarnym, który odbył się w dniach 23–24 maja 2016 r. w Stambule. UE podjęła ponad 100 zobowiązań. Obejmują one nową politykę opartą na rozwoju w odniesieniu do przymusowych

wysiedleń[4], nowe wytyczne w zakresie ochrony humanitarnej, czynne uczestnictwo w działaniach i przyłączenie się do tzw. wielkiego układu (*Grand Bargain*) w celu poprawy skuteczności i efektywności pomocy, dalsze finansowanie edukacji w sytuacjach nadzwyczajnych z budżetu na pomoc humanitarną, a także podpisanie Karty na rzecz włączania osób niepełnosprawnych w działania humanitarne[5] oraz Karty na rzecz rozwiązywania kryzysów w miastach[6].

Wielki układ

Komisja odegrała wiodącą rolę w negocjacjach wielkiego układu w ramach przygotowań do Światowego Szczytu Humanitarnego oraz w pierwszym roku wdrażania swoich zobowiązań. Zawierając wielki układ, darczyńcy i agencje wykonawcze zobowiązali się przyjąć pakiet działań, aby zwiększyć efektywność działań humanitarnych w duchu współdziałania i wzajemnych zobowiązań. Poza rolą podmiotu ułatwiającego wdrożenie całego wielkiego układu Komisja współprzewodniczy pracom w zakresie bezstronnych i kompleksowych ocen potrzeb humanitarnych. Prace te uważa się za niezwykle istotne, ponieważ stanowią one podstawę strategicznego planowania i finansowania oraz wdrożenia ukierunkowanych i skutecznych działań humanitarnych.

Powiązanie pomocy humanitarnej z rozwojową

Znaczenie powiązania pomocy humanitarnej z rozwojową było jednym z przewodnich tematów rozmów zarówno podczas wielu istotnych spotkań wielostronnych, jak i na szczeblu europejskim. W 2016 r. odnotowano postępy w tym względzie zarówno na szczeblu politycznym (np. zaktualizowany Europejski konsensus w sprawie rozwoju[7], Światowy Szczyt Humanitarny i wielki układ), jak i na szczeblu operacyjnym.

Służby Komisji prowadziły ścisłą współpracę w Haiti w związku z przeciwdziałaniem skutkom huraganu Matthew, mając na celu w szczególności zwiększenie bezpieczeństwa żywnościowego i odporności obszarów wiejskich oraz poprawę odporności obszarów miejskich. W Nigerii opracowano wspólne podejście na rzecz odporności, aby rozwiązać złożony kryzys na północnym wschodzie. Służby Komisji podjęły wstępne kroki, aby wspólnie zidentyfikować państwa pilotażowe, aby dalej intensyfikować i prezentować współpracę w ramach pomocy humanitarnej i rozwojowej.

W kontekście przymusowych wysiedleń służby Komisji i Europejska Służba Działań Zewnętrznych (ESDZ) ściśle współpracują ze sobą w zakresie wspierania operacji w terenie, aby wprowadzić kompleksowe i ukierunkowane na rozwój podejście do przymusowych wysiedleń. Są to również działania podejmowane w związku z Deklaracją nowojorską w sprawie uchodźców i migrantów, przyjętą w dniu 19 września 2016 r. przez Zgromadzenie Ogólne ONZ. Działania te przyczyniają się ponadto do rozpoczęcia wdrażania globalnej strategii UE ogłoszonej w 2016 r.

Zacieśniono współpracę w zakresie pomocy humanitarnej i rozwojowej, aby zaspakajać potrzeby edukacyjne dzieci poszkodowanych przez kryzys i konflikty i aby budować trwalsze systemy edukacji w niestabilnych i kryzysowych sytuacjach,

[4] Komunikat Komisji pt. „Godne życie: przejście od uzależnienia od pomocy do samodzielności. Przymusowe wysiedlenie a rozwój", COM(2016) 234 final.

[5] http://humanitariandisabilitycharter.org/

[6] https://unhabitat.org/wp-content/uploads/2016/05/Global-Alliance-for-Urban-Crises-Charter-for-WHS-Final.pdf

[7] https://ec.europa.eu/europeaid/policies/european-development-policy/european-consensus-development_en

wykorzystując fundusz „Education Cannot Wait", który został uruchomiony na Światowym Szczycie Humanitarnym.

Komisja w dalszym ciągu stosowała również „metodę wydatkową", aby poprawić bezpieczeństwo żywnościowe i żywieniowe w Sahelu w ramach globalnego porozumienia na rzecz inicjatywy odporności Sahelu. W tym kontekście UE przeznaczyła 1,5 mld EUR z pomocy rozwojowej na wsparcie działań sprzyjających budowaniu odporności w Afryce Zachodniej w latach 2014–2020.

Kryzys związany z El Niño w latach 2015–2016 był kolejnym dobrym przykładem wspólnej akcji podmiotów działających na rzecz pomocy humanitarnej i rozwoju, a także społeczności międzynarodowej oraz rządów krajowych i lokalnych; ogólna kwota finansowania unijnego wyniosła 539 mln EUR.

We wszystkich działaniach podejmowanych w państwach dotkniętych sytuacją kryzysową UE w dalszym ciągu przestrzegała zasady „nie szkodzić" i w przypadku wspieranych przez nią działań starała się zapewnić podejście uwzględniające specyfikę konfliktu.

Środki pieniężne jako środek udzielania pomocy

Zgodnie ze zobowiązaniami podjętymi w ramach wielkiego układu Komisja dopracowała stosowanie pomocy w formie środków pieniężnych w przypadkach, w których istnieje odpowiedni kontekst. Środki pieniężne jako środek udzielania pomocy są coraz częściej wykorzystywane w formie nieograniczonych, przeznaczonych na wiele celów przekazów, które zapewniają ich odbiorcom godność, wybór i elastyczność. Inne zalety stosowania środków pieniężnych jako środka udzielania pomocy obejmują większą efektywność, większą siłę nabywczą, a docelowo również zwiększoną skuteczność w przypadku darczyńców i podatników, zapewniając większą pomoc docierającą do ludności wymagającej szczególnego traktowania. W sytuacjach, w których było to możliwe i odpowiednie, podejmowano również próby zharmonizowania pomocy z lokalnymi i krajowymi mechanizmami, takimi jak systemy zabezpieczenia społecznego.

Przymusowe wysiedlenia

Ze względu na ogromny wzrost liczby osób przesiedlonych w wyniku konfliktów na całym świecie oraz niepokojącą tendencję związaną z coraz bardziej przedłużającymi się sytuacjami wysiedlenia Komisja formalnie przyjęła nowe, ukierunkowane na rozwój podejście polityczne do przymusowego wysiedlenia. Celem tej polityki jest zapobieganie przedłużaniu się przymusowych wysiedleń i stopniowa eliminacja uzależnienia od pomocy humanitarnej w istniejących sytuacjach wysiedlenia. Nowe podejście jest ukierunkowane na wspieranie samodzielności wysiedleńców i umożliwienie im godnego życia jako członków społeczności przyjmujących do momentu, kiedy pojawi się możliwość dobrowolnego powrotu lub ponownego przesiedlenia. Ponadto w czerwcu 2016 r. uruchomiono Centrum Wiedzy na temat Migracji i Demografii Komisji Europejskiej, aby poszerzyć bazę wiedzy na temat przedłużających się sytuacji przymusowego wysiedlenia i czynników sprawczych stojących za wysiedleniem.

Zapomniane kryzysy

UE w dalszym ciągu kładła szczególny nacisk na wspieranie ofiar „zapomnianych kryzysów", na rzecz których przeznacza się ogólnie co najmniej 15 % początkowego budżetu na pomoc humanitarną. UE w szczególności kontynuowała swoje wsparcie humanitarne na rzecz uchodźców saharyjskich w Algierii, osób wewnętrznie przesiedlonych w Mjanmie i Sudanie, ludności dotkniętej konfliktem w Pakistanie oraz uchodźców z Darfuru w Czadzie.

Zestaw narzędzi na wypadek sytuacji wyjątkowych

Unijny zestaw narzędzi na wypadek sytuacji wyjątkowych związanych z koniecznością udzielenia pomocy humanitarnej przewidziany został na potrzeby szybkiego reagowania w razie nagłego wystąpienia sytuacji wyjątkowych. Składa się z trzech mechanizmów finansowania: do celów zwalczania epidemii, do celów reakcji na niewielką skalę oraz do celów wsparcia na rzecz funduszu pomocy w sytuacjach kryzysowych spowodowanych katastrofą Międzynarodowej Federacji Stowarzyszeń Czerwonego Krzyża i Czerwonego Półksiężyca. Przydział środków finansowych wyniósł łącznie 11,5 mln EUR, z czego 3,5 mln EUR przeznaczono na cele zwalczania epidemii, 5 mln EUR – na cele reakcji na niewielką skalę oraz 3 mln EUR – na rzecz funduszu pomocy w sytuacjach kryzysowych spowodowanych katastrofą.

Transport lotniczy ECHO i inne humanitarne działania transportowe i logistyczne

Z uwagi na ograniczone bezpieczeństwo lub brak właściwej infrastruktury w pewnych sytuacjach kryzysowych lotnicza pomoc humanitarna stanowi jedyny sposób dotarcia do odległych terenów i osób potrzebujących. Lotniczą pomoc humanitarną wykorzystuje się również do ewakuacji ze względów medycznych i bezpieczeństwa. Aby zaspokoić wspomniane potrzeby dostępu w niebezpiecznych lub innych trudnych sytuacjach, Komisja finansuje specjalne programy transportowe i logistyczne, w szczególności za pośrednictwem lotniczej pomocy humanitarnej ONZ i klastra logistycznego (łączne wsparcie finansowe wynosi 20,97 mln EUR). Komisja posiada również własny transport lotniczy ECHO wykorzystywany na potrzeby pracowników pomocy humanitarnej w obszarach dotkniętych kryzysem w Afryce Subsaharyjskiej (budżet wynosi prawie 14 mln EUR).

Ocena operacji pomocy humanitarnej

Program oceny DG ECHO trwa ponad pięć lat i ma na celu całkowite objęcie działań DG ECHO przeprowadzonych w tym okresie. W przypadku pomocy humanitarnej cel ten zostaje osiągnięty dzięki wykonaniu szeregu ocen geograficznych i tematycznych obejmujących wszystkie istotne aspekty interwencji humanitarnych DG ECHO. Ponadto na przestrzeni każdego pięcioletniego okresu wykonana zostaje jedna kompleksowa ocenę na podstawie 30 istniejących ocen i, w razie potrzeby, dodatkowych badań. Taka kompleksowa ocena jest wykonywana w 2017 r. i obejmuje lata 2012–2016. W ramach tej oceny analizuje się ogólne wdrażanie polityki UE w zakresie pomocy humanitarnej.

Budżet na 2016 r.

1. Wykaz umów o finansowanie zawartych przez DG ECHO[8]:
http://ec.europa.eu/echo/files/funding/agreements/agreements_2016.pdf

2. Wykonanie budżetu DG ECHO na 2016 r.

WYKONANIE BUDŻETU DG ECHO NA 2016 R.

Region/państwo	Kwota
Afryka	**767**
Sudan i Sudan Południowy	192
Afryka Środkowa	94
Region Wielkich Jezior	63
Róg Afryki	203
Afryka Południowa, Ocean Indyjski	47
Afryka Zachodnia	140
Afryka Północna	20
Afryka	10
Bliski Wschód i państwa europejskie sąsiadujące z UE	**747**
Bliski Wschód	634
Państwa europejskie sąsiadujące z UE	114
Azja, Pacyfik	**119**
Azja Południowo–Zachodnia i Środkowa	73
Azja Południowo–Wschodnia i Pacyfik	47
Ameryka Centralna i Południowa, Karaiby	**46**
Ameryka Centralna i Południowa	28
Karaiby	18
Klęski żywiołowe na świecie	**41**
Ochrona ludności	**42**
Inicjatywa „Wolontariusze pomocy UE”	**8**
Dystrybucja produktów mlecznych	**30**
Działania uzupełniające i wsparcie	**89**
OGÓŁEM	**1 889**

(w mln EUR)

[8] W tym nazwy odnośnych organizacji partnerskich.

DODATKOWE INFORMACJE I ŹRÓDŁA

- Ogólne informacje na temat DG ds. Europejskiej Ochrony Ludności i Pomocy Humanitarnej (ECHO):
  http://ec.europa.eu/echo/en

- Informacje finansowe dotyczące działań Komisji Europejskiej z zakresu pomocy humanitarnej w 2016 r.:
  http://ec.europa.eu/echo/funding-evaluations/funding-decisions-hips_en

- Informacje operacyjne z poprzednich lat:
  http://ec.europa.eu/echo/about/annual_reports_en.htm

- Sprawozdanie roczne z działalności DG ECHO za 2016 r.:
  https://ec.europa.eu/info/publications/annual-activity-reports-2016_pl

- Sprawozdanie roczne na temat zarządzania budżetem UE i jego wyników za 2016 r.:
  https://ec.europa.eu/info/node/10237

- Sprawozdania z oceny DG ECHO:
  http://ec.europa.eu/echo/funding-evaluations/evaluations_en

- Dane dotyczące finansowania pomocy humanitarnej przez Komisję Europejską i państwa członkowskie: https://euaidexplorer.ec.europa.eu

- Wykaz partnerów, którzy otrzymali finansowanie w 2016 r.:

PARTNERZY W 2016 R. – DZIAŁANIA W ZAKRESIE POMOCY HUMANITARNEJ

Nazwa partnera	Państwo pochodzenia partnera
ACCIÓN CONTRA EL HAMBRE – ES	HISZPANIA
ACTED – FR	FRANCJA
ACTION AGAINST HUNGER – UK	ZJEDNOCZONE KRÓLESTWO
ACTION CONTRE LA FAIM – FR	FRANCJA
ACTIONAID – UK	ZJEDNOCZONE KRÓLESTWO
ADRA DANMARK – DK	DANIA
ADRA DEUTSCHLAND E.V. – DE	NIEMCY

AGA KHAN FOUNDATION – UK	ZJEDNOCZONE KRÓLESTWO
AGENCY FOR CO-OPERATION AND RESEARCH IN DEVELOPMENT – UK	ZJEDNOCZONE KRÓLESTWO
AGRONOMES ET VETERINAIRES SANS FRONTIERES – FR	FRANCJA
ALLIANCE POUR L'ACTION MEDICALE INTERNATIONALE – FR	FRANCJA
ÄŒLOVEK V TÃ□SNI, O.P.S. – CZ	REPUBLIKA CZESKA
ARBEITER-SAMARITER-BUND DEUTSCHLAND E.V. – DE	NIEMCY
ARTSEN ZONDER GRENZEN – NL	NIDERLANDY
ASSOCIAZIONE INTERNAZIONALE VOLONTARI LAICI- SERVIZIO DI PACE – IT	WŁOCHY
CARE – AT	AUSTRIA
CARE – DE	NIEMCY
CARE – FR	FRANCJA
CARE – NL	NIDERLANDY
CARE – UK	ZJEDNOCZONE KRÓLESTWO
CARITAS – AT	AUSTRIA
CARITAS – CH	SZWAJCARIA
CARITAS – DE	NIEMCY
CARITAS – FR	FRANCJA
CARITAS – LU	LUKSEMBURG
CATHOLIC AGENCY FOR OVERSEAS DEVELOPMENT – UK	ZJEDNOCZONE KRÓLESTWO
CESVI FONDAZIONE ONLUS – IT	WŁOCHY
CHRISTIAN AID – UK	ZJEDNOCZONE KRÓLESTWO
COMITATO INTERNAZIONALE PER LO SVILUPPO DEI POPOLI – IT	WŁOCHY
CONCERN WORLDWIDE – IE	IRLANDIA
COOPERAZIONE INTERNAZIONALE – IT	WŁOCHY

DANISH COMMITTEE FOR AID TO AFGHAN REFUGEES – DK	DANIA
DANSK FLYGTNINGEHJAELP – DK	DANIA
DEUTSCHE WELTHUNGERHILFE E.V. – DE	NIEMCY
EVANGELISCHES WERK FÜR DIAKONIE UND ENTWICKLUNG E.V. – DE	NIEMCY
FAO	ORGANIZACJA MIĘDZYNARODOWA
FEDERACION DE ASOCIACIONES MEDICUS MUNDI ESPAÑA – ES	HISZPANIA
FEDERATION HANDICAP INTERNATIONAL – FR	FRANCJA
FOLKEKIRKENS NODHJAELP – DK	DANIA
FONDAZIONE TERRE DES HOMMES ITALIA ONLUS – IT	WŁOCHY
FUNDACION ALIANZA POR LOS DERECHOS, LA IGUALD Y LA SOLIDARIDAD INTERNACIONAL – ES	HISZPANIA
FUNDACION OXFAM INTERMON – ES	HISZPANIA
FUNDACIÓN PLAN INTERNATIONAL ESPAÑA – ES	HISZPANIA
FUNDACIÓN SAVE THE CHILDREN – ES	HISZPANIA
GOAL – IE	IRLANDIA
GRUPPO DI VOLONTARIATO CIVILE – IT	WŁOCHY
HELP – HILFE ZUR SELBSTHILFE E.V. – DE	NIEMCY
HELPAGE INTERNATIONAL – UK	ZJEDNOCZONE KRÓLESTWO
MKCK	ORGANIZACJA MIĘDZYNARODOWA
IFRC	ORGANIZACJA MIĘDZYNARODOWA
INTERNATIONAL MEDICAL CORPS – UK	ZJEDNOCZONE KRÓLESTWO
INTERNATIONAL NGO SAFETY ORGANISATION – UK	ZJEDNOCZONE KRÓLESTWO
INTERNATIONAL RESCUE COMMITTE – UK	ZJEDNOCZONE KRÓLESTWO
INTERSOS – IT	WŁOCHY
IOM	ORGANIZACJA MIĘDZYNARODOWA

ISLAMIC RELIEF WORLDWIDE – UK	ZJEDNOCZONE KRÓLESTWO
JOHANNITER-UNFALL-HILFE E.V. – DE	NIEMCY
KIRKENS NØDHJELP – NO	NORWEGIA
KIRKON ULKOMAANAPU SR. – FI	FINLANDIA
LA CHAINE DE L'ESPOIR – FR	FRANCJA
LUTHERAN WORLD FEDERATION – CH	SZWAJCARIA
MALTESER HILFSDIENST E.V. – DE	NIEMCY
MDECINS DU MONDE – BE	BELGIA
MEDAIR – CH	SZWAJCARIA
MEDECINS DU MONDE – FR	FRANCJA
MEDECINS SANS FRONTIERES – BE	BELGIA
MEDECINS SANS FRONTIERES – CH	SZWAJCARIA
MEDICO INTERNATIONAL E.V – DE	NIEMCY
MEDICOS DEL MUNDO ESPAÑA – ES	HISZPANIA
MERCY CORPS EUROPE – UK	ZJEDNOCZONE KRÓLESTWO
MISSION AVIATION FELLOWSHIP INTERNATIONAL – UK	ZJEDNOCZONE KRÓLESTWO
MISSION OST FORENING – DK	DANIA
MOVIMIENTO POR LA PAZ, EL DESARME Y LA LIBERTAD – ES	HISZPANIA
MUSLIM AID – UK	ZJEDNOCZONE KRÓLESTWO
NORWEGIAN REFUGEE COUNCIL – NO	NORWEGIA
OXFAM – UK	ZJEDNOCZONE KRÓLESTWO
OXFAM ITALIA ONLUS ASSOCIAZIONE – IT	WŁOCHY
OXFAM-SOLIDARITE(IT) – BE	BELGIA
PELASTAKAA LAPSET – RÄDDA BARNEN – FI	FINLANDIA

PLAN INTERNATIONAL – UK	ZJEDNOCZONE KRÓLESTWO
PLAN INTERNATIONAL SVERIGE INSAMLINGSSTIFTELSE – SE	SZWECJA
PLAN IRELAND CHARITABLE ASSISTANCE – IE	IRLANDIA
POLSKA AKCJA HUMANITARNA – PL	POLSKA
PRACTICAL ACTION – UK	ZJEDNOCZONE KRÓLESTWO
PREMIERE URGENCE INTERNATIONALE – FR	FRANCJA
RADDA BARNENS RKSFORBUND – SE	SZWECJA
RED BARNET – DK	DANIA
CZERWONY KRZYŻ – BE	BELGIA
CZERWONY KRZYŻ – DE	NIEMCY
CZERWONY KRZYŻ – DK	DANIA
CZERWONY KRZYŻ – ES	HISZPANIA
CZERWONY KRZYŻ – FI	FINLANDIA
CZERWONY KRZYŻ – FR	FRANCJA
CZERWONY KRZYŻ – LU	LUKSEMBURG
CZERWONY KRZYŻ – NL	NIDERLANDY
CZERWONY KRZYŻ – NO	NORWEGIA
CZERWONY KRZYŻ – UK	ZJEDNOCZONE KRÓLESTWO
REDD BARNA – NO	NORWEGIA
REDR – ENGINEERS FOR DISASTER RELIEF – UK	ZJEDNOCZONE KRÓLESTWO
RELIEF INTERNATIONAL – UK	ZJEDNOCZONE KRÓLESTWO
SAVE THE CHILDREN – NL	NIDERLANDY
SAVE THE CHILDREN ITALIA ONLUS – IT	WŁOCHY
SOLIDAR SUISSE – CH	SZWAJCARIA

SOLIDARITES INTERNATIONAL – FR	FRANCJA
SOS SAHEL INTERNATIONAL FRANCE – FR	FRANCJA
SOS-KINDERDORF INTERNATIONAL – AT	AUSTRIA
STICHTING OXFAM NOVIB – NL	NIDERLANDY
STICHTING WAR CHILD – NL	NIDERLANDY
STICHTING WORLD VISION NEDERLAND – NL	NIDERLANDY
SVENSKA KYRKAN – SE	SZWECJA
TEARFUND – UK	ZJEDNOCZONE KRÓLESTWO
TERRE DES HOMMES – CH	SZWAJCARIA
THE INTERNATIONAL CATHOLIC MIGRATION COMMISSION – CH	SZWAJCARIA
THE SAVE THE CHILDREN FUND – UK	ZJEDNOCZONE KRÓLESTWO
TIERÄRZTE OHNE GRENZEN E.V. – DE	NIEMCY
TRIANGLE GENERATION HUMANITAIRE – FR	FRANCJA
TROCAIRE – IE	IRLANDIA
UN OCHA	ORGANIZACJA MIĘDZYNARODOWA
UN OHCHR	ORGANIZACJA MIĘDZYNARODOWA
UN PAHO	ORGANIZACJA MIĘDZYNARODOWA
UNDP	ORGANIZACJA MIĘDZYNARODOWA
UNESCO	ORGANIZACJA MIĘDZYNARODOWA
UNFPA	ORGANIZACJA MIĘDZYNARODOWA
UNHCR	ORGANIZACJA MIĘDZYNARODOWA
UNICEF	ORGANIZACJA MIĘDZYNARODOWA
UNISDR	ORGANIZACJA MIĘDZYNARODOWA
UNOPS	ORGANIZACJA MIĘDZYNARODOWA

UNRWA	ORGANIZACJA MIĘDZYNARODOWA
UNWOMEN	ORGANIZACJA MIĘDZYNARODOWA
WFP	ORGANIZACJA MIĘDZYNARODOWA
WHO	ORGANIZACJA MIĘDZYNARODOWA
WORLD VISION – DE	NIEMCY
WORLD VISION – UK	ZJEDNOCZONE KRÓLESTWO
ZOA – NL	NIDERLANDY