Europeiska unionens
officiella tidning

SV
C-serien

C/2024/4176

2.8.2024

P9_TA(2023)0474

Invändning mot en genomförandeakt: Gränsvärden för tricyklazol

Europaparlamentets resolution av den 14 december 2023 om förslaget till rådets förordning om ändring av bilagorna II och V till Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 396/2005 vad gäller gränsvärden för tricyklazol i eller på vissa produkter (COM(2023)0499 – 2023/2998(RPS))

(C/2024/4176)

Europaparlamentet utfärdar denna resolution

— med beaktande av om förslaget till rådets förordning om ändring av bilagorna II och V till Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 396/2005 vad gäller gränsvärden för tricyklazol i eller på vissa produkter (COM(2023)0499),

— med beaktande av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 396/2005 av den 23 februari 2005 om gränsvärden för bekämpningsmedelsrester i eller på livsmedel och foder av vegetabiliskt och animaliskt ursprung och om ändring av rådets direktiv 91/414/EEG ([1]), särskilt artikel 14.1 a,

— med beaktande av omröstningen i ständiga kommittén för växter, djur, livsmedel och foder den 11 maj 2023, där inget yttrande avgavs,

— med beaktande av det motiverade yttrande som antogs av Europeiska myndigheten för livsmedelssäkerhet den 7 december 2022, och som offentliggjordes den 18 januari 2023 ([2]),

— med beaktande av sin resolution av den 16 januari 2019 om unionens förfarande för godkännande av bekämpningsmedel ([3]),

— med beaktande av artikel 5a.4 e och 5a.5 i rådets beslut 1999/468/EG av den 28 juni 1999 om de förfaranden som skall tillämpas vid utövandet av kommissionens genomförandebefogenheter ([4]),

— med beaktande av artikel 112.2, 112.3 och 112.4 c i arbetsordningen,

— med beaktande av förslaget till resolution från utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet, och av följande skäl:

A. Vid omröstningen den 11 maj 2023 i ständiga kommittén för växter, djur, livsmedel och foder avgavs inget yttrande, vilket innebar att förslaget till förordning inte stöddes av en kvalificerad majoritet av medlemsstaterna. Vid omröstningen den 20 september 2023 i rådet avgavs inte heller något yttrande.

B. Förslaget till rådets förordning syftar till att höja gränsvärdet för tricyklazol i ris från 0,01 mg/kg till 0,09 mg/kg.

C. Förordning (EG) nr 396/2005 syftar till att säkerställa en hög konsumentskyddsnivå och harmoniserade unionsbestämmelser om gränsvärden för bekämpningsmedelsrester i eller på livsmedel och foder av vegetabiliskt och animaliskt ursprung.

D. I artikel 1 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1107/2009 ([5]) anges att syftet med den förordningen är att säkerställa en hög skyddsnivå för både människors och djurs hälsa och för miljön samt att förbättra den inre marknadens funktionssätt genom att harmonisera reglerna för utsläppande på marknaden av växtskyddsmedel och samtidigt förbättra jordbruksproduktionen.

([1]) EUT L 70, 16.3.2005, s. 1.
([2]) Motiverat yttrande om fastställande av importtolerans för tricyklazol i ris, *EFSA Journal*, 2023;21(1):7757, https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.2903/j.efsa.2023.7757.
([3]) EUT C 411, 27.11.2020, s. 48.
([4]) EGT L 184, 17.7.1999, s. 23.
([5]) Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1107/2009 av den 21 oktober 2009 om utsläppande av växtskyddsmedel på marknaden och om upphävande av rådets direktiv 79/117/EEG och 91/414/EEG (EUT L 309, 24.11.2009, s. 1).

E. I kommissionens meddelande av den 20 maj 2020 *Från jord till bord-strategin för ett rättvisare, hälsosammare och miljövänligare livsmedelssystem* slås det fast att europeiska livsmedel redan sätter ”en global standard för livsmedel som är säkra, rikliga, näringsrika och av hög kvalitet”.

F. Tricyklazol är en systemisk och skyddande fungicid för effektiv bekämpning av svamppatogenen *Pyricularia grisea Sacc.* som angriper risets alla växtdelar (blad, stam och vippa).

G. Tricyklazol togs inte upp i bilaga I till rådets direktiv 91/414/EEG 2008, efter det att ständiga kommittén för livsmedelskedjan och djurhälsa kommit fram till att ”det finns tydliga indikationer på att ämnet kan väntas ha skadliga effekter på människors hälsa och i synnerhet saknas viktiga uppgifter för att kunna fastställa tillförlitliga värden för acceptabelt dagligt intag (ADI), akut referensdos (ArfD) och godtagbar användarexponering (AOEL), värden som behövs för riskbedömningen” ([6]); sedan den 30 mars 2009 har tricyklazol inte varit tillåtet för användning i unionen.

H. I sin inbördes granskning, efter en ansökan om godkännande för användning i unionen 2015, drog Efsa slutsatsen ([7]) att det fanns flera kritiska orosområden när det gäller tricyklazols toxikologi. Efsa kunde inte bortse från tricyklazols genotoxiska och cancerframkallande potential, och därför kunde referensvärden (ADI, ARfD och AOEL) för användning i bedömningar av risker för människors hälsa inte fastställas. Följaktligen har ingen bedömning av risken för användare, arbetstagare, personer i närheten och konsumenter kunnat göras. Efsa kunde inte heller utesluta potentiella hormonstörande egenskaper. Ansökan om godkännande avslogs därför ([8]).

I. Sedan 2016 har det införts förbud mot användningen av tricyklazol i unionen samt mot import av produkter med resthalter som överstiger den analytiska kvantifieringsgränsen.

J. Förbudet mot denna fungicid tvingade de europeiska jordbrukarna att investera i alternativa jordbruksmetoder.

K. Förbudet mot denna fungicid i unionen har lett till en kraftig minskning av risproduktionen bland de europeiska producenterna.

L. Eftersom gränsvärdena för tricyklazol i ris sänktes till bestämningsgränsen och började tillämpas i hela unionen 2017 har risproducenter utanför EU tagit till agronomiska tekniker och anpassat sina affärsmodeller så att de kan fortsätta att exportera till unionen.

M. Den europeiska produktionskedjan för ris har konsekvent ställt sig bakom behovet av ömsesidighet i reglerna för användning av bekämpningsmedel.

N. Förbudet mot tricyklazol i unionen skapar en situation med total avsaknad av ömsesidighet till nackdel för risproducenter som tillämpar unionsstandarder.

O. Denna situation kan på lång sikt leda till illojal konkurrens för risproducenter som uppfyller unionens standarder.

P. En handelsfrämjande politik är och förblir en prioritering för Europaparlamentet.

Q. Under regleringsåret 2022 (1 september 2021–31 juli 2022) nådde risimporten till unionen rekordhöga 1,67 miljoner ton (slipat ris), en 36-procentig årlig ökning ([9]).

R. Importen från länder där användningen av tricyklazol är tillåten uppgick till totalt närmare 194 000 ton, vilket motsvarar ca 12 % av den totala importen ([10]).

([6]) 2008/770/EG: Kommissionens beslut av den 30 september 2008 om att inte ta upp tricyklazol i bilaga I till rådets direktiv 91/414/EEG och om återkallande av godkännanden av växtskyddsmedel som innehåller detta ämne (delgivet med nr C(2008) 5108), EUT L 263, 2.10.2008, s. 16.

([7]) ”Conclusion on the peer review of the pesticide risk assessment of the active substance tricyclazole”, EFSA Journal, vol. 13(2015):2, artikelnr 4032, https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.2903/j.efsa.2015.4032.

([8]) Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2016/1826 av den 14 oktober 2016 om att inte godkänna det verksamma ämnet tricyklazol i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1107/2009 om utsläppande av växtskyddsmedel på marknaden (EUT L 279, 15.10.2016, s. 88).

([9]) Eurostat, 2023.

([10]) Eurostat, 2023.

S. Samtidigt som unionens lantbrukare skulle omfattas av högsta möjliga konsumentsäkerhetskrav skulle antagandet av förslaget till rådets förordning innebära att import till unionen som inte uppfyller unionens standarder skulle vara tillåten.

T. Förslaget till rådets förordning skulle enligt systemet för snabb varning för livsmedel och foder (RASFF) ha minskat antalet anmälningar med 76 % under 2021 och med 73 % under 2022.

U. Antagandet av förslaget till rådets förordning skulle undergräva livsmedelstryggheten och, i frånvaro av lämpliga spårbarhets- och informationsmetoder, ge upphov till bedrägliga metoder för konsumenterna.

V. I artikel 191.2 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt fastslås att försiktighetsprincipen är en av unionens grundläggande principer.

W. För att minska riskerna och konsekvenserna för människors och djurs hälsa och för miljön till följd av användningen av bekämpningsmedel uppmuntras kommissionen och medlemsstaterna att ta tag i frågan om importerade jordbruksprodukter som är behandlade med kemikalier som omfattas antingen av förbud eller av restriktioner i unionen.

1. Europaparlamentet motsätter sig antagandet av förslaget till rådets förordning.

2. Europaparlamentet anser att förslaget till rådets förordning överskrider de genomförandebefogenheter som fastställs i förordning (EG) nr 396/2005.

3. Europaparlamentet anser att förslaget till rådets förordning inte är förenligt med syftet med och innehållet i förordning (EG) nr 396/2005.

4. Europaparlamentet konstaterar att förslaget till rådets förordning inte är förenligt med de åtaganden som gjorts om en hög konsumentsäkerhet.

5. Europaparlamentet konstaterar att gränsvärden i egenskap av riskbaserade handelsnormer bidrar till att undvika hinder och handelsstörningar, och understryker att andra spelregler kan leda till hinder och eventuella handelsstörningar som avsevärt kan påverka konsumenterna, lantbrukarna och livsmedelssektorn i och utanför Europa.

6. Europaparlamentet insisterar på att gränsvärdet för tricyklazol i importerat ris i unionen bör ligga kvar på 0,01 mg/kg, precis som för europeiska risproducenter.

7. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att dra tillbaka förslaget till förordning.

8. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att slå vakt om lika villkor för europeiska lantbrukare.

9. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att översända denna resolution till rådet och kommissionen samt till medlemsstaternas regeringar och parlament.