Publicatieblad
van de Europese Unie

NL
C-serie

C/2024/4176

2.8.2024

P9_TA(2023)0474

# Bezwaar tegen een uitvoeringshandeling: maximumgehalten aan residuen van tricyclazool

**Resolutie van het Europees Parlement van 14 december 2023 over het voorstel voor een verordening van de Raad tot wijziging van de bijlagen II en V bij Verordening (EG) nr. 396/2005 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft maximumresidugehalten voor tricyclazool in of op bepaalde producten (COM(2023)0499 – 2023/2998(RPS))**

(C/2024/4176)

*Het Europees Parlement,*

— gezien het voorstel voor een verordening van de Raad tot wijziging van de bijlagen II en V bij Verordening (EG) nr. 396/2005 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft maximumresidugehalten voor tricyclazool in of op bepaalde producten (COM(2023)0499),

— gezien Verordening (EG) nr. 396/2005 van het Europees Parlement en de Raad van 23 februari 2005 tot vaststelling van maximumgehalten aan bestrijdingsmiddelenresiduen in of op levensmiddelen en diervoeders van plantaardige en dierlijke oorsprong en houdende wijziging van Richtlijn 91/414/EEG van de Raad ([1]), en met name artikel 14, lid 1, punt a),

— gezien de stemming in het Permanent Comité voor planten, dieren, levensmiddelen en diervoeders van 11 mei 2023, waarbij geen advies werd uitgebracht,

— gezien het met redenen omkleed advies dat op 7 december 2022 door de Europese Autoriteit voor voedselveiligheid (EFSA) werd goedgekeurd en op 18 januari 2023 werd gepubliceerd ([2]),

— gezien zijn resolutie van 16 januari 2019 over de toelatingsprocedure van de Unie voor pesticiden ([3]),

— gezien artikel 5 bis, lid 4, punt e), en artikel 5 bis, lid 5, van Besluit 1999/468/EG van de Raad van 28 juni 1999 tot vaststelling van de voorwaarden voor de uitoefening van de aan de Commissie verleende uitvoeringsbevoegdheden ([4]),

— gezien artikel 112, leden 2 en 3, en lid 4, punt c), van zijn Reglement,

— gezien de ontwerpresolutie van de Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid,

A. overwegende dat de stemming die op 11 mei 2023 heeft plaatsgevonden in het Permanent Comité voor planten, dieren, levensmiddelen en diervoeders geen advies heeft opgeleverd, hetgeen betekent dat het voorstel voor een verordening niet werd gesteund door een gekwalificeerde meerderheid van de lidstaten; overwegende dat de stemming op 20 september 2023 in de Raad evenmin een advies heeft opgeleverd;

B. overwegende dat het voorstel voor een verordening van de Raad beoogt het maximumresidugehalte (MRL) voor tricyclazool in rijst te verhogen van 0,01 naar 0,09 mg/kg;

C. overwegende dat Verordening (EG) nr. 396/2005 erop gericht is een hoog niveau van consumentenbescherming en geharmoniseerde Uniale bepalingen te waarborgen betreffende de maximumgehalten aan bestrijdingsmiddelenresiduen in of op levensmiddelen en diervoeders van plantaardige en van dierlijke oorsprong;

D. overwegende dat in artikel 1van Verordening (EG) nr. 1107/2009 van het Europees Parlement en de Raad ([5]) staat dat de verordening tot doel heeft een hoog niveau van bescherming van de gezondheid van mens en dier en van het milieu te waarborgen en de werking van de interne markt te verbeteren door de regels voor het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen te harmoniseren en tegelijkertijd de landbouwproductie te verbeteren;

([1]) PB L 70 van 16.3.2005, blz. 1.
([2]) Met redenen omkleed advies inzake het vaststellen van een invoertolerantie voor tricyclazool in rijst, EFSA Journal 2023;21(1):7757, https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.2903/j.efsa.2023.7757.
([3]) PB C 411 van 27.11.2020, blz. 48.
([4]) PB L 184 van 17.7.1999, blz. 23.
([5]) Verordening (EG) nr. 1107/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen en tot intrekking van de Richtlijnen 79/117/EEG en 91/414/EEG van de Raad (PB L 309 van 24.11.2009, blz. 1).

E. overwegende dat in de mededeling van de Commissie van 20 mei 2020 getiteld "Een 'van boer tot bord'-strategie voor een eerlijk, gezond en milieuvriendelijk voedselsysteem" wordt erkend dat "Europees voedsel wereldwijd al als de norm geldt voor wat veilig, ruimschoots voorhanden, voedzaam en van hoge kwaliteit is";

F. overwegende dat tricyclazool een systemisch en beschermend schimmelwerend middel is voor de doeltreffende bestrijding van de "Rice Blast"-ziekte (*Pyricularia grisea Sacc.)*, die zich in alle ontwikkelingsstadia voordoet (op de bladeren, op de steel en op de pluim);

G. overwegende dat tricyclazool in 2008 niet is opgenomen in bijlage I bij Richtlijn 91/414/EEG van de Raad, nadat het Permanent Comité voor de voedselketen en de diergezondheid tot de conclusie was gekomen dat "er duidelijke aanwijzingen bestaan dat mag worden verwacht dat de werkzame stof een schadelijke uitwerking op de gezondheid van de mens heeft en dat met name de cruciale ontbrekende gegevens het niet mogelijk maken betrouwbare ADI (aanvaardbare dagelijkse inname), ARfD (acute referentiedosis) en AOEL (aanvaardbaar niveau van blootstelling van de toediener) vast te stellen en dergelijke waarden noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de risicobeoordeling" ([6]); overwegende dat de toelating voor het gebruik van tricyclazool in de Unie op 30 maart 2009 is afgewezen;

H. overwegende dat de EFSA, na een aanvraag tot goedkeuring van het gebruik van tricyclazool in de Unie in 2015, in haar intercollegiale toetsing heeft geconcludeerd ([7]) dat er meerdere kritieke punten van zorg zijn met betrekking tot de toxicologie van deze stof; overwegende dat de EFSA de mogelijke genotoxiciteit en kankerverwekkendheid van tricyclazool niet kon negeren en dat er daarom geen referentiewaarden (ADI, ARfD en AOEL) konden worden vastgesteld die kunnen worden gebruikt in risicobeoordelingen met betrekking tot de menselijke gezondheid; overwegende dat er bijgevolg geen risicobeoordelingen voor gebruikers, werknemers, omstanders, omwonenden en consumenten konden worden uitgevoerd; overwegende dat de EFSA evenmin kon uitsluiten dat tricyclazool hormoonontregelende eigenschappen bezit; overwegende dat de aanvraag tot goedkeuring daarom werd afgewezen ([8]);

I. overwegende dat het gebruik van tricyclazool in de Unie sinds 2016 verboden is, net als de invoer van producten met residuen boven het analytische kwantificeringsniveau;

J. overwegende dat de Europese landbouwers door het verbod op dit schimmelwerende middel gedwongen waren te investeren in de zoektocht naar alternatieve landbouwpraktijken;

K. overwegende dat het verbod op dit schimmelwerende middel in de Unie geleid heeft tot een significante afname van de rijstproductie door Europese producenten;

L. overwegende dat de rijstproducenten in niet-EU-landen sinds de verlaging van het MRL voor tricyclazool in rijst tot de kwantificeringsgrens (die in 2017 in de Unie van kracht werd) overgestapt zijn op agronomische technieken en bedrijfsmodellen die het hen mogelijk maakten naar de Unie te blijven exporteren;

M. overwegende dat de Europese rijstproductieketen zich stelselmatig hard heeft gemaakt voor wederkerigheid wat de regels voor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen betreft;

N. overwegende dat het verbod op tricyclazool in de Unie tot een situatie heeft geleid waarin van wederkerigheid geen enkele sprake is ten koste van de rijstproducenten die zich aan de Uniale normen moeten houden;

O. overwegende dat deze situatie op de lange termijn tot oneerlijke concurrentie zou kunnen leiden voor de rijstproducenten die zich aan de bedoelde normen van de Unie moeten houden;

P. overwegende dat handelsfaciliterende maatregelen voor het Europees Parlement onverminderd een prioriteit zijn;

Q. overwegende dat er in het verkoopseizoen 2022 (d.w.z. van 1 september 2021 t/m 31 juli 2022) een recordhoeveelheid van 1,67 miljoen ton (verwerkte) rijst in de Unie is ingevoerd, hetgeen 36 % méér was dan het jaar daarvoor ([9]);

R. overwegende dat de invoer vanuit landen waar het gebruik van tricyclazool toegestaan is in totaal bijna 194 000 ton bedroeg, hetgeen overeenkomt met om en nabij de 12 % van alle importen ([10]);

([6]) 2008/770/EG: Beschikking van de Commissie van 30 september 2008 betreffende de niet-opneming van tricyclazool in bijlage I bij Richtlijn 91/414/EEG van de Raad en de intrekking van de toelatingen voor gewasbeschermingsmiddelen die deze stof bevatten (Kennisgeving geschied onder nummer C(2008) 5108) (PB L 263 van 2.10.2008, blz. 16).

([7]) Conclusie over de intercollegiale toetsing van de pesticiderisicobeoordeling van de werkzame stof tricyclazool, EFSA Journal 2015;13(2):4032, https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.2903/j.efsa.2015.4032.

([8]) Uitvoeringsverordening (EU) 2016/1826 van de Commissie van 14 oktober 2016 tot niet-goedkeuring van de werkzame stof tricyclazool overeenkomstig Verordening (EG) nr. 1107/2009 van het Europees Parlement en de Raad betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen (PB L 279 van 15.10.2016, blz. 88).

([9]) EUROSTAT, 2023.

([10]) EUROSTAT, 2023.

S. overwegende dat goedkeuring van het voorstel voor een verordening van de Raad zou leiden tot een situatie waarin - enerzijds - de landbouwers in de Unie zich aan de strengst mogelijke voorschriften in verband met consumentenveiligheid moet houden, terwijl - anderzijds - de producenten in derde landen naar de Unie mogen exporteren zonder zich iets aan te hoeven trekken van de Uniale normen;

T. overwegende dat het voorstel voor een verordening van de Raad volgens het systeem voor snelle waarschuwingen voor levensmiddelen en diervoeders (RASFF) het aantal meldingen in 2021 met 76 % zou hebben verminderd, en in 2022 met 73 %;

U. overwegende dat de goedkeuring van het voorstel voor een verordening van de Raad de voedselzekerheid zou ondermijnen en, vanwege het ontbreken van geëigende middelen voor tracering en voorlichting, tot misleiding van de consument zou kunnen leiden;

V. overwegende dat in artikel 191, lid 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie het voorzorgsbeginsel is neergelegd als een van de grondbeginselen van de Unie;

W. overwegende dat Commissie en de lidstaten ertoe aangespoord worden iets te doen aan de kwestie van de importen van landbouwproducten die behandeld zijn met chemische stoffen waarvoor in de Unie hetzij een verbod hetzij beperkingen gelden, teneinde de risico's en gevolgen van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen voor de menselijke gezondheid en het milieu te verminderen;

1. maakt bezwaar tegen de goedkeuring van het voorstel voor een verordening van de Raad;

2. is van mening dat het voorstel voor een verordening van de Raad de in Verordening (EG) nr. 396/2005 bedoelde uitvoeringsbevoegdheden overschrijdt;

3. is van mening dat het voorstel voor een verordening van de Raad niet verenigbaar is met het doel en de inhoud van Verordening (EG) nr. 396/2005;

4. stelt vast dat het voorstel voor een verordening van de Raad niet strookt met de toezeggingen die gedaan zijn voor een hoog niveau van consumentenbescherming;

5. merkt op dat MRL's, in hun hoedanigheid van op risico's gebaseerde handelsnormen, bijdragen aan het voorkomen van belemmeringen en handelsverstoringen, en benadrukt dat een verschillend speelveld tot belemmeringen en potentiële handelsverstoringen zou kunnen leiden met mogelijkerwijs significante gevolgen voor consumenten, landbouwers en de voedselsector in Europa en daarbuiten;

6. roept er met klem toe op het MRL voor tricyclazool in rijst die in de Unie ingevoerd wordt te handhaven op 0,01 mg/kg, dat wil zeggen op hetzelfde niveau als dat wat geldt voor Europese rijstproducenten;

7. verzoekt de Commissie het voorstel voor een verordening in te trekken;

8. verzoekt de Commissie voor een gelijk speelveld voor de Europese landbouwers te zorgen;

9. verzoekt zijn Voorzitter deze resolutie te doen toekomen aan de Raad en de Commissie, alsmede aan de regeringen en parlementen van de lidstaten.