C/2024/4176

2.8.2024

P9_TA(2023)0474

Indsigelse mod en gennemførelsesretsakt: Maksimalgrænseværdierne for restkoncentrationer af tricyclazol

Europa-Parlamentets beslutning af 14. december 2023 om forslag til Rådets forordning om ændring af bilag II og V til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 396/2005 for så vidt angår maksimalgrænseværdierne for tricyclazol i eller på visse produkter (COM(2023)0499 – 2023/2998(RPS))

(C/2024/4176)

Europa-Parlamentet,

— der henviser til forslag til Rådets forordning om ændring af bilag II og V til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 396/2005 for så vidt angår maksimalgrænseværdierne for tricyclazol i eller på visse produkter (COM(2023) 0499),

— der henviser til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF ([1]), særlig artikel 14, stk. 1, litra a),

— der henviser til afstemningen i Den Stående Komité for Planter, Dyr, Fødevarer og Foder den 11. maj 2023, hvor der ikke blev afgivet nogen udtalelse,

— der henviser til den begrundede udtalelse, der blev vedtaget af Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet den 7. december 2022 og offentliggjort den 18. januar 2023 ([2]),

— der henviser til sin beslutning af 16. januar 2019 om Unionens godkendelsesprocedure for pesticider ([3]),

— der henviser til artikel 5a, stk. 4, litra e), og artikel 5a, stk. 5, i Rådets afgørelse 1999/468/EF af 28. juni 1999 om fastsættelse af de nærmere vilkår for udøvelsen af de gennemførelsesbeføjelser, der tillægges Kommissionen ([4]),

— der henviser til forretningsordenens artikel 112, stk. 2 og 3, og stk. 4, litra c),

— der henviser til forslag til beslutning fra Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevaresikkerhed,

A. der henviser til, at afstemningen den 11. maj 2023 i Den Stående Komité for Planter, Dyr, Fødevarer og Foder ikke udmøntede sig i nogen udtalelse, hvilket betyder, at forslaget til forordning ikke blev støttet af et kvalificeret flertal af medlemsstaterne; der henviser til, at afstemningen i Rådet igen den 20. september 2023 heller ikke mundede ud i en udtalelse;

B. der henviser til, at forslaget til Rådets forordning har til formål at forhøje maksimalgrænseværdien for restkoncentration (MRL) for tricyclazol i ris fra 0,01 til 0,09 mg/kg;

C. der henviser til, at forordning (EF) nr. 396/2005 sigter mod at sikre et højt forbrugerbeskyttelsesniveau og harmoniserede EU-bestemmelser om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabilske og animalske fødevarer og foderstoffer;

D. der henviser til, at det af artikel 1 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1107/2009 ([5]) fremgår, at formålet med forordningen er at sikre et højt beskyttelsesniveau for både menneskers og dyrs sundhed og miljøet og at forbedre det indre markeds funktion gennem en harmonisering af bestemmelserne for markedsføring af plantebeskyttelsesmidler, samtidig med at landbrugsproduktionen forbedres;

([1]) EUT L 70 af 16.3.2005, s. 1.
([2]) Begrundet udtalelse om fastsættelse af importtolerancer for tricyclazol i ris, EFSA Journal 2023;21(1):7757, https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.2903/j.efsa.2023.7757.
([3]) EUT C 411 af 27.11.2020, s. 48.
([4]) EFT L 184 af 17.7.1999, s. 23.
([5]) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1107/2009 af 21. oktober 2009 om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler og om ophævelse af Rådets direktiv 79/117/EØF og 91/414/EØF (EUT L 309 af 24.11.2009, s. 1).

E. der henviser til, at det i Kommissionens meddelelse af 20. maj 2020 med titlen "En jord til bord-strategi for et fair, sundt og miljøvenligt fødevaresystem" anerkendes, at de europæiske fødevarer allerede sætter en global standard for sikre, næringsrige fødevarer af høj kvalitet, som der er rigeligt af;

F. der henviser til, at tricyclazol er et systemisk og beskyttende fungicid til effektiv bekæmpelse af svampesygdommen "Pyricularia grisea Sacc." i ris, som forekommer i alle vækstfaser (blad-, stamme-, top-pyricularia);

G. der henviser til, at tricyclazol ikke blev optaget i bilag I til Rådets direktiv 91/414/EØF i 2008, efter at Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed konkluderede, at der klart er tegn på, at det kan forventes at have skadelige virkninger for menneskers sundhed, og navnlig, at det på grund af manglende afgørende data ikke er muligt at fastsætte en troværdig acceptabel daglig indtagelse (ADI), akut referencedosis (ARfD) samt acceptabel eksponering af brugere (AOEL), og at sådanne værdier er en forudsætning for at kunne foretage en risikovurdering ([6]), og at tricyclazol siden den 30. marts 2009 ikke har været tilladt til anvendelse i Unionen;

H. der henviser til, at EFSA i sin peerevaluering efter en ansøgning om godkendelse til anvendelse i Unionen i 2015 konkluderede ([7]), at der var mange kritiske områder, der gav anledning til bekymring med hensyn til tricyclazols toksikologi; der henviser til, at EFSA ikke kunne se bort fra tricyclazols genotoksiske og kræftfremkaldende potentiale, og at der derfor ikke kunne fastsættes referenceværdier (ADI, ARfD og AOEL) til brug i risikovurderinger for menneskers sundhed; der henviser til, at dette bevirkede, at der ikke kunne gennemføres en risikovurdering for brugere, arbejdstagere, tilstedeværende, beboere eller forbrugere; der endvidere henviser til, at EFSA heller ikke kunne udelukke potentielle hormonforstyrrende egenskaber, og at ansøgningen om godkendelse derfor blev afvist ([8]);

I. der henviser til, at anvendelsen af tricyclazol har været forbudt i Unionen siden 2016 ligesom import af produkter med restkoncentrationer over det analytiske kvantificeringsniveau har været det;

J. der henviser til, at de europæiske landbrugere på grund af forbuddet mod dette fungicid blev tvunget til at investere i at finde alternative landbrugsmetoder;

K. der henviser til, at forbuddet mod dette fungicid i Unionen har ført til en betydelig nedgang i risproduktionen blandt de europæiske producenter;

L. der henviser til, at risproducenter uden for EU, siden maksimalgrænseværdien for restkoncentration for tricyclazol i ris blev sænket til kvantificeringsgrænsen og trådte i kraft i hele Unionen i 2017, har anvendt særlige landbrugsteknikker og tilpasset deres forretningsmodeller, således at de har mulighed for fortsat at eksportere til Unionen;

M. der henviser til, at den europæiske risproduktionskæde konsekvent har været fortaler for gensidighed i reglerne for anvendelse af pesticider;

N. der henviser til, at forbuddet mod tricyclazol i Unionen skaber en situation med fuldstændig mangel på gensidighed til skade for risproducenter, der anvender EU-standarder;

O. der henviser til, at denne situation på lang sigt kan føre til illoyal konkurrence for risproducenter, der opfylder Unionens standarder;

P. der henviser til, at politikker, der muliggør handel, fortsat er en prioritet for Europa-Parlamentet;

Q. der henviser til, at importen af ris til Unionen i produktionsåret 2022 (01.09.2021-31.07.2022) nåede et rekordhøjt niveau på 1,67 mio. tons slebet ris med en stigning på 36 % fra år til år ([9]);

R. der henviser til, at importen fra lande, der tillader anvendelse af tricyclazol, udgjorde en samlet mængde på næsten 194 000 tons, svarende til ca. 12 % af den samlede import ([10]);

([6]) 2008/770/EF: Kommissionens beslutning af 30. september 2008 om afvisning af at optage tricyclazol i bilag I til Rådets direktiv 91/414/EØF og om tilbagekaldelse af godkendelser af plantebeskyttelsesmidler, der indeholder dette aktivstof (meddelt under nummer C(2008) 5108), (EUT L 263 af 2.10.2008, s. 16).

([7]) EFSA's konklusion om peerevalueringen af vurderingen af pesticidrisikoen ved aktivstoffet tricyclazol, EFSA Journal 2015;13(2):4032, https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.2903/j.efsa.2015.4032

([8]) Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2016/1826 af 14. oktober 2016 om afvisning af at godkende aktivstoffet tricyclazol, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1107/2009 om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler (EUT L 279 af 15.10.2016, s. 88).

([9]) EUROSTAT, 2023.

([10]) EUROSTAT, 2023.

S. der henviser til, at en vedtagelse af forslaget til Rådets forordning ville tillade import til Unionen, som ikke er i overensstemmelse med EU-standarderne, mens Unionens landbrugere vil være underlagt de højest mulige forbrugersikkerhedskrav;

T. der henviser til, at forslaget til Rådets forordning ifølge det hurtige varslingssystem for fødevarer og foder (RASFF) ville have reduceret meddelelserne med 76 % i 2021 og 73 % i 2022;

U. der henviser til, at en vedtagelse af forslaget til Rådets forordning ville undergrave fødevaresikkerheden og i mangel af passende sporbarheds- og informationsmidler kunne skabe vildledende praksis for forbrugerne;

V. der henviser til, at artikel 191, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) fastsætter forsigtighedsprincippet som et af Unionens grundlæggende principper;

W. der henviser til, at Kommissionen og medlemsstaterne for at mindske risiciene ved og virkningerne af anvendelsen af pesticider for menneskers og dyrs sundhed og miljøet opfordres til at se på spørgsmålet om importerede landbrugsprodukter, der er behandlet med kemikalier, som enten er forbudt eller underlagt begrænsninger i Unionen;

1. modsætter sig forslaget til Rådets forordning;

2. mener, at forslaget til Rådets forordning går videre end de gennemførelsesbeføjelser, der er fastlagt i forordning (EF) nr. 396/2005;

3. mener, at forslaget til Rådets forordning ikke er i overensstemmelse med formålet og indholdet i forordning (EF) nr. 396/2005;

4. bemærker, at forslaget til Rådets forordning ikke er i overensstemmelse med de forpligtelser, der er indgået for en høj forbrugersikkerhed;

5. bemærker, at maksimalgrænseværdier for restkoncentration som risikobaserede handelsstandarder bidrager til at undgå hindringer og handelsforstyrrelser, og understreger, at forskellige konkurrencevilkår kan føre til hindringer og potentielle handelsforstyrrelser, der i væsentlig grad kan påvirke forbrugere, landbrugere og fødevaresektoren i og uden for Europa;

6. insisterer på, at maksimalgrænseværdien for tricyclazol i importeret ris i Unionen bør forblive på 0,01 mg/kg ligesom for de europæiske risproducenter;

7. opfordrer Kommissionen til at trække udkastet til forordning tilbage;

8. opfordrer Kommissionen til at sikre lige vilkår for de europæiske landbrugere;

9. pålægger sin formand at sende denne beslutning til Rådet og Kommissionen samt til medlemsstaternes regeringer og parlamenter.