2. Republiki Poljski se naloži plačilo stroškov.

**Sodba Sodišča (sedmi senat) z dne 6. maja 2010 –
Komisija proti Poljski**

(Zadeva C-311/09)

„Neizpolnitev obveznosti države – Davki – DDV – Mednarodni prevoz oseb – Pavšalna obdavčitev prevoznikov s sedežem v tujini“

1. *Države članice – Obveznosti – Neizpolnitev obveznosti – Utemeljitev (člen 226 ES) (Glej točko 18.)*

2. *Tožba zaradi neizpolnitve obveznosti – Pravica Komisije, da vloži tožbo – Diskrecijsko izvajanje (člen 226 ES) (Glej točko 19.)*

3. *Tožba zaradi neizpolnitve obveznosti – Preizkus utemeljenosti, ki ga opravi Sodišče – Upoštevni položaj – Stanje po izteku roka, določenega v obrazloženem mnenju (člen 226 ES) (Glej točko 31.)*

4. *Tožba zaradi neizpolnitve obveznosti – Dokaz neizpolnitve – Dokazno breme Komisije (člen 226 ES) (Glej točko 34.)*

5. *Davčne določbe – Usklajevanje zakonodaj – Prometni davki – Skupni sistem davka na dodano vrednost – Davčna osnova – Odbitek vstopnega davka – Obveznosti davčnih zavezancev (Direktiva Sveta 2006/112, členi 73, 168 in 273) (Glej točko 39 in izrek.)*

Predmet

Neizpolnitev obveznosti države – Kršitev členov 73, 168 in 273 Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost (UL L 347, str. 1) – Mednarodni cestni prevoz oseb – Nacionalna ureditev, ki za prevoznike s sedežem v tujini določa obveznost plačila DDV po pavšalnem sistemu, ki temelji le na številu potnikov, prepeljanih na nacionalno ozemlje, in ki ne dopušča odbitka davka, plačanega v predhodnih stopnjah

Izrek

1. Republika Poljska s tem, da je davek na dodano vrednost odmerila tako, kot je določeno v poglavju 13, odstavek 35, točke 1 in od 3 do 5, uredbe ministra za finance z dne 27. aprila 2004 o izvrševanju nekaterih določb zakona o davku na proizvode in storitve, ni izpolnila obveznosti iz členov 73, 168 in 273 Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost.

2. Republiki Poljski se naloži plačilo stroškov.

**Sklep Sodišča (sedmi senat) z dne 6. maja 2010 –
Goldman Management proti Komisiji in Bolgariji**

(Zadeva C-507/09 P)

„Pritožba – Člen 119 Poslovnika – Nevložitev tožbe Komisije zaradi neizpolnitve obveznosti proti Republiki Bolgariji – Neukrepanje bolgarske vlade v nacionalnem sporu – Povračilo škode, ki naj bi nastala zaradi te nedejavnosti – Očitna nedopustnost pritožbe“

Pritožba – Razlogi – Tožbeni razlogi in trditve, predstavljeni pred Splošnim sodiščem, ki jih je stranka samo ponovila – Neopredelitev očitane napačne uporabe prava – Nedopustnost (člen 256 PDEU; Statut Sodišča, člen 58, prvi odstavek; Poslovnik Sodišča, člen 112(1)(c)) (Glej točke od 11 do 13.)

Predmet

Pritožba, vložena zoper sklep Sodišča prve stopnje (zdaj Splošno sodišče) (sedmi senat) z dne 16. novembra 2009 v zadevi Goldman Management proti Komisiji in Bolgariji, s katerim je Splošno sodišče zavrnilo tožbo, katere predmet sta bili, prvič, ugotovitev, da Komisija proti Bolgariji nezakonito ni sprožila postopka za ugotovitev neizpolnitve obveznosti in da se ta država nezakonito ni odzvala na zahtevke