2) A Bíróság a Lengyel Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

**A Bíróság (hetedik tanács) 2010. május 6-i ítélete –
Bizottság kontra Lengyelország**

(C-311/09. sz. ügy)

„Tagállami kötelezettségszegés – Adózás – HÉA – Nemzetközi személyszállítás – A külföldi székhelyű szállítók átalányjellegű adóztatása”

1. *Tagállamok – Kötelezettségek – Kötelezettségszegés – Igazolás (EK 226. cikk) (vö. 18. pont)*

2. *Kötelezettségszegés megállapítása iránti kereset – A Bizottság keresetindítási joga – Diszkrecionális joggyakorlás (EK 226. cikk) (vö. 19. pont)*

3. *Kötelezettségszegés megállapítása iránti kereset – A megalapozottság Bíróság általi vizsgálata – Figyelembe veendő helyzet – Az indokolással ellátott véleményben meghatározott határidő lejártakor fennálló helyzet (EK 226. cikk) (vö. 31. pont)*

4. *Kötelezettségszegés megállapítása iránti kereset – A kötelezettségszegés bizonyítása – A Bizottságra háruló teher (EK 226. cikk) (vö. 34. pont)*

5. *Adórendelkezések – Jogszabályok harmonizálása – Forgalmi adók – Közös hozzáadottértékadó-rendszer – Adóalap – Az előzetesen felszámított adó levonása – Az adófizetésre kötelezett személyek kötelezettségei (2006/112 tanácsi irányelv, 73., 168. és 273. cikk) (vö. 39. cikk és a rendelkező rész)*

Tárgy

Tagállami kötelezettségszegés – A közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv (HL L 347., 1. o.) 73., 168. és 273. cikkének megsértése – Nemzetközi közúti személyszállítás – A külföldi székhelyű szállítók számára kizárólag a belföldön szállított személyek számának arányában megállapított átalányösszegen alapuló HÉA-fizetési kötelezettséget előíró nemzeti szabályozás, amely nem teszi lehetővé az előzetesen felszámított adó levonását.

Rendelkező rész

1) A Lengyel Köztársaság – mivel a termékek és szolgáltatások adójáról szóló törvény bizonyos rendelkezéseit végrehajtó, 2004. április 27-i pénzügyminiszteri rendelet 13. fejezete 35. §-ának (1), (3), (4) és (5) bekezdésében előírt módon vetette ki a hozzáadottérték-adót – nem teljesítette a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv 73., 168. és 273. cikkéből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság a Lengyel Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

A Bíróság (hetedik tanács) 2010. május 6-i végzése – Goldman Management kontra Bizottság és Bulgária

(C-507/09. P. sz. ügy)

„Fellebbezés – Az eljárási szabályzat 119. cikke – A Bolgár Köztársaság ellen kötelezettségszegés megállapítása iránti kereset benyújtásának Bizottság általi elmulasztása – A bolgár kormány mulasztása egy belső jogi jogvita keretében – E mulasztások okán állítólag elszenvedett kár megtérítésére – A fellebbezés nyilvánvaló elfogadhatatlansága”

Fellebbezés – Jogalapok – Az Elsőfokú Bíróság előtt felhozott jogalapok és érvek egyszerű megismétlése – A hivatkozott téves jogalkalmazás meghatározásának hiánya – Elfogadhatatlanság (EUMSZ 256. cikk; a Bíróság alapokmánya, 58. cikk, első bekezdés; a Bíróság eljárási szabályzata, 112. cikk, 1. §, c) pont) (vö. 11–13. pont)

Tárgy

Fellebbezés az Elsőfokú Bíróság (hetedik tanács) T-369/03. sz., Goldman Management kontra Bizottság és Bulgária ügyben 2009. november 16-án hozott végzése ellen, amelylyel az Elsőfokú Bíróság elutasította azon keresetet, amely egyrészt annak megállapítására irányult, hogy a Bizottság jogellenesen elmulasztotta megindítani Bulgáriával szemben a kötelezettségszegés megállapítása iránti eljárást, és hogy e tagállam maga jogellenesen nem tett eleget a felperes által valamely kizárólag nemzeti jogvitában