2. Priteisti iš Lenkijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

2010 m. gegužės 6 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) sprendimas
Komisija prieš Lenkiją

(Byla C-311/09)

„Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Apmokestinimas — PVM — Tarptautinis keleivių vežimas — Vežėjų, įsisteigusių užsienyje, fiksuotas apmokestinimas“

1. *Valstybės narės — Įsipareigojimai — Įsipareigojimų neįvykdymas — Pateisinimas (EB 226 straipsnis) (žr. 18 punktą)*

2. *Ieškinys dėl įsipareigojimų neįvykdymo — Komisijos teisė pareikšti ieškinį — Naudojimasis savo nuožiūra (EB 226 straipsnis) (žr. 19 punktą)*

3. *Ieškinys dėl įsipareigojimų neįvykdymo — Teisingumo Teismo atliekamas pagrįstumo nagrinėjimas — Padėtis, į kurią reikia atsižvelgti — Padėtis pagrįstoje nuomonėje nustatyto termino pabaigoje (EB 226 straipsnis) (žr. 31 punktą)*

4. *Ieškinys dėl įsipareigojimų neįvykdymo — Įsipareigojimų neįvykdymo įrodymas — Komisijai tenkanti pareiga (EB 226 straipsnis) (žr. 34 punktą)*

5. *Mokesčių nuostatos — Teisės aktų suderinimas — Apyvartos mokesčiai — Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema — Apmokestinamoji vertė — Perkant sumokėto mokesčio atskaita — Mokesčio mokėtojų pareigos (Tarybos direktyvos 2006/112 73, 168 ir 273 straipsniai) (žr. 39 punktą ir revoliucinę dalį)*

Dalykas

Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (OL L 347, p. 1) 73, 168 ir 273 straipsnių pažeidimas — Tarptautinis keleivinis kelių transportas — Nacionalinės teisės aktai, pagal kuriuos vežėjams, įsisteigusiems užsienyje, nustatoma pareiga mokėti PVM pagal fiksuoto dydžio sistemą, pagrįstą tik pervežtų asmenų skaičiumi nacionalinėje teritorijoje, ir neleidžiama atskaityti ankstesniame etape sumokėto mokesčio.

Rezoliucinė dalis

1. Taikydama pridėtinės vertės mokestį pagal 2004 m. balandžio 27 d. Finansų ministro įsakymo, susijusio su Prekių ir paslaugų apmokestinimo įstatymo kai kurių nuostatų įgyvendinimu, 13 antraštinės dalies 35 straipsnio 1 dalyje ir 3–5 dalyse nustatytą tvarką, Lenkijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 73, 168 ir 273 straipsnius.

2. Priteisti iš Lenkijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

2010 m. gegužės 6 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) nutartis
Goldman Management prieš Komisiją ir Bulgariją

(Byla C-507/09 P)

„Apeliacinis skundas — Procedūros reglamento 119 straipsnis — Komisijos nepareikštas ieškinys dėl Bulgarijos Respublikos įsipareigojimų neįvykdymo — Bulgarijos vyriausybės neveikimas vykstant vidaus teisės ginčui — Tariamai dėl tokio neveikimo patirtos žalos atlyginimas — Akivaizdus apeliacinio skundo nepriimtinumas“

Apeliacinis skundas — Pagrindai — Paprastas pagrindų ir argumentų, pateiktų Pirmosios instancijos teisme, pakartojimas — Teisės klaidos, kuria remiamasi, nenurodymas — Nepriimtinumas (SESV 256 straipsnis; Teisingumo Teismo statuto 58 straipsnio 1 pastraipa; Teisingumo Teismo procedūros reglamento 112 straipsnio 1 dalies c punktas) (žr. 11–13 punktus)

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2009 m. lapkričio 16 d. Pirmosios instancijos teismo (septintoji kolegija) nutarties *Goldman Management prieš Komisiją ir Bulgariją*, kuria teismas atmetė ieškinį, kuriuo prašyta, pirma, pripažinti, kad Komisija neteisėtai nepradėjo procedūros dėl Bulgarijos įsipareigojimų neįvykdymo pripažinimo ir kad savo ruožtu ši valstybė narė neteisėtai nesiėmė veiksmų, ieškovei pirmojoje instancijoje pateikus reikalavimus vykstant vien vidaus pobūdžio ginčui, ir, antra,