Amtsblatt
der Europäischen Union

DE
Reihe L

2024/721

8.3.2024

BESCHLUSS (EU) 2024/721 DER KOMMISSION

vom 27. Februar 2024

zur Festlegung der Werte für die Einstufungen im Rahmen des Überwachungssystems des jeweiligen Mitgliedstaats als Ergebnis der Interkalibrierung gemäß der Richtlinie 2000/60/EG des Europäischen Parlaments und des Rates und zur Aufhebung des Beschlusses (EU) 2018/229 der Kommission

(Bekannt gegeben unter Aktenzeichen C(2024) 1113)

(Text von Bedeutung für den EWR)

DIE EUROPÄISCHE KOMMISSION —

gestützt auf den Vertrag über die Arbeitsweise der Europäischen Union,

gestützt auf die Richtlinie 2000/60/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 23. Oktober 2000 zur Schaffung eines Ordnungsrahmens für Maßnahmen der Gemeinschaft im Bereich der Wasserpolitik ([1]), insbesondere auf Anhang V Nummer 1.4.1 Ziffer ix,

in Erwägung nachstehender Gründe:

(1) Gemäß der Richtlinie 2000/60/EG müssen die Mitgliedstaaten alle Oberflächenwasserkörper schützen, verbessern und wiederherstellen, um einen guten ökologischen und chemischen Zustand zu erreichen. Die Mitgliedstaaten müssen außerdem alle künstlichen und erheblich veränderten Wasserkörper schützen und verbessern, um ein gutes ökologisches Potenzial und einen guten chemischen Zustand zu erreichen.

(2) Zur Definition eines der wichtigsten Umweltziele der Richtlinie 2000/60/EG, nämlich eines guten ökologischen Zustands, ist in der Richtlinie ein Verfahren vorgesehen, mit dem die Vergleichbarkeit der Ergebnisse der biologischen Überwachung durch die Mitgliedstaaten und der Einstufungen im Rahmen ihrer Überwachungssysteme sichergestellt werden soll. Die Ergebnisse der biologischen Überwachung und die Einstufungen im Rahmen der Überwachungssysteme der einzelnen Mitgliedstaaten sollen mithilfe eines Interkalibrierungsnetzes verglichen werden, das sich aus Überwachungsstellen in den einzelnen Mitgliedstaaten und den einzelnen Ökoregionen der Union zusammensetzt. Gemäß der Richtlinie 2000/60/EG müssen die Mitgliedstaaten die nötigen Informationen, soweit zweckdienlich, für die zum Interkalibrierungsnetz gehörenden Überwachungsstellen erheben, damit beurteilt werden kann, ob die Einstufungen im Rahmen des nationalen Überwachungssystems mit den normativen Begriffsbestimmungen in Anhang V Nummer 1.2 der Richtlinie 2000/60/EG übereinstimmen. Zur Durchführung der Interkalibrierung sind die Mitgliedstaaten in aus Mitgliedstaaten sowie Norwegen bestehenden geografischen Interkalibrierungsgruppen organisiert, denen bestimmte Typen von Oberflächenwasserkörpern gemäß Anhang 2 dieses Beschlusses gemeinsam sind.

(3) Gemäß der Richtlinie 2000/60/EG ist die Interkalibrierung auf der Ebene der biologischen Qualitätskomponenten durchzuführen, wobei die Einstufungsergebnisse des nationalen Überwachungssystems für jedes biologische Qualitätselement und für jeden gemeinsamen Typ von Oberflächenwasserkörpern zwischen den Mitgliedstaaten verglichen werden. Dabei muss auch sichergestellt werden, dass die Ergebnisse mit den normativen Begriffsbestimmungen in Anhang V Nummer 1.2 der genannten Richtlinie übereinstimmen.

(4) Die Kommission hat vier Phasen der Interkalibrierung unterstützt. Nach der gemeinsamen Durchführungsstrategie für die Wasserrahmenrichtlinie wurden zur Erleichterung der Interkalibrierung vier Leitfäden (Nr. 6 ([2]), Nr. 14 (zwei Versionen ([3])) und Nr. 30 ([4])) erarbeitet. Diese geben einen Überblick über die wichtigsten Grundsätze der Interkalibrierung und die Möglichkeiten für ihre Durchführung einschließlich Zeitplänen und Meldepflichten. Außerdem geben sie ein Verfahren vor, mit dem sichergestellt wird, dass neue oder überarbeitete nationale Einstufungsverfahren mit der harmonisierten Definition des guten ökologischen Zustands im Einklang stehen.

([1]) ABl. L 327 vom 22.12.2000, S. 1.

([2]) Gemeinsame Durchführungsstrategie für die Wasserrahmenrichtlinie (2000/60/EG), Guidance Document No 6, Towards a Guidance on Establishment of the Intercalibration Network and the Process on the Intercalibration Exercise, Europäische Gemeinschaften, 2003, ISBN 92-894-5126-2.

([3]) Gemeinsame Durchführungsstrategie für die Wasserrahmenrichtlinie (2000/60/EG), Guidance document No 14. Guidance document on the Intercalibration Process 2004-2006, ISBN 92-894-9471-9; Gemeinsame Durchführungsstrategie für die Wasserrahmenrichtlinie (2000/60/EG), Guidance document No 14. Guidance document on the Intercalibration Process 2008-2011, ISBN 978-92-79-18997-5.

([4]) Procedure to fit new or updated classification methods to the results of a completed intercalibration exercise, Guidance document No 30. Technischer Bericht 2015-085, ISBN 978-92-79-38434-9.

(5) Die Entscheidung 2008/915/EG der Kommission ([5]) enthielt einige Interkalibrierungsergebnisse für eine Reihe von biologischen Qualitätskomponenten. In jener Entscheidung wurden die Grenzwerte festgelegt, die die Mitgliedstaaten für die Einstufungen im Rahmen ihrer nationalen Überwachungssysteme verwenden mussten.

(6) Die Interkalibrierung wurde in dieser ersten Phase nicht abgeschlossen. Daher leitete die Kommission eine zweite Phase des Verfahrens ein. Deren Ergebnisse wurden in den Beschluss 2013/480/EU der Kommission ([6]) aufgenommen, um die Lücken zu schließen und die Vergleichbarkeit der Interkalibrierungsergebnisse rechtzeitig für die im Jahr 2015 fälligen zweiten Bewirtschaftungspläne für die Flusseinzugsgebiete zu verbessern. Die Ergebnisse zeigten, dass die Interkalibrierung in einigen Fällen nur teilweise erreicht wurde. Außerdem lagen für einige geografische Interkalibrierungsgruppen und biologische Qualitätskomponenten keine Interkalibrierungsergebnisse zur Aufnahme in den genannten Beschluss vor.

(7) Folglich war eine dritte Phase der Interkalibrierung erforderlich, um die Lücken zu schließen und die Vergleichbarkeit der Interkalibrierungsergebnisse rechtzeitig für die im Jahr 2021 fälligen dritten Bewirtschaftungspläne für die Flusseinzugsgebiete zu verbessern. Die Ergebnisse dieses Verfahrens wurden in den Beschluss (EU) 2018/229 der Kommission ([7]) aufgenommen. Die Ergebnisse zeigten aber erneut, dass die Interkalibrierung in einigen Fällen nur teilweise erreicht wurde.

(8) Zur Anpassung der Überwachungs- und Einstufungssysteme der Mitgliedstaaten an den wissenschaftlichen und technischen Fortschritt war es notwendig, diese noch bestehenden Lücken zu schließen und einige der zuvor angenommenen Ergebnisse zu überprüfen. Folglich leitete die Kommission eine vierte Phase der Interkalibrierung ein. Deren Ergebnisse sind in Anhang 1 dieses Beschlusses aufgenommen.

(9) Für die Gewinnung der Ergebnisse in Teil 1 von Anhang 1 wurden alle in den Leitfäden dargestellten Interkalibrierungsschritte vollständig abgeschlossen. Teil 2 von Anhang 1 enthält nationale Einstufungsverfahren und deren jeweilige Grenzwerte, bei denen es aufgrund des Fehlens gemeinsamer Typen, unterschiedlicher erfasster Belastungen oder unterschiedlicher Bewertungsansätze technisch nicht möglich war, die Vergleichbarkeitsbewertung abzuschließen. In Teil 3 von Anhang 1 sind Typen von Oberflächenwasserkörpern (in den Mitgliedstaaten und Norwegen) aufgeführt, für die eine biologische Qualitätskomponente oder Qualitätsteilkomponente auf Basis der vorgelegten und akzeptierten Begründungen nicht anwendbar ist. Da die Ergebnisse in den Teilen 1 und 2 von Anhang 1 mit den normativen Begriffsbestimmungen in Anhang V Abschnitt 1.2 der Richtlinie 2000/60/EG im Einklang stehen, sollten die jeweiligen Grenzwerte in den Überwachungs- und Einstufungssystemen der Mitgliedstaaten verwendet werden.

(10) Wenn Wasserkörper in Übereinstimmung mit den interkalibrierten Typen gemäß Artikel 4 Absatz 3 der Richtlinie 2000/60/EG als künstliche oder erheblich veränderte Wasserkörper ausgewiesen sind, sollten die Mitgliedstaaten die in Anhang 1 dieses Beschlusses dargestellten Ergebnisse verwenden dürfen, um das gute ökologische Potenzial dieser Wasserkörper abzuleiten. Dabei sollten sie deren physikalische Veränderungen und die ihnen zugeordnete Wassernutzung in Übereinstimmung mit den normativen Begriffsbestimmungen in Anhang V Nummer 1.2.5 der Richtlinie 2000/60/EG berücksichtigen.

(11) Die Mitgliedstaaten sollten die Ergebnisse der Interkalibrierung in ihren nationalen Einstufungssystemen berücksichtigen, wenn sie Grenzwerte zwischen den Stufen „sehr guter Zustand“ und „guter Zustand“ sowie zwischen den Stufen „guter Zustand“ und „mäßiger Zustand“ für alle ihren nationalen Typen festlegen.

(12) Die durch die Aufstellung der Überwachungsprogramme nach Artikel 8 der Richtlinie 2000/60/EG bereitgestellten Informationen sowie die in Artikel 5 der Richtlinie vorgesehene Überprüfung und Aktualisierung der Merkmale der Flussgebietseinheiten werden neue Anhaltspunkte liefern. In einigen Fällen können diese Informationen dazu führen, dass die Mitgliedstaaten ihre Überwachungs- und Einstufungssysteme an den wissenschaftlichen und technischen Fortschritt anpassen müssen. Die Mitgliedstaaten können auch neue nationale Einstufungsverfahren entwickeln, die biologische Qualitätskomponenten oder biologische Qualitätsteilkomponenten sowie entsprechende Grenzwerte umfassen, die mit den normativen Begriffsbestimmungen in Anhang V Nummer 1.2 der Richtlinie 2000/60/EG im Einklang stehen sollten.

([5]) Entscheidung 2008/915/EG der Kommission vom 30. Oktober 2008 zur Festlegung der Werte für die Einstufungen des Überwachungssystems des jeweiligen Mitgliedstaats als Ergebnis der Interkalibrierung gemäß der Richtlinie 2000/60/EG des Europäischen Parlaments und des Rates (ABl. L 332 vom 10.12.2008, S. 20).

([6]) Beschluss 2013/480/EU der Kommission vom 20. September 2013 zur Festlegung der Werte für die Einstufungen des Überwachungssystems des jeweiligen Mitgliedstaats als Ergebnis der Interkalibrierung gemäß der Richtlinie 2000/60/EG des Europäischen Parlaments und des Rates und zur Aufhebung der Entscheidung 2008/915/EG (ABl. L 266 vom 8.10.2013, S. 1).

([7]) Beschluss (EU) 2018/229 der Kommission vom 12. Februar 2018 zur Festlegung der Werte für die Einstufungen im Rahmen des Überwachungssystems des jeweiligen Mitgliedstaats als Ergebnis der Interkalibrierung gemäß der Richtlinie 2000/60/EG des Europäischen Parlaments und des Rates und zur Aufhebung des Beschlusses 2013/480/EU der Kommission (ABl. L 47 vom 20.2.2018, S. 1).

(13) Der Beschluss (EU) 2018/229 sollte daher aufgehoben und ersetzt werden.

(14) Die in diesem Beschluss vorgesehenen Maßnahmen entsprechen der Stellungnahme des Ausschusses gemäß Artikel 21 Absatz 1 der Richtlinie 2000/60/EG —

HAT FOLGENDEN BESCHLUSS ERLASSEN:

Artikel 1

(1) Für die Zwecke von Anhang V Nummer 1.4.1 Ziffer iii der Richtlinie 2000/60/EG verwenden die Mitgliedstaaten in ihren Überwachungs- und Einstufungssystemen die Grenzwerte gemäß Teil 1 von Anhang 1 dieses Beschlusses.

(2) Wenn eine Vergleichbarkeitsbewertung für eine biologische Qualitätskomponente innerhalb einer geografischen Interkalibrierungsgruppe nach Anhang 2 dieses Beschlusses nicht abgeschlossen wurde, verwenden die Mitgliedstaaten für die Zwecke von Anhang V Nummer 1.4.1 Ziffer iii der Richtlinie 2000/60/EG in ihren Überwachungs- und Einstufungssystemen die Verfahren und Grenzwerte gemäß Teil 2 von Anhang 1 dieses Beschlusses.

(3) Die Mitgliedstaaten können die Verfahren und Grenzwerte gemäß Anhang 1 dieses Beschlusses verwenden, um das gute ökologische Potenzial von Wasserkörpern zu bestimmen, die gemäß Artikel 4 Absatz 3 der Richtlinie 2000/60/EG als künstliche oder erheblich veränderte Wasserkörper ausgewiesen sind.

Artikel 2

Der Beschluss (EU) 2018/229 wird aufgehoben.

Artikel 3

Dieser Beschluss ist an die Mitgliedstaaten gerichtet.

Brüssel, den 27. Februar 2024

Für die Kommission
Virginijus SINKEVIČIUS
Mitglied der Kommission

ANHANG 1

Teil 1 dieses Anhangs enthält die Ergebnisse der Interkalibrierung, für die alle Interkalibrierungsschritte, einschließlich der Bestimmung der jeweiligen Grenzwerte, vollständig abgeschlossen sind.

Teil 2 enthält nationale Verfahren und deren jeweilige Grenzwerte, die mit der normativen Begriffsbestimmung in Anhang V Abschnitt 1.2 der Richtlinie 2000/60/EG im Einklang stehen, bei denen es aber aufgrund des Fehlens gemeinsamer Typen, unterschiedlicher erfasster Belastungen oder unterschiedlicher Bewertungsansätze technisch nicht möglich war, die Vergleichbarkeitsbewertung innerhalb einer geografischen Interkalibrierungsgruppe abzuschließen.

In Teil 3 sind Typen von Oberflächengewässern (in den Mitgliedstaaten und Norwegen) aufgeführt, für die eine biologische Qualitätskomponente oder Qualitätsteilkomponente auf Basis der vorgelegten und akzeptierten Begründungen nicht anwendbar ist.

Teil 1

Gewässerkategorie	Flüsse
Geografische Interkalibrierungsgruppe	Flüsse des alpinen Raums

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Flussmerkmale	Einzugsgebiet (km^2)	Höhe (m ü. d. M.) und Geomorphologie	Alkalinität	Strömungsbedingungen
R-A1	Voralpenland, klein bis mittel, große Höhe, kalkreich	10–1 000	800–2 500 m (Einzugsgebiet), Geröll	hohe (aber nicht sehr hohe) Alkalinität	
R-A2	klein bis mittel, große Höhe, silikatisch	10–1 000	500–1 000 m (max. Höhe des Einzugsgebiets: 3 000 m, mittlere Höhe 1 500 m), Geröll	nicht kalkreich (Granit, metamorph), mittlere bis niedrige Alkalinität	nival-glaziale Strömungsbedingungen

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Typ R-A1: Österreich, Frankreich, Deutschland, Italien, Slowenien

Typ R-A2: Österreich, Frankreich, Italien, Spanien

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „FLÜSSE DES ALPINEN RAUMS“	
Biologische Qualitätskomponente	Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Typ R-A1			
Österreich	Erhebung der biologischen Qualitätselemente — Teil Makrozoobenthos (Detaillierte MZB-Methode)	0,80	0,60
Frankreich	Multimetrischer Index auf Basis der Makroinvertebratenfauna zur Bewertung des ökologischen Zustands von französischen watbaren Flüssen (I_2M_2)	0,605	0,354
Deutschland	PERLODES — Bewertungsverfahren von Fließgewässern auf Basis des Makrozoobenthos	0,80	0,60
Italien	MacrOper, basierend auf dem STAR Intercalibration Common Metric Index (STAR_ICMi)	0,97	0,73
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,80	0,60
Typ R-A2			
Österreich	Erhebung der biologischen Qualitätselemente — Teil Makrozoobenthos (Detaillierte MZB-Methode)	0,80	0,60
Frankreich	Multimetrischer Index auf Basis der Makroinvertebratenfauna zur Bewertung des ökologischen Zustands von französischen watbaren Flüssen (I_2M_2)	0,665	0,460
Italien	MacrOper, basierend auf dem STAR Intercalibration Common Metric Index (STAR_ICMi)	0,95	0,71
Spanien	Iberian BMWP (IBMWP)	0,83	0,53

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „FLÜSSE DES ALPINEN RAUMS“	
Biologische Qualitätskomponente	Makrophyten und Phytobenthos
Biologische Qualitätsteilkomponente	Phytobenthos

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Typ und Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Typ R-A1			
Österreich	Leitfaden zur Erhebung der biologischen Qualitätselemente, Teil A3 — Fließgewässer/Phytobenthos	0,89	0,71

Typ und Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Frankreich	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, Dezember 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,94	0,78
Deutschland	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (Phylib), Modul Diatomeen	0,735	0,54
Italien	Intercalibration Common Metric Index (ICMi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,87	0,70
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	0,80	0,60
Typ R-A2			
Österreich	Leitfaden zur Erhebung der biologischen Qualitätselemente, Teil A3 — Fließgewässer/Phytobenthos	0,89	0,71
Frankreich	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, Dezember 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,94	0,78
Spanien	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,94	0,74
Italien	Intercalibration Common Metric Index (ICMi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,85	0,64

Gewässerkategorie	Flüsse
Geografische Interkalibrierungsgruppe	Flüsse des zentralen/baltischen Raums

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Flussmerkmale	Einzugsgebiet (km^2)	Höhe und Geomorphologie	Alkalinität (meq/l)
R-C1	klein, Tiefland, silikatisch — Sand	10–100	Tiefland, überwiegend Sandsubstrat (kleine Partikelgröße), 3-8 m Breite (Uferhöhe)	> 0,4
R-C2	klein, Tiefland, silikatisch — Felsgestein	10–100	Tiefland, Felsgestein, 3–8 m Breite (Uferhöhe)	< 0,4
R-C3	klein, mittlere Höhe, silikatisch	10–100	mittlere Höhe, Gestein (Granit) — Kiessubstrat, 2-10 m Breite (Uferhöhe)	< 0,4
R-C4	mittel, Tiefland, gemischt	100–1 000	Tiefland, Sand- und Kiessubstrat, 8–25 m Breite (Uferhöhe)	> 0,4

Typ	Flussmerkmale	Einzugsgebiet (km^2)	Höhe und Geomorphologie	Alkalinität (meq/l)
R-C5	groß, Tiefland, gemischt	1 00 00–10 000	Tiefland, Barbengebiet, Strömungsgeschwindigkeitsschwankungen, max. Höhe des Einzugsgebiets: 800 m ü. d. M., > 25 m Breite (Uferhöhe)	> 0,4
R-C6	klein, Tiefland, kalkreich	10–300	Tiefland, Kiessubstrat (Kalkstein), 3–10 m Breite (Uferhöhe)	> 2

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Typ R-C1: Belgien (Flandern), Belgien (Wallonien), Dänemark, Frankreich, Deutschland, Italien, Litauen, Niederlande, Polen, Schweden

Typ R-C2: Frankreich, Irland, Spanien, Schweden

Typ R-C3: Österreich, Belgien (Wallonien), Tschechien, Frankreich, Deutschland, Polen, Spanien, Schweden

Typ R-C4: Belgien (Flandern), Belgien (Wallonien), Tschechien, Dänemark, Estland, Frankreich, Deutschland, Irland, Italien, Lettland, Litauen, Luxemburg, Niederlande, Polen, Spanien, Schweden

Typ R-C5: Belgien (Wallonien), Tschechien, Estland, Frankreich, Deutschland, Irland, Italien, Lettland, Litauen, Luxemburg, Niederlande, Polen, Spanien, Schweden

Typ R-C6: Belgien (Wallonien), Dänemark, Estland, Frankreich, Irland, Italien, Polen, Lettland, Litauen, Luxemburg, Spanien, Schweden

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „FLÜSSE DES ZENTRALEN/BALTISCHEN RAUMS“

Biologische Qualitätskomponente Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	Erhebung der biologischen Qualitätselemente — Teil benthische Wirbellose	0,80	0,60
Belgien (Flandern)	Multimetric Macroinvertebrate Index Flanders (MMIF) (Flämischer multimetrischer Index für Makroinvertebraten)	0,90	0,70
Belgien (Wallonien)	Indice Biologique Global Normalisé (IBGN) (Norme AFNOR NF T 90 350, 1992) und Arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2012 relatif à l'identification, à la caractérisation et à la fixation des seuils d'état écologique applicables aux masses d'eau de surface et modifiant le Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau. Moniteur belge 12.10.2012)	0,94 (Typ R-C1) 0,97 (Typen R-C3, R-C5, R-C6)	0,75 (Typ R-C1) 0,74 (Typen R-C3, R-C5, R-C6)
Tschechien	Tschechisches Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Flüssen auf Basis von benthischen Makroinvertebraten	0,80	0,60
Dänemark	Danish Stream Fauna Index (DSFI) (Dänischer Index für die Fauna in Fließgewässern)	1,00	0,71
Estland	Estnische Bewertung der ökologischen Qualität von Oberflächengewässern — Makroinvertebraten in Flüssen	0,90	0,70

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Frankreich	Multimetrischer Index auf Basis der Makroinvertebratenfauna zur Bewertung des ökologischen Zustands von französischen watbaren Flüssen (I_2M_2)	0,665	0,443
Deutschland	PERLODES — Bewertungsverfahren von Fließgewässern auf Basis des Makrozoobenthos	0,80	0,60
Irland	Quality Rating System (Q-value) (Qualitätsbewertungssystem)	0,85	0,75
Italien	MacrOper, basierend auf der Berechnung des Indexes STAR_ICM	0,96	0,72
Lettland	Latvian Macroinvertebrate Index (LMI) (Lettischer Index für Makroinvertebraten)	0,92	0,72
Litauen	Litauischer Index für Makroinvertebraten in Flüssen	0,80	0,60
Luxemburg	Multimetrischer Makroinvertebratenindex (I_2M_2)	0,64	0,45
Niederlande	KRW-maatlat	0,80	0,60
Polen	RIVECOmacro — MMI_PL	0,91 (Typ R-C1)	0,72 (Typ R-C1)
Spanien	METI	0,93	0,70
Spanien (Baskenland)	MBf (Baskischer Multimetrischer Index auf Familienebene)	0,91	0,68
Schweden	DJ-Index (Dahl & Johnson 2004)	0,80	0,60

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „FLÜSSE DES ZENTRALEN/BALTISCHEN RAUMS“	
Biologische Qualitätskomponente	Makrophyten und Phytobenthos
Biologische Qualitätsteilkomponente	Makrophyten

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Typ	Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	AIM für Flüsse (Österreichischer Makrophytenindex für Flüsse)	RC-3	0,875	0,625
Belgien (Flandern)	MAFWAT — Flämisches Bewertungsverfahren für Makrophyten	R-C1	0,80	0,60

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Typ	Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Belgien (Wallonien)	IBMR-WL — Biologischer Makrophytenindex für Flüsse (Arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2012 relatif à l'identification, à la caractérisation et à la fixation des seuils d'état écologique applicables aux masses d'eau de surface et modifiant le Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau. Moniteur belge 12.10.2012)	R-C3	0,925	0,607
Tschechien	Bewertungsverfahren für Oberflächenfließgewässer in Tschechien anhand der biologischen Qualitätskomponente Makrophyten	R-C3 (nationaler Typ 1)	0,83	0,67
		R-C3 (nationaler Typ 4)	0,82	0,64
		R-C4	0,86	0,62
Dänemark	DSPI — Danish Stream Plant Index (Dänischer Index für Pflanzen in Fließgewässern)	R-C1, R-C4	0,70	0,50
Estland	Estnischer Makrophytenindex für Flüsse	R-C4	0,85	0,65
Deutschland	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (Phylib), Modul Makrophyten	R-C1	0,745	0,495
		R-C3	0,80	0,55
		R-C4	0,575	0,395
Deutschland	NRW-Verfahren zur Bewertung von Fließgewässern mit Makrophyten	R-C1, R-C3, R-C4	0,995	0,695
Frankreich	IBMR — Indice Biologique Macrophytique en Rivière — Französische Norm NF T90-395 (2003-10-01)	R-C3	0,93	0,79
		R-C4	0,905	0,79
Irland	MTR-IE — Mean Trophic Ranking (Mittlere Trophieneinstufung)	R-C4	0,74	0,62
Italien	IBMR-IT — Biologischer Makrophytenindex für Flüsse	R-C1	0,90	0,80
		R-C4	0,90	0,80
Litauen	Litauischer Makrophytenindex für Flüsse	R-C4	0,61	0,41
Lettland	Lettisches Bewertungsverfahren auf Basis von Makrophyten	R-C4	0,75	0,55
Luxemburg	IBMR-LU — Biologischer Makrophytenindex für Flüsse	R-C3, R-C4, R-C5 und R-C6	0,89	0,79

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Typ	Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Niederlande	Überarbeitetes Bewertungsverfahren für Flüsse in den Niederlanden auf Basis von Makrophyten	R-C1 und R-C4	0,80	0,60
Polen	MIR — Makrophytenindex für Flüsse	R-C1	0,90	0,65
		R-C3	0,910	0,684
		R-C4	0,90	0,65

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „FLÜSSE DES ZENTRALEN/BALTISCHEN RAUMS“	
Biologische Qualitätskomponente	Makrophyten und Phytobenthos
Biologische Qualitätsteilkomponente	Phytobenthos

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Typ	Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	Leitfaden zur Erhebung der biologischen Qualitätselemente, Teil A3 — Fließgewässer/ Phytobenthos	Alle Typen, Höhe < 500 m	0,64	0,49
		Alle Typen, Höhe > 500 m	0,81	0,53
Belgien (Flandern)	Proportions of Impact-Sensitive and Impact-Associated Diatoms (PISIAD)	Alle Typen	0,80	0,60
Belgien (Wallonien)	IPS (Coste, in CEMAGREF, 1982; Lenoir & Coste, 1996 und Arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2012 relatif à l'identification, à la caractérisation et à la fixation des seuils d'état écologique applicables aux masses d'eau de surface et modifiant le Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau. Moniteur belge 12.10.2012)	Alle Typen	0,98	0,73
Tschechien	Tschechisches Bewertungsverfahren für Flüsse auf Basis von Phytobenthos	R-C3, R-C4, R-C5	0,80	0,63
Dänemark	Dänischer Index für benthische Algen (SID_TID)	R-C1, R-C4, R-C6	0,861	0,68
Estland	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	Alle Typen	0,85	0,70

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Typ	Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Frankreich	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, Dezember 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	Alle Typen	0,94	0,78
Deutschland	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (Phylib), Modul Diatomeen	R-C1	0,67	0,43
		R-C3	0,67	0,43
		R-C4	0,61	0,43
		R-C5	0,73	0,55
Irland	Überarbeitete Version des „Trophic Diatom Index" (TDI)	Alle Typen	0,93	0,78
Italien	Intercalibration Common Metric Index (ICMi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	Alle Typen	0,89	0,70
Irland	Überarbeitete Version des „Trophic Diatom Index" (TDI)	Alle Typen	0,93	0,78
Lettland	Lettisches Bewertungsverfahren auf Basis von Phytobenthos	R-C4, R-C5, R-C6	0,70	0,50
Litauen	Litauischer Phytobenthosindex für Flüsse	R-C1, R-C4, R-C5, R-C6	0,73	0,55
Luxemburg	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	R-C3, R-C4 (niedrige Alkalinität)	0,98	0,78
		R-C4 (hohe Alkalinität), R-C5 und R-C6	0,99	0,78
Niederlande	KRW Maatlat	Alle Typen	0,80	0,60
Polen	Indeks Okrzemkowy IO dla rzek (Diatomeenindex für Flüsse)	Alle Typen	0,80	0,58
Spanien	Diatom multimetric (MDIAT)	R-C2, R-C3, R-C4	0,93	0,70
Schweden	Schwedische Bewertungsverfahren, schwedische EPA-Richtlinien (NFS 2008:1) auf Basis des „Indice de Polluosensibilité Spécifique" (IPS)	Alle Typen	0,89	0,74

Gewässerkategorie	Flüsse
Geografische Interkalibrierungsgruppe	Flüsse des östlich-kontinentalen Raums

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Flussmerkmale	Ökoregion	Einzugsgebiet (km^2)	Höhe (m ü. d. M.)	Geologie	Substrat
R-E1a	Karpaten: klein bis mittel, mittlere Höhe	10	10–1 000	500–800	Gemischt	
R-E1b	Karpaten: klein bis mittel, mittlere Höhe	10	10–1 000	200–500	Gemischt	
R-E2	Flachland: mittelgroß, Tiefland	11 und 12	100–1 000	< 200	Gemischt	Sand und Schlamm
R-E3	Flachland: groß, Tiefland	11 und 12	> 1 000	< 200	Gemischt	Sand, Schlamm und Kies
R-E4	Flachland: mittelgroß, mittlere Höhe	11 und 12	100–1 000	200–500	Gemischt	Sand und Kies
R-EX4	groß, mittlere Höhe	10, 11 und 12	> 1 000	200–500	Gemischt	Kies und Geröll
R-EX5	Flachland: klein, Tiefland	11 und 12	10–100	< 200	Gemischt	Sand und Schlamm
R-EX6	Flachland: klein, mittlere Höhe	11 und 12	10–100	200–500	Gemischt	Kies
R-EX7	Balkan: klein, kalkreich, mittlere Höhe	5	10–100	200–500	kalkreich	Kies
R-EX8	Balkan: klein bis mittelgroß, kalkreiche Karstquelle	5	10–1 000		kalkreich	Kies, Sand und Schlamm

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

R-E1a: Bulgarien, Tschechien, Rumänien, Slowakei

R-E1b: Bulgarien, Tschechien, Ungarn, Rumänien, Slowakei

R-E2:: Bulgarien, Kroatien, Tschechien, Ungarn, Rumänien, Slowakei, Slowenien

R-E3:: Bulgarien, Kroatien, Tschechien, Ungarn, Rumänien, Slowakei, Slowenien

R-E4:: Österreich, Tschechien, Bulgarien, Ungarn, Rumänien, Slowakei, Slowenien

R-EX4:: Tschechien, Rumänien, Slowakei

R-EX5:: Kroatien, Ungarn, Rumänien, Slowenien, Slowakei

R-EX6:: Kroatien, Ungarn, Rumänien, Slowenien

R-EX7: Kroatien, Slowenien

R-EX8: Kroatien, Slowenien

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „FLÜSSE DES ÖSTLICH-KONTINENTALEN RAUMS“	
Biologische Qualitätskomponente	Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Typ	Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	Erhebung der biologischen Qualitätselemente — Teil benthische Wirbellose	R-E4	0,80	0,60
Bulgarien	IBI (BG) (Irischer biotischer Index (BG))	R-E1a, R-E1b	0,86	0,67
		R-E2, R-E3	0,80	0,60
Kroatien	Kroatisches Einstufungssystem für benthische Makroinvertebraten	R-E2, R-E3, R-EX5, R-EX6	0,80	0,60
Tschechien	Tschechisches Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Flüssen auf Basis von benthischen Makroinvertebraten	R-E1a, R-E1b, R-E2, R-E3	0,80	0,60
Ungarn	Ungarischer multimetrischer Makroinvertebratenindex	R-E1b, R-E3, R-E4, R-EX5, R-EX6	0,80	0,60
Rumänien	Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Wasserkörpern auf Basis von Makroinvertebraten	R-E1a, R-E1b, R-E3, R-EX4	0,80	0,60
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi bentoških nevretenčarjev	R-E4, R-EX5, R-EX6	0,80	0,60
Slowakei	Slowakisches Bewertungsverfahren für benthische Wirbellose in Flüssen	R-E1a, R-E1b, R-E2, R-E3, R-E4, R-EX4	0,80	0,60

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „FLÜSSE DES ÖSTLICH-KONTINENTALEN RAUMS“	
Biologische Qualitätskomponente	Makrophyten und Phytobenthos
Biologische Qualitätsteilkomponente	Makrophyten

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Typ	Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	AIM für Flüsse (Österreichischer Makrophytenindex für Flüsse)	R-E4	0,875	0,625
Bulgarien	Referenzindex	R-E2, R-E3	0,570	0,370
		R-E4	0,510	0,270
Kroatien	Kroatisches Einstufungssystem für Makrophyten in Flüssen	R-E2, R-E3	0,800	0,600

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Typ	Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Tschechien	Bewertungsverfahren für Oberflächenfließgewässer in Tschechien anhand der biologischen Qualitätskomponente Makrophyten	R-E2, R-E3	0,750	0,500
Tschechien	Bewertungsverfahren für Oberflächenfließgewässer in Tschechien anhand der biologischen Qualitätskomponente Makrophyten	R-E4	0,770	0,560
Ungarn	Referenzindex	R-E2, R-E3	0,700	0,370
Rumänien	Rumänisches System für die Bewertung von Flüssen auf Basis von Makrophyten (Macrophyte River Index (MARI))	R-E2, R-E3, R-E4	R-E2 und R-E3: 0,875, R-E4: 0,783	Alle Typen: 0,625
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, makrofiti	R-E2, R-E3, R-E4	0,800	0,600
Slowakei	Biologischer Index für Flüsse auf Basis von Makrophyten (IBMR-SK)	R-E2, R-E3, R-E4	0,800	0,600

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „FLÜSSE DES ÖSTLICH-KONTINENTALEN RAUMS“	
Biologische Qualitätskomponente	Makrophyten und Phytobenthos
Biologische Qualitätsteilkomponente	Phytobenthos

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Typ	Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	Leitfaden zur Erhebung der biologischen Qualitätselemente, Teil A3 — Fließgewässer/ Phytobenthos	R-E4	0,64	0,49
Bulgarien	Bewertung des ökologischen Zustands von Flüssen in Bulgarien, basierend auf dem IPS-Diatomeenindex	R-E1a, R-E1b, R-E3	0,87 (nationaler Typ R2, R4) 0,85 (nationaler Typ R7, R8)	0,66 (nationaler Typ R2, R4) 0,64 (nationaler Typ R7, R8)

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Typ	Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Kroatien	Kroatisches Einstufungssystem für Phytobenthos in Flüssen	R-E2, R-E3, R-EX5, R-EX6, R-EX7, R-EX8	0,862	0,60
Tschechien	Bewertungsverfahren für Flüsse auf Basis von Phytobenthos	R-E1a, R-E1b, R-E2, R-E3, R-EX4	0,80	0,60
Ungarn	Bewertung des ökologischen Zustands von Flüssen auf Basis von Diatomeen	R-E1b, R-E2, R-E3, R-EX5	0,80	0,60
Rumänien	Nationales (rumänisches) Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Flüssen auf Basis von Phytobenthos (Diatomeen) (RO-AMRP)	R-E1a, R-E1b, R-E3	0,80	0,60
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	R-E4, R-EX5, R-EX6, R-EX7, R-EX8	0,80	0,60
Slowakei	Bewertungsverfahren für den ökologischen Zustand von Flüssen auf Basis von Phytobenthos	R-E1a, R-E1b, R-E2, R-E3, R-E4, R-EX4	0,90	0,70

Gewässerkategorie	Flüsse
Geografische Interkalibrierungsgruppe	Flüsse des Mittelmeerraums

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Flussmerkmale	Einzugsgebiet (km^2)	Geologie	Strömungsbedingungen
R-M1	kleine mediterrane Fließgewässer	< 100	gemischt (ausgenommen silikatisch)	in hohem Maße jahreszeitlich bedingt
R-M2	mittlere mediterrane Fließgewässer	100–1 000	gemischt (ausgenommen silikatisch)	in hohem Maße jahreszeitlich bedingt
R-M4	mediterrane Gebirgsflüsse		nicht silikatisch	in hohem Maße jahreszeitlich bedingt
R-M5	intermittierende Fließgewässer			intermittierend

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

R-M1: Bulgarien, Kroatien, Frankreich, Griechenland, Italien, Portugal, Slowenien, Spanien

R-M2:: Bulgarien, Kroatien, Frankreich, Griechenland, Italien, Portugal, Slowenien, Spanien

R-M4:: Zypern, Frankreich, Griechenland, Italien, Spanien

R-M5:: Kroatien, Zypern, Italien, Portugal, Slowenien, Spanien

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „FLÜSSE DES MITTELMEERRAUMS“

Biologische Qualitätskomponente Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Typ und Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
R-M1			
Kroatien	Kroatisches Einstufungssystem für benthische Makroinvertebraten	0,800	0,600
Frankreich	Multimetrischer Index auf Basis der Makroinvertebratenfauna zur Bewertung des ökologischen Zustands von französischen watbaren Flüssen (I_2M_2)	0,676	0,464
Griechenland	Griechisches Bewertungssystem 2 (HESY-2)	0,943	0,750
Italien	MacrOper (basierend auf dem STAR Intercalibration Common Metric Index ICMi)	0,970	0,720
Portugal	Verfahren zur Bewertung der biologischen Qualität von Flüssen — benthische Wirbellose (IPtIN, IPtIS)	0,870 (Typ 1)	0,678 (Typ 1)
		0,850 (Typ 3)	0,686 (Typ 3)
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,800	0,600
Spanien	Iberian Biological Monitoring Working Party (IBMWP) (Iberische Arbeitsgruppe für biologische Überwachung)	0,845	0,698
Spanien	Iberian Mediterranean Multimetric Index (IMMi-T) (Iberischer multimetrischer Index für das Mittelmeer) — Verwendung quantitativer Daten	0,811	0,707
R-M2			
Bulgarien	IBI (BG) (Irischer biotischer Index (BG))	0,800	0,600
Kroatien	Kroatisches Einstufungssystem für benthische Makroinvertebraten	0,800	0,600
Frankreich	Multimetrischer Index auf Basis der Makroinvertebratenfauna zur Bewertung des ökologischen Zustands von französischen watbaren Flüssen (I_2M_2)	0,676	0,464
Griechenland	Griechisches Bewertungssystem 2 (HESY-2)	0,944	0,708
Italien	MacrOper (basierend auf dem STAR Intercalibration Common Metric Index ICMi)	0,940	0,700
Portugal	Verfahren zur Bewertung der biologischen Qualität von Flüssen — benthische Wirbellose (IPtIN, IPtIS)	0,830 (Typ 2)	0,693 (Typ 2)
		0,880 (Typ 4)	0,676 (Typ 4)

Typ und Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,800	0,600
Spanien	Iberian Biological Monitoring Working Party (IBMWP) (Iberische Arbeitsgruppe für biologische Überwachung)	0,845	0,698
Spanien	Iberian Mediterranean Multimetric Index (IMMi-T) (Iberischer multimetrischer Index für das Mittelmeer) — Verwendung quantitativer Daten	0,811	0,707
R-M4			
Zypern	STAR Intercalibration Common Metric Index (STAR_ICMi)	0,972	0,729
Frankreich	Multimetrischer Index auf Basis der Makroinvertebratenfauna zur Bewertung des ökologischen Zustands von französischen watbaren Flüssen (I_2M_2)	0,676	0,464
Griechenland	Griechisches Bewertungssystem 2 (HESY-2)	0,850	0,637
Italien	MacrOper (basierend auf dem STAR Intercalibration Common Metric Index ICMi)	0,940	0,700
Spanien	Iberian Biological Monitoring Working Party (IBMWP) (Iberische Arbeitsgruppe für biologische Überwachung)	0,840	0,700
Spanien	Iberian Mediterranean Multimetric Index (IMMi-T) (Iberischer multimetrischer Index für das Mittelmeer) — Verwendung quantitativer Daten	0,850	0,694
R-M5			
Kroatien	Kroatisches Einstufungssystem für benthische Makroinvertebraten	0,800	0,600
Zypern	STAR Intercalibration Common Metric Index (STAR_ICMi)	0,982	0,737
Griechenland	Griechisches Bewertungssystem 2 (HESY-2)	0,963	0,673
Italien	MacrOper (basierend auf dem STAR Intercalibration Common Metric Index ICMi)	0,970	0,730
Portugal	Verfahren zur Bewertung der biologischen Qualität von Flüssen — benthische Wirbellose (IPtIN, IPtIS)	0,973 (Typ 5)	0,705 (Typ 5)
		0,961 (Typ 6)	0,708 (Typ 6)
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,800	0,600
Spanien	Iberian Biological Monitoring Working Party (IBMWP) (Iberische Arbeitsgruppe für biologische Überwachung)	0,830	0,630
Spanien	Iberian Mediterranean Multimetric Index (IMMi-T) (Iberischer multimetrischer Index für das Mittelmeer) — Verwendung quantitativer Daten	0,830	0,620
Spanien (Balearen)	INVMIB-Index (INVertebrate Multimetric Illes Balears)	0,93	0,68

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „FLÜSSE DES MITTELMEERRAUMS“	
Biologische Qualitätskomponente	Makrophyten und Phytobenthos
Biologische Qualitätsteilkomponente	Makrophyten

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Typ und Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
R-M1, M2, M4			
Bulgarien (R-M1 und R-M2)	RI (BG) (Referenzindex (BG))	0,640	0,350
Kroatien (R-M1 und R-M2)	Kroatisches Einstufungssystem für Makrophyten in Flüssen	0,800	0,600
Zypern (R-M4)	IBMR — Biologischer Makrophytenindex für Flüsse	0,795	0,596
Frankreich	IBMR — Indice Biologique Macrophytique en Rivière — Französische Norm NF T90-395 (2003-10-01)	0,930	0,745
Griechenland	IBMR — Biologischer Makrophytenindex für Flüsse	0,750	0,560
Italien	IBMR — Biologischer Makrophytenindex für Flüsse	0,900	0,800
Portugal (R-M1 und R-M2)	IBMR — Biologischer Makrophytenindex für Flüsse	0,920	0,690
Slowenien (R-M1 und R-M2)	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, makrofiti	0,800	0,600
Spanien	IBMR — Biologischer Makrophytenindex für Flüsse	0,950	0,740

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „FLÜSSE DES MITTELMEERRAUMS“	
Biologische Qualitätskomponente	Makrophyten und Phytobenthos
Biologische Qualitätsteilkomponente	Phytobenthos

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Typ und Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
R-M1			
Bulgarien	IPS (Indice de polluo-sensibilité)	0,820	0,630
Kroatien	Kroatisches Einstufungssystem für Phytobenthos in Flüssen	0,829	0,555

Typ und Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Frankreich	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, Dezember 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,780
Griechenland	IPS (Coste in Cemagref, 1982) Intercalibrated (EQR IPS)	0,956	0,717
Italien	Intercalibration Common Metric Index (ICMi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,800	0,610
Portugal	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,970 (Typ 1)	0,730 (Typ 1)
		0,910 (Typ 3)	0,680 (Typ 3)
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	0,800	0,600
Spanien	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,937	0,727
R-M2			
Bulgarien	IPDS (Indice de polluo-sensibilité)	0,820	0,630
Kroatien	Kroatisches Einstufungssystem für Phytobenthos in Flüssen	0,829	0,555
Frankreich	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, Dezember 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,780
Griechenland	IPS (Coste in Cemagref, 1982) Intercalibrated (EQR IPS)	0,953	0,732
Italien	Intercalibration Common Metric Index (ICMi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,800	0,610
Portugal	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,910 (Typ 2)	0,680 (Typ 2)
		0,970 (Typ 4)	0,730 (Typ 4)
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	0,800	0,600
Spanien	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,938	0,727
R-M4			
Zypern	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,910	0,683
Frankreich	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, Dezember 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,780
Griechenland	IPS (Coste in Cemagref, 1982) Intercalibrated (EQR IPS)	0,932	0,716
Italien	Intercalibration Common Metric Index (ICMi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,800	0,610

Typ und Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Spanien	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,935	0,727
R-M5			
Kroatien	Kroatisches Einstufungssystem für Phytobenthos in Flüssen	0,850	0,585
Zypern	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,958	0,718
Italien	Intercalibration Common Metric Index (ICMi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,880	0,650
Portugal	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,800 (Typ 5)	0,651 (Typ 5)
		0,940 (Typ 6)	0,700 (Typ 6)
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	0,800	0,600
Spanien	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,935	0,700
Spanien (Balearen)	Multimetrischer Diatomeenindex (DIATMIB)	0,93	0,68

Gewässerkategorie	Flüsse
Geografische Interkalibrierungsgruppe	Flüsse des nördlichen Raums

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Flussmerkmale	Einzugsgebiet (Ausdehnung in km^2)	Höhe und Geomorphologie	Alkalinität (meq/l)	Organische Substanzen (mg Pt/l)
R-N1	klein, Tiefland, silikatisch, mäßige Alkalinität	10–100	< 200 m ü. d. M. oder unterhalb des höchstgelegenen Küstengebiets	0,2–1	< 30 (< 150 in Irland)
R-N3	klein/mittel, Tiefland, organisch, niedrige Alkalinität	10–1 000		< 0,2	> 30
R-N4	mittel, Tiefland, silikatisch, mäßige Alkalinität	100–1 000		0,2–1	< 30
R-N5	klein, mittlere Höhe, silikatisch, niedrige Alkalinität	10–100	zwischen Tief- und Hochland	< 0,2	< 30
R-N9	klein/mittel, mittlere Höhe, silikatisch, niedrige Alkalinität, organisch (humos)	10–1 000	zwischen Tief- und Hochland	< 0,2	> 30

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

R-N1: Finnland, Irland, Norwegen, Schweden

R-N3:: Finnland, Irland, Norwegen, Schweden

R-N4:: Finnland, Norwegen, Schweden

R-N5:: Finnland, Norwegen, Schweden

R-N9:: Finnland, Norwegen, Schweden

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „FLÜSSE DES NÖRDLICHEN RAUMS“

Biologische Qualitätskomponente	Benthische wirbellose Fauna (Verfahren, die organische Anreicherung und allgemeine Degradation anzeigen)

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Finnland	Überarbeitetes finnisches Bewertungsverfahren für Flüsse auf Basis der wirbellosen Fauna	0,80	0,60
Irland	Quality Rating System (Q-value) (Qualitätsbewertungssystem)	0,85	0,75
Norwegen	ASPT	0,99	0,87
Schweden	DJ-Index (Dahl & Johnson 2004)	0,80	0,60

Biologische Qualitätskomponente	Benthische wirbellose Fauna (Verfahren, die Versauerung anzeigen)

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Die folgenden Ergebnisse beziehen sich auf klare Fließgewässer mit niedriger Alkalinität.

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Irland	Acid Waters Indicator Community Species (Indikator für die Versauerung von Gewässern mittels gemeinschaftlicher Arten) (IE AWICSp)	0,99	0,90
Norwegen	AcidIndex2 (Modifizierter Raddum-Index2) (Versauerung von Flüssen)	0,675	0,515

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Die folgenden Ergebnisse beziehen sich auf humose Fließgewässer mit niedriger Alkalinität.

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Schweden	MISA: Multimetric Invertebrate Stream Acidification index (multimetrischer Index für die Versauerung von Fließgewässern auf Basis von Wirbellosen)	0,550	0,400

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „FLÜSSE DES NÖRDLICHEN RAUMS“	
Biologische Qualitätskomponente	Makrophyten und Phytobenthos
Biologische Qualitätsteilkomponente	Makrophyten

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Typ und Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
R-N3 und R-N9			
Finnland	Trophischer Index (TIc)	0,889	0,610
Schweden	Trophischer Index (TIc)	0,889	0,610
Norwegen	Trophischer Index (TIc)	0,889	0,610

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „FLÜSSE DES NÖRDLICHEN RAUMS“	
Biologische Qualitätskomponente	Makrophyten und Phytobenthos
Biologische Qualitätsteilkomponente	Phytobenthos

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Finnland	Überarbeitetes finnisches Verfahren zur Bewertung von Flüssen auf Basis von Phytobenthos	0,80	0,60
Irland	Überarbeitete Version des „Trophic Diatom Index“ (TDI)	0,93	0,78

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Norwegen	Periphyton Index of Trophic Status (PIT) (Index des Trophiestatus auf Basis von Periphyton)	0,99 (Ca ≤ 1 mg/l)	0,83
		0,95 (Ca > 1 mg/l)	
Schweden	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	0,89	0,74

Gewässerkategorie	Flüsse
Geografische Interkalibrierungsgruppen	Alle
Biologische Qualitätskomponente	Fischfauna

Übersicht über die zur Interkalibrierung von fischbasierten Bewertungsverfahren für Fließgewässer gebildeten regionalen Gruppen:

Alpine-type Mountains Group (Gruppe Alpine Gebirge) — Österreich, Frankreich, Deutschland, Italien, Slowenien

Danubian group (Donau-Gruppe) — Bulgarien, Kroatien, Tschechien, Ungarn, Rumänien, Slowakei

Lowland-Midland group (Tiefland-Binnenland-Gruppe) — Belgien (Flandern), Belgien (Wallonien), Dänemark, Estland, Frankreich, Deutschland, Ungarn, Lettland, Litauen, Luxemburg, Niederlande, Polen

Mediterranean South Atlantic Group (Mittelmeer-Südatlantik-Gruppe) — Bulgarien, Kroatien, Griechenland, Italien, Portugal, Spanien

Nordic Group (Nordische Gruppe) — Finnland, Irland, Norwegen, Schweden

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Alpine-type Mountains group (Gruppe alpine Gebirge)

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	FIA	0,875	0,625
Frankreich	FBI (Fischbasierter Index): Indice Poissons Rivière (IPR). AFNOR NF-T90-344	1,131	0,876
Deutschland	FIBS — fischbasiertes Bewertungssystem für Fließgewässer zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	1,086	0,592
Italien	NISECI-Index (Neuer Index für den ökologischen Zustand von Fischgemeinschaften)	0,800	0,520
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi rib	0,800	0,600

Danubian Group (Donau-Gruppe)

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Bulgarien	TsBRI (Typspezifischer bulgarischer Fischindex)	0,860	0,650
Kroatien	Kroatisches Einstufungssystem für Fische in Flüssen	0,800	0,600
Tschechien	Tschechisches multimetrisches Verfahren CZI	0,780	0,585
Rumänien	EFI+ — Europäischer Fischindex (Typ cyprinid_wading)	0,939	0,700
Rumänien	EFI+ — Europäischer Fischindex (Typ salmonid)	0,911	0,755
Slowakei	Fischindex der Slowakei FIS	0,710	0,570

Lowland-Midland Group (Tiefland-Binnenland-Gruppe)

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Belgien (Flandern)	Upstream and Lowland IBI (IBI für Quellgebiete und Tiefland)	0,850	0,650
Belgien (Wallonien)	IBIP (Arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2012 relatif à l'identification, à la caractérisation et à la fixation des seuils d'état écologique applicables aux masses d'eau de surface et modifiant le Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau. Moniteur belge 12.10.2012)	0,958	0,792
Dänemark	Dänischer Index für Fische in Fließgewässern (DFFVa)	0,700	0,500
Frankreich	FBI (Fischbasierter Index): Indice Poissons Rivière (IPR). AFNOR NF-T-90-344.	1,131	0,835
Deutschland	FIBS — fischbasiertes Bewertungssystem für Fließgewässer zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	1,086	0,592
Lettland	Lettischer Fischindex	0,880	0,660
Litauen	Litauischer Fischindex für Flüsse	0,940	0,720
Luxemburg	Classification française DCE Indice Poissons Rivière (IPR). AFNOR NF-T-90-344	1,131	0,835
Niederlande	NLFISR	0,800	0,600
Polen	EFI+PL Index	0,800	0,600

Mediterranean group (Mittelmeer-Gruppe)

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Kroatien	Kroatisches Einstufungssystem für Fische in Flüssen	0,800	0,600
Griechenland	Griechischer Fischindex (HeFI)	0,800	0,600
Portugal	F-IBIP — Fish-based Index of Biotic Integrity for Portuguese Wadeable Streams (Fischbasierter Index für die biotische Integrität von portugiesischen Flüssen geringer Tiefe (watbar))	0,850	0,675
Spanien	IBIMED — Typ T2	0,816	0,705
Spanien	IBIMED — Typ T3	0,929	0,733
Spanien	IBIMED — Typ T4	0,864	0,758
Spanien	IBIMED — Typ T5	0,866	0,650
Spanien	IBIMED — Typ T6	0,916	0,764

Nordic Group (Nordische Gruppe)

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Finnland	Finnish Fish Index (Finnischer Fischindex) (FiFi) — Typ L2	0,665	0,499
Finnland	Finnish Fish Index (Finnischer Fischindex) (FiFi) — Typ L3	0,658	0,493
Finnland	Finnish Fish Index (Finnischer Fischindex) (FiFi) — Typ M1	0,709	0,532
Finnland	Finnish Fish Index (Finnischer Fischindex) (FiFi) — Typ M2	0,734	0,550
Finnland	Finnish Fish Index (Finnischer Fischindex) (FiFi) — Typ M3	0,723	0,542
Irland	Fish Classification Scheme 2 Ireland (Irisches Fischklassifizierungssystem 2) (FCS2)	0,845	0,540
Schweden	Schwedisches Verfahren VIX	0,739	0,467

Gewässerkategorie	Flüsse
Geografische Interkalibrierungsgruppen	Alle — sehr große Flüsse

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Flussmerkmale	Einzugsgebiet (Ausdehnung in km²)	Alkalinität (meq/l)
R-L1	Sehr große Flüsse mit niedriger Alkalinität	> 10 000	< 0,5
R-L2	Sehr große Flüsse mit mittlerer bis hoher Alkalinität	> 10 000	> 0,5

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

R-L1:: Finnland, Norwegen, Schweden

R-L2:: Österreich, Belgien (Flandern), Bulgarien, Kroatien, Tschechien, Estland, Frankreich, Deutschland, Griechenland, Ungarn, Italien, Lettland, Litauen, Niederlande, Norwegen, Polen, Portugal, Rumänien, Slowakei, Slowenien, Spanien, Schweden

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „SEHR GROSSE FLÜSSE“

Biologische Qualitätskomponente Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	Erhebung der biologischen Qualitätselemente — Teil Benthische Wirbellose (für große Flüsse des alpinen Raums)	0,80	0,60
Österreich	Slowakisches Bewertungsverfahren für benthische Wirbellose in großen Flüssen (für große Tieflandflüsse)	0,80	0,60
Belgien (Flandern)	Multimetric Macroinvertebrate Index Flanders (MMIF) (Flämischer multimetrischer Index für Makroinvertebraten)	0,90	0,70
Bulgarien	Modified Rapid Biological Assessment (mRBA) (Modifizierte biologische Schnellbewertung)	0,80	0,60
Kroatien	Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands auf Basis von benthischen Wirbellosen in sehr großen Flüssen	0,80	0,60
Tschechien	Tschechisches Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von großen, nicht watbaren Flüssen auf Basis von benthischen Makroinvertebraten	0,80	0,60
Estland	Estnische Bewertung der ökologischen Qualität von Oberflächengewässern — Makroinvertebraten in großen Flüssen	0,90	0,70
Finnland	Überarbeitetes finnisches Bewertungsverfahren für Flüsse auf Basis der wirbellosen Fauna	0,80	0,60
Deutschland	Deutscher Potamon-Typie-Index (PTI)	0,80	0,60
Griechenland	STAR_ICMi-Index	1,01	0,73
Ungarn	Hungarian Multimetric Macroinvertebrate Index for large and very large rivers (HMMI_II) (Ungarischer multimetrischer Index für Makroinvertebraten in großen und sehr großen Flüssen)	0,80	0,60
Italien	ISA (Indice per la classificazione sulla base dei Substrati Artificiali) — Flüsse des Mittelmeerraums	0,94	0,70
Italien	ISA (Indice per la classificazione sulla base dei Substrati Artificiali) — Flüsse außerhalb des Mittelmeerraums	0,96	0,72
Lettland	LRMI — Lettischer Index für Makroinvertebraten in großen Flüssen	0,88	0,63
Litauen	Litauischer Index für Makroinvertebraten in Flüssen	0,80	0,60

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Niederlande	WRRL-Indikatoren für natürliche Gewässerarten	0,80	0,60
Norwegen	Average Score Per Taxon (ASPT)	0,99	0,87
Polen	RIVECOmacro — MMI_PL	0,91	0,71
Portugal	Portugiesisches Bewertungsverfahren für große Flüsse auf Basis von benthischen Makroinvertebraten (IPtIN)	0,849	0,637
Rumänien	Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Wasserkörpern auf Basis von Makroinvertebraten	0,80	0,60
Slowakei	Slowakisches Bewertungsverfahren für benthische Wirbellose in großen Flüssen	0,80	0,60
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,80	0,60
Spanien	Iberian Biological Monitoring Working Party (IBMWP) (Iberische Arbeitsgruppe für biologische Überwachung)	0,79	0,48
Schweden	Average Score Per Taxon (ASPT) und DJ-index	0,80	0,60

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „SEHR GROSSE FLÜSSE“

Biologische Qualitätskomponente Phytoplankton

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	Deutscher PhytoFluss-Index 4.0	0,80	0,60
Belgien (Flandern)	Deutscher PhytoFluss-Index 2.0	0,80	0,60
Bulgarien	Deutscher PhytoFluss-Index 4.0	0,80	0,60
Kroatien	HRPI — Hungarian River Phytoplankton Index (ungarischer Phytoplanktonindex für Flüsse)	0,80	0,60
Tschechien	Tschechisches Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Flüssen auf Basis von Phytoplankton	0,80	0,60
Deutschland	Deutscher PhytoFluss-Index	0,80	0,60
Estland	EST_PHYPLA_R — Estonian Large River Phytoplankton Index (estnischer Phytoplanktonindex für große Flüsse)	0,85	0,65
Ungarn	HRPI — Hungarian River Phytoplankton Index (ungarischer Phytoplanktonindex für Flüsse)	0,80	0,60
Lettland	Lettischer Phytoplanktonindex für große Flüsse	0,80	0,60

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Litauen	Deutscher Phytoplanktonindex für Flüsse (PhytoFluss-Index für Tieflandflüsse des Typs 15.2)	0,80	0,60
Polen	Verfahren zur Bewertung großer Flüsse auf Basis von Phytoplankton (IFPL metric)	1,08	0,92
Portugal	Portugiesisches Bewertungsverfahren für Phytoplankton in großen Flüssen (NMASRP)	0,80	0,60
Rumänien	Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Wasserkörpern auf Basis von Phytoplankton (ECO-FITO)	0,92	0,76
Slowakei	Slowakische Bewertung von Phytoplankton in großen Flüssen (Phytoplankton-SK)	0,80	0,60

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „SEHR GROSSE FLÜSSE“	
Biologische Qualitätskomponente	Makrophyten und Phytobenthos
Biologische Qualitätsteilkomponente	Phytobenthos

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
R-L1			
Finnland	Überarbeitetes finnisches Verfahren zur Bewertung von Flüssen auf Basis von Phytobenthos	0,80	0,60
Schweden	Benthische Algen in Fließgewässern — Diatomeen-Analyse	0,89	0,74
R-L2			
Österreich	Erhebung der biologischen Qualitätselemente — Teil Phytobenthos	0,85	0,57
Bulgarien	IPS (Indice de Polluo-Sensibilité)	0,76	0,58
Kroatien	Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Phytobenthos in Flüssen auf Basis von Diatomeen	0,80	0,61
Tschechien	Bewertungsverfahren für Flüsse auf Basis von Phytobenthos	0,80	0,60
Estland	Estnische Bewertung der ökologischen Qualität von Oberflächengewässern — Phytobenthos in Flüssen	0,83	0,64
Frankreich	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF T90-354, April 2016. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,92	0,76

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Deutschland	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (Phylib), Modul Diatomeen	0,725	0,55
Ungarn	Bewertung des ökologischen Zustands von Flüssen auf Basis von Diatomeen	0,762	0,60
Italien	ICMi (Intercalibration Common Metric Index) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,89 (nationaler Typ C)	0,70 (nationaler Typ C)
		0,82 (nationaler Typ M3)	0,62 (nationaler Typ M3)
Lettland	Lettisches Bewertungsverfahren auf Basis von Phytobenthos in sehr großen Flüssen (IPS-Index)	0,78	0,58
Litauen	Litauischer Phytobenthosindex für Flüsse	0,73	0,55
Niederlande	WRRL-Indikatoren für natürliche Gewässerarten	0,80	0,60
Portugal	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,90	0,67
Rumänien	Nationales (rumänisches) Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Flüssen auf Basis von Phytobenthos (Diatomeen) (RO-AMRP)	0,80	0,60
Slowakei	Bewertungsverfahren für den ökologischen Zustand von Flüssen auf Basis von Phytobenthos	0,90	0,70
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	0,80	0,60
Spanien	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,68	0,48

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „SEHR GROSSE FLÜSSE“

Biologische Qualitätskomponente Fischfauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme		Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	Fischindex Österreich (FIA)		n. i.	0,625
Belgien (Flandern)	Flämischer Index für biotische Integrität (IBIFL)		n. i.	0,805

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme		Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Bulgarien	Bulgarischer Flussindex für die Donau (BRID)		n. i.	0,600
Kroatien	Kroatischer Fischindex für große Flüsse (CFILR)		0,87	0,550
Tschechien	Tschechischer multimetrischer Fischindex für Flüsse (CZI)		0,800	0,600
Griechenland	Griechischer Fischindex (HeFI)		n. i.	0,650
Ungarn	Ungarischer multimetrischer Fischindex (HMMFI)	Hochland	0,800	0,600
		Tiefland		
Lettland	Lettischer Fischindex für große Flüsse		n. i.	0,660
Litauen	Litauischer Fischindex für Flüsse		n. i.	0,720
Norwegen	Europäischer Fischindex (EFI)		0,996	0,755
Polen	Index für biotische Integrität mit Index für diadrome Fische (IBIPL)		n. i.	0,688
Portugal	Fischbasierter Index für biotische Integrität von portugiesischen großen Flüssen (FIBIP-GR)		0,860	0,600
Rumänien	Neuer europäischer Fischindex (EFI+I)	Probenahme vom Boot aus	0,971	0,651
		Probenahme durch Waten	0,939	0,655
Slowakei	Fischindex der Slowakei (FIS)		n. i.	0,661
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi rib		0,800	0,600
Spanien	Neuer europäischer Fischindex (EFI+I)	Probenahme vom Boot aus	n. i.	0,614
Schweden	Schwedisches Verfahren VIX		0,739	0,467

n.i. — nicht interkalibriert aufgrund einer nicht ausreichenden Zahl von nationalen Proben

Gewässerkategorie	Seen
Geografische Interkalibrierungsgruppe	Seen des alpinen Raums

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Seemerkmale	Höhe (m über dem Meeresspiegel)	Mittlere Tiefe (m)	Alkalinität (meq/l)	Seegröße (km²)
L-AL3	Tiefland oder mittlere Höhe, tief, mäßige bis hohe Alkalinität (alpiner Einfluss), groß	50–800	> 15	> 1	> 0,5
L-AL4	mittlere Höhe, flach, mäßige bis hohe Alkalinität (alpiner Einfluss), groß	200–800	3–15	> 1	> 0,5

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Typen L-AL3: Österreich, Frankreich, Deutschland, Italien, Slowenien

Typen L-AL4: Österreich, Frankreich, Deutschland, Italien

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „SEEN DES ALPINEN RAUMS“	
Biologische Qualitätskomponente	Phytoplankton

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	Bewertung der biologischen Qualitätselemente, Teil B2 — Phytoplankton	0,80	0,60
Frankreich	Phytoplanktonindex für Seen (IPLAC): Indice Phytoplancton Lacustre	0,80	0,60
Deutschland	PSI (Phyto-See-Index) — Bewertungsverfahren für Seen mittels Phytoplankton zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60
Italien	Italian Phytoplankton Assessment Method (IPAM) (Italienisches Bewertungsverfahren für Phytoplankton)	0,80	0,60
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja jezer na podlagi fitoplanktona	0,80	0,60

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „SEEN DES ALPINEN RAUMS“	
Biologische Qualitätskomponente	Makrophyten und Phytobenthos
Biologische Qualitätsteilkomponente	Makrophyten

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Interkalibrierter Typ	Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	AIM für Seen (Österreichischer Makrophytenindex für Seen)	L-AL3+ L-AL4	0,80	0,60
Frankreich	Französischer Makrophytenindex für Seen (IBML): Indice Biologique Macrophytique en Lacs	L-AL3+ L-AL4	0,92	0,72
Deutschland	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (Phylib), Modul Makrophyten	L-AL3+ L-AL4	0,76	0,51
Deutschland	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (Phylib), Modul Makrophyten und Phytobenthos	LAL4	0,74	0,47
Italien	MacroIMMI (Makrophytenindex für die Bewertung der ökologischen Qualität der italienischen Seen)	L-AL3+ L-AL4	0,80	0,60
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja jezer na podlagi fitobentosa in makrofitov, makrofiti	L-AL3	0,80	0,60

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „SEEN DES ALPINEN RAUMS“

Biologische Qualitätskomponente Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	Verfahren für die Bewertung von Alpenseen auf Basis von benthischen Wirbellosen	0,80	0,60
Deutschland	AESHNA — Bewertungsverfahren für das eulitorale Makrozoobenthos in Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja jezer na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,80	0,60

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „SEEN DES ALPINEN RAUMS“	
Biologische Qualitätskomponente	Fischfauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	ALFI (Österreichischer Seefischindex): ein multimetrischer Index zur Bewertung des ökologischen Zustands der Alpenseen mittels der Fischfauna	0,80	0,60
Deutschland	DeLFI_SITE — Deutsches probennahmestandortspezifisches Bewertungsverfahren für Fische in Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie	0,85	0,69
Italien	Lake Fish Index (LFI) (Fischindex für Seen)	0,82	0,64
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja jezer na podlagi rib	0,80	0,60

Gewässerkategorie	Seen
Geografische Interkalibrierungsgruppe	Seen des zentralen/baltischen Raums

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Seemerkmale	Höhe (m über dem Meeresspiegel)	Mittlere Tiefe (m)	Alkalinität (meq/l)	Verweilzeit (Jahre)
L-CB1	Tiefland, flach, kalkreich	< 200	3–15	> 1	1–10
L-CB2	Tiefland, sehr flach, kalkreich	< 200	< 3	> 1	0,1–1

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Typen L-CB1: Belgien, Deutschland, Dänemark, Estland, Irland, Litauen, Lettland, Niederlande, Polen

Typen L-CB2: Belgien, Deutschland, Dänemark, Estland, Irland, Litauen, Lettland, Niederlande, Polen

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „SEEN DES ZENTRALEN/BALTISCHEN RAUMS“	
Biologische Qualitätskomponente	Phytoplankton

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Belgien (Flandern)	Flämisches Bewertungsverfahren für Seen auf Basis von Phytoplankton	0,80	0,60
Dänemark	Dänischer Phytoplanktonindex für Seen	0,80	0,60
Estland	Estnische Bewertung der ökologischen Qualität von Oberflächengewässern — Phytoplankton in Seen	0,80	0,60
Deutschland	PSI (Phyto-See-Index) — Bewertungsverfahren für Seen mittels Phytoplankton zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60
Irland	IE Lake Phytoplankton Index (irischer Phytoplanktonindex für Seen)	0,80	0,60
Lettland	Lettischer Phytoplanktonindex für Seen	0,81	0,61
Litauen	Deutscher Phytoplanktonindex für Seen (Phyto-See-Index)	0,81	0,61
Niederlande	WRRL-Indikatoren für natürliche Gewässerarten	0,80	0,60
Polen	Phytoplankton method for Polish Lakes (PMPL) (Phytoplankton-Verfahren für polnische Seen)	0,80	0,60

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „SEEN DES ZENTRALEN/BALTISCHEN RAUMS“	
Biologische Qualitätskomponente	Makrophyten und Phytobenthos
Biologische Qualitätsteilkomponente	Makrophyten

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Interkalibrierter Typ	Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Belgien (Flandern)	Flämisches Bewertungsverfahren für Makrophyten	Alle Typen	0,80	0,60
Dänemark	Dänischer Makrophytenindex für Seen	Alle Typen	0,80	0,60
Estland	Estnische Bewertung der ökologischen Qualität von Oberflächengewässern — Makrophyten in Seen	LCB1	0,78	0,52
		LCB2	0,76	0,50

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Interkalibrierter Typ	Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Deutschland	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (Phylib), Modul Makrophyten	Alle Typen	0,80	0,60
Lettland	Lettisches Bewertungsverfahren für Makrophyten in Seen	Alle Typen	0,80	0,60
Litauen	Litauischer Makrophytenindex für Seen	Alle Typen	0,75	0,50
Niederlande	WRRL-Indikatoren für natürliche Gewässerarten	Alle Typen	0,80	0,60
Polen	Bewertungsverfahren für Seen mittels Makrophyten — Ecological Status Macrophyte Index ESMI (multimetrisch)	Alle Typen	0,68	0,41

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „SEEN DES ZENTRALEN/BALTISCHEN RAUMS“

Biologische Qualitätskomponente Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Belgien (Flandern)	Multimetric Macroinvertebrate Index Flanders (MMIF) (Flämischer multimetrischer Index für Makroinvertebraten)	0,90	0,70
Dänemark	Dänischer Makroinvertebratenindex für Seen (DLMI)	0,696	0,511
Estland	Estnische Bewertung der ökologischen Qualität von Oberflächengewässern — Makroinvertebraten in Seen	0,86	0,70
Deutschland	AESHNA — Bewertungsverfahren für das eulitorale Makrozoobenthos in Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60
Lettland	Lettischer multimetrischer Makroinvertebratenindex für Seen (LLMMI)	0,85	0,52
Litauen	Litauischer Makroinvertebratenindex für Seen	0,74	0,50
Niederlande	WRRL-Indikatoren für natürliche Gewässerarten	0,80	0,60
Polen	Makroinvertebratenindex für Seen (LMI)	0,92	0,588

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „SEEN DES ZENTRALEN/BALTISCHEN RAUMS“

Biologische Qualitätskomponente Fischfauna

Beschreibung der gemeinsamen interkalibrierten Typen

Typ	Seemerkmale	Höhe (m über dem Meeresspiegel)	Mittlere Tiefe (m)	Alkalinität (meq/l)	Verweilzeit (Jahre)
L-CB1	Tiefland, flach, kalkreich	< 200	3–15	> 1	1–10
L-CB2	Tiefland, sehr flach, kalkreich	< 200	< 3	> 1	0,1–1
L-CB3	Tiefland, flach, klein, silikatisch (mäßige Alkalinität)	< 200	3–15	0,2–1	1–10
L-CB4	Erheblich veränderte Wasserkörper	200–700	3–30	> 0,2	0,1–5

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Typen L-CB1: Belgien, Deutschland, Dänemark, Estland, Irland, Litauen, Lettland, Niederlande, Polen

Typen L-CB2: Belgien, Deutschland, Dänemark, Estland, Irland, Litauen, Lettland, Niederlande, Polen

Typen L-CB3: Belgien, Dänemark, Estland, Frankreich, Lettland, Polen

Typen L-CB4: Tschechien

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Tschechien	CZ-FBI	0,870	0,619
Dänemark	Dänischer Fischindex für Seen	0,75	0,54
Estland	LAFIEE	0,80	0,61
Deutschland	DeLFI_SITE — Deutsches probennahmestandortspezifisches Bewertungsverfahren für Fische in Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie	0,95	0,80
Frankreich	ELFI (Europäischer Seefischindex): Indice Ichtyofaune Lacustre (IIL)	0,73	0,49
Lettland	Lettischer Fischindex für Seen	0,76	0,57
Litauen	Litauischer Fischindex für Seen	0,865	0,605
Niederlande	VISMAATLAT	0,80	0,60

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Polen	LFI+	0,866	0,595
Polen	LFI EN	0,804	0,557

Gewässerkategorie	Seen
Geografische Interkalibrierungsgruppe	Seen des östlich-kontinentalen Raums

Beschreibung der gemeinsamen interkalibrierten Typen

Typ	Seemerkmale	Höhe (m über dem Meeresspiegel)	Mittlere Tiefe (m)	Alkalinität (meq/l)	Leitfähigkeit (µS/cm)
L-EC1	Tiefland, sehr flach, kalkreich	< 200	< 6	1–4	300-1 000

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Typen L-EC1: Bulgarien, Ungarn, Rumänien

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „SEEN DES ÖSTLICH-KONTINENTALEN RAUMS“	
Biologische Qualitätskomponente	Phytoplankton

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Bulgarien	HLPI-Hungarian lake phytoplankton index (ungarischer Phytoplanktonindex für Seen)	0,80	0,60
Ungarn	HLPI-Hungarian lake phytoplankton index (ungarischer Phytoplanktonindex für Seen)	0,80	0,60
Rumänien	HLPI-Hungarian lake phytoplankton index (ungarischer Phytoplanktonindex für Seen)	0,80	0,60

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „SEEN DES ÖSTLICH-KONTINENTALEN RAUMS“	
Biologische Qualitätskomponente	**Makrophyten und Phytobenthos**
Biologische Qualitätsteilkomponente	**Makrophyten**

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert *sehr guter/guter Zustand*	Grenzwert *guter/mäßiger Zustand*
Bulgarien	RI-BG — Angepasster Referenzindex	0,83	0,58
Ungarn	HU-RI — Angepasster Referenzindex	0,89	0,67
Rumänien	MIRO — Macrophyte Index for Romanian Lakes (Makrophytenindex für rumänische Seen) (angepasster Referenzindex)	0,86	0,66

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „SEEN DES ÖSTLICH-KONTINENTALEN RAUMS“

Biologische Qualitätskomponente	Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert *guter/mäßiger Zustand*
Bulgarien	HMMI_lakes (Hungarian Macrozoobenton Multimetric Index for Lakes) (ungarischer multimetrischer Makrozoobenthosindex für Seen)	0,85	0,65
Ungarn	HMMI_lakes (Hungarian Macrozoobenton Multimetric Index for Lakes) (ungarischer multimetrischer Makrozoobenthosindex für Seen)	0,85	0,65
Rumänien	ECO-NL-BENT (rumänisches Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von natürlichen Seen auf Basis von benthischen Wirbellosen)	0,93	0,60

Gewässerkategorie	Seen
Geografische Interkalibrierungsgruppe	Seen des Mittelmeerraums

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Seemerkmale	Höhe (m)	Mittlerer Jahresniederschlag (mm) und mittlere Jahrestemperatur (°C)	Mittlere Tiefe (m)	Fläche (km²)	Einzugsgebiet (km²)	Alkalinität (meq/l)
L-M5/7	Speicherbecken, tief, groß, silikatisch, „Feuchtgebiete“	< 1 000	> 800 und/oder < 15	> 15	0,5–50	< 20 000	< 1
L-M8	Speicherbecken, tief, groß, kalkreich	< 1 000	-	> 15	0,5–50	< 20 000	> 1

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Typen L-M5/7: Frankreich, Griechenland, Italien, Portugal, Spanien

Typen L-M8: Zypern, Frankreich, Griechenland, Italien, Spanien

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „SEEN DES MITTELMEERRAUMS“	
Biologische Qualitätskomponente	Phytoplankton

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert *sehr guter/guter Zustand*	Grenzwert *guter/mäßiger Zustand*
L-M5/7			
Frankreich	Phytoplanktonindex für Seen (IPLAC): Indice Phytoplancton Lacustre	n. d. (*)	0,60
Griechenland	New Mediterranean Assessment System for Reservoirs (NMASRP) (Neues Bewertungsverfahren für Speicherbecken des Mittelmeerraums)	n. d. (*)	0,60
Italien	New Italian Method (NITMET) (Neues italienisches Verfahren)	n. d. (*)	0,60
Portugal	Verfahren zur Bewertung der biologischen Qualität von Speicherbecken — Phytoplankton (New Mediterranean Assessment System for Reservoirs Phytoplankton: NMASRP).	n. d. (*)	0,60
Spanien	Mediterranean Assessment System for Reservoirs Phytoplankton (MASRP) (Bewertungsverfahren für Phytoplankton in Speicherbecken des Mittelmeerraums)	n. d. (*)	0,58
L-M8			
Zypern	New Mediterranean Assessment System for Reservoirs Phytoplankton (NMASRP) (Neues Bewertungsverfahren für Phytoplankton in Speicherbecken des Mittelmeerraums)	n. d. (*)	0,60
Frankreich	Phytoplanktonindex für Seen (IPLAC): Indice Phytoplancton Lacustre	n. d. (*)	0,60
Griechenland	New Mediterranean Assessment System for Reservoirs (NMASRP) (Neues Bewertungsverfahren für Speicherbecken des Mittelmeerraums)	n. d. (*)	0,60
Italien	New Italian Method (NITMET) (Neues italienisches Verfahren)	n. d. (*)	0,60
Spanien	Mediterranean Assessment System for Reservoirs Phytoplankton (MASRP) (Bewertungsverfahren für Phytoplankton in Speicherbecken des Mittelmeerraums)	n. d. (*)	0,60

(*) Grenzwert sehr guter/guter Zustand für Speicherbecken nicht definiert (Typen L-M5/7 und L-M8 sind Speicherbecken)

Gewässerkategorie	Seen
Geografische Interkalibrierungsgruppe	Seen des nördlichen Raums

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „SEEN DES NÖRDLICHEN RAUMS“	
Biologische Qualitätskomponente	Phytoplankton

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Seemerkmale	Höhe (m über dem Meeresspiegel)	Mittlere Tiefe (m)	Alkalinität (meq/l)	Farbe (mg Pt/l)
L-N1	Tiefland, flach, mäßige Alkalinität, klar	< 200	3–15	0,2–1	< 30
L-N2a	Tiefland, flach, niedrige Alkalinität, klar	< 200	3–15	< 0,2	< 30
L-N2b	Tiefland, tief, niedrige Alkalinität, klar	< 200	> 15	< 0,2	< 30
L-N3a	Tiefland, flach, niedrige Alkalinität, mesohumos	< 200	3–15	< 0,2	30–90
L-N5	mittlere Höhe, flach, niedrige Alkalinität, klar	200–800	3–15	< 0,2	< 30
L-N6a	mittlere Höhe, flach, niedrige Alkalinität, mesohumos	200–800	3–15	< 0,2	30–90
L-N8a	Tiefland, flach, mäßige Alkalinität, mesohumos	< 200	3–15	0,2–1	30–90

Typen L-N1, L-N2a, L-N3a, LN-8a: Irland, Finnland, Norwegen, Schweden

Typen L-N2b: Norwegen, Schweden

Typen L-N5, L-N6a: Norwegen, Schweden

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert *sehr guter/guter Zustand*	Grenzwert *guter/mäßiger Zustand*
Finnland	Finnisches Bewertungsverfahren für Seen auf Basis von Phytoplankton	0,80	0,60
Irland	IE Lake Phytoplankton Index (irischer Phytoplanktonindex für Seen)	0,80	0,60
Norwegen	Einstufungssystem für den ökologischen Zustand von Seen auf Basis von Phytoplankton	0,80	0,60
Schweden	Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Seen, Qualitätsfaktor Phytoplankton	0,80	0,60

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „SEEN DES NÖRDLICHEN RAUMS“	
Biologische Qualitätskomponente	Makrophyten und Phytobenthos
Biologische Qualitätsteilkomponente	Makrophyten

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Seemerkmale	Alkalinität (meq/l)	Farbe (mg Pt/l)
L-N-M 101	niedrige Alkalinität, klar	0,05–0,2	< 30
L-N-M 102	niedrige Alkalinität, humos	0,05–0,2	> 30
L-N-M 201	mäßige Alkalinität, klar	0,2–1,0	< 30
L-N-M 202	mäßige Alkalinität, humos	0,2–1,0	> 30
L-N-M 301a	hohe Alkalinität, klar, atlantischer Subtyp	> 1,0	< 30
L-N-M 302a	hohe Alkalinität, humos, atlantischer Subtyp	> 1,0	> 30

Typen 101, 102, 201 und 202: Irland, Finnland, Norwegen, Schweden

Typ 301a: Irland

Typ 302a: Irland

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Finnland	Finnisches Einstufungssystem für Makrophyten (Finnmac)	0,8 (alle Typen)	0,6 (alle Typen)
Irland	Free Macrophyte Index (Index freie Makrophyten)	0,9 (alle Typen)	0,68 (alle Typen)
Norwegen	Nationaler Makrophytenindex (Trophic Index-TIc)	Typ 101: 0,98 Typ 102: 0,96 Typ 201: 0,95 Typ 202: 0,99	Typ 101: 0,87 Typ 102: 0,87 Typ 201: 0,75 Typ 202: 0,77
Schweden	Trophic Macrophyte Index (TMI) (Trophischer Makrophytenindex)	Typ 101: 0,93 Typ 102: 0,93 Typ 201: 0,89 Typ 202: 0,91	Typ 101: 0,80 Typ 102: 0,83 Typ 201: 0,78 Typ 202: 0,78

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „SEEN DES NÖRDLICHEN RAUMS“

Biologische Qualitätskomponente Benthische wirbellose Fauna

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Seemerkmale	Ökoregion	Höhe (m über dem Meeresspiegel)	Alkalinität (meq/l)	Farbe (mg Pt/l)
Litoralversauerung von Seen					
L-N-BF1	Tiefland, mittlere Höhe, niedrige Alkalinität, klar	n. d.	< 800	0,05–0,2	< 30
Profundaleutrophierung von Seen					
L-N-BF2	Ökoregion 22, niedrige Alkalinität, klar und humos	22	Fläche > 1 km², maximale Tiefe > 6 m	< 0,2	n. d.

Typen L-N-BF1: Irland, Finnland, Norwegen, Schweden

Typen L-N-BF2: Finnland, Schweden

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Litoralversauerung von Seen			
Irland	LAMM: Lake Acidification Macroinvertebrate Metric (Metrischer Index für die Versauerung von Seen auf Basis von Makroinvertebraten)	0,86	0,70
Norwegen	MultiClear: Multimetric Invertebrate Index for Clear Lakes (Multimetrischer Index für klare Seen auf Basis von Wirbellosen)	0,95	0,74
Schweden	MILA: Multimetric Invertebrate Stream Acidification Index (multimetrischer Index für die Versauerung von Seen auf Basis von Wirbellosen)	0,85	0,60
Profundaleutrophierung von Seen			
Finnland	Überarbeitetes finnisches Bewertungsverfahren für Seen auf Basis der wirbellosen Fauna (PICM)	0,80	0,60
Schweden	BQI: Benthic Quality Index (Index für benthische Qualität)	0,84	0,67

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „SEEN DES NÖRDLICHEN RAUMS“

Biologische Qualitätskomponente Fischfauna

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Seemerkmale	Seegröße (km²)	Alkalinität (meq/l)	Farbe (mg Pt/l)
L-N-F1	dimiktisch, klar	< 40	< 0,2	< 30
L-N-F2	dimiktisch, humos	< 5	< 0,2	30–90

Typen L-N-F1: Irland, Finnland, Norwegen, Schweden

Typen L-N-F2: Irland, Finnland, Norwegen, Schweden

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Eutrophierung			
Finnland	EQR4	0,80	0,60
Irland	FIL2	0,76	0,53
Norwegen	EindexW3	0,75	0,56
Schweden	EindexW3	0,75	0,56
Versauerung			
Norwegen	AindexW5	0,74	0,55
Schweden	AindexW5	0,74	0,55

Gewässerkategorie	Seen
Geografische Interkalibrierungsgruppe	Phytobenthos, gruppenübergreifend

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Seemerkmale	Alkalinität (meq/l)	Ökoregionen
HA	Seen mit hoher Alkalinität	> 1	Alpiner Raum, zentral-baltischer Raum, östlich-kontinentaler Raum, Mittelmeerraum
MA	Seen mit mäßiger Alkalinität	0,2–1	Alpiner Raum, zentral-baltischer Raum, östlich-kontinentaler Raum, Mittelmeerraum, nördlicher Raum
LA	Seen mit niedriger Alkalinität	< 0,2	Nördlicher Raum

Typen HA: Belgien, Kroatien, Dänemark, Deutschland, Ungarn, Irland, Italien, Lettland, Litauen, Polen, Schweden, Slowenien

Typen MA: Belgien, Finnland, Irland, Italien, Rumänien, Schweden

Typen LA: Finnland, Irland, Schweden

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Typ HA			
Belgien (Flandern)	Proportions of Impact-Sensitive and Impact-Associated Diatoms (PISIAD)	0,80	0,60

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Kroatien	Kroatisches Bewertungsverfahren auf Basis von Phytobenthos	0,81	0,62
Dänemark	Dänisches Einstufungssystem für Phytobenthos in Seen	0,921	0,76
Deutschland	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (Phylib), Modul Phytobenthos	0,80	0,55
Ungarn	MIL — Multimetrischer Index für Seen	0,80	0,69
Irland	Lake Trophic Diatom Index (IE) (Trophischer Diatomeenindex für Seen)	0,90	0,63
Italien	Italienisches nationales Verfahren zur Bewertung der ökologischen Qualität von Seen auf Basis von benthischen Diatomeen (EPI-L)	0,75	0,5
Litauen	Litauischer Phytobenthosindex für Seen	0,63	0,47
Polen	PL IOJ (Multimetryczny Indeks Okrzemkowy dla Jezior = Multimetrischer Diatomeenindex für Seen)	0,91	0,76
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja jezer na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	0,80	0,60
Schweden	IPS	0,89	0,74
Typ MA			
Belgien (Flandern)	Proportions of Impact-Sensitive and Impact-Associated Diatoms (PISIAD)	0,80	0,60
Finnland	Überarbeitetes finnisches Verfahren zur Bewertung von Seen auf Basis von Phytobenthos	0,80	0,60
Irland	Lake Trophic Diatom Index (IE) (Trophischer Diatomeenindex für Seen)	0,90	0,63
Italien	Italienisches nationales Verfahren zur Bewertung der ökologischen Qualität von Seen auf Basis von benthischen Diatomeen (EPI-L)	0,75	0,5
Schweden	IPS	0,89	0,74
Typ LA			
Irland	Lake Trophic Diatom Index (IE) (Trophischer Diatomeenindex für Seen)	0,90	0,66

Gewässerkategorie	Küstengewässer
Geografische Interkalibrierungsgruppe	Ostsee

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Oberflächensalinität (psu)	Bodensalinität (psu)	Exposition	Eistage	Andere Merkmale
BC1	0,5–6 oligohalin	1–6	exponiert	90–150	Gebiete im Kvarken und in der Bottensee bis ins Schärenmeer (für Letzteres ist Phytoplankton ausgenommen und in den Typ BC9 einbezogen) Einfluss von Huminstoffen
BC2	6–22 mesohalin	2–6	sehr geschützt		Lagunen
BC3	3–6 oligohalin	3–6	geschützt	90–150	finnische und estnische Küstenbereiche des Finnischen Meerbusens
BC4	5–8 unterer mesohaliner Bereich	5–8	geschützt	< 90	estnische und lettische Gebiete im Rigaischen Meerbusen
BC5	6–8 unterer mesohaliner Bereich	6–12	exponiert	< 90	Gebiete in der südöstlichen Ostsee entlang der Küste von Lettland, Litauen und Polen
BC6	8–12 mittlerer mesohaliner Bereich	8–12	geschützt	< 90	Gebiete in der westlichen Ostsee entlang der schwedischen Südküste und der dänischen Südostküste
BC7	6–8 mittlerer mesohaliner Bereich	8–11	exponiert	< 90	polnische Westküste und deutsche Ostküste
BC8	13–18 oberer mesohaliner Bereich	18–23	geschützt	< 90	dänische und deutsche Küstenbereiche der westlichen Ostsee
BC9	3–6 unterer mesohaliner Bereich	3–6	mäßig exponiert bis exponiert	90–150	Gebiete im westlichen Finnischen Meerbusen, Schärenmeer und im Schärengarten von Asko (nur für Phytoplankton)

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Typ BC1: Finnland, Schweden

Typ BC2:: Deutschland

Typ BC3:: Estland, Finnland

Typ BC4:: Estland, Lettland

Typ BC5: Lettland, Litauen, Polen

Typ BC6:: Schweden, Dänemark

Typ BC7:: Deutschland, Polen

Typ BC8:: Deutschland, Dänemark

Typ BC9:: Finnland, Schweden, Estland (nur relevant für Phytoplankton)

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „OSTSEE“

Biologische Qualitätskomponente Phytoplankton

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenz-wert guter/mäßi-ger Zustand
BC7			
Deutschland	Deutsches Phytoplanktonverfahren für Küstengewässer	0,8	0,6
Polen	Polnisches Phytoplanktonverfahren für Küstengewässer	0,8	0,6
BC8			
Dänemark	Dänisches Phytoplanktonverfahren für Küstengewässer	0,8	0,6
Deutschland	Deutsches Phytoplanktonverfahren für Küstengewässer	0,8	0,6

Ergebnisse für Parameter, die den Gehalt an Biomasse (Chlorophyll-a) anzeigen:

Land und Typ	Ökologische Qualitätsquotienten		Werte (µg/l)	
	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenz-wert guter/mäßig-er Zustand	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenz-wert guter/mäßiger Zustand
BC1				
Finnland (äußerer Kvarken)	0,76	0,59	1,7	2,2
Finnland (äußere Bottensee)	0,78	0,60	1,6	2,1
Schweden (äußerer Kvarken)	0,75	0,58	1,6	2,1
Schweden (äußere Bottensee)	0,80	0,60	1,5	2,0
BC4				
Estland	0,830	0,670	2,4	3,0
Lettland	0,82	0,67	2,2	2,7

Land und Typ	Ökologische Qualitätsquotienten		Werte (µg/l)	
	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
BC5				
Lettland	0,650	0,390	1,85	3,1
Litauen	0,880	0,600	2,5	4,9
BC6				
Dänemark	0,78	0,62	1,36	1,72
Schweden	0,79	0,64	1,44	1,78
BC9				
Estland	0,82	0,67	2,20	2,70
Finnland	0,79	0,65	1,90	2,30
Schweden	0,80	0,67	1,50	1,80

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „OSTSEE“

Biologische Qualitätskomponente Makroalgen und Angiospermen

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
BC3			
Estland	EPI — estnischer Index für Phytobenthos in Küstengewässern (Makroalgen und Angiospermen)	0,98	0,86
Finnland	Untere Tiefengrenze für Fucus (Makroalgen)	0,92	0,79
BC4			
Estland	EPI — estnischer Index für Phytobenthos (Makroalgen und Angiospermen)	0,91	0,70
Lettland	PEQI — Index für ökologische Qualität auf Basis von Phytobenthos	0,90	0,75
BC5			
Lettland	MDFLD — Untere Tiefengrenze der Rotalge *Furcellaria lumbricalis* (Makroalgen)	0,90	0,75
Litauen	MDFLD — Untere Tiefengrenze der Rotalge *Furcellaria lumbricalis* (Makroalgen) in Litauen	0,84	0,68

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „OSTSEE“

Biologische Qualitätskomponente Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
BC1			
Finnland	BBI — Finnish Brackish water Benthic Index (Finnischer benthischer Index für Brackwasser)	0,96	0,56
Schweden	BQI — Swedish multimetric biological quality index (Schwedischer multimetrischer Index für biologische Qualität; Infauna in weichem Sediment)	0,77	0,31
BC3			
Estland	ZKI — Estnischer Index für Makrozoobenthos-Gemeinschaften in Küstengewässern	0,39	0,24
Finnland	BBI — Finnish Brackish water Benthic Index (Finnischer benthischer Index für Brackwasser)	0,94	0,56
BC5			
Lettland	BQI — Benthic Quality Index (Index für benthische Qualität)	0,87	0,61
Litauen	BQI — Benthic Quality Index (Index für benthische Qualität)	0,94	0,81
BC6			
Dänemark	Dänischer Qualitätsindex, Version 2 (DKI ver2)	0,84	0,68
Schweden	BQI — Swedish multimetric biological quality index (Schwedischer multimetrischer Index für biologische Qualität; Infauna in weichem Sediment)	0,76	0,27
BC7			
Deutschland	MarBIT — Marine Biotic Index Tool (Mariner biotischer Index)	—	0,60
Polen	B — Bewertung der biologischen Qualitätskomponente Makrozoobenthos durch einen multimetrischen Index	—	0,58
BC8			
Dänemark	Dänischer Qualitätsindex, Version 2 (DKI ver2)	0,86	0,72
Deutschland	MarBIT — Marine Biotic Index Tool (Mariner biotischer Index)	0,80	0,60

Gewässerkategorie	Küstengewässer
Geografische Interkalibrierungsgruppe	Nordostatlantischer Raum

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Merkmale	Salinität (psu) Tidenhub (m) Tiefe (m)	Strömungsgeschwindigkeit (Knoten), Exposition	Mischungsverweilzeit
Typen für opportunistisch blühende Makroalgen, Seegrasarten, Salzwiesen und benthische wirbellose Fauna				

Typ	Merkmale	Salinität (psu) Tidenhub (m) Tiefe (m)	Strömungsgeschwindigkeit (Knoten), Exposition	Mischungsverweilzeit
NEA 1/26	Offener Ozean oder geschlossene Meere, exponiert oder geschützt, euhalin, flach	< 30 mesotidal 1–5 < 30	mittel 1–3 exponiert oder geschützt	vollständig gemischt Tage (bis Wochen im Wattenmeer)
Subtypen für intertidale Makroalgen				
NEA 1/26 A2	Offener Ozean, exponiert oder geschützt, euhalin, flach, gemäßigte Gewässer (vorwiegend > 13 °C) und hohe Bestrahlungsstärke (vorwiegend PAR > 29 Mol/m² Tag)	> 30 mesotidal 1–5 < 30	mittel 1–3 exponiert oder geschützt	vollständig gemischt Tage
NEA 1/26 B21	Offener Ozean oder geschlossene Meere, exponiert oder geschützt, euhalin, flach Kühle Gewässer (vorwiegend < 13 °C) und mittlere Bestrahlungsstärke (vorwiegend PAR< 29 Mol/m² Tag)	> 30 vorwiegend mesotidal 1–5 < 30	mittel 1–3 exponiert oder geschützt	vollständig gemischt Tage
Subtypen für Phytoplankton				
NEA 1/26a	Offener Ozean, exponiert oder geschützt, euhalin, flach	> 30 mesotidal 1–5 < 30	mittel 1–3 exponiert oder geschützt	vollständig gemischt Tage
NEA 1/26b	Geschlossene Meere, exponiert oder geschützt, euhalin, flach	> 30 mesotidal 1–5 < 30	mittel 1–3 exponiert oder geschützt	vollständig gemischt Tage
NEA 1/26c	Geschlossene Meere, exponiert oder geschützt, teilweise geschichtet	> 30 mikrotidal/mesotidal < 1–5 < 30	mittel 1–3 exponiert oder geschützt	teilweise geschichtet Tage bis Wochen
NEA 1/26d	Skandinavische Küste, exponiert oder geschützt, flach	> 30 mikrotidal < 1 < 30	niedrig < 1 exponiert oder mäßig exponiert	teilweise geschichtet Tage bis Wochen
NEA 1/26e	Auftriebszonen, exponiert oder geschützt, euhalin, flach	> 30 mesotidal < 1 < 30	mittel 1–3 exponiert oder geschützt	vollständig gemischt Tage
Typen für Phytoplankton, Makroalgen, Seegrasarten, Salzwiesen und benthische wirbellose Fauna				
NEA 5	Helgoland (Deutsche Bucht), felsig, exponiert und teilweise geschichtet	> 30 mesotidal < 30	mittel 1–3 exponiert	teilweise geschichtet Tage
NEA 3/4	Polyhalin, exponiert oder mäßig exponiert (Wattenmeer)	polyhalin 18–30 mesotidal 1–5 < 30	mittel 1–3 exponiert oder mäßig exponiert	vollständig gemischt Tage

Typ	Merkmale	Salinität (psu) Tidenhub (m) Tiefe (m)	Strömungsgeschwindigkeit (Knoten), Exposition	Mischungsverweilzeit
NEA 7	Tiefe Fjord- und Meeresarmsysteme	> 30 mesotidal 1–5 > 30	niedrig < 1 geschützt	vollständig gemischt Tage
NEA 8a	Skagerrak „Inner Arc“, polyhalin, mikrotidal, mäßig exponiert, flach	polyhalin 25–30 mikrotidal < 1 > 30	niedrig < 1 mäßig exponiert	vollständig gemischt Tage bis Wochen
NEA 8b	Skagerrak „Inner Arc“, polyhalin, mikrotidal, mäßig geschützt, flach	polyhalin 10–30 mikrotidal < 1 < 30	niedrig < 1 geschützt bis mäßig exponiert	teilweise geschichtet Tage bis Wochen
NEA 9	Fjord mit einem flachen Anstieg an der Mündung, sehr großer Maximaltiefe im Zentralbecken und geringem Tiefwasseraustausch	polyhalin 25–30 mikrotidal < 1 > 30	niedrig < 1 geschützt	teilweise geschichtet Wochen
NEA 10	Skagerrak „Outer Arc“, polyhalin, mikrotidal, exponiert, tief	polyhalin 25–30 mikrotidal < 1 > 30	niedrig < 1 exponiert	teilweise geschichtet Tage

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Typ NEA1/26 opportunistisch blühende Makroalgen, Seegrasarten, Salzwiesen und benthische wirbellose Fauna: Belgien, Frankreich, Deutschland, Dänemark, Irland, Niederlande, Norwegen, Portugal, Spanien

Typ NEA1/26 A2 intertidale Makroalgen: Frankreich, Spanien, Portugal

Typ NEA1/26 B21 intertidale Makroalgen: Frankreich, Irland, Norwegen

Typ NEA1/26a Phytoplankton: Spanien, Frankreich, Irland, Norwegen

Typ NEA1/26b Phytoplankton: Belgien, Frankreich, Niederlande

Typ NEA1/26c Phytoplankton: Deutschland, Dänemark

Typ NEA1/26d Phytoplankton: Dänemark

Typ NEA1/26e Phytoplankton: Portugal, Spanien

Typ NEA 5: Deutschland

Typ NEA3/4: Deutschland, Niederlande

Typ NEA7: Norwegen

Typ NEA8a: Norwegen, Schweden

Typ NEA8b: Dänemark, Schweden

Typ NEA9: Norwegen, Schweden

Typ NEA10: Norwegen, Schweden

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „NORDOSTATLANTISCHER RAUM“	
Biologische Qualitätskomponente	Phytoplankton
Phytoplankton: Parameter indikativ für Gehalt an Biomasse (Chlorophyll-a)	

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten und Parameterwerte

Parameterwerte werden in µg/l als 90-Perzentil-Werte angegeben und in der festgelegten Vegetationsperiode in einem Zeitraum von sechs Jahren berechnet.

Land und Typ	Ökologische Qualitätsquotienten		Werte (µg/l)	
	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
NEA 1/26a				
Frankreich	0,76	0,33	4,40	10,00
Irland	0,82	0,60	9,90	15,00
Norwegen	0,67	0,33	2,50	5,00
Spanien (Ostküste von Kantabrien)	0,67	0,33	1,50	3,00
Spanien (westliche-mittlere Küste von Kantabrien)	0,67	0,33	3,00	6,00
Spanien (Küste des Golfs von Cádiz)	0,67	0,33	5,00	10,00
NEA 1/26b				
Belgien	0,80	0,67	12,50	15,00
Frankreich	0,67	0,44	10,00	15,00
Niederlande	0,67	0,44	10,00	15,00
NEA 1/26c				
Deutschland	0,67	0,44	5,0	7,5
Dänemark	0,67	0,44	5,0	7,5
NEA 1/26e				
Portugal (iberisches Küstengebiet mit starkem Auftrieb — A5)	0,670	0,440	8,000	12,000
Portugal (Auftrieb — A6, A7)	0,880	0,490	4,500	8,200
Spanien (westiberisches Küstenauftriebsgebiet)	0,67	0,44	6,00	9,00
Spanien (westiberisches Küstenauftriebsgebiet — rías)	0,67	0,44	8,00	12,00
NEA 3/4				
Deutschland (Ems-Dollard)	0,80	0,60	7,00	11,00

Land und Typ	Ökologische Qualitätsquotienten		Werte (µg/l)	
	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Deutschland (Wattenmeer)	0,80	0,60	7,00	11,00
Niederlande (Ems-Dollard)	0,80	0,60	6,75	10,13
Niederlande (Wattenmeer)	0,80	0,60	9,60	14,40
Niederlande (Nordsee)	0,80	0,60	11,25	16,88
NEA 8a				
Norwegen	0,79	0,57	3,95	5,53
Schweden	0,75	0,49	1,54	2,35
NEA 8b (Sund)				
Dänemark	0,79	0,59	1,22	1,63
Schweden	0,80	0,60	1,18	1,56
***NEA 8b** (Kattegat und Großer Belt)*				
Dänemark	0,83	0,64	1,22	1,58
Schweden	0,84	0,65	1,18	1,52
NEA 9				
Norwegen	0,76	0,43	3,92	6,90
Schweden	0,73	0,38	1,89	3,60
NEA 10				
Norwegen	0,73	0,49	3,53	5,26
Schweden	0,71	0,46	1,39	2,14

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „NORDOSTATLANTISCHER RAUM“	
Biologische Qualitätskomponente	Makroalgen und Angiospermen
Biologische Qualitätsteilkomponente	Makroalgen

Intertidale oder subtidale Makroalgen, felsiger Grund

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Typ NEA1/26 A2 intertidale Makroalgen			
Frankreich	CCO — Cover, Characteristic species, Opportunistic species on intertidal rocky bottoms (Bedeckung, charakteristische Arten, opportunistische Arten auf intertidalem felsigem Grund)	0,80	0,60
Portugal	PMarMAT — Marine Macroalgae Assessment Tool (Bewertungsinstrument für marine Makroalgen)	0,80	0,61

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Spanien	CFR — Qualität von felsigem Grund	0,81	0,60
Spanien	RICQI — Rocky Intertidal Community Quality Index (Qualitätsindex für intertidale Gemeinschaften an Felsenküsten)	0,82	0,60
Spanien	RSL — Reduced Species List (Liste zu Artenarmut)	0,75	0,48
Typ NEA1/26 B21 intertidale Makroalgen			
Irland	RSL — Rocky Shore Reduced Species List (Liste für artenarme Felsenküsten)	0,80	0,60
Norwegen	RSLA — Rocky Shore Reduced Species List with Abundance (Liste für artenarme Felsenküsten mit Abundanz)	0,80	0,60
Typ NEA 7 intertidale Makroalgen			
Norwegen	RSLA — Rocky Shore Reduced Species List with Abundance (Liste für artenarme Felsenküsten mit Abundanz)	0,80	0,60
Typ NEA8a/9/10 subtidale Makroalgen			
Norwegen	MSMDI — Multi Species Maximum Depth Index	0,80	0,60
Schweden	MSMDI — Multi Species Maximum Depth Index	0,80	0,60

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „NORDOSTATLANTISCHER RAUM“	
Biologische Qualitätskomponente	Makroalgen und Angiospermen
Biologische Qualitätsteilkomponente	Makroalgen

Intertidal blühende Makroalgen, weicher Grund, indikativ für Abundanz

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Typ NEA 1/26			
Deutschland	OMAI — Opportunistic Macroalgae-cover/acreage on soft sediment intertidal in coastal waters (Flächenausdehnung opportunistischer eulitoraler Makroalgen in Küstengewässern)	0,78	0,59
Frankreich	CWOGA — Bewertung der Makroalgenblüte	0,825	0,617
Irland	OGA tool — Opportunistic Green Macroalgal Abundance (Abundanz opportunistischer grüner Makroalgen)	0,80	0,60

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „NORDOSTATLANTISCHER RAUM“	
Biologische Qualitätskomponente	Makroalgen und Angiospermen
Biologische Qualitätsteilkomponente	Angiospermen

Seegras

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Typ NEA 1/26			
Deutschland	SG — Bewertungsinstrument für intertidales Seegras in Küsten- und Übergangsgewässern	0,80	0,60
Frankreich	SBQ — Qualität von Seegraswiesen in Küsten- und Übergangsgewässern	0,80	0,645
Irland	Instrument für intertidales Seegras	0,80	0,61
Niederlande	SG — Wasserkörperbezogene Überwachung von Seegraswiesen mithilfe von Luftaufnahmen und Ground-Truth-Daten unter Angabe von Fläche und Dichte der einzelnen Arten	0,80	0,60
Portugal	SQI — Seagrass quality index (Index für die Qualität von Seegras)	0,80	0,60
Typ NEA 3/4			
Deutschland	SG — Bewertungssystem für Makroalgen und Seegräser der Küsten- und Übergangsgewässer zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60
Niederlande	Wasserkörperbezogene Überwachung von Seegraswiesen mithilfe von Luftaufnahmen und Ground-Truth-Daten unter Angabe von Fläche und Dichte der einzelnen Arten	0,80	0,60

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „NORDOSTATLANTISCHER RAUM“

Biologische Qualitätskomponente Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Typ NEA 1/26			
Belgien	BEQI — Benthic Ecosystem Quality Index (Qualitätsindex für das benthische Ökosystem)	0,80	0,60
Dänemark	Dänischer Qualitätsindex (DKI)	0,80	0,60
Deutschland	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (Multivariater mariner biotischer Index des AZTI)	0,85	0,70
Frankreich	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (Multivariater mariner biotischer Index des AZTI)	0,77	0,53
Irland	IQI — Infaunal Quality Index (Qualitätsindex für infaunale Arten)	0,75	0,64
Niederlande	BEQI2 — Benthic Ecosystem Quality Index 2 (Qualitätsindex für das benthische Ökosystem 2)	0,80	0,60
Norwegen	NQI — Norwegian Quality Index (Norwegischer Qualitätsindex)	0,72	0,63

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Portugal	BAT — Benthic Assessment Tool (Bewertungsinstrument für benthische Arten)	0,79	0,58
Spanien	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (Multivariater mariner biotischer Index des AZTI)	0,77	0,63
Typ NEA 3/4			
Deutschland	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (Multivariater mariner biotischer Index des AZTI)	0,85	0,70
Niederlande	BEQI2 — Benthic Ecosystem Quality Index 2 (Qualitätsindex für das benthische Ökosystem 2)	0,80	0,60
Typ NEA 7			
Norwegen	NQI — Norwegian Quality Index (Norwegischer Qualitätsindex)	0,72	0,63
Typ NEA 8b			
Dänemark	Dänischer Qualitätsindex (DKI)	0,84	0,68
Schweden	BQI — Swedish multimetric biological quality index (Schwedischer multimetrischer Index für biologische Qualität; Infauna in weichem Sediment)	0,71	0,54
Typ NEA 8a/9/10			
Norwegen	NQI — Norwegian Quality Index (Norwegischer Qualitätsindex)	0,82	0,63
Schweden	BQI — Swedish multimetric biological quality index (Schwedischer multimetrischer Index für biologische Qualität; Infauna in weichem Sediment)	0,71	0,54

Gewässerkategorie	Küstengewässer
Geografische Interkalibrierungsgruppe	Mittelmeer

Beschreibung der interkalibrierten Typen (gilt nur für Phytoplankton)

Für benthische wirbellose Fauna, Makroalgen und Seegras betreffen die Interkalibrierungsergebnisse das gesamte Mittelmeergebiet des Landes.

Typ	Beschreibung	Dichte (kg/m³)	Mittlere Jahressalinität (psu)
Typ I	Stark beeinflusst durch Süßwasserzufluss	< 25	< 34,5
Typ IIA Adria	Mäßig beeinflusst durch Süßwasserzufluss (kontinentaler Einfluss)	25–27	34,5–37,5
Typ IIIW	Durch Süßwasserzufluss unbeeinflusste Kontinentalküste (Westliches Becken)	> 27	> 37,5
Typ IIIE	Nicht beeinflusst durch Süßwasserzufluss (Östliches Becken)	> 27	> 37,5
Typ Insel-W*	Inselküste (Westliches Becken)	gesamter Bereich	gesamter Bereich

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Typ I: Frankreich, Italien

Typ IIA: Frankreich, Spanien, Italien

Typ IIA Adria: Italien, Kroatien, Slowenien

*Typ Insel-W** (keine Grenzwerte für diesen Typ, Interkalibrierung aus triftigen Gründen nicht möglich): Frankreich, Spanien, Italien

Typ IIIW: Frankreich, Spanien, Italien, Kroatien

Typ IIIE: Griechenland, Zypern

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „MITTELMEER“	
Biologische Qualitätskomponente	Phytoplankton

Phytoplankton: Parameter indikativ für Gehalt an Biomasse (Chlorophyll-a)

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten und Parameterwerte

Parameterwerte werden in µg/l Chlorophyll-a als 90-Perzentil-Werte angegeben und über das Jahr in einem Zeitraum von mindestens fünf Jahren berechnet.

Land und Typ	Ökologische Qualitätsquotienten		Werte (µg/l)	
	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Typ II A				
Frankreich	0,67	0,37	1,92	3,50
Spanien	0,67	0,37	1,92	3,50
Typ II A Adria				
Kroatien	0,82	0,61	1,70	4,00
Italien	0,82	0,61	1,70	4,00
Slowenien	0,82	0,61	1,70	4,00
Typ IIIW				
Frankreich	0,67	0,42	1,18	1,89
Spanien	0,67	0,42	1,18	1,89
Typ IIIE				
Zypern	0,66	0,37	0,29	0,53
Griechenland	0,66	0,37	0,29	0,53
Malta	0,66	0,37	0,29	0,53

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „MITTELMEER“	
Biologische Qualitätskomponente	Makroalgen und Angiospermen
Biologische Qualitätsteilkomponente	Makroalgen

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Die folgenden Ergebnisse gelten für die obere infralitorale Zone (3,5–0,2 m Tiefe) an Felsenküsten:

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Zypern	EEI-c — Ecological Evaluation Index (Umweltbewertungsindex)	0,76	0,48
Frankreich	CARLIT — Cartography of Littoral and upper-sublittoral rocky-shore communities (Kartografie von Gemeinschaften in litoralen und oberen sublitoralen Zonen an Felsenküsten)	0,75	0,60
Griechenland	EEI-c — Ecological Evaluation Index (Umweltbewertungsindex)	0,76	0,48
Kroatien	CARLIT — Cartography of Littoral and upper-sublittoral rocky-shore communities (Kartografie von Gemeinschaften in litoralen und oberen sublitoralen Zonen an Felsenküsten)	0,75	0,60
Italien	CARLIT — Cartography of Littoral and upper-sublittoral rocky-shore communities (Kartografie von Gemeinschaften in litoralen und oberen sublitoralen Zonen an Felsenküsten)	0,75	0,60
Malta	CARLIT — Cartography of Littoral and upper-sublittoral rocky-shore communities (Kartografie von Gemeinschaften in litoralen und oberen sublitoralen Zonen an Felsenküsten)	0,75	0,60
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja obalnega morja na podlagi makroalg	0,76	0,48
Spanien	CARLIT — Cartography of Littoral and upper-sublittoral rocky-shore communities (Kartografie von Gemeinschaften in litoralen und oberen sublitoralen Zonen an Felsenküsten)	0,75	0,60

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „MITTELMEER“	
Biologische Qualitätskomponente	Makroalgen und Angiospermen
Biologische Qualitätsteilkomponente	Angiospermen

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Kroatien	POMI — Posidonia oceanica Multivariate Index	0,775	0,55
Zypern	PREI — Posidonia oceanica Rapid Easy Index	0,775	0,55
Frankreich	PREI — Posidonia oceanica Rapid Easy Index	0,775	0,55
Griechenland	WePOSI- Weighted Posidonia oceanica Index	0,775	0,55
Italien	PREI — Posidonia oceanica Rapid Easy Index	0,775	0,55
Malta	PREI — Posidonia oceanica Rapid Easy Index	0,775	0,55
Spanien	POMI — Posidonia oceanica Multivariate Index	0,775	0,55
Spanien	Valencian-CS	0,775	0,55

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „MITTELMEER“	
Biologische Qualitätskomponente	Benthische wirbellose Fauna

Biologische Qualitätskomponente

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Italien	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (Multivariater mariner biotischer Index des AZTI)	0,81	0,61
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja obalnega morja na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,83	0,62
Kroatien	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (Multivariater mariner biotischer Index des AZTI)	0,83	0,62
Zypern	Bentix	0,75	0,58
Frankreich	AMBI	0,83	0,58
Griechenland	Bentix	0,75	0,58
Malta	Bentix	0,75	0,58
Spanien	BOPA	0,95	0,54
Spanien	MEDOCC	0,73	0,47

Gewässerkategorie	Küstengewässer
Geografische Interkalibrierungsgruppe	Schwarzes Meer

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Beschreibung
CW-BL1	Mesohalin, mikrotidal (< 1 m), flach (< 30 m), mäßig exponiert bis stark exponiert, gemischtes Substrat (feiner Sand für Zoobenthos)

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind: Bulgarien und Rumänien

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „SCHWARZES MEER“

Biologische Qualitätskomponente	Phytoplankton

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Bulgarien	IBI	0,80	0,63
Rumänien	IBI	0,80	0,63

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „SCHWARZES MEER“	
Biologische Qualitätskomponente	Makroalgen und Angiospermen

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Bulgarien	EI — Ecological index (Ökologischer Index)	0,837	0,644
Rumänien	EI — Ecological index (Ökologischer Index)	0,837	0,644

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „SCHWARZES MEER“	
Biologische Qualitätskomponente	Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Bulgarien	M-AMBI(n) — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index Normalized (Multivariater mariner biotischer Index des AZTI, normalisiert)	0,90	0,68
Rumänien	M-AMBI(n) — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index Normalized (Multivariater mariner biotischer Index des AZTI, normalisiert)	0,90	0,68

Gewässerkategorie	Übergangsgewässer
Geografische Interkalibrierungsgruppe	Ostsee (GIG)

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Oberflächensalinität (psu)	Bodensalinität (psu)	Exposition	Eistage	Andere Merkmale
BT1	0–8 oligohalin	0–8	sehr geschützt	-	Frisches Haff (Polen) und Kurisches Haff (Litauen)

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Litauen und Polen

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „OSTSEE“	
Biologische Qualitätskomponente	Phytoplankton

Ergebnisse für Parameter, die den Gehalt an Biomasse (Chlorophyll-a) anzeigen:

Die folgenden Ergebnisse beziehen sich auf die mittleren Sommerwerte Mai/Juni–September.

Land	Ökologische Qualitätsquotienten		Werte (µg/l)	
	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Litauen	0,83	0,57	31,70	46,60
Polen	0,77	0,61	33,46	42,20

Gewässerkategorie	Übergangsgewässer
Geografische Interkalibrierungsgruppe	Nordostatlantischer Raum

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Merkmale	Salinität (psu), Tidenhub (m), Tiefe (m)	Strömungsgeschwindigkeit (Knoten), Exposition	Mischungsverweilzeit
NEA 11	Übergangsgewässer	0–35 mikro- bis makrotidal < 30	veränderlich geschützt oder mäßig exponiert	teilweise dauerhaft geschichtet Tage bis Wochen

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Belgien, Deutschland, Frankreich, Irland, Niederlande, Portugal, Spanien

Beschreibung der gemeinsamen interkalibrierten Subtypen für die biologische Qualitätskomponente benthische wirbellose Fauna:

Subtyp	Merkmale	Mitgliedstaaten mit gemeinsamem Subtyp
A	Lagunen	Irland, Spanien
B	Süßwasser — oligohalin, mittlere Wasserführung	Irland, Spanien
C	Mesotidales Ästuar mit unregelmäßiger Wasserführung	Portugal, Spanien
D	Große Ästuare	Deutschland, Frankreich, Irland, Niederlande, Portugal, Spanien
E	Kleines-mittleres Ästuar mit > 50 % Gezeitenzone	Frankreich, Irland, Deutschland, Spanien
F	Kleines-mittleres Ästuar mit < 50 % Gezeitenzone	Frankreich, Irland, Portugal, Spanien

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „NORDOSTATLANTISCHER RAUM“	
Biologische Qualitätskomponente:	Phytoplankton

Phytoplankton: Parameter indikativ für Gehalt an Biomasse (Chlorophyll-a)

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten und Parameterwerte

Parameterwerte werden in µg/l angegeben, gemessen als der nationale Chlorophyll-a-Index, in einem Zeitraum von sechs Jahren berechnet. Die nationalen Indizes für Frankreich, die Niederlande, Portugal und Spanien verwenden typischerweise ein Maß von P90 Chl-a mit salinitätsangepassten Schwellen. Irland verwendet eine Kombination von P90 Chl-a und Medianwerten.

Land	Ökologische Qualitätsquotienten		Werte (µg/l)	
	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Frankreich	0,67	0,397	5,33	8,88
Irland	0,80	0,60	12,96	25,96
Niederlande	0,80	0,60	12,00	18,00
Portugal — Norden	0,667	0,467	10,000	14,288
Spanien — Ästuare in Mittelkantabrien und Galicien — Mischungszone (*)	0,67	0,44	8,00	12,00
Spanien — Ästuare in Mittelkantabrien und Galicien — euhalin (*)	0,67	0,33	4,00	8,00
Spanien — Ästuare in Ostkantabrien — euhalin (*)	0,67	0,33	1,95	3,90
Spanien — Ästuare in Ostkantabrien — polyhalin (*)	0,67	0,33	3,30	6,60
Spanien — Ästuare in Ostkantabrien — mesohalin (*)	0,67	0,33	5,10	10,20
Spanien — Ästuare in Ostkantabrien — oligohalin (*)	0,67	0,33	6,60	13,20
Spanien — Ästuare im Golf von Cádiz — Mischungszone	0,67	0,33	3,75	7,50
Spanien — Ästuare im Golf von Cádiz — euhalin (*)	0,67	0,33	3,00	6,00

(*) * Die Salinitätsspannen wurden anhand der medianen (P50) Salinität wie folgt festgesetzt: euhalin [30,1-34,4] PSU; polyhalin [18,1-30,0] PSU; mesohalin [5,1-18,0] PSU; oligohalin [0,5-5,0] PSU.

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „NORDOSTATLANTISCHER RAUM“	
Biologische Qualitätskomponente:	Makroalgen und Angiospermen
Biologische Qualitätsteilkomponente	Makroalgen

Intertidal blühende Makroalgen, weicher Grund, indikativ für Abundanz

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Frankreich	TWOGA — Bewertung der Makroalgenblüte	0,80	0,60
Irland	OGA Tool — Opportunistic Green Macroalgal Abundance (Abundanz opportunistischer grüner Makroalgen)	0,80	0,60
Portugal	BMI — Blooming Macroalgal Index (Index für blühende Makroalgen)	0,770	0,590

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „NORDOSTATLANTISCHER RAUM“	
Biologische Qualitätskomponente:	Makroalgen und Angiospermen
Biologische Qualitätsteilkomponente	Angiospermen

Seegras

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Deutschland	Bewertungsinstrument für intertidales Seegras in Küsten- und Übergangsgewässern	0,80	0,60
Frankreich	SBQ — Qualität von Seegraswiesen in Küsten- und Übergangsgewässern	0,80	0,645
Irland	Instrument für intertidales Seegras	0,80	0,61
Niederlande	Wasserkörperbezogene Überwachung von Seegraswiesen mithilfe von Luftaufnahmen und Ground-Truth-Daten unter Angabe von Fläche und Dichte der einzelnen Arten	0,80	0,60
Portugal	SQI: Seagrass Quality Index (Index für Seegrasqualität)	0,800	0,600

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „NORDOSTATLANTISCHER RAUM“	
Biologische Qualitätskomponente:	Makroalgen und Angiospermen
Biologische Qualitätsteilkomponente	Angiospermen

Salzwiesen

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Frankreich			
Spanien — Kantabrien	AQI — Angiosperm Quality Index (Qualitätsindex für Angiospermen)	0,88	0,73
Portugal	AQuA — Angiosperm Quality Assessment Index (Index für die Bewertung der Qualität von Angiospermen)	0,800	0,600

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Subtyp D			
Frankreich	BEQI-FR	0,870	0,670
Deutschland	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (Multivariater mariner biotischer Index des AZTI)	0,850	0,700
Niederlande	BEQI2 — Benthic Ecosystem Quality Index 2 (Qualitätsindex für das benthische Ökosystem 2)	0,800	0,600
Spanien	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (Multivariater mariner biotischer Index des AZTI)	0,770	0,530
Portugal	BAT — Benthic Assessment Tool (Bewertungsinstrument für benthische Arten)	0,84	0,60
Subtyp E			
Frankreich	BEQI-FR	0,830	0,620
Spanien	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (Multivariater mariner biotischer Index des AZTI)	0,770	0,530
Spanien	QSB — Quality of Soft Bottoms (Qualität von weichem Grund)	0,800	0,600
Subtyp F			
Frankreich	BEQI-FR	0,840	0,630
Spanien	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (Multivariater mariner biotischer Index des AZTI)	0,770	0,530
Portugal	BAT — Benthic Assessment Tool (Bewertungsinstrument für benthische Arten)	0,79	0,580

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „NORDOSTATLANTISCHER RAUM“	
Biologische Qualitätskomponente:	Fischfauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Belgien	EBI — Zeeschelde Estuarine Biotic Index (Biotischer Index für den Zeeschelde-Ästuar)	0,850	0,615
Frankreich	ELFI — Estuarine and Lagoon Fish Index (Fischindex für Ästuare und Lagunen)	0,910	0,675
Deutschland	FAT-TW — Fischbasiertes Bewertungswerkzeug für Übergangsgewässer der norddeutschen Ästuare	0,840	0,620
Irland	TFCI — Transitional Fish Classification Index (Fischindex für Übergangsgewässer)	0,810	0,580
Irland	EMFI — Estuarine Multi-metric Fish Index (Multimetrischer Fischindex für Ästuare)	0,920	0,650
Niederlande	FAT -TW- WRRL-Fischindex für Übergangsgewässer, Typ O2	0,800	0,600
Portugal	EFAI — Estuarine Fish Assessment Index (Fischindex für Ästuare)	0,865	0,700
Spanien	AFI — Fischindex des AZTI	0,780	0,550
Spanien	TFCI — Transitional Fish Classification Index (Fischindex für Übergangsgewässer)	0,900	0,650

Gewässerkategorie	Übergangsgewässer
Geografische Interkalibrierungsgruppe	Mittelmeer

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Gemeinsamer interkalibrierter Typ	Typenmerkmale	Mitgliedstaaten mit gemeinsamem Interkalibrierungstyp
CL-Oligohalin	Küstenlagunen (Salinität < 5 psu)	Spanien, Frankreich, Italien
CL-Mesohalin, Typen „choked“ und „restricted“	Küstenlagunen (Salinität 5-18 psu)	Spanien (*), Frankreich (*), Italien, Griechenland
CL-Polyhalin, Typen „choked“ und „restricted“	Küstenlagunen (Salinität 18-40 psu)	Spanien (*), Frankreich (*), Italien, Griechenland
Hyperhalin (Salinität > 40 psu)	Hyperhalin (Salinität > 40 psu)	Spanien
Ästuare	Ästuare (Salzkeil)	Spanien, Kroatien

(*) * Spanien und Frankreich nehmen keine Unterscheidung zwischen den Typen „restricted“ und „choked“ vor.

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „MITTELMEER“	
Biologische Qualitätskomponente:	Phytoplankton

Phytoplankton: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Küstenlagunen, polyhalin, Typ „choked“			
Frankreich	PhIL — Phytoplanktonindex für polyhaline Lagunen des Mittelmeerraums	0,710	0,390
Griechenland	MPI — Multimetrischer Phytoplanktonindex	0,780	0,510
Italien	MPI — Multimetrischer Phytoplanktonindex	0,780	0,510
Küstenlagunen, polyhalin, Typ „restricted“			
Frankreich	PhIL — Phytoplanktonindex für polyhaline Lagunen des Mittelmeerraums	0,710	0,390
Griechenland	MPI — Multimetrischer Phytoplanktonindex	0,820	0,540
Italien	MPI — Multimetrischer Phytoplanktonindex	0,820	0,540

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „MITTELMEER“

Biologische Qualitätskomponente: Makroalgen und Angiospermen

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
mesohaline, polyhaline und euhaline Küstenlagunen (> 5 ‰), Typ „choked“ oder „restricted“			
Frankreich	Exclame	0,8	0,6
Griechenland	EEI-c — Ecological Evaluation Index (Umweltbewertungsindex)	0,7	0,4
Italien	MaQI — Macrophyte Quality Index (Qualitätsindex für Makrophyten)	0,8	0,6

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE „MITTELMEER“

Biologische Qualitätskomponente: Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Küstenlagunen, polyhalin, Typ „restricted“			
Frankreich	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (Multivariater mariner biotischer Index des AZTI)	0,84	0,63
Italien	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (Multivariater mariner biotischer Index des AZTI)	0,96	0,71
Griechenland	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (Multivariater mariner biotischer Index des AZTI)	0,83	0,62
Küstenlagunen, mesohalin, Typen „choked“ und „restricted“			
Italien	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (Multivariater mariner biotischer Index des AZTI)	-	0,71
Griechenland	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (Multivariater mariner biotischer Index des AZTI)	-	0,62

Teil 2

Gewässerkategorie	Flüsse
Geografische Interkalibrierungsgruppe	gruppenübergreifend
Biologische Qualitätskomponente	Fischfauna

Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Danubian Group (Donau-Gruppe)			
Ungarn	Ungarischer multimetrischer Fischindex (HMMFI)	0,80	0,60
Mediterranean group (Mittelmeer-Gruppe)			
Bulgarien	TsBRI (Typspezifischer bulgarischer Fischindex)	0,860	0,650
Italien	NISECI-Index (Neuer Index für den ökologischen Zustand von Fischgemeinschaften)	0,80	0,60

Gewässerkategorie	Flüsse
Geografische Interkalibrierungsgruppe	Sehr große Flüsse, gruppenübergreifend
Biologische Qualitätskomponente	Makrophyten und Phytobenthos
Biologische Qualitätsteilkomponente	Phytobenthos

Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme — Typ R-L2

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Belgien (Flandern)	Proportions of Impact-Sensitive and Impact-Associated Diatoms (PISIAD)	0,80	0,60

Gewässerkategorie	Seen
Geografische Interkalibrierungsgruppe	Seen des alpinen Raums
Biologische Qualitätskomponente	Benthische Wirbellose

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Italien	BQIES (Benthic Quality Index Expected Species number) (Index für benthische Qualität, erwartete Artenzahl)	0,88	0,76

Biologische Qualitätskomponente	Fischfauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Frankreich	ELFI (Europäischer Seefischindex): Indice Ichtyofaune Lacustre (IIL)	0,73	0,49

Gewässerkategorie	Seen
Geografische Interkalibrierungsgruppe	Seen des zentralen/baltischen Raums
Biologische Qualitätskomponente	Phytoplankton

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Frankreich	Phytoplanktonindex für Seen (IPLAC): Indice Phytoplancton Lacustre	0,80	0,60

Biologische Qualitätskomponente	Makrophyten und Phytobenthos
Biologische Qualitätsteilkomponente	Makrophyten

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Frankreich	Französischer Makrophytenindex für Seen (IBML): Indice Biologique Macrophytique en Lacs	0,80	0,60

Biologische Qualitätskomponente	Fischfauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Belgien (Flandern)	Fischbasierter Index für Seen und Speicherbecken in Flandern (Belgien)	0,80	0,60

Gewässerkategorie	Seen
Geografische Interkalibrierungsgruppe	Seen des Mittelmeerraums
Biologische Qualitätskomponente	Phytoplankton

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Kroatien	Hungarian lake phytoplankton index (HLPI) (ungarischer Phytoplanktonindex für Seen)	0,80	0,60
Frankreich	Phytoplanktonindex für Seen (IPLAC): Indice Phytoplancton Lacustre	0,80	0,60
Griechenland	HeLPhy — Hellenic Lake Phytoplankton Assessment Method (Griechisches Bewertungsverfahren für Phytoplankton in Seen)	0,80	0,60
Italien	Italian Phytoplankton Assessment Method (IPAM) (Italienisches Bewertungsverfahren für Phytoplankton)	0,80	0,60

Biologische Qualitätskomponente	Makrophyten und Phytobenthos
Biologische Qualitätsteilkomponente	Makrophyten

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Kroatien	Biozönologischer Index (BMHR)	0,90	0,70
Frankreich	Französischer Makrophytenindex für Seen (IBML): Indice Biologique Macrophytique en Lacs	0,80	0,60
Griechenland	HeLM — Hellenic Lake Macrophytes Assessment Method (Griechisches Bewertungsverfahren für Makrophyten in Seen)	0,80	0,60
Italien	VLMMI — Volcanic Lakes Multimetric Macrophyte Index (Multimetrischer Makrophytenindex für Vulkanseen)	0,70	0,50
Spanien	**Spanisches Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Seen auf Basis von Makrophyten OFALAM 1: eutrophische Makrophyten** Nationale Seetypen: L-T01, L-T02, L-T03, L-T04, L-T05, L-T06, L-T07, L-T08, L-T10, L-T11, L-T12, L-T14, L-T15, L-T16, L-T17, L-T18, L-T19, L-T20, L-T21, L-T22, L-T23, L-T24, L-T25, L-T26, L-T2, L-T28, L-T29	0,99	0,90
Spanien	**Spanisches Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Seen auf Basis von Makrophyten OFALAM 2: exotische Makrophyten** **Nationale Seetypen:** L-T01, L-T02, L-T03, L-T04, L-T05, L-T06, L-T07, L-T08, L-T10, L-T11, L-T12, L-T14, L-T15, L-T16, L-T17, L-T18, L-T19, L-T20, L-T21, L-T22, L-T23, L-T24, L-T25, L-T26, L-T2, L-T28, L-T29	1,00	0,95
Spanien	**Spanisches Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Seen auf Basis von Makrophyten OFALAM 3** **Nationale Seetypen (Angabe der angewandten Metrik)**		
	Hydrophyten insgesamt		
	L-T10, L-T14, L-T15, L-T16, L-T25	0,83	0,55
	L-T11	0,86	0,57
	L-T18	0,88	0,62
	L-T20, L-T21, L-T22, L-T23, L-T29	0,92	0,61
	L-T12, L-T24, L-T26, L-T27, L-T28	0,94	0,62
	Vorhandensein/Fehlen von Hydrophyten		
	L-T01, L-T02, L-T03, L-T04, L-T05, L-T06, L-T07, L-T08	Vorhandensein	Fehlen

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Spanien	**Spanisches Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Seen auf Basis von Makrophyten OFALAM 4 Nationale Seetypen (Angabe der angewandten Metrik):**		
	Helophyten		
	L-T20, L-T21, L-T22, L-T23	0,86	0,50
	L-T12, L-T14, L-T15, L-T25, L-T29	0,88	0,75
	L-T10, L-T11, L-T16, L-T18, L-T24, L-T26, L-T27, L-T28	0,90	0,75
	Makrophyten insgesamt		
	L-T17	0,90	0,75
	L-T19	0,83	0,55
Spanien	**Spanisches Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Seen auf Basis von Makrophyten OFALAM 5: Reichtum an Makrophyten Nationale Seetypen:**		
	L-T18; L-T25	-	0,48
	L-T16, L-T17, L-T19	-	0,50
	L-T27, L-T28	-	0,53
	L-T29	-	0,56
	L-T24	-	0,60
	L-T11; L-T26	-	0,62
	L-T10	-	0,64
	L-T12	-	0,70
	L-T14, L-T15	-	0,78

Biologische Qualitätskomponente **Benthische Wirbellose**

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Kroatien	Kroatisches Einstufungssystem für benthische Makroinvertebraten in Seen	0,80	0,60
Griechenland	GLBiI — Greek Lake Benthic invertebrate Index (Griechischer Index für benthische Wirbellose in Seen)	0,80	0,60
Griechenland	HeLLBI — Hellenic assessment method for Lake Littoral Benthic invertebrate fauna (Griechisches Bewertungsverfahren für benthische wirbellose Fauna in Seelitoralen)	0,80	0,60

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Italien	BQIES (Benthic Quality Index Expected Species number) (Index für benthische Qualität, erwartete Artenzahl)	0,88	0,76
Spanien	Spanischer Index für Wirbellose in Seen (IBCAEL) Nationale Seetypen		
	L-T01, L-T02, L-T03, L-T04, L-T05, L-T09	0,92	0,69
	L-T06, L-T07, L-T08, L-T10, L-T11, L-T12	0,93	0,69
	L-T13, L-T17, L-T30	0,89	0,68
	L-T14, L-T15, L-T24, L-T25, L-T26, L-T27, L-T29	0,78	0,59
	L-T16, L-T18	0,86	0,58
	L-T19, L-T21	0,80	0,60
	L-T20, L-T28	0,80	0,60
	L-T22	0,9	0,67
	L-T23	0,84	0,63
Spanien	Index QAELS 2010		
	flache permanente Tümpel	0,86	0,58
	flache temporäre Tümpel	0,89	0,68

Biologische Qualitätskomponente	Fischfauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Kroatien	Kroatischer Fischindex für natürliche Seen (CFIL)	0,80	0,60
Frankreich	ELFI (Europäischer Seefischindex): Indice Ichtyofaune Lacustre (IIL)	0,73	0,49
Griechenland	GLFI — Greek Lake Fish Index (Griechischer Fischindex für Seen)	0,80	0,60
Italien	Lake Fish Index (LFI) (Fischindex für Seen)	0,82	0,64

Gewässerkategorie	Seen
Geografische Interkalibrierungsgruppe	Seen des östlich-kontinentalen Raums

Biologische Qualitätskomponente	Makrophyten und Phytobenthos
Biologische Qualitätsteilkomponente	Phytobenthos

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Rumänien	RO-AMLP — Rumänisches Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von natürlichen Seen auf Basis von Phytobenthos (Diatomeen)	0,80	0,60

Biologische Qualitätskomponente	Fischfauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Bulgarien	Bulgarisches fischbasiertes Verfahren zur ökologischen Einstufung und Überwachung von Seen	0,76	0,52
Ungarn	Ungarischer multimetrischer Fischindex für Altwässer (HMMFIfO)	0,80	0,60
Ungarn	Balaton fish index (Fischindex für den Plattensee) (BFI)	0,80	0,60

Gewässerkategorie	Küstengewässer
Geografische Interkalibrierungsgruppe	Ostsee

Biologische Qualitätskomponente	Phytoplankton

Phytoplankton: Parameter indikativ für Gehalt an Biomasse (Chlorophyll-a)

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten und Parameterwerte

Land und Typ	Ökologische Qualitätsquotienten		Werte (µg/l)	
	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
BC2 (einschließlich der deutschen nationalen Typen B1, B2a und B2b)				
Deutschland (B1)	0,91	0,67	9,30	12,70
Deutschland (B2a)	0,89	0,67	1,80	2,40
Deutschland (B2b)	0,93	0,67	1,40	1,95

Biologische Qualitätskomponente	Makroalgen und Angiospermen

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
BC2			
Deutschland	PHYBIBCO — PHYtoBenthic Index for Baltic inner COastal waters (Phytobenthischer Index für die inneren Küstengewässern der Ostsee)	0,80	0,60
BC1			
Finnland	Untere Tiefengrenze für Fucus (Makroalgen)	0,90	0,74
Schweden	MSMDI (Makroalgen und Angiospermen)	0,60	0,40
BC6			
Dänemark	Untere Tiefengrenze für Angiospermen	0,90	0,74
Schweden	MSMDI (Makroalgen und Angiospermen)	0,60	0,40
BC7			
Deutschland	Balcosis — Baltic ALgae COmmunity AnalySIs System (Analysesystem für Algengemeinschaften in der Ostsee) (Makroalgen und Angiospermen)	0,80	0,60
Polen	MQAI — Macrophyte Quality Assessment Index (Index für die Bewertung der Qualität von Makrophyten)	0,90	0,70
BC8			
Deutschland	Balcosis — Baltic ALgae COmmunity AnalySIs System (Analysesystem für Algengemeinschaften in der Ostsee) (Makroalgen und Angiospermen)	0,80	0,60
Dänemark	Untere Tiefengrenze für Angiospermen	0,90	0,74

Biologische Qualitätskomponente	Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
BC2			
Deutschland	MarBIT — Marine Biotic Index Tool (Mariner biotischer Index)	0,80	0,60
BC4			
Estland	ZKI — Estnischer Index für Makrozoobenthos-Gemeinschaften in Küstengewässern	0,39	0,24
Lettland	BQI — Benthic Quality Index (Index für benthische Qualität)	0,88	0,75

Gewässerkategorie	Küstengewässer
Geografische Interkalibrierungsgruppe	Nordostatlantischer Raum

Biologische Qualitätskomponente	Phytoplankton

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Phytoplankton: Parameter indikativ für Gehalt an Biomasse (Chlorophyll-a)

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten und Parameterwerte

Parameterwerte werden in µg/l als 90-Perzentil-Werte angegeben und in der festgelegten Vegetationsperiode in einem Zeitraum von sechs Jahren berechnet.

Land und Typ	Ökologische Qualitätsquotienten		Werte (µg/l)	
	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
NEA 1/26d				
Dänemark	0,66	0,50	3,00	4,00
NEA 5				
Deutschland	0,67	0,44	5,00	7,50
NEA 7				
Norwegen	0,67	0,33	2,50	5,00

Biologische Qualitätskomponente	Makroalgen und Angiospermen
Biologische Qualitätsteilkomponente	Makroalgen

Intertidale oder subtidale Makroalgen, felsiger Grund

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Typ NEA 5			
Deutschland	HPI -Helgoland Phytobenthic Index (Phytobenthischer Index für Helgoland)	0,80	0,60

Biologische Qualitätskomponente	Makroalgen und Angiospermen
Biologische Qualitätsteilkomponente	Makroalgen

Intertidal blühende Makroalgen, weicher Grund, indikativ für Abundanz

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
NEA 3/4			
Deutschland	OMAI — Opportunistic Macroalgae-cover/acreage on soft sediment intertidal in coastal waters (Flächenausdehnung opportunistischer eulitoraler Makroalgen in Küstengewässern)	0,80	0,60

Biologische Qualitätskomponente	Makroalgen und Angiospermen
Biologische Qualitätsteilkomponente	Angiospermen

Salzwiesen

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Deutschland	EM = Assessment of saltmarsh vegetation in coastal and transitional waters (Bewertung der Salzwiesenvegetation in Küsten- und Übergangsgewässern)	0,80	0,60
Irland	SMAATIE = Saltmarsh Angiosperm Assessment Tool for Ireland (Bewertungsinstrument für Salzwiesen-Angiospermen in Irland)	0,80	0,60
Niederlande	TSM — WRRL-Indikatoren für natürliche Gewässerarten: Gezeitensalzwiesen	0,80	0,60

Biologische Qualitätskomponente	Makroalgen und Angiospermen

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Typ NEA 8b			
Schweden	MSMDI (Makroalgen und Angiospermen)	0,80	0,60
Dänemark	Untere Tiefengrenze für Angiospermen	0,90	0,74

Biologische Qualitätskomponente	Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Typ NEA 1/26			
Portugal	RAT — Rocky Shore Assessment Tool (Bewertungsinstrument für Felsenküsten)	0,800	0,600
Spanien	BO2A — Benthic Opportunistic polychaetes/amphipods index (Index für benthische opportunistische Vielborster/Flohkrebse)	0,83	0,50
*Typ NEA 5**			
Deutschland	MarBIT — Marine Biotic Index Tool (Mariner biotischer Index)	0,80	0,60

Gewässerkategorie	Küstengewässer
Geografische Interkalibrierungsgruppe	Mittelmeer
Biologische Qualitätskomponente	Phytoplankton

Phytoplankton: Parameter indikativ für Gehalt an Biomasse (Chlorophyll-a)

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten und Parameterwerte

Parameterwerte werden in µg/l Chlorophyll-a als 90-Perzentil-Werte angegeben und über das Jahr in einem Zeitraum von mindestens fünf Jahren berechnet.

Land und Typ	Ökologische Qualitätsquotienten		Werte (µg/l)	
	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Typ I				
Frankreich	0,670	0,330	4,925	10,000
Italien	0,850	0,620	5,600	14,100
Typ II A Tyrrhenisches Meer				
Italien	0,84	0,62	1,17	2,90
Typ III W Adria				
Italien				1,7 (*)
Kroatien				1,7 (*)
Typ III W Tyrrhenisches Meer				
Italien				1,17 (*)

(*) * Die Werte sind keine nationalen Grenzwerte, sondern Schwellenwerte.

Biologische Qualitätskomponente	Makroalgen und Angiospermen
Biologische Qualitätsteilkomponente	Angiospermen

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Griechenland	CymoSkew	0,75	0,50

Gewässerkategorie	Übergangsgewässer
Geografische Interkalibrierungsgruppe	Ostsee

Biologische Qualitätskomponente	Phytoplankton

Phytoplankton: Parameter indikativ für Gehalt an Biomasse (Chlorophyll-a)

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten und Parameterwerte

Die folgenden Ergebnisse beziehen sich auf die mittleren Sommerwerte Juni–September.

Land	Ökologische Qualitätsquotienten		Werte (µg/l)	
	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Lettland	0,83	0,67	2,4	3,0

Biologische Qualitätskomponente	Makroalgen und Angiospermen
Biologische Qualitätsteilkomponente	Angiospermen

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Lettland	nicht zutreffend		
Polen	ESMIz — Ecological State Macrophyte index for lagoon (Index für den ökologischen Zustand von Lagunen auf Basis von Makrophyten)	0,68	0,41

Biologische Qualitätskomponente	Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Lettland	BQI — Benthic Quality Index (Index für benthische Qualität)	0,784	0,588
Polen	B — Bewertung der biologischen Qualitätskomponente Makrozoobenthos durch einen multimetrischen Index	0,765	0,647

Biologische Qualitätskomponente	Fischfauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Polen	PMFI — Polish Multimetric Fish Index (polnischer multimetrischer Fischindex)	0,80	0,60

Gewässerkategorie	Übergangsgewässer
Geografische Interkalibrierungsgruppe	Nordostatlantischer Raum

Biologische Qualitätskomponente	Phytoplankton

Phytoplankton: Parameter indikativ für Gehalt an Biomasse (Chlorophyll-a)

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten und Parameterwerte

Parameterwerte werden in µg/l als 90-Perzentil-Werte angegeben und in der festgelegten Vegetationsperiode berechnet.

Land	Ökologische Qualitätsquotienten		Werte (µg/l)	
	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Belgien	1,00	0,60	100	200

Biologische Qualitätskomponente	Makroalgen und Angiospermen
Biologische Qualitätsteilkomponente	Angiospermen

Salzwiesen

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Belgien	TMQI — Tidal Marsh Quality Index (Qualitätsindex für Salzwiesen)	0,85	0,75
Deutschland	EM = Assessment of saltmarsh vegetation in coastal and transitional waters (Bewertung der Salzwiesenvegetation in Küsten- und Übergangsgewässern)	0,80	0,60
Irland	SMAATIE = Saltmarsh Angiosperm Assessment Tool for Ireland (Bewertungsinstrument für Salzwiesen-Angiospermen in Irland)	0,80	0,60
Niederlande	TSM — WRRL-Indikatoren für natürliche Gewässerarten: Gezeitensalzwiesen	0,80	0,60

Biologische Qualitätskomponente	Makroalgen und Angiospermen
Biologische Qualitätsteilkomponente	Angiospermen

Seegras

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Spanien — Kantabrien	AQI — Angiosperm Quality Index (Qualitätsindex für Angiospermen)	0,850	0,700

Biologische Qualitätskomponente	Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Belgien	BEQI — Benthic Ecosystem Quality Index (Qualitätsindex für das benthische Ökosystem)	0,75	0,5
Subtyp D			
Deutschland	AeTV — Ästuar-Typie-Verfahren	0,80	0,60
Irland	IQI — Infaunal Quality Index (Qualitätsindex für infaunale Arten)	0,75	0,64
Spanien	TasBEM — Taxonomically Sufficient Benthic Multimetric	0,79	0,66

Land und Typ	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Subtyp E			
Deutschland	AeTV — Ästuar-Typie-Verfahren	0,80	0,60
Deutschland	M-AMBI	0,85	0,70
Irland	IQI — Infaunal Quality Index (Qualitätsindex für infaunale Arten)	0,75	0,64
Spanien	TasBEM — Taxonomically Sufficient Benthic Multimetric	0,79	0,66
Subtyp F			
Irland	IQI — Infaunal Quality Index (Qualitätsindex für infaunale Arten)	0,75	0,64
Spanien	TasBEM — Taxonomically Sufficient Benthic Multimetric	0,79	0,66

Gewässerkategorie	Übergangsgewässer
Geografische Interkalibrierungsgruppe	Mittelmeer

Biologische Qualitätskomponente	Phytoplankton

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Küstenlagunen, oligohalin und mesohalin			
Spanien (Balearen)	FITOHMIB	0,93	0,73
Ästuare			
Spanien (Südküste)	TWIf — Phytoplankton index for transitional waters (Phytoplanktonindex für Übergangsgewässer)	0,50	0,36
Kroatien	MPI — Multimetrischer Phytoplanktonindex	0,80	0,60

Biologische Qualitätskomponente	Makroalgen und Angiospermen
Biologische Qualitätsteilkomponente	Angiospermen

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Ästuare			
Kroatien	ZonoMI index — Zostera noltei multivariate index (Multivariater Index für Zostera noltei)	0,775	0,550

Biologische Qualitätskomponente Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Küstenlagunen, oligohalin, mesohalin und polyhalin			
Spanien (Balearen)	INVHMIB	0,93	0,73
Küstenlagunen, oligohalin			
Spanien (Nordostküste)	QAELS	0,86	0,58
Küstenlagunen, mesohalin			
Spanien (Nordostküste)	QAELS	0,72	0,62
Ästuare			
Kroatien	AMBI	0,80	0,60
Spanien (ohne Salzkeil — Südküste)	BO2A	0,87	0,45
Spanien (mit Salzkeil — Südküste)	BO2A	0,87	0,52

Biologische Qualitätskomponente Fischfauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Küstenlagunen, mesohalin und polyhalin, Typen „choked" und „restricted"			
Italien	HFBI — Habitat Fish Bio-Indicator	0,94	0,55
Ästuare			
Kroatien	M-EFI — Modified Estuarine Fish Index (Modifizierter Fischindex für Ästuare)	0,80	0,60

Gewässerkategorie	Übergangsgewässer
Geografische Interkalibrierungsgruppe	Schwarzes Meer

Biologische Qualitätskomponente	Phytoplankton

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Rumänien	IBI — Integrated Biological Index (Integrierter biologischer Index)	0,70	0,42

Biologische Qualitätskomponente	Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehrguter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Rumänien	M-AMBI(n) — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index Normalized (Multivariater mariner biotischer Index des AZTI, normalisiert)	0,90	0,68

Teil 3

Gewässerkategorie	Flüsse
Geografische Interkalibrierungsgruppe	Alpine Region

Land	Typ	Biologische Qualitätskomponente
Österreich	R-A1 und R-A2	Makrophyten
Frankreich		Makrophyten
Deutschland		Makrophyten
Italien		Makrophyten
Slowenien		Makrophyten
Spanien		Makrophyten

Gewässerkategorie	Flüsse
Geografische Interkalibrierungsgruppen	Mittelmeerraum

Land	Typ	Biologische Qualitätskomponente
Zypern	Nationale Flusstypen	Fischfauna

Gewässerkategorie	Flüsse
Geografische Interkalibrierungsgruppen	Sehr große Flüsse

Land	Typ	Biologische Qualitätskomponente
Finnland	R-L1	Phytoplankton
Italien	R-L2	Phytoplankton
Norwegen	R-L1	Phytoplankton
Schweden	R-L1	Phytoplankton

Gewässerkategorie	Seen
Geografische Interkalibrierungsgruppen	gruppenübergreifend

Land	Typ	Biologische Qualitätskomponente
Österreich	Alle nationalen Seetypen	Phytobenthos
Estland		Phytobenthos
Lettland		Phytobenthos
Niederlande		Phytobenthos
Norwegen		Phytobenthos
Spanien		Phytobenthos

Gewässerkategorie	Seen
Geografische Interkalibrierungsgruppen	Mittelmeerraum

Land	Typ	Biologische Qualitätskomponente
Zypern	Nationale Seetypen	Fischfauna
Spanien		Fischfauna

Gewässerkategorie	Küstengewässer
Geografische Interkalibrierungsgruppe	Ostsee

Land	Typ	Biologische Qualitätskomponente
Finnland	BC1, BC3	Biologische Teilqualitätskomponente Angiospermen
Polen	BC5	Makroalgen und Angiospermen

Gewässerkategorie	Übergangsgewässer
Geografische Interkalibrierungsgruppe	Ostsee

Land	Typ	Biologische Qualitätskomponente
Lettland	Nationale Typen	Makroalgen und Angiospermen

Gewässerkategorie	Übergangsgewässer
Geografische Interkalibrierungsgruppe	Nordostatlantischer Raum

Land	Typ	Biologische Qualitätskomponente
Deutschland	NEA 11	Phytoplankton

Gewässerkategorie	Übergangsgewässer
Geografische Interkalibrierungsgruppe	Mittelmeer

Land	Typ	Biologische Qualitätskomponente
Kroatien	Ästuare	Biologische Teilqualitätskomponente Makroalgen

Gewässerkategorie	Übergangsgewässer
Geografische Interkalibrierungsgruppe	Schwarzes Meer

Land	Typ	Biologische Qualitätskomponente
Rumänien	Nationale Typen	Makroalgen und Angiospermen

ANHANG 2

In den folgenden Tabellen sind die EU-Mitgliedstaaten und die dem EWR angehörenden EFTA-Staaten (im Folgenden „Länder“) aufgeführt, die sich an den einzelnen geografischen Interkalibrierungsgruppen beteiligen (für die betreffende Kategorie von Oberflächengewässern, d. h. Flüsse, Seen, Küstengewässer und Übergangsgewässer).

1. FLÜSSE

Bezeichnung der geografischen Interkalibrierungsgruppe	Länder, die sich an der geografischen Interkalibrierung beteiligen
Nördlicher Raum	Finnland
	Irland
	Norwegen
	Schweden
Zentraler/Baltischer Raum	Österreich
	Belgien
	Tschechien
	Dänemark
	Estland
	Frankreich
	Deutschland
	Irland
	Italien
	Lettland
	Litauen
	Luxemburg
	Niederlande
	Polen
	Spanien
	Schweden
Alpiner Raum	Österreich
	Frankreich
	Deutschland
	Italien
	Slowenien
	Spanien
Östlich-kontinentaler Raum	Österreich
	Bulgarien
	Kroatien
	Tschechien

	Griechenland
	Ungarn
	Rumänien
	Slowakei
	Slowenien
Mittelmeerraum	Bulgarien
	Kroatien
	Zypern
	Frankreich
	Griechenland
	Italien
	Malta
	Portugal
	Slowenien
	Spanien

2. SEEN

Bezeichnung der geografischen Interkalibrierungsgruppe	Länder, die sich an der geografischen Interkalibrierung beteiligen
Nördlicher Raum	Finnland
	Irland
	Norwegen
	Schweden
Zentraler/Baltischer Raum	Belgien
	Tschechien
	Dänemark
	Estland
	Frankreich
	Deutschland
	Irland
	Lettland
	Litauen
	Niederlande
	Polen
Alpiner Raum	Österreich
	Frankreich
	Deutschland

	Italien
	Slowenien
Östlich-kontinentaler Raum	Bulgarien
	Ungarn
	Rumänien
Mittelmeerraum	Kroatien
	Zypern
	Frankreich
	Griechenland
	Italien
	Portugal
	Spanien

3. KÜSTENGEWÄSSER

Bezeichnung der geografischen Interkalibrierungsgruppe	Länder, die sich an der geografischen Interkalibrierung beteiligen
Baltischer Raum	Dänemark
	Estland
	Finnland
	Deutschland
	Lettland
	Litauen
	Polen
	Schweden
Nordatlantischer Raum	Belgien
	Dänemark
	Frankreich
	Deutschland
	Irland
	Niederlande
	Norwegen
	Portugal
	Spanien
	Schweden
Mittelmeerraum	Kroatien

	Zypern
	Frankreich
	Griechenland
	Italien
	Malta
	Slowenien
	Spanien
Schwarzmeerraum	Bulgarien
	Rumänien

4. ÜBERGANGSGEWÄSSER

Bezeichnung der geografischen Interkalibrierungsgruppe	Länder, die sich an der geografischen Interkalibrierung beteiligen
Baltischer Raum	Lettland
	Litauen
	Polen
	Schweden
Nordatlantischer Raum	Belgien
	Frankreich
	Deutschland
	Irland
	Niederlande
	Portugal
	Spanien
	Schweden
Mittelmeerraum	Kroatien
	Frankreich
	Griechenland
	Italien
	Spanien
Schwarzmeerraum	Bulgarien
	Rumänien