DOMSTOLENS DOM (tredje avdelningen)
den 5 juni 2003 *

I mål C-352/02,

Europeiska gemenskapernas kommission, företrädd av M. Konstantinidis, i egenskap av ombud, med delgivningsadress i Luxemburg,

sökande,

mot

Republiken Grekland, företrädd av N. Dafniou, i egenskap av ombud, med delgivningsadress i Luxemburg,

svarande,

angående en talan om fastställelse av att Republiken Grekland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/14/EG av den 8 maj 2000 om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om buller i miljön från utrustning som är avsedd att användas utomhus (EGT L 162, s. 1) genom att inte anta de lagar och andra författningar

* Rättegångsspråk: grekiska.

som är nödvändiga för att följa direktivet, eller genom att inte underrätta kommissionen om sådana åtgärder,

meddelar

DOMSTOLEN (tredje avdelningen)

sammansatt av avdelningsordföranden J.-P. Puissochet (referent) samt domarna F. Macken och J.N. Cunha Rodrigues,

generaladvokat: F.G. Jacobs,
justitiesekreterare: R. Grass,

med hänsyn till referentens rapport,

och med hänsyn till beslutet, efter att ha hört generaladvokaten, att avgöra målet utan förslag till avgörande från generaladvokaten,

följande

Dom

1 Europeiska gemenskapernas kommission har, genom ansökan som inkom till domstolens kansli den 2 oktober 2002, med stöd av artikel 226 EG väckt talan

om fastställelse av att Republiken Grekland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/14/EG av den 8 maj 2000 om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om buller i miljön från utrustning som är avsedd att användas utomhus (EGT L 162, s. 1) genom att inte anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet, eller genom att inte underrätta kommissionen om sådana åtgärder.

Tillämpliga bestämmelser

2 I artikel 22.1 i direktiv 2000/14 föreskrivs följande:

"Medlemsstaterna skall senast den 3 juli 2001 anta och offentliggöra de lagar och andra författningar som behövs för att följa bestämmelserna i detta direktiv och genast underrätta kommissionen om detta."

Det administrativa förfarandet

3 Eftersom kommissionen inte hade fått någon underrättelse från Republiken Grekland om att bestämmelser om införlivande av direktiv 2000/14 hade antagits och eftersom kommissionen inte förfogade över någon annan uppgift som gjorde

det möjligt att dra slutsatsen att ett sådant antagande hade skett, bedömde den att Republiken Grekland ännu inte hade antagit nämnda bestämmelser och att denna stat följaktligen hade underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt direktivet.

4 Genom skrivelse av den 19 oktober 2001 sände kommissionen en formell underrättelse till Republiken Grekland och uppmanade denna stat att inkomma med yttrande inom två månader från delgivningen av nämnda skrivelse.

5 Eftersom kommissionen inte fick något svar från de grekiska myndigheterna, lämnade den, i skrivelse av den 21 mars 2002, ett motiverat yttrande till Republiken Grekland i vilket den uppmanade denna stat att inom två månader från delgivningen av nämnda yttrande vidta de nödvändiga åtgärderna för att följa bestämmelserna i direktiv 2000/14.

6 Republiken Grekland besvarade inte skrivelsen. Kommissionen drog slutsatsen att dessa åtgärder inte hade vidtagits, till följd av vilket den väckte denna talan.

Fördragsbrottet

7 Det är utrett att de grekiska myndigheterna inte hade införlivat direktiv 2000/14 inom den frist som angavs i det motiverade yttrandet. Dessa myndigheter har gjort gällande att det skyndsamt skall antas ett ministerdekret, i syfte att göra den grekiska lagstiftningen förenlig med nämnda direktiv.

8 Förekomsten av ett fördragsbrott skall emellertid bedömas mot bakgrund av den situation som rådde i medlemsstaten vid utgången av den frist som har angivits i det motiverade yttrandet (se exempelvis dom av den 15 mars 2001 i mål C-147/00, kommissionen mot Frankrike, REG 2001, s. I-2387, punkt 26).

9 Eftersom de grekiska myndigheterna inte har antagit några bestämmelser om införlivande av direktiv 2000/14 inom den föreskrivna fristen, skall kommissionens talan anses välgrundad.

10 Det finns således anledning att fastställa att Republiken Grekland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 22.1 i direktiv 2000/14 genom att inte inom den föreskrivna fristen anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa detta direktiv.

Rättegångskostnader

11 Enligt artikel 69.2 i rättegångsreglerna skall tappande part förpliktas att ersätta rättegångskostnaderna, om detta har yrkats. Kommissionen har yrkat att Republiken Grekland skall förpliktas att ersätta rättegångskostnaderna. Eftersom Republiken Grekland har tappat målet, skall denna stat förpliktas att ersätta rättegångskostnaderna.

På dessa grunder beslutar

DOMSTOLEN (tredje avdelningen)

följande dom:

1) **Republiken Grekland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 22.1 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/14/EG av den 8 maj 2000 om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om buller i miljön från utrustning som är avsedd att användas utomhus genom att inte inom den föreskrivna fristen anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa detta direktiv.**

2) **Republiken Grekland skall ersätta rättegångskostnaderna.**

Puissochet Macken Cunha Rodrigues

Avkunnad vid offentligt sammanträde i Luxemburg den 5 juni 2003.

R. Grass

Justitiesekreterare

J.-P. Puissochet

Ordförande på tredje avdelningen