RESOLUCIJA EVROPSKEGA PARLAMENTA (EU) 2020/1980

z dne 14. maja 2020

s pripombami, ki so del sklepa o razrešnici glede izvrševanja proračuna Agencije Evropske unije za sodelovanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (Europol) za proračunsko leto 2018

EVROPSKI PARLAMENT,

— ob upoštevanju sklepa o razrešnici glede izvrševanja proračuna Agencije Evropske unije za sodelovanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (Europol) za proračunsko leto 2018,

— ob upoštevanju člena 100 in Priloge V Poslovnika,

— ob upoštevanju mnenja Odbora za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve,

— ob upoštevanju poročila Odbora za proračunski nadzor (A9-0075/2020),

A. ker je na podlagi poročila o prihodkih in odhodkih ([1]) Agencije Evropske unije za sodelovanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (Europol) (v nadaljnjem besedilu: agencija) njen končni proračun v proračunskem letu 2018 znašal 135 737 021 EUR, kar predstavlja povečanje za 13,84 % v primerjavi z letom 2017; ker je bilo to povečanje posledica dodatnih nalog zaradi razširitve mandata; ker se proračun agencije v glavnem financira iz proračuna Unije ([2]);

B. ker Računsko sodišče v poročilu o zaključnem računu Agencije Evropske unije za sodelovanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (Europol) za proračunsko leto 2018 (v nadaljnjem besedilu: poročilo Računskega sodišča) navaja, da je prejelo razumno zagotovilo o zanesljivosti zaključnega računa agencije ter o zakonitosti in pravilnosti z njim povezanih transakcij;

Upravljanje proračuna in finančno poslovodenje

1. ugotavlja, da je stopnja izvrševanja proračuna zaradi proračunskega spremljanja v proračunskem letu 2018 znašala 96,10 %, kar je blago zmanjšanje za 3,62 % v primerjavi z letom 2017; ugotavlja, da je stopnja izvrševanja plačil znašala 86,92 %, kar je 2,09 % manj v primerjavi z letom 2017;

2. pozdravlja, da je agencija posredovala informacije o nalogah in proračunskih posledicah svoje enote EU za prijavljanje internetnih vsebin (EU IRU); ugotavlja, da je bil v letu 2019 za načrtovanje upravljanja po dejavnostih za enoto za prijavljanje internetnih vsebin dodeljen znesek v višini 4 860 000 EUR, od tega: (a) 3 710 000 EUR za neposredne odhodke, povezane z uslužbenci (38 uslužbencev: 26 začasnih in štirje pogodbeni uslužbenci ter osem napotenih nacionalnih strokovnjakov), (b) 1 150 000 EUR pa za odhodke iz poslovanja, tekoče stroške in nepovratna sredstva v višini 510 000 EUR v letu 2019 (s temi sredstvi je bilo financiranih sedem dodatnih pogodbenih uslužbencev, tako da je bilo končno število zaposlenih v enoti za prijavljanje internetnih vsebin 45); ugotavlja, da v te zneske niso všteti ločeni stroški za razvoj operativnih sistemov IKT na organizacijski ravni;

Uspešnost

3. z zadovoljstvom ugotavlja, da je agencija spremljala svojo uspešnost z 38 ključnimi kazalniki uspešnosti, 51 drugimi kazalniki uspešnosti ter izvedbo približno 170 posebnih ukrepov, ki jih je predvidela v delovnem programu, pri čemer je bil namen okvira za poročanje o uspešnosti predvsem ugotoviti dodano vrednost dejavnosti agencije in izboljšati upravljanje njenega proračuna;

4. ugotavlja, da je agencija dosegla 78 % ciljev, določenih za kazalnike uspešnosti, in da je napredovala pri izvajanju 79 % ukrepov iz delovnega programa za leto 2018 (80 % leta 2017);

([1]) UL C 416, 15.11.2018, str. 46.
([2]) UL C 416, 15.11.2018, str. 48.

5. ugotavlja, da se agencija še naprej osredotoča na operativno analizo in hitrost prvega odziva, vključno z obdelavo prispevkov, hkrati pa še naprej proaktivno podpira pomembne preiskave na treh področjih, ki predstavljajo stalno grožnjo za notranjo varnost Unije, in sicer kibernetska kriminaliteta, huda kazniva dejanja in organizirani kriminal ter terorizem;

6. spodbuja agencijo, naj nadaljuje digitalizacijo svojih storitev;

7. z zadovoljstvom ugotavlja, da je agencija v letu 2018 še naprej izvajala dejavnosti skupaj z drugimi agencijami Unije in si z njimi delila storitve, med drugim z Eurojustom, Evropsko agencijo za mejno in obalno stražo, Evropskim azilnim podpornim uradom in Evropskim centrom za spremljanje drog in zasvojenosti z drogami, ter da je agencija sodelovala pri desetih medinstitucionalnih postopkih in enem medagencijskem postopku javnega naročanja; meni, da mora agencija tesne odnose z drugimi ustreznimi institucijami Unije še nadgrajevati; spodbuja agencijo, naj preuči, kako bi si lahko z drugimi agencijami, ki opravljajo podobne dejavnosti, ali agencijami, ki imajo sedež blizu nje, vire ali osebje ali oboje, dodeljene za prekrivajoče se naloge, delila;

8. je seznanjen, da je agencija po stalnem operativnem sodelovanju z drugimi agencijami na področju pravosodja in notranjih zadev leta 2019 prevzela vodenje mreže agencij na področju pravosodja in notranjih zadev, ki se ukvarja s skupnim delom za nadgradnjo sodelovanja agencij na področju pravosodja in notranjih zadev, med drugim z vidiki interoperabilnosti informacijskih sistemov Unije, inovacijami, ureditvami dobrega upravljanja (vključno z anketo o primerih dobre prakse glede prijavljanja nepravilnosti v agencijah na področju pravosodja in notranjih zadev), raznolikostjo in vključenostjo ter sodelovanjem in možnostmi za nadaljnje sodelovanje z agencijami, ki niso dejavne na področju pravosodja in notranjih zadev;

9. poziva Komisijo, naj izvede študijo izvedljivosti, da bi preučila, ali je mogoče – če popolna združitev ni izvedljiva – vzpostaviti vsaj skupne sinergije z Agencijo Evropske unije za usposabljanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (CEPOL); poziva jo tudi, naj preuči dva scenarija: selitev agencije na sedež Cepola v Budimpešti oziroma selitev sedeža Cepola na sedež agencije v Haag; ugotavlja, da bi to pomenilo, da bi si delila korporativne in podporne storitve ter skupaj upravljala skupne prostore, delila pa bi si tudi infrastrukturo za IKT, telekomunikacijo in internet, s čimer bi prihranila ogromno denarja, ki bi lahko bil uporabljen za dodatno financiranje obeh agencij;

10. ugotavlja, da se je število operacij, ki jih je agencija podprla, s 1 496 v letu 2017 povečalo na 1 748 v letu 2018 (povečanje za 16,8 %), število operativnih sestankov, ki jih je financirala, pa s 403 v letu 2017 na 427 v letu 2018 (povečanje za 5,9 %); poudarja pomen in dodano vrednost agencije, zlasti skupnih preiskovalnih skupin, v boju proti organiziranemu kriminalu v Evropi; v zvezi s tem ugotavlja, da se je število skupnih preiskovalnih skupin, ki jih je agencija podprla, s 64 v letu 2017 povečalo na 93 v letu 2018 (povečanje za 45 %), pri čemer je bilo pri 27 od teh skupin potrebno usklajevanje med več kot 20 državami ([3]); ugotavlja, da povečanje proračuna agencije ustreza razširitvi vseh njenih dejavnosti, vključno s podpornim sodelovanjem na področju kibernetske kriminalitete in boja proti spletnemu terorizmu; glede na to, da se je obseg dejavnosti skupnih preiskovalnih skupin močno povečal, poudarja, kako pomembno je, da se zagotovi ustrezno financiranje in druga sredstva zanje;

11. agencijo poziva, naj za prevajanje nameni čim več finančnih sredstev, proračunski organ pa, naj zagotovi zadostna finančna sredstva, da bodo lahko uradna poročila agencije prevedena v vse uradne jezike Unije, glede na to, da je delo agencije pomembno za državljane Unije in da je dolžna poskrbeti, da so njene dejavnosti pregledne, poleg tega pa je treba skupini za skupni parlamentarni nadzor, ki jo sestavljajo nacionalni in evropski poslanci iz vseh držav članic, omogočiti, da ustrezno opravlja svoje delo; poziva Komisijo in agencijo, naj določita okvir za sodelovanje s Prevajalskim centrom za organe Evropske unije, da bi zmanjšali finančno obremenitev, povezano s prevajanjem;

Kadrovska politika

12. ugotavlja, da je bil kadrovski načrt na dan 31. decembra 2018 uresničen 96,35-odstotno, saj je bilo izmed 576 začasnih uslužbencev, odobrenih v proračunu Unije, zaposlenih 555 (v primerjavi z 550 odobrenimi delovnimi mesti leta 2017); ugotavlja, da so za agencijo v letu 2018 poleg tega delali 201 pogodbeni uslužbenec in 153 napotenih nacionalnih strokovnjakov;

([3]) https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/documents/europolinbrief2019.pdf

13. je seznanjen, da je bilo za leto 2018 sporočeno, da sta bila spola v višjem vodstvu – s 145 moškimi in 27 ženskami, od tega 43 moškimi in desetimi ženskami v upravnem odboru – neuravnoteženo zastopana;

Javno naročanje

14. z zaskrbljenostjo ugotavlja, da je agencija glede na navedbe iz poročila Računskega sodišča nezakonito podaljšala trajanje okvirne pogodbe za zagotavljanje storitev poslovnih potovanj, s tem ko je spremembo št. 2 podpisala po izteku pogodbe, ter da je s to spremembo uvedla tudi nove cenovne vidike, ki niso bili zajeti v konkurenčnem postopku za oddajo javnega naročila, zaradi česar so bili sprememba št. 2 in z njo povezana plačila iz leta 2018 nepravilni; je seznanjen z odgovorom agencije, da je bil postopek za podaljšanje okvirne pogodbe sprožen precej pred njenim iztekom in da je do zamude pri podaljšanju pogodbe prišlo zaradi uporabe načela dobrega finančnega poslovodenja; poziva agencijo, naj ustrezno izboljša upravljanje pogodb in predhodne kontrole;

Preprečevanje in obvladovanje nasprotij interesov ter preglednost

15. je seznanjen, da ima agencija vzpostavljene ukrepe in si prizadeva, da bi zagotovila preglednost, preprečila in obvladala nasprotja interesov ter zaščitila prijavitelje nepravilnosti; je seznanjen tudi, da je bil v zvezi s postopkom zaposlovanja v letu 2018 ugotovljen primer morebitnega nasprotja interesov; ugotavlja, da niso bili potrebni nadaljnji ukrepi, saj se je svetovalec sam izločil iz postopka; pozdravlja, da so bile izjave o interesih izvršne direktorice in njenih namestnikov ter članov upravnega odbora agencije medtem objavljene na spletnem mestu agencije, pri tem pa je bila uporabljena njena nova predloga za izjave;

16. obžaluje, da je bilo v nedavni primerjalni študiji Odbora Parlamenta za peticije ([4]) ugotovljeno, da so politike agencije v zvezi z nasprotjem interesov v primerjavi s politikami drugih agencij najmanj podrobne od vseh; priznava, da je to predvsem posledica tega, da agencija nima znanstvenih odborov ali svetov; obžaluje pa, da agencija ne uporablja niti sistema, s katerim bi razvrstila ravni interesa, niti črnega seznama;

Notranje kontrole

17. ugotavlja, da je služba Komisije za notranjo revizijo maja 2017 s podporo oddelka za notranjo revizijo izvedla oceno tveganja in da pri tem za nobeno od 36 ocenjenih procesnih področij ni priporočila, naj se okrepi zmanjševanje tveganja;

18. ugotavlja, da je služba Komisije za notranjo revizijo izdala revizijsko poročilo z naslovom *Human Resources Management and Ethics in Europol* (Upravljanje človeških virov in etika v Europolu) in pripravila akcijski načrt za morebitne izboljšave na ustreznih področjih; poziva agencijo, naj organu za podelitev razrešnice poroča o napredku v zvezi s tem;

19. poziva agencijo, naj se osredotoči na razširjanje rezultatov svojih raziskav v splošni javnosti in naj slednjo doseže prek družbenih medijev in drugih medijskih kanalov;

20. pozdravlja, da v zvezi s priporočili, ki jih je Računsko sodišče agenciji v okviru revizijskih poročil podalo v preteklih proračunskih letih, nobeno ni ostalo neizvedeno; ugotavlja, da je agencija medtem obravnavala edino pripombo, ki jo je Računsko sodišče podalo v zvezi s proračunskim letom 2017, in sicer glede objave razpisov prostih delovnih mest na spletnem mestu Evropskega urada za izbor osebja;

21. sporoča, da so druge ugotovitve horizontalne narave, ki spremljajo sklep o razrešnici, zbrane v resoluciji z dne 14. maja 2020 ([5]) o uspešnosti, finančnem poslovodenju in nadzoru agencij.

([4]) https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/621934/IPOL_STU(2020)621934_EN.pdf
([5]) Sprejeta besedila, P9_TA(2020)0121.