DURCHFÜHRUNGSBESCHLUSS (EU) 2017/1144 DER KOMMISSION

vom 26. Juni 2017

über den Ausschluss bestimmter von den Mitgliedstaaten zulasten des Europäischen Garantiefonds für die Landwirtschaft (EGFL) und des Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER) getätigter Ausgaben von der Finanzierung durch die Europäische Union

(Bekannt gegeben unter Aktenzeichen C(2017) 4136)

(Nur der bulgarische, dänische, deutsche, englische, französische, griechische, italienische, litauische, maltesische, niederländische, polnische, portugiesische, rumänische, slowakische und spanische Text sind verbindlich)

DIE EUROPÄISCHE KOMMISSION —

gestützt auf den Vertrag über die Arbeitsweise der Europäischen Union,

gestützt auf die Verordnung (EU) Nr. 1306/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 17. Dezember 2013 über die Finanzierung, die Verwaltung und das Kontrollsystem der Gemeinsamen Agrarpolitik und zur Aufhebung der Verordnungen (EWG) Nr. 352/78, (EG) Nr. 165/94, (EG) Nr. 2799/98, (EG) Nr. 814/2000, (EG) Nr. 1290/2005 und (EG) Nr. 485/2008 des Rates ([1]), insbesondere auf Artikel 52,

nach Anhörung des Ausschusses für die Agrarfonds,

in Erwägung nachstehender Gründe:

(1) Gemäß Artikel 31 der Verordnung (EG) Nr. 1290/2005 des Rates ([2]) und ab dem 1. Januar 2015 gemäß Artikel 52 der Verordnung (EU) Nr. 1306/2013 nimmt die Kommission die notwendigen Überprüfungen vor, teilt den Mitgliedstaaten die Ergebnisse ihrer Überprüfungen mit, nimmt die Bemerkungen der Mitgliedstaaten zur Kenntnis, führt bilaterale Gespräche, um zu einem Einvernehmen mit den betreffenden Mitgliedstaaten zu gelangen, und teilt ihnen schließlich förmlich ihre Schlussfolgerungen mit.

(2) Die Mitgliedstaaten hatten die Möglichkeit, die Eröffnung eines Schlichtungsverfahrens zu beantragen. Einige Mitgliedstaaten haben von dieser Möglichkeit Gebrauch gemacht, und die nach Abschluss des Verfahrens erstellten Berichte sind von der Kommission geprüft worden.

(3) Gemäß der Verordnung (EU) Nr. 1306/2013 dürfen nur die Agrarausgaben finanziert werden, die in Übereinstimmung mit den Vorschriften der Europäischen Union getätigt wurden.

(4) Die vorgenommenen Überprüfungen, die bilateralen Gespräche und die Schlichtungsverfahren haben ergeben, dass ein Teil der von den Mitgliedstaaten gemeldeten Ausgaben diese Voraussetzung nicht erfüllt und daher nicht aus dem EGFL und dem ELER finanziert werden kann.

(5) Die Beträge, die nicht zulasten des EGFL und des ELER anerkannt werden, sind anzugeben. Dabei sind die Ausgaben, die mehr als 24 Monate vor dem Zeitpunkt getätigt wurden, zu dem die Kommission den Mitgliedstaaten die Ergebnisse ihrer Überprüfungen schriftlich mitgeteilt hat, unberücksichtigt geblieben.

(6) Bei den Beträgen, die durch diesen Beschluss von der Unionsfinanzierung ausgeschlossen sind, sollten auch etwaige Kürzungen oder Aussetzungen gemäß Artikel 41 der Verordnung (EU) Nr. 1306/2013 aufgrund der Tatsache berücksichtigt werden, dass solche Kürzungen oder Aussetzungen vorläufiger Art sind und von Beschlüssen nach den Artikeln 51 und 52 der genannten Verordnung unberührt bleiben.

(7) Für die in diesen Beschluss einbezogenen Fälle hat die Kommission den Mitgliedstaaten die Beträge, die wegen Nichtübereinstimmung mit den Rechtsvorschriften der Europäischen Union von der Finanzierung ausgeschlossen werden, im Rahmen eines zusammenfassenden Berichts zur Kenntnis gebracht ([3]).

(8) Dieser Beschluss greift den finanziellen Schlussfolgerungen nicht vor, die die Kommission gegebenenfalls aufgrund der Urteile des Gerichtshofs der Europäischen Union in Rechtssachen ziehen wird, die am 31. März 2017 noch anhängig waren —

([1]) ABl. L 347 vom 20.12.2013, S. 549.
([2]) Verordnung (EG) Nr. 1290/2005 des Rates vom 21. Juni 2005 über die Finanzierung der Gemeinsamen Agrarpolitik (ABl. L 209 vom 11.8.2005, S. 1).
([3]) Ares(2017)2831484 vom 7. Juni 2017.

HAT FOLGENDEN BESCHLUSS ERLASSEN:

Artikel 1

Die im Anhang aufgeführten, von den zugelassenen Zahlstellen der Mitgliedstaaten zulasten des EGFL oder des ELER gemeldeten Ausgaben werden von der Finanzierung durch die Union ausgeschlossen.

Artikel 2

Dieser Beschluss ist an die Republik Bulgarien, das Königreich Dänemark, die Bundesrepublik Deutschland, die Hellenische Republik, das Königreich Spanien, die Französische Republik, die Italienische Republik, die Republik Litauen, das Großherzogtum Luxemburg, die Republik Malta, das Königreich der Niederlande, die Republik Österreich, die Republik Polen, die Portugiesische Republik, Rumänien, die Slowakische Republik und das Vereinigte Königreich Großbritannien und Nordirland gerichtet.

Brüssel, den 26. Juni 2017

Für die Kommission
Phil HOGAN
Mitglied der Kommission

ANHANG

Haushaltsposten: 05040501

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
RO	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2010	Rückerstattung aufgrund des Urteils in der Rechtssache T-145/15	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	22 850 154,78	6 418 693,16	16 431 461,62
	Ländliche Entwicklung — ELER — Ergänzungen zu Direktzahlungen (2007-2013)	2010	Rückerstattung aufgrund des Urteils in der Rechtssache T-145/15	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	8 507 107,30	1 459 929,21	7 047 178,09
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2011	Rückerstattung aufgrund des Urteils in der Rechtssache T-145/15	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	13 471 514,97	2 311 644,65	11 159 870,32
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2011	Rückerstattung aufgrund des Urteils in der Rechtssache T-145/15	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	129 773,68	– 481,74	130 255,42
	Ländliche Entwicklung — ELER — Ergänzungen zu Direktzahlungen (2007-2013)	2011	Rückerstattung aufgrund des Urteils in der Rechtssache T-145/15	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 10 435,76	0,00	– 10 435,76
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2012	Rückerstattung aufgrund des Urteils in der Rechtssache T-145/15	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	1 924 121,26	330 203,99	1 593 917,27
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2012	Rückerstattung aufgrund des Urteils in der Rechtssache T-145/15	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 394 552,63	0,00	– 394 552,63

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung — ELER — Ergänzungen zu Direktzahlungen (2007-2013)	2012	Rückerstattung aufgrund des Urteils in der Rechtssache T-145/15	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 60 445,30	0,00	– 60 445,30
					RO insgesamt:	**EUR**	**46 417 238,30**	**10 519 989,27**	**35 897 249,03**
Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
LT	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 4 — LEADER (2007-2013)	2010	Finanzielle Auswirkung des Beschlusses C(2015) 6810 vom 9.10.2015, mit dem die Zwischenzahlungen für Ausgaben verringert wurden, die zwischen 16. Oktober und 31. Dezember 2014, zwischen 1. Januar 2015 und 31. März 2015 sowie zwischen 1. April und 30. Juni 2015 getätigt wurden	PUNKTUELL		EUR	708 136,83	0,00	708 136,83
					LT insgesamt:	**EUR**	**708 136,83**	**0,00**	**708 136,83**

Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
EUR	**47 125 375,13**	**10 519 989,27**	**36 605 385,86**

Haushaltsposten: 05070107

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
MT	Unregelmäßigkeiten	2016	Erstattung des für die Behandlung von Unregelmäßigkeiten in Rechnung gestellten Betrags	PUNKTUELL		EUR	201 499,67	0,00	201 499,67
					MT insgesamt:	**EUR**	**201 499,67**	**0,00**	**201 499,67**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
PL	Obst und Gemüse — vorläufig anerkannte Erzeugergruppierungen	2012	Erstattung für den Zeitraum vom 16.10.2011 bis zum 13.2.2012	PAUSCHAL	25,00 %	EUR	12 517 258,69	5 006 903,48	7 510 355,21
					PL insgesamt:	**EUR**	**12 517 258,69**	**5 006 903,48**	**7 510 355,21**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
RO	Entkoppelte Direktbeihilfen	2010	Rückerstattung aufgrund des Urteils in der Rechtssache T-145/15	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	60 723 392,19	2 629 950,76	58 093 441,43
	Sonstige Direktbeihilfen — Energiepflanzen	2010	Rückerstattung aufgrund des Urteils in der Rechtssache T-145/15	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	185 062,92	370,13	184 692,79
	Sonstige Direktbeihilfen	2010	Rückerstattung aufgrund des Urteils in der Rechtssache T-145/15	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	83 561,22	7 140,83	76 420,39
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2011	Rückerstattung aufgrund des Urteils in der Rechtssache T-145/15	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	34 885 948,11	765 982,00	34 119 966,11
	Sonstige Direktbeihilfen	2011	Rückerstattung aufgrund des Urteils in der Rechtssache T-145/15	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	40 279,67	0,00	40 279,67
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2011	Rückerstattung aufgrund des Urteils in der Rechtssache T-145/15	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	14 498,34	29,00	14 469,34
	Sonstige Direktbeihilfen — Energiepflanzen	2011	Rückerstattung aufgrund des Urteils in der Rechtssache T-145/15	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	23,62	0,05	23,57
	Sonstige Direktbeihilfen	2011	Rückerstattung aufgrund des Urteils in der Rechtssache T-145/15	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 6,62	– 0,01	– 6,61

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2012	Rückerstattung aufgrund des Urteils in der Rechtssache T-145/15	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	40 874,57	0,00	40 874,57
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2012	Rückerstattung aufgrund des Urteils in der Rechtssache T-145/15	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 98 628,64	0,00	– 98 628,64
	Sonstige Direktbeihilfen — Energiepflanzen	2012	Rückerstattung aufgrund des Urteils in der Rechtssache T-145/15	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 6,51	0,00	– 6,51
					RO insgesamt:	**EUR**	**95 874 998,87**	**3 403 472,76**	**92 471 526,11**

Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
EUR	**108 593 757,23**	**8 410 376,24**	**100 183 380,99**

Haushaltsposten: 6701

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
AT	Obst und Gemüse — operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2014	Fehlen von zwei Schlüsselkontrollen	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 677 033,31	– 677 033,31	0,00
	Obst und Gemüse — operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2015	Fehlen von zwei Schlüsselkontrollen	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 763 280,20	0,00	– 763 280,20
					AT insgesamt:	**EUR**	**– 1 440 313,51**	**– 677 033,31**	**– 763 280,20**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
BG	Cross-Compliance	2013	Mängel hinsichtlich Umfang und Qualität von Vor-Ort-Kontrollen und bei der Berichterstattung für GAB7 und GAB8, Anwendung von Toleranzen, Antragsjahr 2012	PAUSCHAL	3,00 %	EUR	– 174 830,40	– 1 875,59	– 172 954,81
	Cross-Compliance	2013	Mängel hinsichtlich Umfang und Qualität von Vor-Ort-Kontrollen und bei der Berichterstattung für GAB7 und GAB8, Anwendung von Toleranzen, Antragsjahr 2013	PAUSCHAL	6,00 %	EUR	– 8 128,40	0,00	– 8 128,40
	Cross-Compliance	2014	Mängel hinsichtlich Umfang und Qualität von Vor-Ort-Kontrollen und bei der Berichterstattung für GAB7 und GAB8, Anwendung von Toleranzen, Antragsjahr 2013	PAUSCHAL	6,00 %	EUR	– 391 569,13	– 150,78	– 391 418,35
	Cross-Compliance	2013	Nichterreichen des vorgeschriebenen Kontrollsatzes für GAB7 und GAB8, Mängel bei der Erhöhung des Kontrollsatzes, Antragsjahr 2014	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 21 192,88	0,00	– 21 192,88
	Cross-Compliance	2015	Nichterreichen des vorgeschriebenen Kontrollsatzes für GAB7 und GAB8, Mängel bei der Erhöhung des Kontrollsatzes, Antragsjahr 2014	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 1 172 970,16	– 526,34	– 1 172 443,82
					BG insgesamt:	**EUR**	**– 1 768 690,97**	**– 2 552,71**	**– 1 766 138,26**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
DE	Entkoppelte Direktbeihilfen	2013	Nicht förderfähige Flächen, Antragsjahr 2012	PUNKTUELL		EUR	– 23 056,56	0,00	– 23 056,56

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2014	Nicht förderfähige Flächen, Antragsjahr 2013	PUNKTUELL		EUR	– 23 513,46	0,00	– 23 513,46
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2015	Nicht förderfähige Flächen, Antragsjahr 2014	PUNKTUELL		EUR	– 27 314,63	0,00	– 27 314,63
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2015	Nachträgliche Wiedereinziehungen, Antragsjahr 2014	PUNKTUELL		EUR	– 9 023,01	– 5 362,92	– 3 660,09
	Unregelmäßigkeiten	2011	Versäumnisse im Zusammenhang mit der Nichtwiedereinziehung einer zu Unrecht erfolgten Zahlung	PUNKTUELL		EUR	– 1 298,67	0,00	– 1 298,67
	Unregelmäßigkeiten	2013	Ungerechtfertigter Beschluss, die Wiedereinziehung nicht fortzusetzen	PUNKTUELL		EUR	– 4 523,94	0,00	– 4 523,94
	Unregelmäßigkeiten	2011	Ungerechtfertigte Einstellung des Wieder-einziehungsverfahrens	PUNKTUELL		EUR	– 46 219,07	0,00	– 46 219,07
					DE insgesamt:	**EUR**	**– 134 949,34**	**– 5 362,92**	**– 129 586,42**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
DK	Entkoppelte Direktbeihilfen	2015	Haushaltsjahr 2015 — Qualität des LPIS	PUNKTUELL		EUR	– 174 979,00	0,00	– 174 979,00
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2015	Haushaltsjahr 2015 — Nachträgliche Wiedereinziehungen	PUNKTUELL		EUR	– 736 162,00	0,00	– 736 162,00
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2016	Haushaltsjahr 2016 — Vor-Ort-Kontrollen — Kontrolle der Förderfähigkeit	PUNKTUELL		EUR	– 522 366,00	0,00	– 522 366,00
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2016	Haushaltsjahr 2016 — Vor-Ort-Kontrollen — im Umweltinteresse genutzte Flächen	PUNKTUELL		EUR	– 54 849,00	0,00	– 54 849,00

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2016	Haushaltsjahr 2016 — Qualität des LPIS	PUNKTUELL		EUR	– 174 587,00	0,00	– 174 587,00
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2016	Haushaltsjahr 2016 — Nachträgliche Wiedereinziehungen	PUNKTUELL		EUR	– 1 243 766,00	0,00	– 1 243 766,00
					DK insgesamt:	**EUR**	**– 2 906 709,00**	**0,00**	**– 2 906 709,00**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
ES	Entkoppelte Direktbeihilfen	2014	Unzulängliche Qualität der Vor-Ort-Kontrollen, Antragsjahr 2013	PUNKTUELL		EUR	– 9 312,36	0,00	– 9 312,36
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2015	Unzulängliche Qualität der Vor-Ort-Kontrollen, Antragsjahr 2013	PUNKTUELL		EUR	– 26,35	0,00	– 26,35
	Cross-Compliance	2015	Mängel im Zufallsanteil der Stichprobe zur Kontrolle der Einhaltung des Tierschutzes, Antragsjahre 2012-2014	PUNKTUELL		EUR	– 66 615,68	0,00	– 66 615,68
	Cross-Compliance	2014	Mängel hinsichtlich Umfang und Qualität von Vor-Ort-Kontrollen — unzureichende Berichterstattung über Vor-Ort-Kontrollen — verspätete Durchführung von Vor-Ort-Kontrollen — unzureichende Risikoanalyse — Säule I — Antragsjahr 2013	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 240 657,88	– 11 564,21	– 229 093,67
	Cross-Compliance	2013	Mängel hinsichtlich Umfang und Qualität von Vor-Ort-Kontrollen — unzureichende Berichterstattung über Vor-Ort-Kontrollen — verspätete Durchführung von Vor-Ort-Kontrollen — unzureichende Risikoanalyse — Wein — Antragsjahr 2013	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 30,18	0,00	– 30,18

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichti-gung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir-kungen
	Cross-Compliance	2015	Mängel hinsichtlich Umfang und Qualität von Vor-Ort-Kontrollen — unzureichende Bericht-erstattung über Vor-Ort-Kontrollen — verspätete Durchführung von Vor-Ort-Kontrollen — Säule I — Antragsjahr 2014	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 222 425,22	0,00	– 222 425,22
	Cross-Compliance	2013	Mängel hinsichtlich Umfang und Qualität von Vor-Ort-Kontrollen — unzureichende Bericht-erstattung über Vor-Ort-Kontrollen — verspätete Durchführung von Vor-Ort-Kontrollen — Wein — Antragsjahr 2014	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 10 385,58	0,00	– 10 385,58
	Cross-Compliance	2014	Mängel hinsichtlich Umfang und Qualität von Vor-Ort-Kontrollen — unzureichende Bericht-erstattung über Vor-Ort-Kontrollen — verspätete Durchführung von Vor-Ort-Kontrollen — Wein — Antragsjahr 2014	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 448,95	0,00	– 448,95
	Cross-Compliance	2013	Mängel hinsichtlich Umfang und Qualität von Vor-Ort-Kontrollen — verspätete Durchführung von Vor-Ort-Kontrollen — unzurei-chende Risikoanalyse — Säule I — Antragsjahr 2012	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 247 147,90	– 15 410,19	– 231 737,71
	Cross-Compliance	2014	Mängel hinsichtlich des Umfangs der Kontrollen von GAB2, GAB4 und bei der Einhaltung des Tier-schutzes sowie der Bericht-erstattung darüber, Antrags-jahr 2013	PUNKTUELL		EUR	– 89 033,37	0,00	– 89 033,37
	Cross-Compliance	2013	Mängel hinsichtlich des Umfangs der Kontrollen von GAB2, GAB4, bei der Einhaltung des Tierschut-zes und der Berichterstattung dar-über sowie bei der Vor-Ort-Kon-trolle von Parzellen, Antragsjahr 2012	PUNKTUELL		EUR	– 316 430,95	0,00	– 316 430,95

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Obst und Gemüse — operationelle Programme	2012	Mängel bei Schlüsselkontrollen mit berechneten finanziellen Auswirkungen — Katalonien	PUNKTUELL		EUR	– 122 144,38	0,00	– 122 144,38
	Obst und Gemüse — operationelle Programme	2013	Mängel bei Schlüsselkontrollen mit berechneten finanziellen Auswirkungen — Katalonien	PUNKTUELL		EUR	– 122 144,38	0,00	– 122 144,38
	Obst und Gemüse — operationelle Programme	2011	Pauschale Beihilfezahlungen für Personalkosten	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 97 958,68	– 97 958,68	0,00
	Obst und Gemüse — operationelle Programme	2012	Pauschale Beihilfezahlungen für Personalkosten	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 112 555,18	– 91 488,65	– 21 066,53
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2014	Unzureichende Anzahl von Vor-Ort-Kontrollen, Antragsjahr 2013	PUNKTUELL		EUR	– 5 707,30	0,00	– 5 707,30
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2014	Unzureichende Anzahl von Vor-Ort-Kontrollen bei Dauerweideland, Antragsjahr 2013	PUNKTUELL		EUR	– 82 097,33	– 82 097,33	0,00
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2014	Fehlende rückwirkende Analyse für die Jahre 2010 bis 2012, Antragsjahr 2013	PUNKTUELL		EUR	– 12 884,58	0,00	– 12 884,58
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2014	Fehlende rückwirkende Analyse für die Jahre 2010 bis 2012 (betreffend Dauerweideland), Antragsjahr 2013	PUNKTUELL		EUR	– 19 298,48	– 19 298,48	0,00

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2014	Fehlende rückwirkende Analyse für die Jahre 2011 bis 2013, Antragsjahr 2014	PUNKTUELL		EUR	– 9 603,76	0,00	– 9 603,76
	Bescheinigung	2012	Überschreitung der Gesamtobergrenze, Haushaltsjahr 2012	PUNKTUELL		EUR	– 18 356 430,10	– 287 742,17	– 18 068 687,93
	Wein — Absatzförderung auf Drittlandmärkten	2014	Verwaltungskontrollen, einschließlich Gegenkontrollen, sämtlicher Beihilfe- und Zahlungsanträge (Artikel 59 der Verordnung (EU) Nr. 1306/2013 und Artikel 77 der Verordnung (EG) Nr. 555/2008)	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 44 060,79	0,00	– 44 060,79
	Wein — Absatzförderung auf Drittlandmärkten	2015	Verwaltungskontrollen, einschließlich Gegenkontrollen, sämtlicher Beihilfe- und Zahlungsanträge (Artikel 59 der Verordnung (EU) Nr. 1306/2013 und Artikel 77 der Verordnung (EG) Nr. 555/2008)	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 19 149,42	0,00	– 19 149,42
	Obst und Gemüse — operationelle Programme	2012	Zu Unrecht anerkannte Erzeugerorganisation — Katalonien	PUNKTUELL		EUR	– 1 054 948,10	0,00	– 1 054 948,10
	Obst und Gemüse — operationelle Programme	2013	Zu Unrecht anerkannte Erzeugerorganisation — Katalonien	PUNKTUELL		EUR	– 1 139 900,05	0,00	– 1 139 900,05
	Prüfung von Vorgängen	2012	Mängel im Kontrollsystem	PAUSCHAL	0,50 %	EUR	– 798 575,83	– 35 460,70	– 763 115,13
	Prüfung von Vorgängen	2013	Mängel im Kontrollsystem	PAUSCHAL	0,50 %	EUR	– 872 653,50	0,00	– 872 653,50

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Obst und Gemüse — operationelle Programme	2012	Mängel bei einer Schlüsselkontrolle	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 1 536 412,02	– 158 849,53	– 1 377 562,49
	Obst und Gemüse — operationelle Programme	2013	Mängel bei einer Schlüsselkontrolle	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 2 943 353,24	– 191 765,11	– 2 751 588,13
	Obst und Gemüse — operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2014	Mängel bei einer Schlüsselkontrolle	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 3 103 864,90	– 135 618,25	– 2 968 246,65
	Obst und Gemüse — operationelle Programme	2011	Mangel bei der Genehmigung von Programmen — Valencia	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 27 829,89	0,00	– 27 829,89
	Obst und Gemüse — operationelle Programme	2012	Mangel bei der Genehmigung von Programmen — Valencia	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 20 026,86	– 20 026,86	0,00
	Obst und Gemüse — operationelle Programme	2013	Mangel bei der Genehmigung von Programmen — Valencia	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 27 546,54	– 27 546,54	0,00
	Prüfung von Vorgängen	2011	Mangel im Kontrollsystem	PAUSCHAL	0,50 %	EUR	– 587 025,35	– 93 858,22	– 493 167,13
					ES insgesamt:	**EUR**	**– 32 318 685,08**	**– 1 268 684,92**	**– 31 050 000,16**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
FR	Milch — Schulmilch	2013	Unvollständige Verwaltungskontrollen	PAUSCHAL	3,78 %	EUR	– 237 587,74	0,00	– 237 587,74
	Milch — Schulmilch	2014	Unvollständige Verwaltungskontrollen	PAUSCHAL	3,78 %	EUR	– 437 243,59	0,00	– 437 243,59
	Bescheinigung	2013	Verspätete Zahlungen	PUNKTUELL		EUR	– 646 948,97	0,00	– 646 948,97
	Bescheinigung	2012	Schwächen in der Verwaltung	PUNKTUELL		EUR	– 109 959,83	0,00	– 109 959,83
	Bescheinigung	2013	Schwächen in der Verwaltung, Haushaltsjahr 2013	PUNKTUELL		EUR	– 137 612,96	0,00	– 137 612,96
	Milch — Schulmilch	2014	Keine Kürzung von Zahlungen bei verspäteter Einreichung von Anträgen	PUNKTUELL		EUR	– 1 281 052,48	– 374 599,36	– 906 453,12
	Milch — Schulmilch	2015	Keine Kürzung von Zahlungen bei verspäteter Einreichung von Anträgen	PUNKTUELL		EUR	– 846 946,00	0,00	– 846 946,00
	Ausfuhrerstattungen — Sonstiges	2011	Schwerwiegende Mängel bei Kontrollen der gesunden, einwandfreien und handelsüblichen Qualität von ausgeführtem Geflügelfleisch, für das Ausfuhrerstattungen gewährt werden	HOCHGERECHNET	94,00 %	EUR	– 11 000 810,21	0,00	– 11 000 810,21
	Ausfuhrerstattungen — Sonstiges	2012	Schwerwiegende Mängel bei Kontrollen der gesunden, einwandfreien und handelsüblichen Qualität von ausgeführtem Geflügelfleisch, für das Ausfuhrerstattungen gewährt werden	HOCHGERECHNET	94,00 %	EUR	– 52 202 377,67	0,00	– 52 202 377,67

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ausfuhrerstattungen — Sonstiges	2013	Schwerwiegende Mängel bei Kontrollen der gesunden, einwandfreien und handelsüblichen Qualität von ausgeführtem Geflügelfleisch, für das Ausfuhrerstattungen gewährt werden	HOCHGERECHNET	94,00 %	EUR	– 27 340 769,48	0,00	– 27 340 769,48
	Ausfuhrerstattungen — Sonstiges	2011	Schwerwiegende Mängel bei Kontrollen der gesunden, einwandfreien und handelsüblichen Qualität von ausgeführtem Geflügelfleisch, für das Ausfuhrerstattungen gewährt werden	HOCHGERECHNET	83,33 %	EUR	– 3 507 120,69	0,00	– 3 507 120,69
	Ausfuhrerstattungen — Sonstiges	2012	Schwerwiegende Mängel bei Kontrollen der gesunden, einwandfreien und handelsüblichen Qualität von ausgeführtem Geflügelfleisch, für das Ausfuhrerstattungen gewährt werden	HOCHGERECHNET	83,33 %	EUR	– 16 247 139,77	0,00	– 16 247 139,77
	Ausfuhrerstattungen — Sonstiges	2013	Schwerwiegende Mängel bei Kontrollen der gesunden, einwandfreien und handelsüblichen Qualität von ausgeführtem Geflügelfleisch, für das Ausfuhrerstattungen gewährt werden	HOCHGERECHNET	83,33 %	EUR	– 10 103 631,00	0,00	– 10 103 631,00
	Ausfuhrerstattungen (2014+)	2014	Schwerwiegende Mängel bei Kontrollen der gesunden, einwandfreien und handelsüblichen Qualität von ausgeführtem Geflügelfleisch, für das Ausfuhrerstattungen gewährt werden	HOCHGERECHNET	83,33 %	EUR	– 415 472,21	0,00	– 415 472,21
	Ausfuhrerstattungen (2014+)	2014	Schwerwiegende Mängel bei Kontrollen der gesunden, einwandfreien und handelsüblichen Qualität von ausgeführtem Geflügelfleisch, für das Ausfuhrerstattungen gewährt werden	HOCHGERECHNET	94,00 %	EUR	– 83 895,58	0,00	– 83 895,58
					Total FR:	**EUR**	**– 124 598 568,18**	**– 374 599,36**	**– 124 223 968,82**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
GR	Cross-Compliance	2014	Milde bei der Anwendung des Sanktionssystems, Antragsjahr 2013	PUNKTUELL		EUR	– 149 585,87	0,00	– 149 585,87
	Cross-Compliance	2015	Milde bei der Anwendung des Sanktionssystems, Antragsjahr 2014	PUNKTUELL		EUR	– 161 979,04	0,00	– 161 979,04
	Cross-Compliance	2013	Mängel bei der Risikoanalyse, bei den Mindestanforderungen für den Einsatz von Dünge- und Pflanzenschutzmitteln und bei GAB1, Antragsjahr 2012	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 589 334,72	0,00	– 589 334,72
	Cross-Compliance	2014	Mängel bei der Risikoanalyse, bei den Mindestanforderungen für den Einsatz von Dünge- und Pflanzenschutzmitteln und bei GAB1, Antragsjahr 2012	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	5 986,07	0,00	5 986,07
					GR insgesamt:	**EUR**	**– 894 913,56**	**0,00**	**– 894 913,56**
Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
IT	Unregelmäßigkeiten	2009	Fall 2008000093: Verzögerungen bei den Wiedereinziehungsverfahren und Versäumnisse, die dem Mitgliedstaat anzulasten sind	PUNKTUELL		EUR	– 541 621,44	0,00	– 541 621,44
	Unregelmäßigkeiten	2009	Fall 3099: Verzögerungen bei den Wiedereinziehungsverfahren und Versäumnisse, die dem Mitgliedstaat anzulasten sind	PUNKTUELL		EUR	– 1 008 606,28	0,00	– 1 008 606,28
	Unregelmäßigkeiten	2009	Fall 3133: Verzögerungen bei den Wiedereinziehungsverfahren und Versäumnisse, die dem Mitgliedstaat anzulasten sind	PUNKTUELL		EUR	– 539 514,05	0,00	– 539 514,05

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Unregelmäßigkeiten	2010	Fall 3690: Verzögerungen bei den Wiedereinziehungsverfahren und Versäumnisse, die dem Mitgliedstaat anzulasten sind	PUNKTUELL		EUR	– 1 378 239,16	0,00	– 1 378 239,16
	Unregelmäßigkeiten	2009	Fall 8002: Verzögerungen bei den Wiedereinziehungsverfahren und Versäumnisse, die dem Mitgliedstaat anzulasten sind	PUNKTUELL		EUR	– 2 673 871,96	0,00	– 2 673 871,96
	Unregelmäßigkeiten	2012	Fälle 8194 und 8558: Dem Mitgliedstaat anzulastende Versäumnisse bei den Wiedereinziehungsverfahren	PUNKTUELL		EUR	– 1 809 767,13	0,00	– 1 809 767,13
	Unregelmäßigkeiten	2009	Fall 8522: Verzögerungen bei den Wiedereinziehungsverfahren und Versäumnisse, die dem Mitgliedstaat anzulasten sind	PUNKTUELL		EUR	– 739 489,65	0,00	– 739 489,65
	Unregelmäßigkeiten	2012	Fall 8802: Verzögerungen bei der Wiedereinziehung	PUNKTUELL		EUR	– 10 298,68	0,00	– 10 298,68
	Unregelmäßigkeiten	2009	Fall 9117: Verzögerungen bei der Wiedereinziehung	PUNKTUELL		EUR	– 585 884,28	0,00	– 585 884,28
	Unregelmäßigkeiten	2012	Fall 9172: Verzögerungen bei den Wiedereinziehungsverfahren und Versäumnisse, die dem Mitgliedstaat anzulasten sind	PUNKTUELL		EUR	– 743 929,98	0,00	– 743 929,98
	Unregelmäßigkeiten	2010	Fall 9298: Verzögerungen bei den Wiedereinziehungsverfahren und Versäumnisse, die dem Mitgliedstaat anzulasten sind	PUNKTUELL		EUR	– 152 704,50	0,00	– 152 704,50

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Unregelmäßigkeiten	2012	Fall OLAF OF/2010/0942: Versäumnisse bei den Wiedereinziehungsverfahren, die dem Mitgliedstaat anzulasten sind	PUNKTUELL		EUR	– 101 410,87	0,00	– 101 410,87
	Unregelmäßigkeiten	2009	Fälle 11353, 11354, 11355 und 14982: Dem Mitgliedstaat anzulastende Versäumnisse bei den Wiedereinziehungsverfahren	PUNKTUELL		EUR	– 9 201 609,04	0,00	– 9 201 609,04
	Unregelmäßigkeiten	2012	Fälle 3108 und 3109: Verzögerungen bei der Wiedereinziehung	PUNKTUELL		EUR	– 1 541 365,89	0,00	– 1 541 365,89
	Unregelmäßigkeiten	2012	Fälle 8155 und 8187: Verzögerungen bei den Wiedereinziehungsverfahren und Versäumnisse, die dem Mitgliedstaat anzulasten sind	PUNKTUELL		EUR	– 1 694 447,20	0,00	– 1 694 447,20
	Unregelmäßigkeiten	2012	Fälle 8316 und 8859: Verzögerungen bei den Wiedereinziehungsverfahren und Versäumnisse, die dem Mitgliedstaat anzulasten sind	PUNKTUELL		EUR	– 6 812 811,90	0,00	– 6 812 811,90
	Unregelmäßigkeiten	2012	Fälle 8433, 8434 und 8435: Verzögerungen bei der Wiedereinziehung	PUNKTUELL		EUR	– 8 321 237,00	0,00	– 8 321 237,00
	Unregelmäßigkeiten	2012	Vom Haushaltsjahr 2010 bis zum Haushaltsjahr 2013 berichtigte oder für uneinbringlich erklärte Fälle: Berichtigung aufgrund der bei der Bearbeitung einzelner Vorgänge aufgetretenen Versäumnisse im Wiedereinziehungsverfahren	PAUSCHAL	100,00 %	EUR	– 37 925 444,68	0,00	– 37 925 444,68

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Bescheinigung	2011	Berichtigung der B-Buchführung — Beschlagnahmung durch Gericht	PUNKTUELL		EUR	– 45 285,89	0,00	– 45 285,89
	Bescheinigung	2011	Berichtigung der B-Buchführung: verspätete Zahlungen	PUNKTUELL		EUR	– 493 670,22	0,00	– 493 670,22
	Unregelmäßigkeiten	2009	Falsche Klassifizierung eines Falls als laufendes Gerichtsverfahren, wodurch auf den Betrag nicht die 50/50-Regel angewendet wurde	PUNKTUELL		EUR	– 1 106,60	0,00	– 1 106,60
	Bescheinigung	2007	Unionsforderungen als nationale Forderungen erfasst	PUNKTUELL		EUR	– 17 196,50	0,00	– 17 196,50
	Bescheinigung	2008	Unionsforderungen als nationale Forderungen erfasst	PUNKTUELL		EUR	– 364 988,16	0,00	– 364 988,16
	Bescheinigung	2009	Unionsforderungen als nationale Forderungen erfasst	PUNKTUELL		EUR	– 31 531,16	0,00	– 31 531,16
	Bescheinigung	2010	Unionsforderungen als nationale Forderungen erfasst	PUNKTUELL		EUR	– 99 765,05	0,00	– 99 765,05
	Bescheinigung	2011	Unionsforderungen als nationale Forderungen erfasst	PUNKTUELL		EUR	– 91 996,91	0,00	– 91 996,91
	Cross-Compliance	2013	Milde bei der Anwendung des Sanktionssystems bei tierbezogenen Maßnahmen, Antragsjahr 2012	PUNKTUELL		EUR	– 92 510,77	0,00	– 92 510,77
	Cross-Compliance	2015	Eingeschränkter Zugang zu Kontrollberichten von Tierärzten, Antragsjahr 2014	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 1 148 562,11	0,00	– 1 148 562,11

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Bescheinigung	2007	Versäumnisse bei der Verwaltung von Wiedereinziehungen und anderen Forderungen	PUNKTUELL		EUR	– 4 491 218,51	0,00	– 4 491 218,51
	Bescheinigung	2008	Versäumnisse bei der Verwaltung von Wiedereinziehungen und anderen Forderungen	PUNKTUELL		EUR	– 95 324 148,63	0,00	– 95 324 148,63
	Bescheinigung	2009	Versäumnisse bei der Verwaltung von Wiedereinziehungen und anderen Forderungen	PUNKTUELL		EUR	– 8 235 009,37	0,00	– 8 235 009,37
	Bescheinigung	2010	Versäumnisse bei der Verwaltung von Wiedereinziehungen und anderen Forderungen	PUNKTUELL		EUR	– 26 055 691,76	0,00	– 26 055 691,76
	Bescheinigung	2011	Versäumnisse bei der Verwaltung von Wiedereinziehungen und anderen Forderungen	PUNKTUELL		EUR	– 24 026 882,28	0,00	– 24 026 882,28
	Cross-Compliance	2014	Keine Kontrolle eines GLÖZ-Standards und unvollständige Kontrolle von zwei GAB, Landwirt ohne Tiere, Antragsjahr 2013	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 449 776,89	0,00	– 449 776,89
	Unregelmäßigkeiten	2011	Fall OLAF OF/2007/0889: Unregelmäßigkeit ist die Folge der Nachlässigkeit der Behörden des Mitgliedstaats	PUNKTUELL		EUR	– 13 189 041,35	0,00	– 13 189 041,35
	Cross-Compliance	2014	Unvollständige Kontrolle von zwei Anforderungen, Nutzung sektorspezifischer Kontrollen ohne die erforderliche Sicherheit, Landwirte mit Tieren, Antragsjahr 2013	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 237 679,39	0,00	– 237 679,39

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Cross-Compliance	2015	Unvollständige Kontrolle von zwei Anforderungen, Nutzung sektorspezifischer Kontrollen ohne die erforderliche Sicherheit, Landwirte mit Tieren, Antragsjahr 2014	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 240 761,35	0,00	– 240 761,35
	Cross-Compliance	2016	Unvollständige Kontrolle von zwei Anforderungen, Nutzung sektorspezifischer Kontrollen ohne die erforderliche Sicherheit, Landwirte mit Tieren, Antragsjahr 2015	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 199 521,76	0,00	– 199 521,76
	Cross-Compliance	2013	GAB1 und GAB5 außerhalb des Natura-2000-Gebiets nicht kontrolliert, Mängel bei den Kontrollen von GAB7 und GAB16, eingeschränkter Zugang zu Kontrollberichten von Tierärzten, Antragsjahr 2012	PUNKTUELL		EUR	– 3 323 958,59	– 160,12	– 3 323 798,47
	Cross-Compliance	2014	GAB1 und GAB5 außerhalb des Natura-2000-Gebiets nicht kontrolliert, Mängel bei den Kontrollen von GAB7 und GAB16, eingeschränkter Zugang zu Kontrollberichten von Tierärzten, Antragsjahr 2012	PUNKTUELL		EUR	– 7 033,28	0,00	– 7 033,28
	Cross-Compliance	2015	GAB1 und GAB5 außerhalb des Natura-2000-Gebiets nicht kontrolliert, Mängel bei den Kontrollen von GAB7 und GAB16, eingeschränkter Zugang zu Kontrollberichten von Tierärzten, Antragsjahr 2012	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 186,77	0,00	– 186,77
	Cross-Compliance	2014	GAB1 und GAB5 außerhalb des Natura-2000-Gebiets nicht kontrolliert, Mängel bei den Kontrollen von GAB7 und GAB16, eingeschränkter Zugang zu Kontrollberichten von Tierärzten, Antragsjahr 2013	PUNKTUELL		EUR	– 3 271 891,50	0,00	– 3 271 891,50

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Cross-Compliance	2015	GAB1 und GAB5 außerhalb des Natura-2000-Gebiets nicht kontrolliert, Mängel bei den Kontrollen von GAB7 und GAB16, eingeschränkter Zugang zu Kontrollberichten von Tierärzten, Antragsjahr 2013	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 10 760,16	0,00	– 10 760,16
					IT insgesamt:	**EUR**	**– 257 232 428,65**	**– 160,12**	**– 257 232 268,53**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
PT	Obst und Gemüse — operationelle Programme	2012	Von den Regionalbüros (DRAP) durchgeführte Kontrollen der Einhaltung der Anerkennungskriterien durch die Erzeugerorganisationen: zu Unrecht an die Erzeugerorganisation „X“ gezahlte Beihilfe	PUNKTUELL		EUR	– 175 573,68	0,00	– 175 573,68
	Obst und Gemüse — operationelle Programme	2013	Von den Regionalbüros (DRAP) durchgeführte Kontrollen der Einhaltung der Anerkennungskriterien durch die Erzeugerorganisationen: zu Unrecht an die Erzeugerorganisation „X“ gezahlte Beihilfe	PUNKTUELL		EUR	– 252 204,60	0,00	– 252 204,60
	Obst und Gemüse — operationelle Programme	2012	Von den Regionalbüros (DRAP) durchgeführte Kontrollen der Einhaltung der Anerkennungskriterien durch die Erzeugerorganisationen: Mängel im Kontrollsystem, Haushaltsjahre 2012 und 2013	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 244 696,30	– 8 778,69	– 235 917,61
	Obst und Gemüse — operationelle Programme	2013	Von den Regionalbüros (DRAP) durchgeführte Kontrollen der Einhaltung der Anerkennungskriterien durch die Erzeugerorganisationen: Mängel im Kontrollsystem, Haushaltsjahre 2012 und 2013	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 366 164,35	– 12 610,23	– 353 554,12

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Obst und Gemüse — operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2014	Von den Regionalbüros (DRAP) durchgeführte Kontrollen der Einhaltung der Anerkennungskriterien durch die Erzeugerorganisationen: Mängel im Kontrollsystem, Haushaltsjahre 2014 und 2015	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 2 631,15	0,00	– 2 631,15
	Obst und Gemüse — operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2015	Von den Regionalbüros (DRAP) durchgeführte Kontrollen der Einhaltung der Anerkennungskriterien durch die Erzeugerorganisationen: Mängel im Kontrollsystem, Haushaltsjahre 2014 und 2015	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 8 500,96	0,00	– 8 500,96
	Bescheinigung	2011	Nichteinhaltung von Zahlungsfristen	PUNKTUELL		EUR	– 1 995 329,97	– 1 995 329,97	0,00
	Bescheinigung	2011	Überschreitung einer Obergrenze	PUNKTUELL		EUR	– 112 617,66	– 112 617,66	0,00
	Rechnungsabschluss	2012	Überschreitung einer Obergrenze	PUNKTUELL		EUR	– 981 955,95	– 981 955,95	0,00
	Rechnungsabschluss	2012	Überschreitung einer Obergrenze — zusätzlicher Betrag, noch abzuziehen	PUNKTUELL		EUR	– 584 114,93	0,00	– 584 114,93
					PT insgesamt:	**EUR**	**– 4 723 789,55**	**– 3 111 292,50**	**– 1 612 497,05**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
RO	Unregelmäßigkeiten	2012	Bei der vertieften Prüfung des Anhangs III A festgestellter bekannter Fehler	PUNKTUELL		EUR	– 18 439,35	0,00	– 18 439,35

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Obst und Gemüse — vorläufig anerkannte Erzeugergruppierungen	2013	Erzeugergruppierungen: Einhaltung der Anerkennung und Anerkennungspläne Haushaltsjahre 2013 und 2014	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 778 261,88	0,00	– 778 261,88
	Obst und Gemüse — vorläufig anerkannte Erzeugergruppierungen	2014	Erzeugergruppierungen: Einhaltung der Anerkennung und Anerkennungspläne Haushaltsjahre 2013 und 2014	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 589 910,80	0,00	– 589 910,80
	Obst und Gemüse — vorläufig anerkannte Erzeugergruppierungen	2015	Erzeugergruppierungen: Einhaltung der Anerkennung und Anerkennungspläne Haushaltsjahre 2013 und 2014	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 346 636,03	0,00	– 346 636,03
	Obst und Gemüse — operationelle Programme	2013	Erzeugerorganisationen: Kontrollen von Beihilfeanträgen — Förderfähigkeit von Ausgaben, Haushaltsjahr 2013	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 20 646,29	0,00	– 20 646,29
	Obst und Gemüse — operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2014	Erzeugerorganisationen: Kontrollen von Beihilfeanträgen — Förderfähigkeit von Ausgaben, Haushaltsjahr 2014	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 30 663,30	0,00	– 30 663,30
	Obst und Gemüse — operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2015	Erzeugerorganisationen: Kontrollen von Beihilfeanträgen — Förderfähigkeit von Ausgaben, Haushaltsjahr 2015	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 47 987,50	0,00	– 47 987,50
					RO insgesamt:	**EUR**	**– 1 832 545,15**	**0,00**	**– 1 832 545,15**

Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
EUR	**– 427 851 592,99**	**– 5 439 685,84**	**– 422 411 907,15**

Haushaltsposten: 6711

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
AT	Ländliche Entwicklung — ELER (2014-2020) — unter das IVKS fallende Maßnahmen	2015	Maßnahme 214: Umsetzung eines angemessenen Sanktionssystems	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 5 958,97	0,00	– 5 958,97
	Ländliche Entwicklung — ELER (2014-2020) — unter das IVKS fallende Maßnahmen	2015	Maßnahme 214 „Ökologischer Landbau“ — angemessenes Überwachungsverfahren	HOCHGERECHNET	0,21 %	EUR	– 101 920,89	0,00	– 101 920,89
					AT insgesamt:	**EUR**	**– 107 879,86**	**0,00**	**– 107 879,86**
Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
BG	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkte 1 und 3 — Investitionsmaßnahmen (2007-2013)	2010	Pauschale Berichtigung von 5 % wegen Mängeln bei Vor-Ort-Kontrollen, bei der Überprüfung der Vergabe öffentlicher Aufträge, bei der Bewertung der Plausibilität von Kosten und wegen nicht beihilfefähiger Ausgaben	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 2 793 872,47	– 2 793 872,47	0,00
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkte 1 und 3 — Investitionsmaßnahmen (2007-2013)	2011	Pauschale Berichtigung von 5 % wegen Mängeln bei Vor-Ort-Kontrollen, bei der Überprüfung der Vergabe öffentlicher Aufträge, bei der Bewertung der Plausibilität von Kosten und wegen nicht beihilfefähiger Ausgaben	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 1 074 263,60	– 1 074 263,60	0,00
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkte 1 und 3 — Investitionsmaßnahmen (2007-2013)	2012	Pauschale Berichtigung von 5 % wegen Mängeln bei Vor-Ort-Kontrollen, bei der Überprüfung der Vergabe öffentlicher Aufträge, bei der Bewertung der Plausibilität von Kosten und wegen nicht beihilfefähiger Ausgaben	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 780 941,24	– 780 941,24	0,00

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkte 1 und 3 — Investitionsmaßnahmen (2007-2013)	2013	Pauschale Berichtigung von 5 % wegen Mängeln bei Vor-Ort-Kontrollen, bei der Überprüfung der Vergabe öffentlicher Aufträge, bei der Bewertung der Plausibilität von Kosten und wegen nicht beihilfefähiger Ausgaben	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 1 637 751,75	0,00	– 1 637 751,75
	Ländliche Entwicklung — ELER-Investitionsmaßnahmen — öffentliche Begünstigte	2014	Pauschale Berichtigung von 5 % wegen Mängeln bei Vor-Ort-Kontrollen, bei der Überprüfung der Vergabe öffentlicher Aufträge, bei der Bewertung der Plausibilität von Kosten und wegen nicht beihilfefähiger Ausgaben	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 1 690 283,33	0,00	– 1 690 283,33
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkte 1 und 3 — Investitionsmaßnahmen (2007-2013)	2010	Anpassung, die daraus resultiert, dass die nationalen Behörden frühere berichtigte Beträge aus ihrer Jahreserklärung gestrichen haben	PUNKTUELL		EUR	259 643,71	0,00	259 643,71
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkte 1 und 3 — Investitionsmaßnahmen (2007-2013)	2011	Anpassung, die daraus resultiert, dass die nationalen Behörden frühere berichtigte Beträge aus ihrer Jahreserklärung gestrichen haben	PUNKTUELL		EUR	107 839,98	0,00	107 839,98
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkte 1 und 3 — Investitionsmaßnahmen (2007-2013)	2012	Anpassung, die daraus resultiert, dass die nationalen Behörden frühere berichtigte Beträge aus ihrer Jahreserklärung gestrichen haben	PUNKTUELL		EUR	51 063,74	0,00	51 063,74
	Cross-Compliance	2013	Mängel hinsichtlich Umfang und Qualität von Vor-Ort-Kontrollen und bei der Berichterstattung für GAB7 und GAB8, Anwendung von Toleranzen, Antragsjahr 2012	PAUSCHAL	3,00 %	EUR	– 27 147,64	0,00	– 27 147,64

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Cross-Compliance	2014	Mängel hinsichtlich Umfang und Qualität von Vor-Ort-Kontrollen und bei der Berichterstattung für GAB7 und GAB8, Anwendung von Toleranzen, Antragsjahr 2013	PAUSCHAL	6,00 %	EUR	– 105 957,72	0,00	– 105 957,72
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkte 1 und 3 — Investitionsmaßnahmen (2007-2013)	2010	Hochgerechnete Berichtigung von 9 % — Mängel hinsichtlich der Plausibilität der Kosten sowie nicht förderfähige Ausgaben	HOCHGERECHNET	9,00 %	EUR	– 4 183 858,87	– 418 385,89	– 3 765 472,98
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkte 1 und 3 — Investitionsmaßnahmen (2007-2013)	2011	Hochgerechnete Berichtigung von 9 % — Mängel hinsichtlich der Plausibilität der Kosten sowie nicht förderfähige Ausgaben	HOCHGERECHNET	9,00 %	EUR	– 896 213,65	– 89 621,36	– 806 592,29
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkte 1 und 3 — Investitionsmaßnahmen (2007-2013)	2012	Hochgerechnete Berichtigung von 9 % — Mängel hinsichtlich der Plausibilität der Kosten sowie nicht förderfähige Ausgaben	HOCHGERECHNET	9,00 %	EUR	– 556 147,52	– 55 614,76	– 500 532,76
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkte 1 und 3 — Investitionsmaßnahmen (2007-2013)	2013	Hochgerechnete Berichtigung von 9 % — Mängel hinsichtlich der Plausibilität der Kosten sowie nicht förderfähige Ausgaben	HOCHGERECHNET	9,00 %	EUR	– 2 893 246,02	0,00	– 2 893 246,02
	Cross-Compliance	2015	Nichterreichen des vorgeschriebenen Kontrollsatzes für GAB7 und GAB8, Mängel bei der Erhöhung des Kontrollsatzes, Antragsjahr 2014	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 350 314,96	0,00	– 350 314,96
					BG insgesamt:	**EUR**	**– 16 571 451,34**	**– 5 212 699,32**	**– 11 358 752,02**

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichti-gung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir-kungen
DE	Ländliche Entwicklung — ELER-Investitionsmaßnahmen — öffentliche Begünstigte	2014	Finanzielle Fehler in geprüften öffentlichen Vergabeverfahren	PUNKTUELL		EUR	– 351 787,61	– 349 181,08	– 2 606,53
	Ländliche Entwicklung — ELER (2014-2020) Investitionen — private Begünstigte	2015	Finanzielle Fehler in geprüften öffentlichen Vergabeverfahren	PUNKTUELL		EUR	– 159 761,90	0,00	– 159 761,90
	Bescheinigung	2015	Finanzielle Fehler in der ELER-Grundgesamtheit	PUNKTUELL		EUR	– 511 727,53	0,00	– 511 727,53
					DE insge-samt:	**EUR**	**– 1 023 277,04**	**– 349 181,08**	**– 674 095,96**

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichti-gung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir-kungen
ES	Cross-Compliance	2013	Mängel hinsichtlich Umfang und Qualität von Vor-Ort-Kontrollen — unzureichende Bericht-erstattung über Vor-Ort-Kontrollen — verspätete Durchführung von Vor-Ort-Kontrollen — unzurei-chende Risikoanalyse — Säule II — Antragsjahr 2013	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	2,40	0,00	2,40
	Cross-Compliance	2014	Mängel hinsichtlich Umfang und Qualität von Vor-Ort-Kontrollen — unzureichende Bericht-erstattung über Vor-Ort-Kontrollen — verspätete Durchführung von Vor-Ort-Kontrollen — unzurei-chende Risikoanalyse — Säule II — Antragsjahr 2013	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 2 272,97	0,00	– 2 272,97
	Cross-Compliance	2014	Mängel hinsichtlich Umfang und Qualität von Vor-Ort-Kontrollen — unzureichende Bericht-erstattung über Vor-Ort-Kontrollen — verspätete Durchführung von Vor-Ort-Kontrollen — Säule II — Antragsjahr 2014	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	1,06	0,00	1,06

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Cross-Compliance	2015	Mängel hinsichtlich Umfang und Qualität von Vor-Ort-Kontrollen — unzureichende Berichterstattung über Vor-Ort-Kontrollen — verspätete Durchführung von Vor-Ort-Kontrollen — Säule II — Antragsjahr 2014	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 2 493,06	0,00	– 2 493,06
	Cross-Compliance	2013	Mängel hinsichtlich Umfang und Qualität von Vor-Ort-Kontrollen — verspätete Durchführung von Vor-Ort-Kontrollen — mangelhafte Stichprobenauswahl der Parzellen für Vor-Ort-Kontrollen — unzureichende Risikoanalyse — Säule II — Antragsjahr 2012	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 180,81	0,00	– 180,81
	Bescheinigung	2013	Wesentlicher Fehler in den ELER-Rechnungen	PUNKTUELL		EUR	– 903 456,80	– 17 985,15	– 885 471,65
					ES insgesamt:	**EUR**	**– 908 400,18**	**– 17 985,15**	**– 890 415,03**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
FR	Ländliche Entwicklung — ELER-Investitionen — private Begünstigte	2014	Mängel bei der Überprüfung der Plausibilität der Kosten und der Zahlungsanträge, Maßnahmen 121 und 123	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 4 980 641,31	– 41 685,40	– 4 938 955,91
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkte 1 und 3 — Investitionsmaßnahmen (2007-2013)	2013	Mängel bei der Überprüfung der Plausibilität der Kosten und der Zahlungsanträge, Maßnahmen 121 und 123	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 396 917,70	0,00	– 396 917,70
	Ländliche Entwicklung — ELER (2014-2020) Investitionen — private Begünstigte	2015	Mängel bei der Überprüfung der Plausibilität der Kosten und der Zahlungsanträge, Maßnahmen 121 und 123	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 4 482 936,52	0,00	– 4 482 936,52

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung — ELER (2014-2020) Investitionen — private Begünstigte	2016	Mängel bei der Überprüfung der Plausibilität der Kosten und der Zahlungsanträge, Maßnahmen 121 und 123	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 1 595 408,44	0,00	– 1 595 408,44
	Ländliche Entwicklung — ELER (2014-2020) Investitionen — private Begünstigte	2015	Mängel bei der Überprüfung der Plausibilität der Kosten: Berichtigung bei wiederholtem Auftreten eines Mangels, Maßnahmen 121C4 und 123A	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 3 184 129,20	– 1 592 064,61	– 1 592 064,59
	Ländliche Entwicklung — ELER (2014-2020) Investitionen — private Begünstigte	2016	Mängel bei der Überprüfung der Plausibilität der Kosten: Berichtigung bei wiederholtem Auftreten eines Mangels, Maßnahmen 121C4 und 123A	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 1 279 291,51	– 639 645,75	– 639 645,76
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkte 1 und 3 — Investitionsmaßnahmen (2007-2013)	2013	Mängel bei der Überprüfung der Plausibilität der Kosten: Berichtigung bei wiederholtem Auftreten eines Mangels, Maßnahmen 121C4 und 123A	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 344 907,12	– 171 577,47	– 173 329,65
	Ländliche Entwicklung — ELER-Investitionen — private Begünstigte	2014	Mängel bei der Überprüfung der Plausibilität der Kosten: Berichtigung bei wiederholtem Auftreten eines Mangels, Maßnahmen 121C4 und 123A	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 2 802 935,54	– 1 404 390,37	– 1 398 545,17
	Ländliche Entwicklung — ELER-Investitionsmaßnahmen — öffentliche Begünstigte	2014	Ausschluss nicht förderfähiger Ausgaben, M321	PUNKTUELL		EUR	– 68 062,01	0,00	– 68 062,01
	Bescheinigung	2012	Schwächen in der Verwaltung	PUNKTUELL		EUR	– 16 845 764,04	0,00	– 16 845 764,04

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Bescheinigung	2013	Schwächen in der Verwaltung, Haushaltsjahr 2013	PUNKTUELL		EUR	– 10 359 335,40	0,00	– 10 359 335,40
					FR insgesamt:	**EUR**	**– 46 340 328,79**	**– 3 849 363,60**	**– 42 490 965,19**
Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
GB	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2014	Maßnahme 214, Haushaltsjahr 2014: Schwächen im Kontrollsystem für die Besatzdichte (sowohl Verwaltungs- als auch Vor-Ort-Kontrollen)	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 538 979,08	0,00	– 538 979,08
	Ländliche Entwicklung — ELER (2014-2020) — unter das IVKS fallende Maßnahmen	2015	Maßnahme 214, Haushaltsjahr 2015: Schwächen im Kontrollsystem für die Besatzdichte (sowohl Verwaltungs- als auch Vor-Ort-Kontrollen)	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 543 702,51	0,00	– 543 702,51
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2014	Maßnahme 221, Haushaltsjahr 2014: Mängel bei der Überprüfung von Förderkriterien	PUNKTUELL		EUR	– 12 204,00	0,00	– 12 204,00
	Ländliche Entwicklung — ELER (2014-2020) — forstwirtschaftliche Maßnahmen	2015	Maßnahme 221, Haushaltsjahr 2015: Mängel bei der Überprüfung von Förderkriterien	PUNKTUELL		EUR	– 12 204,00	0,00	– 12 204,00
	Entwicklung des ländlichen Raums — ELER (LEADER)	2014	Eine mangelhafte Schlüsselkontrolle und eine fehlende Zusatzkontrolle	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 602 585,37	0,00	– 602 585,37
	Entwicklung des ländlichen Raums — ELER (LEADER)	2015	Eine mangelhafte Schlüsselkontrolle und eine fehlende Zusatzkontrolle	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	4 026,71	0,00	4 026,71

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Entwicklung des ländlichen Raums — ELER (LEADER)	2016	Eine mangelhafte Schlüsselkontrolle und eine fehlende Zusatzkontrolle	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	368,09	0,00	368,09
					GB insgesamt:	**EUR**	**– 1 705 280,16**	**0,00**	**– 1 705 280,16**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
GR	Cross-Compliance	2013	Mängel bei der Risikoanalyse, bei den Mindestanforderungen für den Einsatz von Dünge- und Pflanzenschutzmitteln und bei GAB1, Antragsjahr 2012	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 229 711,85	0,00	– 229 711,85
	Cross-Compliance	2014	Mängel bei der Risikoanalyse, bei den Mindestanforderungen für den Einsatz von Dünge- und Pflanzenschutzmitteln und bei GAB1, Antragsjahr 2012	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 57 428,76	0,00	– 57 428,76
					GR insgesamt:	**EUR**	**– 287 140,61**	**0,00**	**– 287 140,61**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
IT	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkte 1 und 3 — Investitionsmaßnahmen (2007-2013)	2013	Mängel bei einer Schlüsselkontrolle: „Angemessene Bewertung der Plausibilität der Kosten anhand eines geeigneten Bewertungssystems“ bezogen auf die allgemeinen Kosten	PUNKTUELL		EUR	– 26 409,49	0,00	– 26 409,49
	Ländliche Entwicklung — ELER-Investitionen — private Begünstigte	2014	Mängel bei einer Schlüsselkontrolle: „Angemessene Bewertung der Plausibilität der Kosten anhand eines geeigneten Bewertungssystems“ bezogen auf die allgemeinen Kosten	PUNKTUELL		EUR	– 45 475,98	0,00	– 45 475,98
	Ländliche Entwicklung — ELER (2014-2020) — Risikomanagement	2015	Mängel bei einer Schlüsselkontrolle: „Angemessene Bewertung der Plausibilität der Kosten anhand eines geeigneten Bewertungssystems“ bezogen auf die allgemeinen Kosten	PUNKTUELL		EUR	– 133 118,88	0,00	– 133 118,88

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Cross-Compliance	2013	Milde bei der Anwendung des Sanktionssystems bei tierbezogenen Maßnahmen, Antragsjahr 2012	PUNKTUELL		EUR	– 7 112,87	0,00	– 7 112,87
	Cross-Compliance	2015	Eingeschränkter Zugang zu Kontrollberichten von Tierärzten, Antragsjahr 2014	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 175 426,91	0,00	– 175 426,91
	Cross-Compliance	2014	Keine Kontrolle eines GLÖZ-Standards und unvollständige Kontrolle von zwei GAB, Landwirt ohne Tiere, Antragsjahr 2013	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 39 153,87	0,00	– 39 153,87
	Cross-Compliance	2014	Unvollständige Kontrolle von zwei Anforderungen, Nutzung sektorspezifischer Kontrollen ohne die erforderliche Sicherheit, Landwirte mit Tieren, Antragsjahr 2013	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 61 526,63	0,00	– 61 526,63
	Cross-Compliance	2015	Unvollständige Kontrolle von zwei Anforderungen, Nutzung sektorspezifischer Kontrollen ohne die erforderliche Sicherheit, Landwirte mit Tieren, Antragsjahr 2014	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 78 725,47	0,00	– 78 725,47
	Cross-Compliance	2013	GAB1 und GAB5 außerhalb des Natura-2000-Gebiets nicht kontrolliert, Mängel bei den Kontrollen von GAB7 und GAB16, eingeschränkter Zugang zu Kontrollberichten von Tierärzten, Antragsjahr 2012	PUNKTUELL		EUR	– 280 745,26	– 41,98	– 280 703,28
	Cross-Compliance	2014	GAB1 und GAB5 außerhalb des Natura-2000-Gebiets nicht kontrolliert, Mängel bei den Kontrollen von GAB7 und GAB16, eingeschränkter Zugang zu Kontrollberichten von Tierärzten, Antragsjahr 2012	PUNKTUELL		EUR	– 97 287,65	0,00	– 97 287,65

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Cross-Compliance	2015	GAB1 und GAB5 außerhalb des Natura-2000-Gebiets nicht kontrolliert, Mängel bei den Kontrollen von GAB7 und GAB16, eingeschränkter Zugang zu Kontrollberichten von Tierärzten, Antragsjahr 2012	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 13 600,21	0,00	– 13 600,21
	Cross-Compliance	2014	GAB1 und GAB5 außerhalb des Natura-2000-Gebiets nicht kontrolliert, Mängel bei den Kontrollen von GAB7 und GAB16, eingeschränkter Zugang zu Kontrollberichten von Tierärzten, Antragsjahr 2013	PUNKTUELL		EUR	– 203 367,80	0,00	– 203 367,80
	Cross-Compliance	2015	GAB1 und GAB5 außerhalb des Natura-2000-Gebiets nicht kontrolliert, Mängel bei den Kontrollen von GAB7 und GAB16, eingeschränkter Zugang zu Kontrollberichten von Tierärzten, Antragsjahr 2013	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 27 839,23	0,00	– 27 839,23
	Ländliche Entwicklung — ELER (2014-2020) — unter das IVKS fallende Maßnahmen	2015	Zwei Teilmaßnahmen der Agrarumweltmaßnahmen (214): Ergebnisse von Gegenkontrollen mit den IVKS-Daten in allen relevanten Fällen unzulänglich weiterverfolgt	PAUSCHAL	3,00 %	EUR	– 148 200,00	0,00	– 148 200,00
					IT insgesamt:	**EUR**	**– 1 337 990,25**	**– 41,98**	**– 1 337 948,27**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
LT	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 4 — LEADER (2007-2013)	2013	Mängel bei Schlüsselkontrollen: 1. Qualität der Vor-Ort-Kontrollen; 2. Bewertung der Plausibilität der Kosten bei Antragstellung; 3. Förderfähigkeit der Kosten des Vorhabens (Sachleistungen)	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 1 288 795,90	0,00	– 1 288 795,90

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 4 — LEADER (2007-2013)	2014	Mängel bei Schlüsselkontrollen: 1. Qualität der Vor-Ort-Kontrollen; 2. Bewertung der Plausibilität der Kosten bei Antragstellung; 3. Förderfähigkeit der Kosten des Vorhabens (Sachleistungen)	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 1 530 512,90	0,00	– 1 530 512,90
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 4 — LEADER (2007-2013)	2015	Mängel bei Schlüsselkontrollen: 1. Qualität der Vor-Ort-Kontrollen; 2. Bewertung der Plausibilität der Kosten bei Antragstellung; 3. Förderfähigkeit der Kosten des Vorhabens (Sachleistungen)	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 926 149,21	0,00	– 926 149,21
	Entwicklung des ländlichen Raums — ELER (LEADER)	2016	Mängel bei Schlüsselkontrollen: 1. Qualität der Vor-Ort-Kontrollen; 2. Bewertung der Plausibilität der Kosten bei Antragstellung; 3. Förderfähigkeit der Kosten des Vorhabens (Sachleistungen); Berichtigungszeitraum: 16.10.2015–31.12.2015	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 462 436,92	0,00	– 462 436,92
					LT insgesamt:	**EUR**	**– 4 207 894,93**	**0,00**	**– 4 207 894,93**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
LU	Rechnungsabschluss — Konformitätsabschluss	2010	Nichteinhaltung der Förderkriterien	PUNKTUELL	0,00 %	EUR	– 1 469 939,00	0,00	– 1 469 939,00
					LU insgesamt:	**EUR**	**– 1 469 939,00**	**0,00**	**– 1 469 939,00**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
MT	Bescheinigung	2015	Rechnungsabschluss, Haushaltsjahr 2015	PUNKTUELL		EUR	– 131 903,31	0,00	– 131 903,31
					MT insgesamt	**EUR**	**– 131 903,31**	**0,00**	**– 131 903,31**
Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
NL	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 4 — LEADER (2007-2013)	2014	Mängel bei Schlüssel- und Zusatzkontrollen	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 217 083,50	0,00	– 217 083,50
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 4 — LEADER (2007-2013)	2014	Mängel bei Schlüssel- und Zusatzkontrollen	PAUSCHAL	7,00 %	EUR	– 89 804,68	0,00	– 89 804,68
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 4 — LEADER (2007-2013)	2015	Mängel bei Schlüssel- und Zusatzkontrollen	PAUSCHAL	7,00 %	EUR	– 314 873,64	0,00	– 314 873,64
	Entwicklung des ländlichen Raums — ELER (LEADER)	2016	Mängel bei Schlüssel- und Zusatzkontrollen	PAUSCHAL	7,00 %	EUR	– 216 895,65	0,00	– 216 895,65
					NL insgesamt:	**EUR**	**– 838 657,47**	**0,00**	**– 838 657,47**
Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
RO	Ländliche Entwicklung — ELER-Investitionen — private Begünstigte	2015	Kontrollen bezüglich künstlich geschaffener Voraussetzungen	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 949 386,13	0,00	– 949 386,13

Mitglied-staat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichti-gung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswir-kungen
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkte 1 und 3 — Investitionsmaßnahmen (2007-2013)	2013	Förderfähigkeit des Begünstigten — Überprüfung der Kompetenzen und Kontrollen bezüglich künstlich geschaffener Voraussetzungen	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 2 661 268,10	0,00	– 2 661 268,10
	Ländliche Entwicklung — ELER-Investitionen — private Begünstigte	2014	Förderfähigkeit des Begünstigten — Überprüfung der Kompetenzen und Kontrollen bezüglich künstlich geschaffener Voraussetzungen	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 648 249,31	0,00	– 648 249,31
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkte 1 und 3 — Investitionsmaßnahmen (2007-2013)	2012	Förderfähigkeit der Kosten — Einhaltung der Obergrenzen/ Beihilfeintensität	PUNKTUELL		EUR	– 1 478 707,10	– 73 935,36	– 1 404 771,74
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkte 1 und 3 — Investitionsmaßnahmen (2007-2013)	2013	Förderfähigkeit der Kosten — Einhaltung der Obergrenzen/ Beihilfeintensität	PUNKTUELL		EUR	– 1 335 193,08	0,00	– 1 335 193,08
	Ländliche Entwicklung — ELER-Investitionen — private Begünstigte	2014	Förderfähigkeit der Kosten — Einhaltung der Obergrenzen/ Beihilfeintensität	PUNKTUELL		EUR	– 1 041 006,91	0,00	– 1 041 006,91
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2010	Einforderung des Betrags der sich überschneidenden Berichtigungen	PUNKTUELL		EUR	0,00	5 907,74	– 5 907,74
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2011	Einforderung des Betrags der sich überschneidenden Berichtigungen	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	0,00	2 731 143,60	– 2 731 143,60
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2011	Einforderung des Betrags der sich überschneidenden Berichtigungen	PUNKTUELL		EUR	0,00	53 937,77	– 53 937,77

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2012	Einforderung des Betrags der sich überschneidenden Berichtigungen	PUNKTUELL		EUR	0,00	15 400,00	– 15 400,00
	Bescheinigung	2012	Wahrscheinlichster Fehler bei der IVKS-Grundgesamtheit des ELER	PUNKTUELL		EUR	– 4 212 281,45	– 83 053,09	– 4 129 228,36
	Bescheinigung	2012	Wahrscheinlichster Fehler bei der Nicht-IVKS-Grundgesamtheit des ELER	PUNKTUELL		EUR	– 8 565 856,43	– 852 487,19	– 7 713 369,24
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkte 1 und 3 — Investitionsmaßnahmen (2007-2013)	2013	Vergabe von Aufträgen — Mängel bei der Überprüfung der Plausibilität der Kosten	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 508 630,52	0,00	– 508 630,52
	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkte 1 und 3 — Investitionsmaßnahmen (2007-2013)	2013	Vergabe von Aufträgen — Mängel bei der Überprüfung der Plausibilität der Kosten	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 1 533 681,75	0,00	– 1 533 681,75
	Ländliche Entwicklung — ELER-Investitionen — private Begünstigte	2014	Vergabe von Aufträgen — Mängel bei der Überprüfung der Plausibilität der Kosten	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 220 258,09	0,00	– 220 258,09
	Ländliche Entwicklung — ELER-Investitionen — private Begünstigte	2014	Vergabe von Aufträgen — Mängel bei der Überprüfung der Plausibilität der Kosten	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 511 227,25	0,00	– 511 227,25
					RO insgesamt:	**EUR**	**– 23 665 746,12**	**1 796 913,47**	**– 25 462 659,59**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
SK	Bescheinigung	2015	Bekannter Fehler in der Nicht-IVKS-Grundgesamtheit des ELER	PUNKTUELL		EUR	– 204 053,34	0,00	– 204 053,34
					SK insgesamt:	**EUR**	**– 204 053,34**	**0,00**	**– 204 053,34**

Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
EUR	**– 98 799 942,40**	**– 7 632 357,66**	**– 91 167 584,74**