Publicatieblad
van de Europese Unie

NL
L-serie

2025/1901

23.9.2025

UITVOERINGSVERORDENING (EU) 2025/1901 VAN DE COMMISSIE

van 22 september 2025

tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopige recht op glyoxylzuur van oorsprong uit de Volksrepubliek China

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie ([1]) ("de basisverordening"), en met name artikel 9, lid 4,

Overwegende hetgeen volgt:

1. PROCEDURE

1.1. Opening van het onderzoek

(1) Op 25 juli 2024 heeft de Europese Commissie ("de Commissie") op grond van artikel 5 de basisverordening een antidumpingonderzoek geopend met betrekking tot de invoer van glyoxylzuur van oorsprong uit de Volksrepubliek China ("het betrokken land"). Zij heeft daartoe een bericht van inleiding gepubliceerd in het *Publicatieblad van de Europese Unie* ([2]) ("het bericht van inleiding").

(2) De Commissie heeft het onderzoek geopend naar aanleiding van een klacht die op 10 juni 2024 was ingediend door WeylChem Lamotte SAS ("de klager"). De klacht is ingediend door de bedrijfstak van de Unie voor glyoxylzuur in de zin van artikel 5, lid 4, van de basisverordening. Het bij de klacht gevoegde bewijsmateriaal over dumping en de aanmerkelijke schade als gevolg daarvan werd voldoende geacht om een onderzoek te openen.

1.2. Registratie

(3) Op 24 oktober 2024 heeft de Commissie de invoer van glyoxylzuur van oorsprong uit de Volksrepubliek China ("de VRC" of "China") aan registratie onderworpen bij Uitvoeringsverordening (EU) 2024/2715 van de Commissie ("de registratieverordening") ([3]).

1.3. Voorlopige maatregelen

(4) Overeenkomstig artikel 19 bis van de basisverordening heeft de Commissie de belanghebbenden op 24 februari 2025 een overzicht van de voorgestelde rechten verstrekt, alsook nadere gegevens over de berekening van de dumpingmarges en de marges die toereikend zijn om de schade voor de bedrijfstak van de Unie weg te nemen. De belanghebbenden werd verzocht om binnen drie werkdagen hun opmerkingen over de juistheid van de berekeningen kenbaar te maken. Binnen deze termijn hebben twee importeurs/gebruikers, Trade Corporation International SAU ("Trade Corporation") en Laboratorios Jaer S.A. ("Jaer"), opmerkingen ingediend met betrekking tot het belang van de Unie. De in de steekproef opgenomen producent Xinjiang Guolin voerde aan dat de Commissie het vervoer over zee voor bepaalde transacties tweemaal in mindering had gebracht en dat de Commissie de winstmarge en de VAA-marge bij de berekening had verwisseld.

([1]) PB L 176, 30.6.2016, blz. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.
([2]) Bericht van inleiding van een antidumpingprocedure betreffende de invoer van glyoxylzuur van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB C, C/2024/4751, 25.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/4751/oj).
([3]) Uitvoeringsverordening (EU) 2024/2715 van de Commissie van 24 oktober 2024 tot onderwerping van de invoer van glyoxylzuur van oorsprong uit de Volksrepubliek China aan registratie (PB L, 2024/2715, 25.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/2715/oj).

(5) Zoals vermeld in overweging 329 van Uitvoeringsverordening (EU) 2025/591 van de Commissie ([4]) (de "voorlopige verordening"), heeft de Commissie de zeevervoertransacties, die aanvankelijk tweemaal in de berekening waren meegeteld, gecorrigeerd. Daarnaast heeft de Commissie in de berekeningen de winstmarge van 10 % en de VAA-marge van 23 % gecorrigeerd. Voorts merkte de Commissie in overweging 330 van de voorlopige verordening op dat er een onjuiste wisselkoers was toegepast op de bron voor de vaststelling van de normale waarde met betrekking tot de loonkosten, elektriciteit en water. De Commissie heeft de waarde voor de loonkosten, elektriciteit en water in tabel 1 van de voorlopige verordening bijgewerkt op basis van dezelfde wisselkoers die de Europese Centrale Bank voor alle productiefactoren in het onderzoektijdvak had meegedeeld.

(6) De Commissie heeft bij de voorlopige verordening een voorlopig antidumpingrecht ingesteld op de invoer van glyoxylzuur van oorsprong uit de Volksrepubliek China.

1.4. **Vervolg van de procedure**

(7) Na de mededeling van de belangrijkste feiten en overwegingen op grond waarvan een voorlopig antidumpingrecht werd ingesteld ("mededeling van de voorlopige bevindingen"), hebben de producenten-exporteurs Guangdong Joy Chemical Co., Ltd., Hubei Hongyuan Pharmaceutical Technology Co., Ltd., Inner Mongolia Tianyuda Biological Technology Co., Ltd., Jinyimeng Group Co., Ltd. en Xinjiang Guolin New Materials Co. Ltd., en de importeurs/gebruikers Trade Corporation, en Deretil S.A. ("Deretil"), L. Brüggemann GmbH & Co. KG ("Brüggemann") en Jaer binnen de in artikel 2, lid 1, van de voorlopige verordening vastgestelde termijn schriftelijke opmerkingen over de voorlopige bevindingen ingediend.

(8) De belanghebbenden die daartoe een verzoek hadden ingediend, zijn in de gelegenheid gesteld te worden gehoord. De Commissie is doorgegaan met het verzamelen en controleren van alle informatie die zij voor haar definitieve bevindingen nodig achtte. Bij het vaststellen van de definitieve bevindingen heeft de Commissie de opmerkingen van de belanghebbenden in overweging genomen en waar passend haar voorlopige conclusies herzien.

(9) De Commissie heeft alle belanghebbenden ingelicht over de belangrijkste feiten en overwegingen op basis waarvan zij voornemens was een definitief antidumpingrecht in te stellen op glyoxylzuur van oorsprong uit de VRC ("mededeling van de definitieve bevindingen"). Alle belanghebbenden konden hierover binnen een bepaalde termijn na deze mededeling opmerkingen indienen.

(10) De klager, de producenten-exporteurs Xinjiang Guolin en Hubei Hongyuan, en de importeurs/gebruikers Brüggemann, Deretil, Jaer, Trade Corporation, Asociación Española de Fabricantes de Agronutrientes ("AEFA" — Spaanse vereniging van fabrikanten van agronutriënten) en Nouryon Functional Chemicals AB ("Nouryon") hebben binnen de termijn opmerkingen ingediend.

(11) De belanghebbenden die daartoe een verzoek hadden ingediend, zijn in de gelegenheid gesteld te worden gehoord. Er zijn hoorzittingen gehouden met de producent-exporteur Xinjiang Guolin en de importeurs/gebruikers Jaer, Brüggemann en Deretil. De opmerkingen van de belanghebbenden zijn onderzocht en indien passend in deze verordening in aanmerking genomen. Zij worden hieronder behandeld.

(12) De analyse van enkele opmerkingen over de mededeling van de definitieve bevindingen resulteerde in wijzigingen in de dumpingberekeningen en over de vrijstelling in het kader van de regeling bijzondere bestemming. Op 5 augustus 2025 heeft de Commissie alle belanghebbenden met een aanvullende mededeling van de definitieve bevindingen in kennis gesteld van de wijzigingen. Alle belanghebbenden konden binnen een bepaalde termijn opmerkingen indienen over de aanvullende mededeling van de definitieve bevindingen. Weylchem, Jaer, Trade Corporation, Hubei Hongyuan, Jinyimeng Group Co., Ltd. en Inner Mongolia Tianyuda Biological Technology Co., Ltd. hebben opmerkingen ingediend. Zij worden hieronder behandeld.

1.5. **Argumenten inzake de opening van het onderzoek**

(13) Aangezien er geen opmerkingen over de opening van het onderzoek zijn ontvangen, worden de bevindingen in de overwegingen 1 en 2 van de voorlopige verordening bevestigd.

([4]) Uitvoeringsverordening (EU) 2025/591 van de Commissie van 21 maart 2025 tot instelling van een voorlopig recht op glyoxylzuur van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L, 2025/591, 24.3.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/591/oj).

1.6. **Samenstelling van de steekproef**

(14) Aangezien er geen opmerkingen zijn ontvangen over de samenstelling van de steekproef worden de bevindingen in de overwegingen 6 tot en met 11 van de voorlopige verordening bevestigd.

1.7. **Antwoorden op de vragenlijst en controlebezoeken**

(15) Aangezien er geen opmerkingen zijn ontvangen over de antwoorden op de vragenlijst en de controlebezoeken, worden de bevindingen in de overwegingen 12 tot en met 15 van de voorlopige verordening bevestigd.

1.8. **Onderzoektijdvak en beoordelingsperiode**

(16) Aangezien er geen opmerkingen zijn ontvangen over het onderzoektijdvak en de beoordelingsperiode, wordt de conclusie in overweging 16 van de voorlopige verordening bevestigd.

2. **BETROKKEN PRODUCT EN SOORTGELIJK PRODUCT**

2.1. **Argumenten over het betrokken product en soortgelijk product**

(17) Na de mededeling van de feiten en overwegingen herhaalde de gebruiker Brüggemann het door hem in de voorlopige fase aangevoerde argument dat de specifieke technische kwaliteit van glyoxylzuur die hij invoert uit de VRC en gebruikt voor de productie van formaldehydevrije reductiemiddelen op zwavelbasis ("FFSRA's" — *formaldehyde-free sulphur-based reducing agents*), momenteel niet door de bedrijfstak van de Unie wordt aangeboden. Er werd geen verder bewijs geleverd ter ondersteuning van het argument dat het uit de VRC afkomstige product niet bij de bedrijfstak van de Unie kan worden betrokken. De Commissie heeft derhalve het argument afgewezen.

(18) Aangezien er geen andere opmerkingen zijn ontvangen, bevestigde de Commissie de conclusies in de overwegingen 22 tot en met 28 van de voorlopige verordening.

3. **DUMPING**

3.1. **Procedure voor de vaststelling van de normale waarde overeenkomstig artikel 2, lid 6 bis, van de basisverordening**

(19) De procedure voor de vaststelling van de normale waarde werd uiteengezet in de overwegingen 38 tot en met 86 van de voorlopige verordening.

3.2. **Normale waarde**

(20) De berekening van de normale waarde werd meer in detail weergegeven in de overwegingen 87 tot en met 162 van de voorlopige verordening.

3.2.1. *Bestaan van verstoringen van betekenis*

(21) Er werden geen opmerkingen ontvangen over het bestaan van verstoringen van betekenis in de VRC. Bijgevolg werden de conclusies in de overwegingen 41 tot en met 86 van de voorlopige verordening bevestigd.

3.2.2. *Representatief land*

(22) Naar aanleiding van de instellingen van voorlopige maatregelen heeft Trade Corporation International opmerkingen ingediend over de keuze van Colombia als meest representatieve land en azijnzuur als product in dezelfde sector als glyoxylzuur. Trade Corporation International beweerde dat het in Colombia vervaardigde product, azijnzuur, niet hetzelfde was als het onderzochte product, dat specifieke chemische eigenschappen en toepassingen heeft. Trade Corporation International stelde dat glyoxylzuur ongeveer tien keer sterker en zuurder was dan azijnzuur. Trade Corporation International beweerde dat azijnzuur ook in de landbouw werd gebruikt, maar voornamelijk voor andere doeleinden dan glyoxylzuur, bijvoorbeeld als natuurlijk onkruidbestrijdingsmiddel, ongediertebestrijding en ter verbetering van de bodemvruchtbaarheid en de pH-balans, terwijl glyoxylzuur primair werd gebruikt voor de regulering van de plantengroei en voor onkruidbestrijding.

(23) De Commissie heeft in de overwegingen 34 en 91 van de voorlopige verordening meegedeeld dat, aangezien er buiten de VRC en de Unie geen glyoxylzuur werd geproduceerd, zij een geschikt vervangend product in dezelfde algemene categorie en/of sector als glyoxylzuur moest zoeken om een niet-verstoorde waarde vast te stellen in een representatief land met een vergelijkbaar niveau van economische ontwikkeling als de VRC. De Commissie heeft in punt 3.2.2.1.2, overwegingen 91 tot en met 93, van de voorlopige verordening uiteengezet dat er vier carbonzuren C2 zijn met vergelijkbare productieprocessen en vergelijkbare grondstoffen, namelijk glyoxylzuur, oxaalzuur, glycolzuur en azijnzuur, maar dat alleen azijnzuur wordt vervaardigd in landen met een vergelijkbaar niveau van economische ontwikkeling. De Commissie merkte op dat het productieproces voor het verkrijgen van azijnzuur, hoewel niet identiek, zeer vergelijkbaar is met dat voor de vervaardiging van glyoxylzuur, aangezien de betrokken productieprocessen, basisgrondstoffen en verbruiksgoederen zeer vergelijkbaar zijn. De Commissie bleef er derhalve bij dat azijnzuur een geschikt vervangend product in dezelfde algemene categorie en/of sector als het onderzochte product was en heeft het argument afgewezen.

(24) Trade Corporation International voerde aan dat de specifieke economische omstandigheden en industriële capaciteiten in Colombia niet noodzakelijkerwijs een accurate afspiegeling vormden van die in de VRC, aangezien de productieprocessen, kostenstructuren en marktdynamiek in Colombia aanzienlijk konden verschillen van die in de VRC, wat leidde tot een onjuiste weergave van de normale waarde van glyoxylzuur. Trade Corporation International voerde verder aan dat de beschikbare financiële gegevens van één enkele onderneming in Colombia, Sucroal S.A., niet volstond om een redelijke vergelijking te maken, aangezien deze onderneming prijzen kon vaststellen die aanzienlijk boven de marktprijs liggen.

(25) In de overwegingen 89 en 90 van de voorlopige verordening heeft de Commissie vastgesteld dat Colombia tot dezelfde categorie economieën met een vergelijkbaar niveau van economische ontwikkeling behoorde als de VRC en door de Wereldbank in dezelfde inkomensgroep (landen met een hoger middeninkomen) was ingedeeld ([5]). De Commissie concludeerde voorts in de overwegingen 107 tot en met 115 van de voorlopige verordening dat de financiële informatie voor de Colombiaanse onderneming Sucroal S.A. gemakkelijk beschikbaar en het meest geschikt was om te worden gebruikt overeenkomstig artikel 2, lid 6 bis, punt a), eerste streepje, van de basisverordening. De Commissie deelde mee dat er in de mogelijke representatieve landen niet meerdere producenten van azijnzuur waren. De Commissie kon één producent van azijnzuur in Colombia en één in Turkije vinden. De Commissie deelde voorts mee dat de Turkse fabrikant van azijnzuur, Akkim Kimya Sanayi ve Ticaret A.S., door het Turkse antimonopoliebureau werd onderzocht wegens beperking van de mededinging en prijsmanipulatie. Om die reden heeft de Commissie Turkije bij de selectie van een representatief land buiten beschouwing gelaten. Bovendien is Sucroal S.A. een gevestigde onderneming in Colombia en het feit dat er geen andere producenten van azijnzuur in Colombia zijn, wil niet zeggen dat de financiële gegevens voor de vaststelling van de VAA-kosten en de winst onbetrouwbaar zijn. Het argument werd afgewezen.

(26) Naar aanleiding van de mededeling van de definitieve bevindingen voerde Trade Corporation International aan dat de Commissie niet aan haar verplichting had voldaan om de argumenten van Trade Corporation International te motiveren, en herhaalde zij reeds in de voorlopige verordening vermelde argumenten. Trade Corporation International herhaalde dat azijnzuur en glyoxylzuur van elkaar verschillen wat betreft fysisch-chemisch profiel en eindtoepassingen: glyoxylzuur is een krachtig aldehydezuurmolecuul (pKa ≈ 3,3) dat voornamelijk wordt gebruikt in hoogwaardige, gespecialiseerde downstreamtoepassingen (farmaceutische tussenproducten, cosmetische actieve stoffen, meststoffen op basis van chelaatvorming) en azijnzuur is een zwak monocarbonzuur (pKa ≈ 4,8) dat wordt verkocht als chemisch reagens en bij de vervaardiging van diverse chemische verbindingen (bv. voor de schoonmaaksector). Trade Corporation International betwistte dat azijnzuur en glyoxylzuur soortgelijke producten waren, aangezien zij verschilden wat betreft prijs, zuiverheidseisen, vereiste specificaties voor spoormetalen en veiligheidsnormen. Daarom bestreed Trade Corporation International dat azijnzuur als vervanging kon worden gebruikt om aan de hand daarvan het passende representatieve land te selecteren.

(27) De Commissie merkte op dat Trade Corporation International niet met nieuw bewijs ter ondersteuning van dit argument was gekomen. De Commissie heeft verduidelijkt dat reeds vanaf het begin van het onderzoek bekend was dat azijnzuur een zwakker monocarbonzuur is. De Commissie was niet verplicht een exact alternatief voor glyoxylzuur aan te wijzen, maar wel een soortgelijk product in dezelfde categorie producten waarvoor dezelfde of soortgelijke belangrijke uitgangsmaterialen worden gebruikt. De Commissie bleef er dan ook bij dat azijnzuur het beste vervangende product was dat in de onderzochte potentiële representatieve landen beschikbaar was. De Commissie herhaalde dat glyoxylzuur en azijnzuur beide tot de carbonzuren C2 behoren en dat zij uit soortgelijke grondstoffen worden vervaardigd en onder dezelfde economische activiteit vallen. De Commissie merkte voorts op dat Trade Corporation International geen alternatief product in dezelfde categorie van glyoxylzuur had voorgesteld om aan te tonen dat azijnzuur geen geschikt vervangend product was. Het argument werd afgewezen.

(28) Voorts voerde Trade Corporation International aan dat de Commissie niet had toegelicht waarom slechts één onderneming (Sucroal) voldoende was voor de berekening van de VAA-kosten en de winst, wat Sucroal zo een efficiënte producent maakte en waarom andere producenten niet over betrouwbare gegevens beschikten die als vergelijkingsmateriaal konden worden gebruikt, waardoor de keuze van Colombia als geschikt representatief land werd ondergraven.

([5]) Wereldbank: How does the World Bank classify countries? — World Bank Data Help Desk.

(29) De Commissie heeft verduidelijkt dat zij in de voorlopige verordening (overweging 107) reeds had gemeld dat er voor 2023 in Orbis enkel gemakkelijk toegankelijke financiële gegevens beschikbaar waren voor één azijnzuurproducent in Colombia (Sucroal S.A.) en één azijnzuurproducent in Turkije (Akkim Kimya Sanayi ve Ticaret A.S.). De Commissie had de belanghebbenden in overweging 112 van de voorlopige verordening nader meegedeeld dat zij, gezien het lopende onderzoek van het Turkse antimonopoliebureau naar Akkim Kimya Sanayi ve Ticaret A.S., had besloten Akkim Kimya Sanayi ve Ticaret A.S. niet langer in aanmerking te nemen voor de berekening van de VAA-kosten en de winst. Aangezien in geen van de zeven potentiële representatieve landen glyoxylzuur, glycolzuur of oxaalzuur werd vervaardigd, was het argument van Trade Corporation International dat de producten van Sucroal ongeschikt zouden zijn, niet relevant. Ten slotte heeft de Commissie geen inbreuk gemaakt op wettelijke bepalingen, aangezien de basisverordening geen minimumaantal ondernemingen voor de berekening van de VAA-kosten en de winst voorschrijft. Het argument werd afgewezen.

(30) Aangezien er geen verdere opmerkingen waren ontvangen, werden de conclusies in de overwegingen 87 tot en met 119 van de voorlopige verordening bevestigd.

3.2.3. *Productiefactoren*

(31) Naar aanleiding van de instelling van voorlopige maatregelen voerde Xinjiang Guolin aan dat de door de Commissie gehanteerde benchmark voor de invoer van maleïnezuuranhydride naar Colombia, namelijk 12,58 CNY/kg, te hoog was. Xinjiang Guolin verklaarde dat de gemiddelde invoerprijs van maleïnezuuranhydride in de Unie (zonder invoer uit de VRC en andere niet-WTO-landen) 8,09 CNY/kg bedroeg en dat de gemiddelde invoerprijs van maleïnezuuranhydride in buurlanden 7,7 CNY/kg voor Brazilië en 7,5 CNY/kg voor Mexico bedroeg. Ook merkte Xinjiang Guolin op dat de Commissie in haar lopende tussentijdse nieuwe onderzoek R825 betreffende antidumpingmaatregelen die van toepassing zijn op de invoer van continuglasvezelproducten ("glasvezelversterkingen") van oorsprong uit de Volksrepubliek China ([6]), een benchmark voor de invoer van maleïnezuuranhydride tussen 6,7 CNY/kg en 7,7 CNY/kg heeft toegepast, waaruit zou blijken dat de benchmark voor de invoer van maleïnezuuranhydride in Colombia onredelijk hoog was. Als alternatief stelde Xinjiang Guolin voor om een gemiddelde invoerprijs van maleïnezuuranhydride in de Unie, een internationale invoerprijs van maleïnezuuranhydride in alle landen, een gemiddelde prijs van maleïnezuuranhydride in de Verenigde Staten ("VS"), Europa en Zuidoost-Azië, een gemiddelde uitvoerprijs op cif-niveau van maleïnezuuranhydride uit alle landen of alleen de invoerprijs van Taiwan en Zuid-Korea in Colombia toe te passen.

(32) De Commissie merkte op dat het tussentijdse nieuwe onderzoek van de antidumpingmaatregelen die van toepassing zijn op de invoer van continuglasvezelproducten ("glasvezelversterkingen") van oorsprong uit de Volksrepubliek China, waarnaar Xinjiang Guolin refereerde, betrekking heeft op een volstrekt ander product en een afzonderlijk onderzoek betreft. Bovendien is er in dat onderzoek nog geen besluit genomen over welk land uiteindelijk als representatief land zal worden geselecteerd. In ieder geval heeft de Commissie in de onderhavige zaak in de overwegingen 107 en 114 van de voorlopige verordening uiteengezet dat Turkije geen geschikt referentieland is voor de vaststelling van de normale waarde en dat de toepassing van de benchmark voor maleïnezuuranhydride uit Turkije dus niet passend is. Voorts heeft de Commissie in de overwegingen 96, 100 en 106 van de voorlopige verordening uiteengezet dat Brazilië en Mexico niet als geschikte referentielanden kunnen worden aangemerkt, omdat van de belangrijkste grondstoffen sommige voornamelijk uit de VRC werden ingevoerd en er geen producenten van azijnzuur waren waarvan de financiële gegevens gemakkelijk beschikbaar waren om de VAA-kosten en de winst te berekenen. Derhalve werden de benchmarks voor maleïnezuuranhydride in Mexico, Brazilië en Turkije afgewezen.

(33) De Commissie merkte echter op dat de invoer van maleïnezuuranhydride in Colombia beperkt was, aangezien deze niet meer dan 4 664 ton bedroeg. De Commissie heeft daarom andere mogelijke benchmarks onderzocht, waaronder de door Xinjiang Guolin voorgestelde alternatieven, en heeft vastgesteld dat de VRC de grootste exporteur van maleïnezuuranhydride is, gevolgd door de VS. De Commissie heeft daarom besloten de gewogen gemiddelde uitvoerprijs van de VS naar alle landen ter wereld (uitvoer naar de VRC en andere niet-WTO-landen werd buiten beschouwing gelaten) op het niveau van de kosten, verzekering en vracht (cif) als de meest geschikte benchmark voor maleïnezuur te gebruiken. De aldus vastgestelde prijs bedroeg 9,32 CNY/kg. Naar aanleiding van aanvullende opmerkingen van Xinjiang Guolin op de mededeling van de definitieve bevindingen heeft de Commissie een fout in de invoergegevens gecorrigeerd en de gewogen gemiddelde invoerrechten die worden geheven door de tien grootste invoerlanden van goederen van oorsprong uit de VS, die 98 % van de wereldwijde invoer van oorsprong uit de VS vertegenwoordigen, toegevoegd. Het daaruit voortkomende gewogen gemiddelde recht bedroeg 3,15 %. Op basis hiervan werd de prijs vastgesteld op 8,25 CNY/kg. Dit heeft geleid tot een herziening van de dumpingmarge voor Xinjiang Guolin en de niet in de steekproef opgenomen meewerkende producenten-exporteurs. De Commissie heeft alle belanghebbenden via de aanvullende mededeling van de definitieve bevindingen in kennis gesteld van de wijziging van de benchmark voor maleïnezuuranhydride.

([6]) Bericht van opening van een tussentijds nieuw onderzoek van de antidumpingmaatregelen die van toepassing zijn op de invoer van continuglasvezelproducten ("glasvezelversterkingen") van oorsprong uit de Volksrepubliek China (C/2024/5344, 30.8.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5344/oj).

(34) Nadat de voorlopige maatregelen waren ingesteld, voerde Xinjiang Guolin nog aan dat de benchmark voor salpeterzuur kunstmatig laag werd gehouden en bijdroeg aan de lage dumpingmarge van Hubei Hongyuan. Xinjiang Guolin verklaarde dat de Commissie onvoldoende rekening had gehouden met zijn eerdere opmerking dat het gebruik van de fob-prijs voor de productiefactor van Hubei (gemiddelde internationale uitvoerprijs van salpeterzuur) en de cif-prijs die de Commissie voor Guolin heeft gebruikt (invoerprijs van maleïnezuuranhydride in Colombia), leidt tot een discriminerende vaststelling van de berekende normale waarden voor de in de steekproef opgenomen Chinese producenten-exporteurs. Xinjiang Guolin verzocht de Commissie de fob-prijs van Hubei voor salpeterzuur te actualiseren door de vracht- en verzekeringskosten toe te voegen en zodoende tot de cif-prijs te komen, of voor alle productiefactoren van zowel Hubei als Xinjiang de fob-uitvoerprijs te gebruiken teneinde te waarborgen dat de beginselen van non-discriminatie, gelijke behandeling, behoorlijk bestuur en interne samenhang met andere handelsbeschermingsonderzoeken werden nageleefd.

(35) De Commissie heeft in de overwegingen 129, 130, 136 en 138 van de voorlopige verordening uiteengezet dat zij voor zowel de invoer van salpeterzuur in Colombia als de gemiddelde internationale invoerprijs van salpeterzuur aanzienlijke prijsverschillen en verschillende meeteenheden voor hoeveelheden heeft geconstateerd. Aangezien de invoerprijzen van salpeterzuur vanwege aanzienlijke prijsschommelingen en verschillende meeteenheden niet representatief konden worden geacht, heeft de Commissie alternatieve benaderingen onderzocht om een passende benchmarkprijs vast te stellen. De Commissie heeft vastgesteld dat de internationale gemiddelde prijs bij uitvoer naar alle landen, zoals afgeleid uit GTA, dezelfde meeteenheid had en geen extreme prijsschommelingen vertoonde. De Commissie heeft derhalve geconcludeerd dat de internationale gemiddelde prijs bij uitvoer naar alle landen (fob) de meest betrouwbare benchmark was en dat deze benadering in overeenstemming was met artikel 2, lid 6 bis, punt a), van de basisverordening. Het argument van Xinjiang Guolin met betrekking tot de uitvoerbenchmark voor salpeterzuur in zijn opmerkingen over de mededeling van de voorlopige bevindingen werd derhalve afgewezen.

(36) Naar aanleiding van de mededeling van de definitieve bevindingen voerde Xinjiang Guolin aan dat zowel de benchmark voor salpeterzuur als die voor maleïnezuuranhydride op de uitvoerprijzen waren gebaseerd, terwijl de uitvoerprijs voor maleïnezuuranhydride op het cif-niveau was vastgesteld en de benchmark voor salpeterzuur op het fob-niveau. Xinjiang Guolin herhaalde zijn verzoek om de fob-prijs van Hubei voor salpeterzuur te wijzigen in de cif-prijs, door de vracht- en verzekeringskosten toe te voegen. Xinjiang Guolin voerde ook aan dat de Commissie een bedrag voor invoerrechten had moeten toevoegen aan de cif-uitvoerprijs van salpeterzuur om ervoor te zorgen dat de benchmark voor de berekening van de normale waarde in overeenstemming was met de prijs die een producent zou betalen voor de grondstof af fabriek. Xinjiang Guolin berekende dat de gemiddelde invoerrechten voor de tien grootste invoerlanden van salpeterzuur, die 75 % van alle invoer vertegenwoordigen, 5,7 % bedragen.

(37) De Commissie ging mee in de opmerking van Xinjiang Guolin en maakte voor de omrekening van de fob-prijs naar het cif-niveau gebruik van gegevens van de OESO met betrekking tot de omrekeningskoers van fob- naar cif-prijzen voor salpeterzuur ([7]). De Commissie merkte op dat de marge van de OESO tussen de cif-prijs en de fob-prijs voor salpeterzuur in het laatst beoordeelde jaar (2022) 10,51 % bedroeg. Deze marge tussen cif en fob werd als de meest passende beschouwd en werd — samen met de op 4,99 % vastgestelde gewogen gemiddelde invoerrechten die worden geheven door de tien grootste invoerlanden, die 98 % van de wereldwijde invoer vertegenwoordigen — toegevoegd aan de gemiddelde internationale uitvoerprijs. De geactualiseerde benchmark voor salpeterzuur werd vastgesteld op 4,86 CNY/kg, wat leidde tot een herziening van de dumpingmarge voor Hubei Hongyuan en de niet in de steekproef opgenomen meewerkende producenten-exporteurs (overweging 61). De Commissie heeft alle belanghebbenden via de aanvullende mededeling van de definitieve bevindingen in kennis gesteld van de wijziging van de benchmark voor salpeterzuur.

(38) Naar aanleiding van de aanvullende mededeling van de definitieve bevindingen voerde Hubei Hongyuan aan dat de internationale gemiddelde uitvoerprijs op fob-niveau reeds in overeenstemming is met artikel 2, lid 6 bis, punt a), van de basisverordening en de WTO-regels en dat het in dit laatste stadium oneerlijk en discriminerend zou zijn om over te schakelen op een benchmark op cif-basis. De onderneming benadrukte dat haar inkoopprijzen voor salpeterzuur geen internationaal goederenvervoer, zeeverzekering of invoerrechten omvatten. Hubei Hongyuan hield vol dat elke aanpassing in overeenstemming moest zijn met de beginselen van non-discriminatie en gelijke behandeling, en voerde aan dat de Commissie de methode niet zonder gegronde redenen op verzoek van een andere producent-exporteur behoorde te wijzigen. Daarnaast voerde Trade Corporation International in zijn opmerkingen aan dat de aanpassing van de benchmark voor salpeterzuur niet gerechtvaardigd was, omdat er geen bewijs of motivering was om de aanpassing te ondersteunen. De Commissie wees deze argumenten van de hand, omdat de benchmark een weerspiegeling moet zijn van de prijs van de productiefactoren op de markt van het representatieve land, die per definitie de kosten die voor het in de handel brengen van dat product worden gemaakt, met inbegrip van de volledige afleveringskosten van het product, moet omvatten.

([7]) OECD Data Explorer • International transport and insurance costs of merchandise trade (ITIC).

(39) Na de instelling van de voorlopige maatregelen voerde Xinjiang Guolin verder aan dat de benchmark die de Commissie hanteerde voor oxaalzuur (een door Hubei Hongyuan vervaardigd bijproduct), aanzienlijk hoger lag dan de gemiddelde internationale invoerprijzen van 10,68 CNY/kg volgens de Comtrade-databank van de VN en dat daardoor een aanzienlijk bedrag van de berekende normale waarde van Hubei in mindering kon worden gebracht. Xinjiang Guolin drong er bij de Commissie op aan een betrouwbaarder en meer representatieve prijs voor oxaalzuur vast te stellen en stelde voor om ofwel de prijs van oxaalzuur bij invoer in alle landen van 10,69 CNY/kg uit de Comtrade-databank van de VN, ofwel het gemiddelde van de marktprijzen voor oxaalzuur in de Unie en de VS van 12,35 CNY/kg toe te passen.

(40) De Commissie verduidelijkte dat de normale waarde voor Hubei Hongyuan werd berekend op basis van de boekhouding die uitsluitend betrekking had op het productieproces van glyoxylzuur. Aangezien de productiekosten van oxaalzuur afzonderlijk in de boekhouding werden opgenomen, hoefde de Commissie deze productiekosten bij de berekening van de normale waarde van glyoxylzuur niet in mindering te brengen. Daarom werd de benchmark voor oxaalzuur, die in de voorlopige verordening in tabel 1 "Productiefactoren voor glyoxylzuur" was gepubliceerd, uiteindelijk niet door de Commissie gebruikt en had deze geen invloed op de berekening van de normale waarde voor Hubei Hongyuan. Het argument werd daarom niet langer relevant geacht.

(41) Voorts verklaarde Xinjiang Guolin dat de onderneming twee fabrieken heeft, een in Xinjiang en een in Shandong. Xinjiang Guolin beweerde dat de Commissie de productiekosten van maleïnezuuranhydride had verhoogd door de kosten van het vervoer van de aangekochte maleïnezuuranhydride naar de fabriek van Xinjiang Guolin in Xinjiang op te nemen in de herberekende kosten van maleïnezuuranhydride, evenals de kosten van het vervoer tussen de twee fabrieken van Xinjiang Guolin. Xinjiang Guolin verklaarde dat de Commissie reeds rekening had gehouden met de vervoerskosten voor maleïnezuuranhydride toen zij de cif-invoerprijs van maleïnezuuranhydride uit Colombia gebruikte, aangezien de cif-prijs reeds de kosten voor binnenlands vervoer in de landen van uitvoer alsook het vervoer over zee en de verzekeringen omvatte. Xinjiang Guolin beweerde dat de Commissie de vervoerskosten in de herberekende productiekosten van maleïnezuuranhydride dubbel had geteld toen zij de waarde van maleïnezuuranhydride verving door de Colombiaanse cif-invoerprijs, en verzocht de vervoerskosten te schrappen.

(42) De Commissie stemde ermee in dat de Colombiaanse benchmark voor maleïnezuuranhydride op het cif-prijsniveau lag en dat daarin ook de vervoerskosten tot aan de grens waren meegenomen. Het is echter vaste praktijk van de Commissie om bij de berekening van de normale waarde rekening te houden met de vervoerskosten van de grens tot aan de fabriekspoort. De berekening van de normale waarde omvat een verhoging van de waarde van de internationale benchmark met de verhouding tussen de vervoerskosten en de materiaalkosten, zoals gerapporteerd door de producenten-exporteurs. Alleen door deze kosten erbij op te tellen, wordt de waarde van de uitgangsmaterialen, zoals geleverd aan de fabriekspoort van een producent in het representatieve land, naar behoren weergegeven. Daarom heeft de Commissie in de vragenlijst voor producenten-exporteurs verzocht om gedetailleerde informatie te verstrekken over de kosten voor internationaal en binnenlands vervoer, de toepasselijke rechten en de op de aangekochte materialen van toepassing zijnde belastingen in de rekenvaluta. Op basis van de gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst van Xinjiang Guolin merkte de Commissie op dat de daadwerkelijke vervoerskosten in verband met de aankoop van maleïnezuuranhydride op de factuur stonden vermeld. Deze vervoerskosten werden bij de berekening van de normale waarde in aanmerking genomen.

(43) De Commissie merkte ook op dat er geen vervoerskosten werden betaald voor het overbrengen van de glyoxylzuurkristallen vanuit de fabriek in Xinjiang naar de fabriek in Shandong. Aangezien er geen daadwerkelijke vervoerskosten waren betaald, werden de kosten voor het vervoer van de glyoxylzuurkristallen vanuit de fabriek in Xinjiang naar de fabriek in Shandong door Xinjiang Guolin in een na het controlebezoek ingediend document geschat. Naar aanleiding van opmerkingen van Xinjiang Guolin heeft de Commissie de toewijzing van deze geschatte vervoerskosten van het halffabricaat gewijzigd naar algemene productiekosten, aangezien de kosten voor het vervoer tussen de twee fabrieken van dezelfde juridische entiteit verband hielden met de vervaardiging van de glyoxylzuurkristallen (de productiekosten bestonden uit maleïnezuuranhydride, arbeid, elektriciteit, water enz.), maar bleef zij op het standpunt dat de overhead-productiekosten bij de berekening van de normale waarde aan de juiste categorie waren toegewezen. Het argument werd derhalve gedeeltelijk aanvaard en de dumpingmarge voor Xinjiang Guolin werd opnieuw berekend. De voor Xinjiang Guolin vastgestelde definitieve dumpingmarge staat vermeld in overweging 61.

(44) Naar aanleiding van de mededeling van de definitieve bevindingen voerde Hubei Hongyuan aan dat de invoer van mono-ethyleenglycol ("MEG" — *mono-ethylene glycol*) in Colombia beperkt was en slechts 4 961 ton bedroeg. Hubei Hongyuan heeft de Commissie verzocht om naar het voorbeeld van maleïnezuuranhydride andere mogelijke benchmarks te onderzoeken. Hubei Hongyuan stelde dat de Commissie de gewogen gemiddelde uitvoerprijs van de VS naar alle landen ter wereld (uitvoer naar de VRC en andere niet-WTO-landen werd buiten beschouwing gelaten) op het niveau van de kosten, verzekering en vracht (cif) als de meest geschikte benchmark voor MEG zou moeten gebruiken.

(45) De Commissie was van mening dat Hubei Hongyuan het argument dat de gemiddelde invoerprijs van MEG in Colombia was opgeblazen, niet had onderbouwd. Hubei Hongyuan wees er alleen op dat de invoer van MEG naar Colombia beperkt was, maar leverde geen bewijs dat de benchmark onredelijk, ongepast of onbetrouwbaar was. Het argument werd afgewezen.

(46) Naar aanleiding van de mededeling van de definitieve bevindingen voerde Hubei Hongyuan aan dat de benchmark voor glyoxal te hoog was. Het voerde aan dat de door de Commissie gehanteerde eenheidsprijs voor glyoxal varieerde van 3,15 CNY/kg tot 2 269,5 CNY/kg en dat de prijsschommelingen van invloed waren op de berekening van de benchmark en deze hoger deden uitvallen. Hubei Hongyuan verzocht de Commissie om de gewogen gemiddelde uitvoerprijs van de VS naar alle landen ter wereld (uitvoer naar de VRC en andere niet-WTO-landen werd buiten beschouwing gelaten) op het niveau van de kosten, verzekering en vracht (cif) als de meest geschikte benchmark voor MEG te hanteren.

(47) De Commissie merkte op dat de door Hubei Hongyuan genoemde extreme waarden slechts betrekking hadden op een zeer beperkte hoeveelheid ingevoerd glyoxal (twee gevallen van invoer van 0,1 kg glyoxal). Deze extreme waarde was dan ook binnen het totale invoervolume verwaarloosbaar en had een te verwaarlozen effect op de berekening van de benchmark voor glyoxal. De overige invoergegevens komen overeen en werden niet door Hubei Hongyuan bestreden. Het argument werd afgewezen.

(48) Aangezien er geen verdere opmerkingen werden ontvangen, werden de conclusies in de overwegingen 120 tot en met 162 van de voorlopige verordening bevestigd.

3.3. **Uitvoerprijs**

(49) Aangezien er geen opmerkingen zijn ontvangen, worden de bevindingen in de overwegingen 163 en 164 van de voorlopige verordening bevestigd.

3.4. **Vergelijking**

(50) In hun opmerkingen naar aanleiding van de instelling van de voorlopige maatregelen merkten Hubei Hongyuan en Xinjiang Guolin op dat de VAA-kosten van de Colombiaanse onderneming Sucroal S.A., die de Commissie voor de berekening van de normale waarde heeft gebruikt, “distributiekosten” omvatte, wat betrekking had op kostenelementen die directe kosten zijn boven op het handelsstadium af fabriek. Als zodanig hadden deze niet mogen worden meegenomen in de berekening van de normale waarde van de onderzochte onderneming.

(51) De Commissie merkte op dat de door Sucroal S.A. gerapporteerde “distributiekosten” deel uitmaakten van de VAA-kosten. Dit bleek uit het feit dat de in de Orbis-databank gerapporteerde “overige kosten” in de door de Colombiaanse autoriteiten verstrekte gegevens zijn uitgesplitst naar “distributiekosten”, “administratiekosten” en “overige kosten”. De beschikbare gegevens maakten binnen de distributiekosten geen verder onderscheid dat het mogelijk zou maken specifieke kostencategorieën te identificeren en uit te sluiten. Als zodanig omvatten de distributiekosten de verkoopkosten, die vervoerskosten kunnen omvatten, maar ook andere kostencategorieën, zoals kosten voor de huur van opslag- en distributiefaciliteiten, met inbegrip van de benodigde machines en voertuigen, of de kosten voor reclame en marktonderzoek, die niet van de uitvoerprijs zijn afgetrokken. Dergelijke kosten behoren inderdaad tot het handelsstadium af fabriek en zouden bij terugrekening naar dat handelsstadium niet worden verwijderd. Ook merkte de Commissie op dat Hubei Hongyuan en Xinjiang Guolin geen bewijsmateriaal hadden verstrekt over de uitsplitsing van deze distributiekosten ter onderbouwing van het argument om deze niet in de normale waarde op te nemen. Daarom werd dit argument afgewezen.

(52) Naar aanleiding van de mededeling van de definitieve bevindingen verzocht Hubei Hongyuan de Commissie de “distributiekosten” in mindering te brengen op de door Sucroal berekende VAA-kosten, met het argument dat “af fabriek” betekent dat de verkoper levert wanneer hij de goederen op zijn eigen of op een andere aangewezen locatie (bv. werkplaats, fabriek, magazijn enz.) aan de koper ter beschikking stelt, waarbij de producent-exporteur verder verduidelijkte dat de verkoper de goederen niet op een voertuig hoeft te laden en evenmin de goederen voor uitvoer hoeft in te klaren indien een dergelijke inklaring van toepassing is. Hubei Hongyuan verzocht de Commissie om alle in de VAA-kosten opgenomen vervoerskosten in mindering te brengen. Hubei Hongyuan voerde verder aan dat de Commissie de in de “distributiekosten” opgenomen kosten voor rechtstreekse verkoop niet op oneerlijke wijze buiten beschouwing mocht laten en daarmee de belangen van de in de steekproef opgenomen exporteurs mocht schaden, omdat de Commissie niet over gedetailleerde uitsplitsingsgegevens beschikte om binnen de distributiekosten een verder onderscheid te maken dat het mogelijk zou maken specifieke kostencategorieën te identificeren en uit te sluiten. Hubei Hongyuan voerde aan dat, indien de Commissie uiteindelijk niet over de desbetreffende gegevens zou kunnen beschikken om een verder onderscheid binnen de distributiekosten te maken, zij ofwel alle “distributiekosten” zonder verder onderscheid in mindering moest brengen, dan wel de uitvoerprijs moest aanpassen door de vervoerskosten daarin op te nemen.

(53) De Commissie merkte op dat distributiekosten in de IFRS (IAS 1) worden gedefinieerd als een van de elementen van de verkoopkosten en aanvaardde deze categorie bij de opbouw van de VAA. Voorts merkte de Commissie op dat de gedetailleerde informatie over de uitsplitsing van de VAA-kosten van Sucroal met betrekking tot "distributiekosten", op basis waarvan de Commissie eventuele vervoerskosten boven het niveau af fabriek in mindering zou kunnen brengen, niet gemakkelijk beschikbaar was en dat deze evenmin door de producenten-exporteurs (Hubei Hongyuan of Xinjiang Guolin) was verstrekt. De Commissie verwierp dit argument, omdat Hubei Hongyuan niet heeft aangetoond dat de door de Commissie gebruikte VAA-kosten niet reeds in het stadium af fabriek waren opgegeven, of dat zij zouden leiden tot een bedrag voor VAA-kosten dat niet "redelijk" zou zijn in dat handelsstadium in de zin van artikel 2, lid 6 bis, punt a), van de basisverordening.

(54) Naar aanleiding van de instelling van voorlopige maatregelen verzocht Xinjiang Guolin de Commissie voorts om de VAA-kosten en de winstbijdrage van Qingdao Guolin (de moedermaatschappij die verantwoordelijk is voor internationale verkopen) uit te sluiten van de berekening van de uitvoerprijs, omdat Qingdao Guolin niet de functie van agent zou vervullen. Xinjiang Guolin voerde aan dat Xinjiang Guolin en Qingdao Guolin aan één economische controle waren onderworpen en samen als één onderneming opereerden met een verdeling van de taken op het gebied van de productie van en de handel in het onderzochte product, en dat hun betrekkingen niet zijn gebaseerd op commissie zoals die van een agentschap. Xinjiang Guolin voerde aan dat Qingdao Guolin (de moedermaatschappij) 100 % van Xinjiang Guolin in eigendom had en dat Qingdao Guolin verantwoordelijk was voor alle verkoop voor uitvoer van glyoxylzuur, terwijl Xinjiang Guolin als fabriek voor Qingdao Guolin fungeerde en uitsluitend de binnenlandse verkoop verzorgde.

(55) Zoals uiteengezet in overweging 174 van de voorlopige verordening, werden — wanneer de handelaren werden geacht functies te vervullen die vergelijkbaar waren met die van een op commissiebasis werkende agent — voor de door de verbonden handelaar ontvangen marge overeenkomstig artikel 2, lid 10, punt i), van de basisverordening correcties toegepast op de uitvoerprijs wanneer producten van de producerende onderneming aan andere ondernemingen van dezelfde groep werden verkocht en vervolgens naar de Unie werden uitgevoerd. De Commissie merkte op dat de door Xinjiang Guolin ingediende antwoorden op de vragenlijst, en met name de bedrijfspresentatie van Qingdao Guolin en het organigram van uitvoer, de moedermaatschappij kenmerken als "handelaar" en dat er derhalve tussen de producerende onderneming (Xinjiang Guolin) en de handelaar (Qingdao Guolin) sprake is van onderhandelingen over handelsvoorwaarden.

(56) Verder merkte de Commissie op dat er sprake was van een memorandum tussen Xinjiang Guolin en Qingdao Guolin dat uitsluitend betrekking had op de uitvoerprijzen. Het memorandum bevatte clausules waarin een van het soort glyoxylzuur afhankelijk prijspercentage werd vastgelegd dat ten gunste van de beheermaatschappij in rekening werd gebracht. Belangrijker nog was dat de binnenlandse koopovereenkomst tussen Xinjiang Guolin en Qingdao Guolin bepalingen bevatte met betrekking tot geschillenbeslechting voor de rechter. Op grond van deze bewijsstukken is uitgesloten dat de in de Volksrepubliek China gevestigde ondernemingen van Guolin als één enkele economische entiteit kunnen worden gezien, waarbinnen Qingdao Guolin een interne verkoopafdeling van Xinjiang Guolin is. Volgens de jurisprudentie ([8]) veronderstellen de aanwezigheid van een arbitragebeding dat is bedoeld om contractuele geschillen op te lossen die tussen de twee contracterende vennootschappen kunnen ontstaan, en het ontbreken van solidariteit tussen deze vennootschappen niet alleen het bestaan van twee onderscheiden rechtspersonen, maar ook van twee economische entiteiten met uiteenlopende belangen, wat niet verenigbaar lijkt te zijn met het bestaan van één enkele economische entiteit en met de kwalificatie van een van deze ondernemingen als interne verkoopafdeling ([9]). Voor de binnenlandse verkoop van de beheermaatschappij bestonden soortgelijke bepalingen niet. Het argument dat Xinjiang Guolin en Qingdao Guolin één enkele economische entiteit vormen, werd derhalve afgewezen.

(57) Aangezien er geen verdere opmerkingen werden ontvangen, werden de conclusies in de overwegingen 165 tot en met 174 van de voorlopige verordening bevestigd.

3.5. **Dumpingmarge**

(58) Zoals beschreven in overweging 33 heeft de Commissie naar aanleiding van argumenten van Xinjiang Guolin betreffende de benchmark voor maleïnezuuranhydride de dumpingmarges herzien.

([8]) Zie bijvoorbeeld het arrest van 25 juni 2015, PT Musim Mas/Raad, T-26/12 (blz. 56-58); Arrest van 14 september 2022 in zaak T-865/19 AO Nevinnomysskiy Azot en NAK Azot/Commissie (blz. 93-95).

([9]) Zie bijvoorbeeld het arrest van 11 september 2024, Sveza Verkhnyaya Sinyachikha NAO e.a./Commissie, T-2/22, ECLI:EU:T:2024:615, punt 57.

(59) Naar aanleiding van de voorafgaande kennisgeving hadden Guangdong Joy Chemical Co., Ltd., Inner Mongolia Tianyuda Biological Technology Co., Ltd. en Jinyimeng Group Co., Ltd. opmerkingen ingediend over de berekeningsmethode voor de dumpingmarges. Alle drie niet in de steekproef opgenomen meewerkende Chinese producenten-exporteurs voerden aan dat hun productieproces identiek was aan dat van Hubei Hongyuan en dat hun productiekosten dicht in de buurt lagen van die van Hubei Hongyuan. De drie niet in de steekproef opgenomen meewerkende Chinese producenten-exporteurs voerden aan dat het ongepast en onjuist was om een gemiddelde van de voor Hubei Hongyuan en Xinjiang Guolin berekende dumpingmarges toe te passen, aangezien geen van de niet in de steekproef opgenomen meewerkende producenten gebruikmaakte van het productieproces van Xinjiang Guolin of van dezelfde grondstoffen. De drie niet in de steekproef opgenomen meewerkende Chinese producenten-exporteurs hebben de Commissie verzocht hetzelfde antidumpingrecht toe te passen als dat voor Hubei Hongyuan.

(60) De Commissie herinnerde eraan dat de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs 25 %-35 % van de totale uitvoer van glyoxylzuur naar de Unie vertegenwoordigden en 40 %-50 % van de door de meewerkende producenten-exporteurs opgegeven hoeveelheden. De steekproef was derhalve representatief voor Chinese producenten-exporteurs. Ook herinnerde de Commissie eraan dat er geen opmerkingen over de geselecteerde steekproef waren ontvangen. De Commissie had de in de basisverordening voorgeschreven methode toegepast voor de berekening van de dumpingmarges van de niet in de steekproef opgenomen meewerkende producenten-exporteurs, d.w.z. zij had aan deze partijen het gewogen gemiddelde recht van twee in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs toegekend. Het argument werd afgewezen.

(61) De definitieve dumpingmarges, uitgedrukt als percentage van de cif-prijs (kosten, verzekering en vracht), grens Unie, vóór inklaring, zijn als volgt:

Onderneming	Definitieve dumpingmarge
Hubei Hongyuan	29,2 %
Xinjiang Guolin	130,0 %
Andere meewerkende ondernemingen opgenomen in de bijlage	64,0 %
Alle overige invoer van oorsprong uit de Volksrepubliek China	210,5 %

4. **SCHADE**

4.1. **Omschrijving van de bedrijfstak van de Unie en de productie in de Unie**

(62) Naar aanleiding van de instelling van voorlopige maatregelen voerde Trade Corporation aan dat de bevindingen van het onderzoek met betrekking tot de schade voor de bedrijfstak van de Unie onjuist zijn, omdat de Commissie deze heeft gebaseerd op de prestaties en omstandigheden van één enkele onderneming, die mogelijk niet representatief zijn voor een bredere industriële context. Zoals in het bericht van opening is uiteengezet, vertegenwoordigt de klager de bedrijfstak van de Unie in de zin van artikel 5, lid 4, van de basisverordening, en derhalve worden de opmerkingen van Trade Corporation afgewezen.

(63) Aangezien er geen andere opmerkingen werden ontvangen, worden de bevindingen in de overwegingen 184 tot en met 186 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.2. **Vaststelling van de desbetreffende markt van de Unie**

(64) Aangezien er geen opmerkingen over de markt van de Unie zijn ontvangen, heeft de Commissie haar conclusies in de overwegingen 187 tot en met 191 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.3. **Verbruik in de Unie**

(65) In overweging 194 van de voorlopige verordening heeft de Commissie toegelicht dat glyoxylzuur als twee bereidingen wordt verkocht, namelijk als een oplossing van 50 % glyoxylzuur of als kristallen van glyoxylzuurmonohydraat. De Commissie merkte op dat, om de verschillende soorten glyoxylzuur te vergelijken, een ton glyoxylzuurkristallen doorgaans 78,8 % glyoxylzuur bevat en een ton vloeibare glyoxylzuuroplossing doorgaans 50 % glyoxylzuur. De Commissie was derhalve van mening dat een ton glyoxylzuurkristallen overeenkomt met 1 576 ton glyoxylzuuroplossing. Aangezien Xinjiang Guolin de enige bekende producent van glyoxylzuurkristallen is, werd de omrekening alleen toegepast op de hoeveelheid kristallen die hij naar de Unie uitvoerde.

(66) Naar aanleiding van de instelling van de voorlopige maatregelen maakte de producent-exporteur Xinjiang Guolin bezwaar tegen het gebruik van de omrekeningsfactor van 1 576 ton voor de omrekening van kristallijn glyoxylzuur naar 50 % vloeibaar glyoxylzuur. De onderneming herhaalde deze opmerking na de mededeling van de definitieve bevindingen, maar verstrekte geen aanvullende informatie ter zake.

(67) De Commissie merkte op dat de berekening van de omrekeningsfactor was gebaseerd op een vergelijking van het daadwerkelijke gehalte van het onderzochte product in glyoxylzuurkristallen met de oplossing met een gehalte van 50 %. Voor de berekening van het gehalte glyoxylzuur heeft de Commissie de in de productspecificaties voor de kristallen opgegeven zuiverheid van 98 % voor glyoxylzuurmonohydraat in aanmerking genomen en niet de voor de Guolin-fabriek opgegeven omrekeningsfactor tussen de twee bereidingen, aangezien deze niet relevant is voor het daadwerkelijke glyoxylzuurgehalte. Op basis daarvan en rekening houdend met het molecuulgewicht van glyoxylzuurmonohydraat en glyoxylzuur heeft de Commissie berekend dat 1 576 kg van een oplossing van 50 % dezelfde hoeveelheid glyoxylzuur bevat als 1 kg kristallen. Het argument werd derhalve afgewezen.

(68) Aangezien er geen andere opmerkingen over het verbruik in de Unie zijn ontvangen, heeft de Commissie haar conclusies in de overwegingen 192 tot en met 196 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.4. **Invoer uit het betrokken land**

4.4.1. *Volume en marktaandeel van de invoer uit de VRC*

(69) Eén gebruiker, Jaer, merkte op dat de Commissie haar schadeanalyse had moeten baseren op het absolute invoervolume en niet op het aandeel van de invoer naar de markt van de Unie. Hij voerde aan dat de daling van de winstgevendheid van de bedrijfstak van de Unie in de beoordelingsperiode geen verband houdt met de invoer uit de VRC, aangezien de invoer in dezelfde periode met 13 % is gedaald. De Commissie merkte op dat, zoals uiteengezet in overweging 201 van de voorlopige verordening, de invoer als gevolg van de krimpende vraag was gedaald. Ondanks de daling van de volumes steeg het marktaandeel van de Chinese invoer met 18 % (11 procentpunten). De ontwikkeling van het marktaandeel weerspiegelde de vervanging van het product van de bedrijfstak van de Unie door Chinese invoer, wat op zijn beurt leidde tot een verlies aan winstgevendheid. Het argument wordt derhalve afgewezen.

(70) Aangezien er geen andere opmerkingen zijn ontvangen, worden de bevindingen in de overwegingen 197 tot en met 201 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.4.2. *Prijzen van de invoer uit het betrokken land en prijsonderbieding*

(71) Jaer voerde aan dat er in de beoordelingsperiode geen sprake was van prijsdaling, aangezien de prijs van de bedrijfstak van de Unie tijdens het onderzoektijdvak boven de prijzen in 2021 lag en slechts een gematigde daling liet zien ten opzichte van 2023, wat volgens Jaer strookte met de lagere energiekosten. De Commissie merkte op dat de wijziging van de prijsindex voor de beoordelingsperiode in Frankrijk, het land waar de bedrijfstak van de Unie is gevestigd, 13,6 % bedroeg ([10]). Zoals uiteengezet in overweging 225 van de voorlopige verordening waren de prijzen van de bedrijfstak van de Unie in die periode met 12 % gestegen. Daarom zijn de prijzen van de bedrijfstak van de Unie in het onderzoektijdvak, rekening houdend met de inflatie, lager dan in 2021.

(72) Jaer voerde ook aan dat er geen sprake was van verhindering van prijsverhoging door de invoer uit de VRC, aangezien deze tijdens de beoordelingsperiode slechts met 10 % was gedaald. De Commissie herinnerde eraan dat, zoals vermeld in overweging 205 van de voorlopige verordening, de bedrijfstak van de Unie, die te maken kreeg met een verlies van marktaandeel als gevolg van de concurrentie van goedkopere invoer met dumping uit de VRC, zijn prijzen verlaagde tot een niveau dat aanzienlijk onder de productiekosten lag, teneinde een verkoopvolume te behouden dat hem in staat stelde te blijven produceren. Het onvermogen van de bedrijfstak van de Unie om de prijzen te verhogen, leidde tot aanzienlijke verliezen, waardoor de bedrijfstak schade heeft geleden. De argumenten van Jaer werden afgewezen.

([10]) Consumer prices — inflation — Statistics Explained — Eurostat.

(73) In de overwegingen 206 en 207 van de voorlopige verordening heeft de Commissie meegedeeld op welke wijze de prijsonderbieding is vastgesteld. De Commissie legde met name uit dat de gewogen gemiddelde prijzen per productsoort werden berekend op basis van de kosten, verzekering en vracht (cif), rekening houdend met douanerechten en kosten na invoer. Als eerste stap bij deze berekeningen werden de uitvoertransacties ingedeeld onder het juiste productcontrolenummer (PCN). Wat de berekeningen van de prijsonderbieding betreft, maakte Xinjiang Guolin bezwaar tegen de herindeling van sommige transacties van PCN "S", dat een standaardkwaliteit vertegenwoordigt, naar PCN "H", dat duidt op een hoge kwaliteit. De onderneming verstrekte analysecertificaten waaruit bleek dat de onzuiverheden van dien aard waren dat het product onder PCN "S" kon worden ingedeeld. Het argument werd derhalve aanvaard en alle transacties werden ingedeeld onder PCN "S".

(74) In zijn opmerkingen naar aanleiding van de mededeling van de definitieve bevindingen betwistte Xinjiang Guolin ook de bewering in punt 59 van het document met de mededeling van de definitieve bevindingen dat Guolin bezwaar zou hebben gemaakt tegen de berekening van de kosten na invoer voor kristallijn glyoxylzuur. Guolin voerde aan dat het dit argument nooit had aangevoerd. Het corrigeren van deze fout in de voorlopige berekeningen werd immers niet door Guolin als argument aangevoerd, maar door de Commissie vastgesteld en gecorrigeerd. De correctie werd in het document met de mededeling van de definitieve bevindingen aan de belanghebbenden meegedeeld.

(75) De Commissie had immers opgemerkt dat de kosten na invoer waren berekend op basis van de hoeveelheden na omrekening van kristallen naar een oplossing van 50 %, terwijl zij hadden moeten worden berekend op basis van de daadwerkelijke hoeveelheid glyoxylzuurkristallen. Dit is daarom door de Commissie bij de mededeling van de definitieve bevindingen gecorrigeerd.

(76) Na de mededeling van de definitieve bevindingen beweerde Xinjiang Guolin ook dat, als de Commissie de uitvoer van kristallen zou omrekenen naar vloeistofvolume, zij de uitvoerprijs moest aanpassen om deze omrekening te weerspiegelen door 0,06 EUR per kg toe te voegen, wat volgens hem de kosten zijn om de kristallen weer om te zetten in vloeistof. Deze extra kosten voor het omzetten maken echter deel uit van de kostenstructuur van de kopers van de kristallen en zijn geen onderdeel van de uitvoerprijs. Dit argument werd dan ook afgewezen.

(77) Op grond van de bovenstaande argumenten en correctie werd de gewogen gemiddelde onderbiedingsmarge voor de invoer uit de VRC op de markt van de Unie herzien en bedraagt deze nu tussen 12 % en 30 %.

(78) Aangezien er geen andere opmerkingen zijn ontvangen, heeft de Commissie haar conclusies in de overwegingen 202 tot en met 207 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.5. **Economische situatie van de bedrijfstak van de Unie**

4.5.1. *Algemene opmerkingen*

(79) Aangezien er geen andere opmerkingen zijn ontvangen dan die welke in overweging 62 van deze verordening aan bod zijn gekomen, heeft de Commissie haar conclusies in de overwegingen 208 tot en met 211 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.5.2. *Macro-economische indicatoren*

4.5.2.1. Productie, productiecapaciteit en bezettingsgraad

(80) Jaer voerde aan dat de Commissie in haar analyse van de productievolumes van de bedrijfstak van de Unie geen schade had aangetoond. De onderneming wijst erop dat er in het onderzoektijdvak (juli 2023 tot en met juni 2024) sprake was van een productiestijging van 38 % ten opzichte van 2023. De Commissie merkte op dat er bij de schadeanalyse rekening wordt gehouden met de trends in de beoordelingsperiode. In het onderzoektijdvak bedroeg de productie 47 % van het niveau van 2021. Zoals uiteengezet in overweging 213 van de voorlopige verordening, was de marginale stijging van het productievolume van 41 % in 2023 ten opzichte van 2021 naar 47 % in het onderzoektijdvak ten opzichte van 2021, wat op zich een beperkte stijging is, alleen mogelijk door de prijzen tot onder de productiekosten te verlagen, waartoe men zich genoodzaakt zag als gevolg van de concurrentie van de invoer met dumping uit de VRC. Dit leidde tot nog grotere verliezen, zoals uiteengezet in overweging 232 van de voorlopige verordening. Het argument werd derhalve afgewezen.

(81) Aangezien er geen andere opmerkingen zijn ontvangen dan die welke in overweging 80 aan bod zijn gekomen, heeft de Commissie haar bevindingen in de overwegingen 212 tot en met 214 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.5.2.2. Verkoopvolume en marktaandeel

(82) Aangezien er geen andere opmerkingen zijn ontvangen, heeft de Commissie haar bevindingen in de overwegingen 215 tot en met 217 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.5.2.3. Groei

(83) Aangezien er geen andere opmerkingen zijn ontvangen, heeft de Commissie haar bevindingen in overweging 218 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.5.2.4. Werkgelegenheid en productiviteit

(84) Aangezien er geen andere opmerkingen zijn ontvangen, heeft de Commissie haar bevindingen in de overwegingen 219 tot en met 221 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.5.2.5. Omvang van de dumpingmarge en herstel van eerdere dumping

(85) Aangezien er geen andere opmerkingen zijn ontvangen, heeft de Commissie haar bevindingen in de overwegingen 222 en 223 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.5.3. *Micro-economische indicatoren*

4.5.3.1. Prijzen en factoren die de prijzen beïnvloeden

(86) Aangezien er geen andere opmerkingen zijn ontvangen, heeft de Commissie haar bevindingen in de overwegingen 224 tot en met 227 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.5.3.2. Loonkosten

(87) Aangezien er geen andere opmerkingen zijn ontvangen, heeft de Commissie haar bevindingen in de overwegingen 228 en 229 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.5.3.3. Voorraden

(88) Aangezien er geen andere opmerkingen zijn ontvangen, heeft de Commissie haar bevindingen in de overwegingen 228 en 229 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.5.3.4. Winstgevendheid, kasstroom, investeringen, rendement van investeringen en vermogen om kapitaal aan te trekken

(89) Aangezien er geen andere opmerkingen zijn ontvangen, heeft de Commissie haar bevindingen in de overwegingen 232 en 237 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.6. **Conclusie over schade**

(90) Op basis van de bevindingen in de voorlopige verordening heeft de Commissie geconcludeerd dat de bedrijfstak van de Unie aanmerkelijke schade heeft geleden in de zin van artikel 3, lid 6, van de basisverordening.

5. OORZAKELIJK VERBAND

5.1. **Gevolgen van de invoer met dumping**

(91) Jaer voerde aan dat de verslechtering van de economische situatie van de bedrijfstak van de Unie, die tot uiting komt in de daling van de productie en de winstgevendheid, geen verband houdt met de invoer uit de VRC, aangezien de omvang daarvan sinds 2021 is gedaald.

(92) Zoals in punt 4.5 van de voorlopige verordening is besproken, bleek uit de gegevens over de beoordelingsperiode duidelijk dat het van oudsher door de bedrijfstak van de Unie op de vrije markt gerealiseerde verkoopvolume werd verdrongen door de laaggeprijsde invoer uit de VRC, wat leidde tot een daling van de productie in de Unie. Het duidelijkst komt dit naar voren in de daling van de bezettingsgraad tot onder 50 %, een percentage dat voor de chemische industrie onhoudbaar is, zoals blijkt uit het verlies van winstgevendheid. Het verband tussen het verlies aan marktaandeel en de productievermindering enerzijds en de goedkope invoer uit de VRC anderzijds blijkt duidelijk uit het onderzoektijdvak, waarin de bedrijfstak van de Unie erin slaagde iets van zijn marktaandeel terug te winnen en de productie te verhogen door de prijzen te verlagen, hoewel dit aanzienlijke verliezen met zich meebracht. Het argument werd derhalve afgewezen.

(93) Trade Corporation voerde aan dat de Commissie geen oorzakelijk verband tussen de invoer en de schade had aangetoond, aangezien zij niet had vastgesteld dat de bedrijfstak van de Unie efficiënt produceert en dat de vermeende verliezen niet aan zijn eigen gedrag te wijten zijn. De gebruiker heeft geen bewijsmateriaal ter ondersteuning van zijn argument verstrekt. De Commissie merkte in overwegingen 238 tot en met 244 van de voorlopige verordening op dat de bedrijfstak van de Unie aan het begin van de beoordelingsperiode goed presteerde, met schade-indicatoren die zich in 2021 doorgaans op een gezond niveau bevonden. Tot 2022 benutte hij de productiecapaciteit en vertoonde hij een gezonde winstgevendheid. In 2022, toen de Chinese invoer tegen lage prijzen toenam, vertoonde de bedrijfstak van de Unie echter een daling van de verkoop, van het marktaandeel en van de winstgevendheid, en een daarmee samenhangende daling van de productiviteit. Voorts heeft de Commissie in overweging 246 van de voorlopige verordening vastgesteld dat het marktaandeel van de invoer met dumping van glyoxylzuur in de beoordelingsperiode met 18 % is gestegen. Zoals uiteengezet in de overwegingen 215 tot en met 217, is het verkoopvolume van de bedrijfstak van de Unie in dezelfde periode met 48 % gedaald en is zijn marktaandeel met 30 % gekrompen. Daarom concludeerde de Commissie in overweging 248 van de voorlopige verordening dat de bedrijfstak van de Unie aanmerkelijke schade heeft geleden door een sterke toename van het marktaandeel van de invoer met dumping uit de VRC tegen prijzen die de prijzen van de Unie aanzienlijk onderboden. Het argument werd derhalve afgewezen.

(94) Naar aanleiding van de mededeling van de definitieve bevindingen stelde Jaer dat de analyse van de schade en het oorzakelijk verband geen redelijke en gerechtvaardigde verklaring bood voor het feit dat de invoer van het onderzochte product schade had veroorzaakt aan de bedrijfstak van de Unie en dat de keuze van 2021 als beginjaar voor de beoordelingsperiode leidde tot een niet-objectieve analyse.

(95) De Commissie merkte op dat de schade-indicatoren ook voor de periode na 2022 toenemende schade voor de bedrijfstak van de Unie lieten zien: de werkgelegenheid liet een gestage daling zien en de winstgevendheid van de bedrijfstak van de Unie nam elk jaar lineair af. Ook de productie en verkoop van de bedrijfstak van de Unie zijn gedurende de beoordelingsperiode gedaald. De verslechtering van de situatie van de bedrijfstak van de Unie is daarom ook zichtbaar wanneer de onderzoeksperiode wordt vergeleken met 2022 en 2023. Bovendien verbeterde de positie van de Chinese invoer op de markt van de Unie, wat tot uiting kwam in een stijging van het Chinese marktaandeel, terwijl het verbruik in de Unie daalde. Naast de Unie is de VRC de enige andere producent van glyoxylzuur ter wereld, waardoor de invoer met dumping van glyoxylzuur uit de VRC rechtstreeks gevolgen heeft voor de producent in de Unie. De Chinese prijzen zijn in 2023 en tijdens het onderzoektijdvak aanzienlijk gedaald, wat heeft geleid tot een neerwaartse druk op de prijzen van de bedrijfstak van de Unie. Dit argument werd derhalve afgewezen.

(96) Aangezien er geen verdere opmerkingen over de gevolgen van de invoer met dumping zijn ontvangen, heeft de Commissie haar conclusies in de overwegingen 246 tot en met 248 van de voorlopige verordening bevestigd.

5.2. **Gevolgen van andere factoren**

5.2.1. *Invoer uit derde landen*

(97) Aangezien er geen andere opmerkingen zijn ontvangen, heeft de Commissie haar bevindingen in overweging 249 van de voorlopige verordening bevestigd.

5.2.2. *Uitvoerprestatie van de bedrijfstak van de Unie*

(98) Jaer merkte op dat de uitvoerprijzen van de bedrijfstak van de Unie lager waren dan die op de markt van de Unie, wat impliceerde dat de prijzen in de EU waren opgeblazen. Tijdens het controlebezoek aan de bedrijfsruimten van de bedrijfstak van de Unie heeft de Commissie informatie verkregen waaruit bleek dat dit te wijten was aan de wijze van vervoer en de hoeveelheden van de uitvoerzendingen. Het argument werd derhalve afgewezen.

(99) Trade Corporation merkte op dat de daling van de uitvoer niet kon worden toegeschreven aan invoer met dumping uit de VRC. In overweging 252 van de voorlopige verordening had de Commissie de daling van de uitvoer onderzocht als factor die bijdroeg tot de verslechtering van de prestaties van de bedrijfstak van de Unie, maar had zij deze daling niet toegeschreven aan de invoer uit de VRC in de Unie. De opmerking werd derhalve afgewezen.

(100) Aangezien er geen andere opmerkingen zijn ontvangen, heeft de Commissie haar conclusies in de overwegingen 250 tot en met 254 van de voorlopige verordening bevestigd.

5.2.3. *Kostenstijgingen van grondstoffen en energieprijzen*

(101) Jaer, Trade Corporation en Hubei Hongyuan voerden aan dat de daling van de winstgevendheid van de bedrijfstak van de Unie werd veroorzaakt door een stijging van de energieprijzen.

(102) Zoals vermeld in de overwegingen 226 en 255 van de voorlopige verordening kreeg de bedrijfstak van de Unie in 2022 te maken met hogere productiekosten als gevolg van de stijging van de energieprijzen. Maar zelfs in 2023, toen de energieprijzen begonnen te dalen ([11]), was het voor de bedrijfstak van de Unie gezien de concurrentie van invoer met dumping uit de VRC onmogelijk om winstgevende verkoopprijzen vast te stellen. Het argument werd derhalve afgewezen.

5.2.4. *Verbruik*

5.2.4.1. Teruglopende vraag

(103) Jaer, Trade Corporation en Hubei Hongyuan voerden aan dat de schade ook te wijten was aan de inkrimping van de markt voor glyoxylzuur in de Unie. Dezelfde partijen voerden aan dat de terugval van de vraag een algemeen verschijnsel is dat wordt veroorzaakt door de inkrimping van de chemische sector in de Unie en dus niet kan worden toegeschreven aan de invoer met dumping van glyoxylzuur.

(104) In de voorlopige verordening had de Commissie in overweging 256 erkend dat de markt van de Unie in de beoordelingsperiode schommelde, met een krimp van 28 % in het onderzoektijdvak ten opzichte van 2021. In dezelfde overweging werd toegelicht dat het aandeel van de Chinese invoer niettegenstaande de schommelingen op de markt bleef stijgen, zelfs in de perioden waarin de vraag terugliep, en dat de bedrijfstak van de Unie niet in staat was zijn marktaandeel te behouden. De krimp van de vraag heeft het oorzakelijk verband dus niet afgezwakt.

(105) Aangezien er geen verdere opmerkingen over de gevolgen van de invoer met dumping zijn ontvangen, heeft de Commissie haar conclusies in overweging 256 van de voorlopige verordening bevestigd.

5.2.4.2. Intern gebruik

(106) Jaer, Trade Corporation en Hubei Hongyuan voerden aan dat de schade ook te wijten was aan de inkrimping van de markt van de Unie voor glyoxylzuur op de markt voor intern gebruik. Ook merkte de Commissie op dat de krimp van de markt voor intern gebruik het oorzakelijk verband tenietdoet, aangezien de invoer uit de VRC niet de oorzaak kan zijn van de daling op de markt voor intern gebruik.

(107) In overweging 258 van de voorlopige verordening had de Commissie uiteengezet dat de gevolgen van de krimp van de markt voor intern gebruik — ongeacht de oorzaak daarvan — zowel wat betreft volumes als prijsdalingen minder ernstig waren dan het verlies aan omzet op de vrije markt als gevolg van de invoer met dumping uit de VRC. De terugval van het intern gebruik heeft het oorzakelijk verband dus niet afgezwakt.

(108) Aangezien er geen andere opmerkingen zijn ontvangen, worden de bevindingen in de overwegingen 257 tot en met 259 van de voorlopige verordening bevestigd.

5.3. **Conclusie inzake het oorzakelijk verband**

(109) Alle door de partijen na de voorlopige verordening aangevoerde argumenten zijn afgewezen. Op basis van de bevindingen in de voorlopige verordening heeft de Commissie bijgevolg geconcludeerd dat de invoer met dumping uit de VRC de bedrijfstak van de Unie aanmerkelijke schade heeft berokkend en dat de andere factoren, ongeacht of zij individueel dan wel collectief werden beschouwd, het oorzakelijke verband tussen de invoer met dumping en de aanmerkelijke schade niet hebben verbroken of afgezwakt. De bevindingen in de overwegingen 260 tot en met 263 van de voorlopige verordening worden bevestigd.

([11]) Eurostat: Electricity_price_statistics#Electricity_prices_for_non-household_consumers.

6. NIVEAU VAN DE MAATREGELEN

6.1. Prijsbederfmarge

(110) Xinjiang Guolin maakte bezwaar tegen het feit dat de Commissie de berekening van de richtprijs voor glyoxylzuur baseerde op de gemiddelde winst over 2021 en 2022, de laatste twee winstgevende jaren voor de klager. Xinjiang Guolin verzocht om uitsluiting van het jaar 2021 en voerde als argument aan dat dat jaar als gevolg van verstoringen in de toeleveringsketen uitzonderlijk winstgevend was. De Commissie merkte op dat 2022 eveneens als een uitzonderlijk jaar kan worden beschouwd vanwege het effect van de energieprijzen op de winstgevendheid van de bedrijfstak van de Unie. Door beide jaren in aanmerking te nemen, heeft de Commissie een eerlijkere beoordeling mogelijk gemaakt. Het verzoek werd derhalve afgewezen.

(111) Door het cumulatieve effect van de herindeling van transacties en de herberekening van de kosten na invoer zoals beschreven in de overwegingen 73 tot en met 76 werd de prijsbederfmarge voor Xinjiang Guolin teruggebracht tot 57,3 %. Bijgevolg werd de prijsbederfmarge voor de andere meewerkende exporteurs, die het gewogen gemiddelde is van de in de steekproef opgenomen exporteurs, bijgesteld naar 93,6 %.

(112) Gezien de geringe mate van medewerking (zie de overwegingen 179 tot en met 181 van de voorlopige verordening) en in overeenstemming met de daarin beschreven benadering van de vaststelling van de dumpingmarge voor alle andere ondernemingen, achtte de Commissie het passend de prijsbederfmarge voor alle andere ondernemingen te baseren op een representatieve verkoophoeveelheid van Hubei Hongyuan aan de Unie. Deze verkoop werd beschouwd als een geschikte maatstaf om de schadeveroorzakende prijsstelling door ondernemingen die ervoor hadden gekozen niet mee te werken, weer te geven. De residuele prijsbederfmarge werd derhalve vastgesteld op 124,9 %.

(113) Zoals beschreven in punt 3.5 heeft de Commissie de dumpingmarges na de instelling van de voorlopige maatregelen herzien.

(114) Gezien deze wijzigingen in de dumping- en prijsbederfmarges, wordt de tabel in overweging 272 van de voorlopige verordening als volgt gewijzigd:

Onderneming	Dumpingmarge (%)	Prijsbederfmarge (%)
Hubei Hongyuan	29,2	112,9
Xinjiang Guolin	130,0	57,3
Andere meewerkende ondernemingen	64,0	93,6
Alle overige invoer van oorsprong uit de Volksrepubliek China	210,5	124,9

(115) AfgezivAfgezien van bovenstaande wijzigingen en aangezien geen verdere opmerkingen zijn ontvangen, worden de bevindingen in de overwegingen 267 tot en met 272 van de voorlopige verordening bevestigd.

6.2. Onderzoek van de marge die toereikend is om de schade voor de bedrijfstak van de Unie weg te nemen

(116) Aangezien er geen andere opmerkingen zijn ontvangen, heeft de Commissie de conclusies in de overwegingen 273 tot en met 281 van de voorlopige verordening bevestigd.

7. BELANG VAN DE UNIE

7.1. Belang van de Unie uit hoofde van artikel 7, lid 2 ter, van de basisverordening

(117) Nadat de Commissie had geconcludeerd dat er in de VRC sprake was van een verstoring van de grondstoffenmarkt in de zin van artikel 7, lid 2 bis, van de basisverordening, onderzocht zij of zij duidelijk kon concluderen dat het in het belang van de Unie was om de hoogte van de definitieve rechten te bepalen overeenkomstig artikel 7, lid 2 ter, van de basisverordening.

(118) Bij de vaststelling van het belang van de Unie werd gekeken naar alle voor dit onderzoek relevante informatie, zoals de reservecapaciteit in de VRC, mededinging met betrekking tot grondstoffen en het effect op de toeleveringsketens van ondernemingen in de Unie overeenkomstig artikel 7, lid 2 ter, van de basisverordening. Bij deze beoordeling heeft de Commissie ook rekening gehouden met de aanvullende informatie over de gevolgen voor de toeleveringsketens die naar aanleiding van de instelling van voorlopige maatregelen door de producent-exporteur Hubei, de gebruikers Nurion, Jaer, Trade Corporation, Brüggemann en Deretil is ingediend, alsmede met de reactie van de bedrijfstak van de Unie.

7.1.1. *Reservecapaciteit in het land van uitvoer*

(119) Deretil was het niet eens met de conclusie van de Commissie dat Hubei Hongyuan, de meewerkende producent met het laagste antidumpingrecht, over reservecapaciteit beschikte en verwees daarbij naar de opmerkingen van de onderneming. De gebruiker heeft geen verder bewijsmateriaal ter ondersteuning van zijn argument verstrekt. De Commissie heeft in overweging 284 van de voorlopige verordening desbetreffende informatie verstrekt over de reservecapaciteit in het land van uitvoer.

(120) Aangezien er geen andere opmerkingen werden ontvangen, worden de bevindingen in de overwegingen 284 tot en met 286 van de voorlopige verordening bevestigd.

7.1.2. *Concurrentie met betrekking tot grondstoffen*

(121) Aangezien er geen andere opmerkingen zijn ontvangen, heeft de Commissie de conclusies in de overwegingen 287 tot en met 290 van de voorlopige verordening bevestigd.

7.1.3. *Effect op de toeleveringsketens van ondernemingen in de Unie*

(122) Trade Corporation, Jaer en Hubei Hongyuan voerden aan dat de instelling van de maatregelen de bedrijfstak van de Unie een monopoliepositie zou geven. Dit punt is in overweging 308 van de voorlopige verordening reeds weerlegd. Aangezien er geen aanvullende informatie werd verstrekt, werd het argument afgewezen.

(123) Naar aanleiding van de instelling van voorlopige maatregelen hebben Deretil, Jaer en Trade Corporation opmerkingen ingediend over de vraag of de bedrijfstak van de Unie al of niet voldoende glyoxylzuur aan de gebruikers kan leveren, aangezien de enige bevoorradingsbronnen zich in de Unie en de VRC bevinden. Jaer legde voorts uit dat hij invoerde uit de VRC vanwege de kwaliteitskenmerken en het onzuiverheidsprofiel van deze producten, die moeilijk te verkrijgen zijn in de door de bedrijfstak van de Unie aangeboden producten. Ook Brüggemann herhaalde zijn opmerkingen uit de voorlopige fase dat de bedrijfstak van de Unie hem niet de voor zijn specifieke productieproces benodigde specifieke kwaliteit kan leveren.

(124) In hun opmerkingen hebben Jaer en Deretil aangetoond dat het verbruik op hun downstreammarkten zal toenemen en dat de vraag naar glyoxylzuur in de komende jaren dus zal stijgen. Jaer verwees naar marktinformatie die wees op een toename van de chelaatmarkt, terwijl Deretil informatie verstrekte over de stijgende vraag in zijn downstreammarkten. Beide merkten op dat de bedrijfstak van de Unie in een dergelijke situatie mogelijk niet in staat is om alle gebruikers te bevoorraden.

(125) Trade Corporation, Jaer en Deretil wezen ook op het belang van betrouwbaarheid en veerkracht van toeleveringsketens en merkten op dat verstoring van de productieplanningen in de chemische industrie moet worden vermeden. Deretil, Jaer en Brüggemann merkten voorts op dat het in de chemische industrie lastig is om van leverancier te veranderen, omdat dit tests en certificering van procedures vereist. In dit verband merkte Deretil op dat het in het belang van de gebruikers is om hun bevoorradingsbronnen te diversifiëren om de continuïteit van hun productieprocessen te waarborgen. Deretil uitte ook zijn bezorgdheid over de beschikbaarheid van glyoxylzuur voor de productie van amoxicilline, een antibioticum dat is opgenomen in de lijst van kritieke geneesmiddelen ([12]), waarvoor de Commissie in het voorstel voor een verordening inzake kritieke geneesmiddelen heeft verklaard dat "de voorzieningszekerheid in de EU te allen tijde moet worden gewaarborgd ([13])".

(126) Naar aanleiding van de voorlopige maatregelen heeft Weylchem Lamotte gereageerd op de opmerkingen van de gebruikers ten aanzien van de capaciteit. De klager heeft aanvullende informatie verstrekt waaruit blijkt dat er momenteel voldoende onbenutte capaciteit is en dat deze waarschijnlijk nog zal toenemen als gevolg van een verdere vermindering van het gebruik voor intern gebruik.

(127) In overweging 293 van de voorlopige verordening had de Commissie de situatie met betrekking tot de capaciteit onderzocht en geconcludeerd dat de bedrijfstak van de Unie het grootste deel (90-95 %) van de invoer uit de VRC kon vervangen. De Commissie heeft alle informatie die zij na de instelling van de voorlopige maatregelen heeft ontvangen over de capaciteit en de gevolgen voor de toeleveringsketens, nader onderzocht. Uit de door de gebruikers en de klager verstrekte informatie bleek dat de bedrijfstak van de Unie samen met Hubei Hongyuan, de exporteur met de laagste dumpingmarge, over voldoende reservecapaciteit beschikt om in de vraag te voorzien. Deze conclusie geldt des te meer indien rekening wordt gehouden met de reservecapaciteit van de ondernemingen waarop de dumpingmarge voor "andere meewerkende ondernemingen" van toepassing is. De argumenten werden daarom afgewezen.

([12]) Lijst van de Unie van kritieke geneesmiddelen.
([13]) Voorstel voor een verordening inzake kritieke geneesmiddelen — Europese Commissie.

(128) Wat betreft de argumenten van Jaer en Brüggemann met betrekking tot specifieke kwaliteiten voor hun eigen productieproces, heeft aanvankelijk noch Jaer noch Brüggemann informatie verstrekt over de vereiste specifieke kwaliteiten, zodat de bedrijfstak van de Unie niet kon aangeven of deze dergelijke kwaliteiten kon leveren. De Commissie concludeerde dat zowel Jaer als Brüggemann inderdaad specifieke kwaliteiten glyoxylzuur uit de VRC betrekken, maar dat zij niet kon nagaan of dezelfde kwaliteiten ook door de bedrijfstak van de Unie konden worden geleverd, aangezien er geen informatie over de specifieke kwaliteiten was verstrekt. De argumenten werden daarom afgewezen. Na de mededeling van de definitieve bevindingen heeft Brüggemann aanvullende informatie verstrekt. Dit werd besproken in de overwegingen 158 tot en met 163.

7.1.4. *De financiële situatie van de gebruikers*

(129) Zoals toegelicht in overweging 18 van de voorlopige verordening, is glyoxylzuur een tussenproduct voor de vervaardiging van antibiotica, vanilline, meststoffen op basis van chelaatvorming en allantoïne. Drie producenten van meststoffen, Trade Corporation, Nouryon en Jaer, één producent van antibiotica, Deretil, en één producent van speciale chemicaliën, Brüggemann, die samen 75 % van de invoer en 72 % van het verbruik van glyoxylzuur in de EU vertegenwoordigen, hebben naar aanleiding van de instelling van voorlopige maatregelen opmerkingen ingediend.

(130) De gebruikers voerden aan dat de instelling van maatregelen hun kosten aanzienlijk zou verhogen en hun winst zou verminderen, waarbij Deretil en Brüggemann aanvoerden dat zij verliezen zouden lijden en dat hun concurrentiepositie zou worden aangetast op een moment dat zij op hun markt onder toenemende druk staan van Chinese en Indiase exporteurs die niet door de maatregelen zouden worden getroffen. De gebruikers voerden verder aan dat zij de gestegen kosten vanwege de concurrentie van producenten-exporteurs op hun markt niet zouden kunnen doorberekenen. Op grond hiervan hebben Jaer en Nouryon de Commissie verzocht het niveau van de maatregelen te heroverwegen. Jaer verzocht in het bijzonder om de toepassing van maatregelen overeenkomstig artikel 7, lid 2, van de basisverordening.

(131) De Commissie had het bestaan van verstoringen van de grondstoffenmarkt in de zin van artikel 7, lid 2 bis, van de basisverordening (overweging 281 van de voorlopige verordening) vastgesteld. Om te kunnen beoordelen of het in het belang van de Unie was om maatregelen overeenkomstig artikel 7, lid 2, of artikel 7, lid 2 bis, van de basisverordening in te stellen, heeft de Commissie eerst op basis van de definitieve dumping- en schademarges simulaties van de winstgevendheid van de gebruikers uitgevoerd, waarbij ervan werd uitgegaan dat de hoeveelheden glyoxylzuur en de omzet van de verwerkende industrie op downstreamproducten gelijk zouden blijven aan die in het onderzoektijdvak.

(132) Ten tweede heeft de Commissie de gevolgen van de rechten voor de winstgevendheid beoordeeld door de winst te verminderen in verhouding tot het aandeel van glyoxylzuur in de omzet, vermenigvuldigd met de daadwerkelijke prijsstijging als gevolg van de instelling van de rechten. Bij de daadwerkelijke prijsverhoging werd rekening gehouden met de herkomst van de invoer, de aan de producenten-exporteurs opgelegde rechten en de voor de bedrijfstak van de Unie gemelde prijsstijgingen.

(133) Het effect van de maatregelen varieerde naargelang de verschillen in de aanvankelijke winstgevendheid van de gebruikers, de bijdrage van glyoxylzuur aan de omzet van de afgeleide producten en de bevoorradingsbron van het glyoxylzuur. Met name de bijdrage van glyoxylzuur aan de omzet van de downstreamproducten varieert tussen 5 % en 18 %. De winstmarges voor producenten van chelaten en speciale chemicaliën lagen ruim boven de 10 %, terwijl de producent van antibiotica winsten tussen 5 % en 7 % meldde. Ten slotte waren de daadwerkelijke prijsstijgingen hoger wanneer ondernemingen bij niet-meewerkende producenten inkochten.

(134) Uit de resultaten van de simulaties bleek dat er indien overeenkomstig artikel 7, lid 2 bis, van de basisverordening rechten zouden worden ingesteld op de uitvoer uit de VRC, de gebruikers — uitgezonderd Deretil — winstgevend zouden blijven, zelfs indien zij hun prijzen niet zouden verhogen, wat te danken is aan hun hoge winstmarges. De simulaties leverden hetzelfde resultaat op voor gebruikers die bij niet-meewerkende producenten inkopen. De rechten zouden zonder meer van invloed zijn op de winstgevendheid van de gebruikers, maar een verlegging van de aankopen om het aandeel van de bedrijfstak van de Unie of van exporteurs met lagere rechten, zoals Hubei, te vergroten, zou de gevolgen verder verzachten.

(135) In het geval van Deretil zouden de maatregelen, gezien de bescheiden winstmarge van de onderneming, bij de instelling van rechten overeenkomstig artikel 7, lid 2 bis, van de basisverordening de winstgevendheid van de onderneming ernstig aantasten, waardoor zij verlies zou gaan lijden. De Commissie erkende, zoals Deretil heeft opgemerkt, dat amoxicilline is opgenomen in de lijst van kritieke geneesmiddelen waarvoor continuïteit van de voorziening een prioriteit is ([14]). Aangezien Deretil de enige producent van de precursor voor amoxicilline en een van de twee producenten van amoxicilline in de Unie is, is het dan ook van belang dat de gezonde winstgevendheid en de voorzieningszekerheid van Deretil niet in gevaar komen.

(136) De Commissie heeft vervolgens een simulatie van de winstgevendheid van Deretil uitgevoerd indien er overeenkomstig artikel 7, lid 2, van de basisverordening rechten zouden worden ingesteld op de uitvoer uit de VRC. De winstgevendheid van Deretil zou ook worden aangetast door op grond van artikel 7, lid 2, genomen maatregelen. In dat scenario zou Deretil echter winstgevend blijven, zelfs indien hij bij niet-meewerkende exporteurs zou moeten inkopen. Bovendien heeft de Commissie de bevoorradingsbron en de kwaliteitsklassen van glyoxylzuur die door Deretil worden gebruikt, onderzocht en geconcludeerd dat de onderneming een groter aandeel van het glyoxylzuur bij de bedrijfstak van de Unie en de meewerkende producenten-exporteurs kon betrekken, waardoor de gevolgen van de maatregelen voor zijn winstgevendheid aanzienlijk werden beperkt.

7.1.5. Conclusie inzake het belang van de Unie uit hoofde van artikel 7, lid 2 ter, van de basisverordening

(137) In de overwegingen 296 en 297 van de voorlopige verordening concludeerde de Commissie dat het in het belang van de Unie was om het recht vast te stellen overeenkomstig artikel 7, lid 2 bis, van de basisverordening en het niveau van de voorlopige rechten vast te stellen op basis van de dumpingmarge.

(138) Uit de analyse van de opmerkingen van de gebruikers naar aanleiding van de instelling van voorlopige maatregelen bleek dat, hoewel de instelling van maatregelen overeenkomstig artikel 7, lid 2 bis, van de basisverordening voor alle andere gebruikers waarschijnlijk geen aanzienlijke negatieve gevolgen zal hebben, een dergelijk niveau van rechten met name de winstgevendheid van Deretil ernstig zou aantasten, waardoor deze onderneming verliesgevend zou worden. Uit de analyse bleek tevens dat Deretil winstgevend zou blijven wanneer de rechten overeenkomstig artikel 7, lid 2, van de basisverordening zouden worden toegepast.

(139) Op die basis heeft de Commissie alle elementen zorgvuldig tegen elkaar afgewogen en kon zij niet concluderen dat het in het belang van de Unie was om de hoogte van de rechten overeenkomstig artikel 7, lid 2 bis, vast te stellen; het was namelijk niet in het belang van de Unie om de hoogte van de maatregelen op het niveau van de dumping vast te stellen, gezien het onevenredig negatieve effect dat dit waarschijnlijk op de toeleveringsketens van ondernemingen in de Unie zal hebben.

(140) De Commissie bevestigde derhalve dat de maatregelen moeten worden vastgesteld overeenkomstig artikel 7, lid 2, van de basisverordening.

7.2. **Belang van de Unie uit hoofde van artikel 21 van de basisverordening**

(141) Na beoordeling van het belang van de Unie overeenkomstig artikel 7, lid 2 ter, van de basisverordening heeft de Commissie vervolgens onderzocht of zij duidelijk kon concluderen dat het in dit geval niet in het belang van de Unie was om, ondanks de vaststelling van schadeveroorzakende dumping, maatregelen te nemen overeenkomstig artikel 21 van de basisverordening. Het belang van de Unie werd vastgesteld op basis van een afweging van alle betrokken belangen, met inbegrip van die van de bedrijfstak van de Unie, importeurs en gebruikers.

7.2.1. *Belang van de bedrijfstak van de Unie*

(142) Zoals toegelicht in overweging 299 van de voorlopige verordening, heeft de enige producent van glyoxylzuur in de Unie de klacht ingediend, volledig meegewerkt aan het onderzoek en belangstelling getoond voor de instelling van maatregelen.

(143) Aangezien er geen opmerkingen zijn ontvangen, worden de overwegingen 299 tot en met 302 van de voorlopige verordening bevestigd.

([14]) EMA/438798/2023w.

7.2.2. *Belang van niet-verbonden importeurs en handelaren*

(144) Aangezien er geen opmerkingen van importeurs en handelaren in de Unie zijn ontvangen, worden de overwegingen 303 en 304 van de voorlopige verordening bevestigd.

7.2.3. *Belang van de gebruikers*

(145) Zoals uiteengezet in punt 7.1.3 van deze verordening, herhaalden de gebruikers Trade Corporation, Deretil en Jaer hun bezorgdheid over de beperkte productiecapaciteit van de klager en de beschikbaarheid van voldoende hoeveelheden glyoxylzuur in de Unie.

(146) Trade Corporation en Deretil maakten bezwaar tegen de vaststelling van de maatregelen. Voorts hebben Nouryon, Trade Corporation, Deretil, Jaer en Brüggemann ook opmerkingen ingediend over de gevolgen voor hun winstgevendheid en concurrentievermogen (zie ook punt 7.1.4).

(147) De argumenten inzake capaciteit en winstgevendheid zijn door de Commissie aan de orde gesteld in de overweging 80 van deze verordening. Bovendien zouden, zoals uiteengezet in punt 7.1.4 van deze verordening, alle gebruikers bij de toepassing van definitieve antidumpingrechten overeenkomstig artikel 7, lid 2, van de basisverordening winstgevend blijven, zelfs indien zij bij niet-meewerkende producenten zouden moeten inkopen. Bijgevolg zouden gebruikers, wanneer de productie in de bedrijfstak van de Unie of in Hubei — de producent-exporteur met lagere rechten — wordt verstoord, nog steeds toegang hebben tot andere bevoorradingsbronnen, waardoor de beschikbaarheid van alternatieven voor de bedrijfstak van de Unie gewaarborgd blijft. De argumenten inzake winstgevendheid, concurrentievermogen, capaciteit en beschikbaarheid worden derhalve afgewezen.

(148) Naar aanleiding van de instelling van voorlopige maatregelen heeft Jaer verzocht om uitsluiting van de kwaliteitsklasse glyoxylzuur die door hem voor de productie van meststoffen wordt gebruikt. Hij beweerde niet in staat te zijn om voldoende hoeveelheden van deze kwaliteit bij de bedrijfstak van de Unie te betrekken.

(149) Bij de beoordeling van elk verzoek om uitsluiting van een product moet de Commissie kijken naar i) de fysische, chemische en technische basiseigenschappen van die productsoorten, ii) het eindgebruik en de onderlinge verwisselbaarheid, iii) de perceptie van de eindafnemer, iv) de gevolgen van de rechten voor de gebruiker, v) alternatieve bevoorradingsbronnen, en vi) de gevolgen van de vrijstelling voor de rechten. Aangezien Jaer zijn verzoek indiende na het verstrijken van de termijn voor het indienen van argumenten inzake de productomschrijving, kon de Commissie het verzoek niet in overweging nemen, aangezien zij de analyse om deze uitsluiting van de productomschrijving toe te staan of af te wijzen, niet kon uitvoeren.

(150) Naar aanleiding van de instelling van voorlopige maatregelen heeft Deretil voor het gebruik van glyoxylzuur voor de productie van een antibioticumprecursor d(-)-α-p-hydroxyfenylglycine-methylester ("methylester") en van het antibioticum amoxicilline op grond van artikel 254 van het douanewetboek van de Unie ([15]) een vrijstelling in het kader van de regeling bijzondere bestemming aangevraagd.

(151) Na analyse van het bewijsmateriaal en de opmerkingen van Deretil heeft de Commissie bepaald dat er geen redenen zijn om de vrijstelling in het kader van de regeling bijzondere bestemming toe te kennen, aangezien Deretil geen speciale kwaliteit glyoxylzuur nodig heeft en deze bij de bedrijfstak van de Unie en alle producenten-exporteurs in de VRC kan betrekken. Bovendien is, zoals uiteengezet in de overwegingen 136 en 147, de instelling van de maatregelen in overeenstemming met artikel 7, lid 2, zodat Deretil winstgevend zou blijven, zelfs indien hij bij niet-meewerkende producenten in de VRC zou inkopen.

(152) Brüggemann herhaalde zijn verzoek om een vrijstelling in het kader van de regeling bijzondere bestemming op grond van artikel 254 van het douanewetboek van de Unie, dat reeds in het voorlopige stadium was ingediend, zoals vermeld in overweging 24 van de voorlopige verordening. Brüggemann verstrekte meer informatie over het soort glyoxylzuur dat hij uit de VRC betrekt en voerde als argument aan dat het uit de VRC afkomstige glyoxylzuur en het uit de Unie afkomstige glyoxylzuur, in tegenstelling tot wat de Commissie in haar bevindingen in de voorlopige verordening stelt, niet onderling verwisselbaar zijn.

(153) In de overwegingen 25 tot en met 28 van de voorlopige verordening heeft de Commissie toegelicht waarom zij Brüggemann geen vrijstelling in het kader van de regeling bijzondere bestemming kon verlenen. De Commissie onderzocht de nieuwe informatie die de onderneming na de voorlopige maatregelen heeft verstrekt. Zoals toegelicht in overweging 128, heeft Brüggemann geen specifieke informatie verstrekt over de kwaliteitsklasse glyoxylzuur die hij uit de VRC betrekt. De bedrijfstak van de Unie kon daardoor in eerste instantie niet beoordelen of hij die kwaliteit zou kunnen leveren. Daarom heeft de Commissie het verzoek om vrijstelling in het kader van de regeling bijzondere bestemming afgewezen.

([15]) Verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en van de Raad van 9 oktober 2013 tot vaststelling van het douanewetboek van de Unie (PB L 269 van 10.10.2013, blz. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/952/oj).

(154) De Commissie had daarom geconcludeerd dat de verzoeken van Deretil en Brüggemann, indien zij worden ingewilligd, een aanzienlijk deel van het totale verbruik van glyoxylzuur in de Unie uitmaken, namelijk 13 % tot 18 % in het geval van Deretil en 3 % tot 5 % in het geval van Brüggemann. De inwilliging ervan zou dan ook de doeltreffendheid van de maatregelen ter bescherming van de bedrijfstak van de Unie in het gedrang brengen.

(155) Zoals echter in de overwegingen 158 tot en met 163 is toegelicht, kon het verzoek van Brüggemann inmiddels worden ingewilligd.

7.2.4. *Belang van de consumenten*

(156) Nadat de voorlopige maatregelen waren ingesteld, beweerde Trade Corporation aan dat de instelling van antidumpingrechten op glyoxylzuur gevolgen zou hebben voor de prijs van meststoffen en zou kunnen leiden tot hogere kosten voor de landbouwproductie en dus tot hogere voedselprijzen voor de consument. Deretil voerde een gelijkluidend argument aan, namelijk dat de prijsstijging van glyoxylzuur de prijs van in de Unie geproduceerde antibioticumprecursoren aanzienlijk zou doen stijgen en daarmee ook de prijs van antibiotica, wat gevolgen zou hebben voor de consumenten in de EU, met name die met een lager inkomen. Bij gebrek aan ondersteunend bewijs worden de argumenten afgewezen.

7.2.5. *Strategisch belang van de bedrijfstak van de Unie*

(157) Zoals blijkt uit de opmerkingen van de gebruikers, is glyoxylzuur een cruciaal tussenproduct voor de bedrijfstakken van de Unie in het algemeen en voor de productie van antibiotica in het bijzonder. In recente wetgevingsvoorstellen ([16]) ([17]) heeft de Commissie opgemerkt dat tekorten aan geneesmiddelen met name het gevolg kunnen zijn van verstoringen van de toeleveringsketen en kwetsbaarheden die van invloed zijn op de levering van belangrijke ingrediënten en bestanddelen. Zij heeft getracht deze problemen aan te pakken en de veerkracht van de farmaceutische sector te vergroten. Het wegvallen van de enige producent van glyoxylzuur in de Unie als gevolg van de invoer met dumping zou de kwetsbaarheid van de farmaceutische sector vergroten, aangezien deze sector daardoor volledig afhankelijk zou worden van lange toeleveringsketens die de afgelopen jaren herhaaldelijk zijn verstoord, bv. door incidenten in het Suezkanaal of het conflict in de Rode Zee. Bovendien zou het verdwijnen van de productie van glyoxylzuur uit de Unie gezien de afwezigheid van alternatieve bronnen leiden tot afhankelijkheid van invoer uit de VRC, wat de strategische autonomie van de Unie in een cruciale sector in gevaar zal brengen ([18]). Omgekeerd zal het instellen van maatregelen op het voorgestelde niveau de productie van glyoxylzuur beschermen en aanzienlijke schade voor de downstreamindustrie voorkomen, waardoor de afhankelijkheid van buitenlandse toeleveringsketens wordt beperkt.

(158) Na de mededeling van de definitieve bevindingen herhaalde Brüggemann dat de afwijzing van zijn verzoek om vrijstelling in het kader van de regeling bijzondere bestemming door de Commissie ongerechtvaardigd was. Hij betoogde dat een dergelijke vrijstelling in dit geval aangewezen en gerechtvaardigd was, aangezien de vrijstelling in het kader van de regeling bijzondere bestemming voor de productie van FFSRA's de doeltreffendheid van de rechten onverlet zou laten. Brüggemann voerde aan dat de door hem uit de VRC ingevoerde hoeveelheid glyoxylzuur en de totale door hem benodigde hoeveelheid glyoxylzuur een te verwaarlozen percentage van het verbruik in de EU uitmaken. Daarnaast heeft Brüggemann aangetoond dat glyoxylzuur een aanzienlijk deel van de productiekosten van FFSRA's uitmaakt en dat hij niet van leverancier kan wisselen.

(159) Brüggemann had in de fase van de voorlopige maatregelen geen specifieke informatie verstrekt over de kwaliteitsklasse glyoxylzuur die hij uit de VRC betrekt. De bedrijfstak van de Unie kon daardoor niet beoordelen of hij die kwaliteit zou kunnen leveren. Na de mededeling van de definitieve bevindingen maakte Brüggemann echter bekend binnen welk bereik (een gehalte aan ijzer (Fe) van ≥ 10 en ≤ 20 ppm) het specifieke ijzergehalte van het soort glyoxylzuur valt dat hij uit de VRC betrekt, en herhaalde hij het argument dat, in tegenstelling tot wat de Commissie in haar bevindingen in de voorlopige verordening stelde, ten eerste het glyoxylzuur uit de VRC en het glyoxylzuur uit de Unie niet onderling uitwisselbaar waren en ten tweede dat hij dit product alleen bij een specifieke Chinese leverancier kon betrekken.

(160) Naar aanleiding van deze indiening van Brüggemann stelde Weylchem dat hij het soort glyoxylzuur waarvoor de vrijstelling in het kader van de regeling bijzondere bestemming was aangevraagd, kon produceren. De Commissie merkte echter op dat het ondersteunende bewijs niet bevestigde dat dit inderdaad het geval was. In ieder geval herinnerde de Commissie eraan dat zij, zelfs indien andere leveranciers dat zeer specifieke soort glyoxylzuur zouden kunnen produceren, nog steeds binnen haar discretionaire bevoegdheid zou blijven wanneer zij concludeerde dat een vrijstelling in het kader van de regeling bijzondere bestemming nog steeds passend was indien de omstandigheden van het geval de toekenning van deze vrijstelling rechtvaardigden.

([16]) EUR-Lex — 52023PC0192 — NL — EUR-Lex.
([17]) EUR-Lex — 52023PC0193 — NL — EUR-Lex.
([18]) EU Strategic Autonomy Monitor.

(161) Weylchem stelde ook dat het verzoek van Brüggemann moest worden afgewezen, omdat het was ingediend nadat de in het bericht van opening vastgestelde termijn voor het indienen van opmerkingen over de productomschrijving was verstreken. De Commissie verduidelijkte dat deze termijn geldt voor opmerkingen over de feitelijke productomschrijving (met inbegrip van het betrokken product en het soortgelijke product), die in een vroeg stadium van de procedure moeten worden behandeld vanwege mogelijke gevolgen voor het toepassingsgebied van het onderzoek zelf. Het verzoek van Brüggemann had daarentegen betrekking op een vrijstelling in het kader van de regeling bijzondere bestemming die was verleend met het oog op de mogelijke toepassing van maatregelen. Een dergelijk verzoek werd te gelegener tijd ingediend in de procedure voorafgaand aan de fase van de voorlopige maatregelen. Na de afwijzing van zijn verzoek in de voorlopige fase heeft Brüggemann in deze latere fase van de procedure aanvullende opmerkingen en bewijzen ingediend ter ondersteuning van zijn oorspronkelijke, te gelegener tijd ingediende verzoek. Daarom heeft de Commissie dit argument afgewezen.

(162) Ten slotte gaf Weylchem aan te vrezen dat andere gebruikers en importeurs in de Unie de risico's van invoer onder dezelfde regeling zouden onderzoeken en zo de maatregelen door middel van onjuiste aangiften zouden omzeilen. De Commissie merkt op dat een vrijstelling in het kader van de regeling bijzondere bestemming niet geldt voor een specifieke onderneming, maar voor een specifieke bestemming. Daarom kan elke onderneming van de vrijstelling gebruikmaken, mits het ingevoerde product wordt gebruikt voor de productie van FFSRA's en een gehalte aan ijzer (Fe) van ≥ 10 ppm en ≤ 20 ppm heeft. De vrijstelling in het kader van de regeling bijzondere bestemming wordt uitgevoerd en gecontroleerd door de douaneautoriteiten van de lidstaten, die er strikt op toezien dat de vrijstelling niet wordt gebruikt voor invoer voor andere bestemmingen en dat daarvoor de vereiste antidumpingrechten worden betaald. Daarom heeft de Commissie het argument afgewezen.

(163) Op basis daarvan en gelet op de opmerkingen van Brüggemann na de mededeling van de feiten en overwegingen, zoals toegelicht in overweging 159, concludeerde de Commissie dat het verzoek van Brüggemann om een vrijstelling in het kader van de regeling bijzondere bestemming voor glyoxylzuur dat bij de productie van FFSRA's wordt gebruikt en met een gehalte aan ijzer (Fe) van ≥ 10 en ≤ 20 ppm moest worden aanvaard. Aangezien de omstandigheden die de toekenning van de vrijstelling in het kader van de regeling bijzondere bestemming rechtvaardigden, al ruim vóór de instelling van de voorlopige antidumpingmaatregelen bestonden, concludeerde de Commissie voorts dat deze vrijstelling met terugwerkende kracht tot aan de instelling van de voorlopige antidumpingmaatregelen moest worden toegepast.

(164) Deretil betwistte de conclusie van de Commissie dat hij na de instelling van de antidumpingrechten winstgevend zou blijven. Ook was Deretil het niet eens met de vaststelling van de Commissie dat er geen redenen zijn om de vrijstelling in het kader van de regeling bijzondere bestemming toe te kennen. Hij stelde dat de redenen voor deze weigering, namelijk i) dat Deretil geen speciale kwaliteitsklasse glyoxylzuur nodig heeft, ii) dat hij dit product bij de bedrijfstak van de Unie en alle producenten-exporteurs in de VRC kan betrekken, en iii) dat Deretil winstgevend zou blijven zelfs als hij het bij niet-meewerkende producenten in de VRC zou inkopen, ongegrond en ontoereikend waren. Tegen de eerste reden bracht Deretil in dat hij zijn argument had gebaseerd op met redenen omklede economische argumenten en argumenten inzake bijzondere bestemming, en dat de verwijzing van de Commissie naar "een speciale kwaliteitsklasse" derhalve niet dienstig was. Wat de tweede en derde reden betreft, vermeldde Deretil dat hij in een uiterst kwetsbare situatie terecht zou komen indien er voor de productie van methylester geen vrijstelling in het kader van de regeling bijzondere bestemming zou worden verleend.

(165) Deze argumenten waren voor de Commissie echter om de volgende redenen niet voldoende om haar bevindingen te wijzigen. Ten eerste heeft het verzoek van Deretil om vrijstelling in het kader van de regeling bijzondere bestemming betrekking op een standaardkwaliteit glyoxylzuur die in voldoende hoeveelheden door de bedrijfstak van de Unie wordt geproduceerd. Ten tweede heeft de Commissie de gevolgen van maatregelen voor Deretil gesimuleerd, waaruit is gebleken dat hij winstgevend zou blijven, zelfs als hij bij niet-medewerkende producenten in de VRC zou inkopen. Bij het simuleren van de gevolgen van de maatregelen heeft de Commissie, in tegenstelling tot wat Deretil beweerde, wel degelijk rekening gehouden met de prijsverhoging door de bedrijfstak van de Unie. Ten derde is Deretil een grote gebruiker en de grootste importeur van glyoxylzuur in de Unie en is de productie van antibiotica een van de belangrijkste toepassingen van glyoxylzuur. Het verlenen van de vrijstelling in het kader van de regeling bijzondere bestemming voor de productie van antibiotica zou dus gevolgen hebben voor ten minste [13 % tot 18 %] van de markt en in aanzienlijke mate afbreuk doen aan de doeltreffendheid van de maatregel.

(166) Naar aanleiding van de mededeling van de definitieve bevindingen stelde Jaer dat noch zijn verzoeken tot uitsluiting van producten, noch zijn verzoeken om vrijstelling in het kader van de regeling bijzondere bestemming op een betekenisvolle wijze door de Commissie waren beoordeeld.

(167) De Commissie bleef bij haar standpunt dat het verzoek om uitsluiting van het toepassingsgebied was ingediend nadat de termijn was verstreken. Bovendien merkte de Commissie met betrekking tot het verzoek van Jaer om een vrijstelling in het kader van de regeling bijzondere bestemming te verlenen voor een hoge kwaliteitsklasse glyoxylzuur die wordt gebruikt voor de productie van meststoffen op basis van chelaatvorming, het volgende op. Ten eerste is een hoge kwaliteitsklasse glyoxylzuur verkrijgbaar bij de bedrijfstak van de Unie, waar Jaer dit inkoopt. Jaer had niet geantwoord op de vragenlijst voor gebruikers en had niet meegedeeld welk exact glyoxylzuurgehalte hij nodig heeft. De bedrijfstak van de Unie kon dus niet reageren en de Commissie kon de bevinding dat het voor Jaer lastig zou zijn om voldoende hoeveelheden bij de bedrijfstak van de Unie te betrekken, niet bevestigen. Ten tweede heeft de Commissie de winstgevendheid van de onderneming na de instelling van de maatregelen onderzocht en geconcludeerd dat deze winstgevend zal blijven. Ten derde is de productie van meststoffen op basis van chelaatvorming goed voor ongeveer dertig procent van de invoer en voor een derde van het verbruik van glyoxylzuur in de Unie, waarbij het verbruik door Jaer het grootste deel hiervan uitmaakt. Daarom zou deze vrijstelling, zelfs indien deze door Jaer alleen voor meststoffen wordt gebruikt, gevolgen hebben voor [20 % tot 25 %] van de markt en in aanzienlijke mate afbreuk doen aan de doeltreffendheid van de maatregelen. Het verzoek van Jaer werd daarom afgewezen.

(168) Naar aanleiding van de mededeling van de definitieve bevindingen voerde AEFA aan dat de voorgestelde antidumpingrechten zullen leiden tot een aanzienlijke stijging van de productiekosten van ijzerchelaten, die zal moeten worden doorberekend in de keten van fabrikant, bedrijfstak, distributeur en landbouwer. Dit zal vervolgens leiden tot voor de verschillende handelsagenten onbetaalbare chelaatprijzen en afbreuk doen aan het concurrentievermogen van zowel de chelaatfabrikanten als talrijke Spaanse en Europese gebruikers. Dit zou het op zijn beurt voor niet-Europese concurrenten mogelijk en gemakkelijker maken om toegang te krijgen tot een markt waar het label "Spanje en Europa" alom wordt erkend en gewaardeerd om zijn technologie. AEFA betoogde ook dat er reeds leveringsbeperkingen golden voor een grondstof die als precursor diende voor diverse producten, zoals amoxicilline en vanilline, en die momenteel niet in voldoende hoeveelheden op de markt van de Unie beschikbaar zijn. AEFA heeft daarom ter beperking van het dreigende concurrentienadeel verzocht om vrijstellingen in het kader van de regeling bijzondere bestemming voor landbouwdoeleinden en beperkingen op afgewerkte ijzerchelaten uit de VRC.

(169) Het verzoek om vrijstelling in het kader van de regeling bijzondere bestemming voor landbouwdoeleinden werd niet onderbouwd met controleerbare feiten die deze vrijstelling rechtvaardigen. Bovendien valt het instellen van beperkingen op afgewerkte ijzerchelaten uit de VRC buiten het toepassingsgebied van deze procedure. De argumenten werden derhalve afgewezen.

(170) Na de aanvullende mededeling van de definitieve bevindingen voegde Weylchem aan zijn opmerkingen over het verzoek van Brüggemann om vrijstelling in het kader van de regeling bijzondere bestemming toe dat er sinds de opening van dit onderzoek grote hoeveelheden glyoxylzuur uit de VRC op de markt van de Unie zijn gebracht tegen nog lagere prijzen dan die welke tijdens het onderzoektijdvak voor de bedrijfstak van de Unie waren geconstateerd. Hij stelde dat de Commissie om beleidsredenen en niet om economische redenen had besloten geen rechten met terugwerkende kracht op invoer uit de VRC op te leggen, aangezien het buiten kijf stond dat de invoer uit de VRC na de registratie van de invoer sterk was gestegen, met name in verhouding tot het verbruik in de Unie.

(171) De Commissie herinnerde eraan dat de analyse in de overwegingen 191 tot en met 195, die in de mededeling van de definitieve bevindingen aan Weylchem was meegedeeld, was gebaseerd op de wettelijke vereisten van artikel 10, lid 4, van de basisverordening voor de inning van rechten met terugwerkende kracht, waaraan in deze specifieke procedure niet was voldaan. Dit argument werd dan ook afgewezen.

(172) Naar aanleiding van de aanvullende mededeling van de definitieve bevindingen beweerde Jaer dat zijn verzoeken tot uitsluiting van de productomschrijving en vrijstelling in het kader van de regeling bijzondere bestemming niet naar behoren waren beoordeeld en herhaalde hij beide argumenten.

(173) De Commissie heeft in de overwegingen 166 en 167 toegelicht dat de verzoeken tot uitsluiting van het product zeer laat in de procedure waren ingediend en ook aangegeven waarom het verzoek van Jaer om vrijstelling in het kader van de regeling bijzondere bestemming was afgewezen.

(174) Trade Corporation herhaalde zijn argument dat de Commissie geen oorzakelijk verband had aangetoond tussen de vermeende invoer met dumping uit de VRC en de verliezen van de producent in de Unie, waarbij hij benadrukte dat de concentratie van de bedrijfstak van de Unie in één enkele producent wellicht niet representatief was voor een bredere context van de bedrijfstak en dat externe factoren zoals de energiecrisis onvoldoende in aanmerking waren genomen. Ook voerde Trade Corporation aan dat de instelling van definitieve rechten een feitelijk monopolie voor de enige producent in de Unie tot stand zou brengen, waardoor de voorzieningszekerheid en veerkracht in gevaar zouden komen.

(175) De Commissie was het daar niet mee eens, zoals uiteengezet in overweging 93. Aangezien er geen aanvullende argumenten of bewijzen werden ontvangen, werd het argument afgewezen.

(176) Hubei voerde aan dat hij het soort glyoxylzuur waarvoor de vrijstelling in het kader van de regeling bijzondere bestemming was aangevraagd, kon produceren en was van mening dat dit ook gold voor andere producenten van glyoxylzuur, waaronder de klager. Daarom maakte hij bezwaar tegen het verlenen van de vrijstelling in het kader van de regeling bijzondere bestemming.

(177) Zoals in overweging 162 is uiteengezet, is een vrijstelling in het kader van de regeling bijzondere bestemming niet ondernemingsspecifiek en is deze van toepassing wanneer producten worden ingevoerd om te worden gebruikt bij de productie van een bepaald downstreamproduct. Het feit dat verschillende producenten-exporteurs een bepaalde productsoort kunnen produceren, is voor het besluit van de Commissie niet relevant. Dit argument werd derhalve afgewezen.

7.3. **Conclusie betreffende het belang van de Unie**

(178) Op basis van het bovenstaande bevestigt de Commissie de conclusie in overweging 314 van de voorlopige verordening dat er geen dwingende redenen zijn om te besluiten dat het niet in het belang van de Unie is om maatregelen in te stellen ten aanzien van de invoer van glyoxylzuur van oorsprong uit de VRC.

8. **DEFINITIEVE ANTIDUMPINGMAATREGELEN**

8.1. **Definitieve maatregelen**

(179) In het licht van de conclusies inzake dumping, schade, het oorzakelijk verband, de hoogte van de maatregelen en het belang van de Unie, en overeenkomstig artikel 9, lid 4, van de basisverordening, moeten definitieve antidumpingmaatregelen worden ingesteld om te voorkomen dat de bedrijfstak van de Unie nog meer schade lijdt door de invoer met dumping van het betrokken product.

(180) Gezien het voorgaande moeten de definitieve antidumpingrechten, uitgedrukt in cif-prijs grens Unie, vóór inklaring, als volgt worden vastgesteld:

Onderneming	Dumpingmarge (%)	Schademarge (%)	Definitief antidumpingrecht (%)
Hubei Hongyuan Pharmaceutical Technology Co., Ltd.	29,2	112,9	29,2
Xinjiang Guolin New Materials Co., Ltd	130,0	57,3	57,3
Andere meewerkende ondernemingen opgenomen in de bijlage	64,0	93,6	64,0
Alle overige invoer van oorsprong uit de Volksrepubliek China	210,5	124,9	124,9

(181) Naar aanleiding van de mededeling van de definitieve bevindingen betoogden Guangdong Joy Chemical, Inner Mongolia Tianyuda Biological Technology, Jinyimeng Group, Deretil en Jaer dat de niet in de steekproef opgenomen meewerkende producenten-exporteurs gedurende het hele onderzoek volledig met de Commissie hadden meegewerkt en dat het feit dat zij niet door de Commissie voor de steekproef waren geselecteerd, niet had mogen leiden tot de instelling van een recht dat hoger was dan het recht dat was toegepast op de producent-exporteur met het hoogste antidumpingrecht van de meewerkende ondernemingen die wel in de steekproef waren opgenomen. De belanghebbenden voerden aan dat de Commissie artikel 9, lid 6, van de basisverordening niet consequent had toegepast.

(182) De Commissie verduidelijkte dat zij heeft gehandeld overeenkomstig artikel 9, lid 6, van de basisverordening, waarin is bepaald dat het antidumpingrecht dat wordt toegepast op invoer van niet in het onderzoek betrokken exporteurs, niet hoger mag zijn dan de gewogen gemiddelde dumpingmarge die voor de in de steekproef opgenomen partijen is vastgesteld. Het definitieve antidumpingrecht werd niet berekend als een gewogen gemiddelde van de afzonderlijke antidumpingrechten, maar er werden gemiddelde dumping- en schademarges berekend, waarna de regel van het laagste recht werd toegepast. In dit geval was het antidumpingrecht dat van toepassing was op de invoer van niet in de steekproef opgenomen meewerkende exporteurs, gebaseerd op de gewogen gemiddelde dumpingmarge van de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs en voldeed het volledig aan artikel 9, lid 6, van de basisverordening. Het argument werd afgewezen.

(183) De bij deze verordening voor bepaalde ondernemingen vastgestelde individuele antidumpingrechten zijn vastgesteld op basis van de bevindingen van dit onderzoek. Daarin wordt derhalve de situatie weerspiegeld die bij het onderzoek voor die ondernemingen werd geconstateerd. Deze rechten zijn dus uitsluitend van toepassing op het onderzochte product van oorsprong uit het betrokken land en geproduceerd door de genoemde juridische entiteiten. Deze rechten zijn niet van toepassing op de invoer van het betrokken product indien dat is vervaardigd door andere, niet specifiek in het dispositief van deze verordening genoemde ondernemingen, ook al gaat het hierbij om entiteiten die verbonden zijn met de specifiek genoemde ondernemingen; op die producten is het recht van toepassing dat geldt voor “alle overige invoer van oorsprong uit de VRC”.

(184) Een onderneming die later haar naam wijzigt, kan verzoeken om verdere toepassing van deze individuele antidumpingrechten. Dit verzoek moet worden ingediend bij de Commissie ([19]). Het moet alle desbetreffende informatie bevatten waaruit blijkt dat de wijziging geen invloed heeft op het recht van de onderneming om in aanmerking te komen voor het recht dat op haar van toepassing is. Als de naamswijziging van de onderneming niet van invloed is op haar recht om in aanmerking te komen voor het recht dat op haar van toepassing is, zal een verordening over de naamswijziging worden bekendgemaakt in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

(185) Om het risico op ontwijking als gevolg van het verschil in rechten zo veel mogelijk te beperken, zijn speciale maatregelen nodig om de correcte toepassing van de individuele antidumpingrechten te garanderen. De heffing van individuele antidumpingrechten is enkel van toepassing wanneer aan de douaneautoriteiten van de lidstaten een geldige handelsfactuur wordt overlegd. Deze factuur moet voldoen aan de in artikel 1, lid 3, van deze verordening vastgestelde vereisten. Tot een dergelijke factuur wordt overgelegd, moet de invoer worden onderworpen aan het antidumpingrecht dat van toepassing is op "alle overige invoer van oorsprong uit de Volksrepubliek China".

(186) Hoewel de douaneautoriteiten van de lidstaten over deze factuur moeten beschikken om ten aanzien van de invoer de individuele antidumpingrechten te kunnen toepassen, is overlegging van die factuur niet de enige factor waarmee de douaneautoriteiten rekening moeten houden. Zelfs als aan hen een factuur wordt overgelegd die voldoet aan alle vereisten van artikel 1, lid 3, van deze verordening, moeten de douaneautoriteiten van de lidstaten namelijk hun gebruikelijke controles uitvoeren en kunnen zij, net als in alle andere gevallen, aanvullende documenten (vervoersdocumenten enz.) verlangen om de juistheid van de gegevens in de aangifte te controleren en te waarborgen dat het lagere recht vervolgens terecht wordt toegepast, in overeenstemming met de douanewetgeving.

(187) Indien de uitvoer door een van de ondernemingen die in aanmerking komen voor een lager individueel recht aanzienlijk toeneemt, in het bijzonder na de instelling van de maatregelen in kwestie, kan dit op zich worden beschouwd als een verandering in de structuur van het handelsverkeer als gevolg van de instelling van maatregelen in de zin van artikel 13, lid 1, van de basisverordening. In dergelijke omstandigheden kan een onderzoek naar ontwijking worden geopend, mits aan de voorwaarden hiervoor is voldaan. Hierbij kan onder meer worden onderzocht of het nodig is een individueel recht of individuele rechten in te trekken en een voor het gehele land geldend recht in te stellen.

(188) Om een goede toepassing van het antidumpingrecht te garanderen, moet het voor alle overige invoer van oorsprong uit de VRC vastgestelde antidumpingrecht niet alleen gelden voor de niet-meewerkende producenten-exporteurs in dit onderzoek, maar ook voor de producenten die in het onderzoektijdvak geen producten naar de Unie hebben uitgevoerd.

(189) Producenten-exporteurs die het betrokken product tijdens het onderzoektijdvak niet naar de Unie hebben uitgevoerd, moeten de Commissie kunnen verzoeken om toepassing van het antidumpingrecht voor niet in de steekproef opgenomen meewerkende ondernemingen. De Commissie moet een dergelijk verzoek inwilligen mits aan drie voorwaarden wordt voldaan. De nieuwe producent-exporteur zou moeten aantonen dat: i) hij het betrokken product tijdens het onderzoektijdvak niet naar de Unie heeft uitgevoerd; ii) hij niet verbonden is met een producent-exporteur die dat wel heeft gedaan; en iii) hij het betrokken product daarna heeft uitgevoerd of een onherroepelijke contractuele verplichting is aangegaan om dit in aanzienlijke hoeveelheden te doen.

8.2. **Definitieve inning van het voorlopige recht**

(190) Gezien de hoogte van de vastgestelde dumpingmarges en de ernst van de schade die de bedrijfstak van de Unie heeft geleden, moeten de bedragen die uit hoofde van de bij de voorlopige verordening ingestelde voorlopige antidumpingrechten als zekerheid zijn gesteld, definitief worden geïnd tot het bij de onderhavige verordening vastgestelde niveau.

8.3. **Inning met terugwerkende kracht**

(191) Zoals vermeld in punt 1.2, heeft de Commissie de invoer van het onderzochte product aan registratie onderworpen.

([19]) E-mail: TRADE-TDI-NAME-CHANGE-REQUESTS@ec.europa.euTRADE-TDI-NAME-CHANGE-REQUESTS@ec.europa.eu; Europese Commissie, directoraat-generaal Handel, directoraat G, Wetstraat 170, 1040 Brussel, België.

(192) In het definitieve stadium van het onderzoek zijn de in het kader van de registratie verzamelde gegevens beoordeeld. De Commissie heeft onderzocht of aan de criteria van artikel 10, lid 4, van de basisverordening voor de inning van definitieve rechten met terugwerkende kracht is voldaan.

(193) Uit het onderzoek van de Commissie is gebleken dat er naast de invoer die in het onderzoektijdvak schade heeft veroorzaakt, geen sprake was van een aanzienlijke toename van invoer in de zin van artikel 10, lid 4, punt d), van de basisverordening. Voor dit onderzoek heeft de Commissie de maandelijkse gemiddelde invoer van het betrokken product gedurende het onderzoektijdvak, die 1 309 ton bedroeg, vergeleken met de maandelijkse gemiddelde invoer in de periode vanaf de maand die volgde op de inleiding van dit onderzoek tot de laatste volledige maand die voorafging aan de instelling van de voorlopige maatregelen (augustus 2024 tot en met februari 2025), die 1 306 ton bedroeg.

(194) Ook bij vergelijking van de maandelijkse gemiddelde invoer van het betrokken product gedurende het onderzoektijdvak met de maandelijkse gemiddelde invoer in de periode vanaf de maand die volgde op de inleiding van dit onderzoek tot en met de maand waarin de voorlopige maatregelen werden ingesteld (augustus 2024 tot en met maart 2025) kon geen aanzienlijke verdere toename worden vastgesteld.

(195) Op basis daarvan heeft de Commissie geconcludeerd dat niet werd voldaan aan de voorwaarden van artikel 10, lid 4, van de basisverordening voor de toepassing met terugwerkende kracht van de definitieve antidumpingrechten.

9. **SLOTBEPALING**

(196) Indien een bedrag moet worden terugbetaald naar aanleiding van een arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie, geldt ingevolge artikel 109 van Verordening (EU, Euratom) 2024/2509 van het Europees Parlement en de Raad ([20]) als rentevoet de rente die de Europese Centrale Bank voor haar basisherfinancieringstransacties hanteert, zoals bekendgemaakt in de C-serie van het *Publicatieblad van de Europese Unie* op de eerste kalenderdag van elke maand.

(197) De in deze verordening vervatte maatregelen zijn in overeenstemming met het advies van het bij artikel 15, lid 1, van Verordening (EU) 2016/1036 ingestelde comité,

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

Artikel 1

1. Er wordt een definitief antidumpingrecht ingesteld op glyoxylzuur [gewoonlijk vallend onder nummer 298-12-4 of 6000-59-5 van de Chemical Abstracts Service (CAS-nummer)], met een zuiverheid van ten minste 95 % op basis van het droge gewicht, in vaste vorm of als een waterige oplossing met een concentratie glyoxylzuur van meer dan 40 gewichtsprocent, momenteel vallend onder GN-code ex 2918 30 00 (Taric-code 2918 30 00 13) en van oorsprong uit de Volksrepubliek China.

2. Het definitieve antidumpingrecht dat van toepassing is op de nettoprijs, franco grens Unie, vóór inklaring, van de in lid 1 genoemde en door de hieronder vermelde ondernemingen vervaardigde producten is als volgt:

Onderneming	Definitief antidumpingrecht (%)	Aanvullende Taric-code
Hubei Hongyuan Pharmaceutical Technology Co., Ltd	29,2	89M2
Xinjiang Guolin New Materials Co., Ltd	57,3	89M3
Andere meewerkende ondernemingen opgenomen in de bijlage	64,0	Zie bijlage
Alle overige invoer van oorsprong uit de Volksrepubliek China	124,9	8 999

([20]) Verordening (EU, Euratom) 2024/2509 van het Europees Parlement en de Raad van 23 september 2024 tot vaststelling van de financiële regels van toepassing op de algemene begroting van de Unie (PB L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

3. De individuele rechten die zijn vastgesteld voor de in lid 2 vermelde ondernemingen zijn uitsluitend van toepassing indien aan de douaneautoriteiten van de lidstaten een geldige handelsfactuur wordt overgelegd die een verklaring bevat die is gedateerd en ondertekend door een met naam en functie geïdentificeerde medewerker van de entiteit die deze factuur heeft opgesteld, en die als volgt luidt: "Ondergetekende verklaart dat de (volume in ton) glyoxylzuur die naar de Europese Unie wordt uitgevoerd en waarop deze factuur betrekking heeft, is vervaardigd door (naam en adres van de onderneming) (aanvullende Taric-code) in de Volksrepubliek China. Ondergetekende verklaart dat de in deze factuur verstrekte informatie juist en volledig is." Totdat een dergelijke factuur wordt overgelegd, is het recht van toepassing dat voor alle overige invoer van oorsprong uit de Volksrepubliek China geldt.

4. Tenzij anders vermeld, zijn de geldende bepalingen inzake douanerechten van toepassing.

Artikel 2

Het in artikel 1, lid 1, omschreven product wordt vrijgesteld van het definitieve antidumpingrecht indien het wordt ingevoerd voor gebruik bij de productie van formaldehydevrije reductiemiddelen op zwavelbasis ("FFSRA's") en met een gehalte aan ijzer (Fe) van ≥ 10 en ≤ 20 ppm (deeltjes per miljoen).

Op deze vrijstelling zijn de voorwaarden van toepassing die zijn vastgesteld in de douanebepalingen van de Unie betreffende de regeling bijzondere bestemming, en met name artikel 254 van Verordening (EU) nr. 952/2013.

Artikel 3

1. De bedragen die uit hoofde van het voorlopige antidumpingrecht als zekerheid zijn gesteld op grond van Uitvoeringsverordening (EU) 2025/591 tot instelling van een voorlopig antidumpingrecht op glyoxylzuur, worden definitief geïnd. De bedragen die als zekerheid zijn gesteld en die het bedrag van het definitieve antidumpingrecht overschrijden, worden vrijgegeven.

2. De vrijstelling op grond van artikel 2 is ook van toepassing op het voorlopige antidumpingrecht uit hoofde van Uitvoeringsverordening (EU) 2025/591.

Artikel 4

Artikel 1, lid 2, kan worden gewijzigd om nieuwe producenten-exporteurs uit de VRC toe te voegen en hen te onderwerpen aan het passende gewogen gemiddelde antidumpingrecht voor niet in de steekproef opgenomen meewerkende ondernemingen. Een nieuwe producent-exporteur toont met bewijs aan dat:

a) hij de in artikel 1, lid 1, beschreven goederen tijdens het onderzoektijdvak (1 juli 2023 tot en met 30 juni 2024) niet heeft uitgevoerd;

b) hij niet verbonden is met een exporteur of producent op wie de bij deze verordening ingestelde maatregelen van toepassing zijn, en die aan het oorspronkelijke onderzoek hadden kunnen meewerken, en

c) hij het betrokken product na het verstrijken van het onderzoektijdvak daadwerkelijk naar de Unie heeft uitgevoerd dan wel een onherroepelijke contractuele verplichting is aangegaan om een aanzienlijke hoeveelheid naar de Unie uit te voeren.

Artikel 5

Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Gedaan te Brussel, 22 september 2025.

Voor de Commissie
De voorzitter
Ursula VON DER LEYEN

BIJLAGE

Niet in de steekproef opgenomen meewerkende producenten-exporteurs in de Volksrepubliek China

Naam	Aanvullende Taric-code
Cangzhou Goldlion Chemicals Co., Ltd.	89M4
Guangdong Joy Chemical Co., Ltd.	89M5
Inner Mongolia Tianyuda Biological Technology Co., Ltd.	89M6
Jinyimeng Group Co., Ltd.	89M7