tionale markeder, hvilket er i strid med Traktaten, idet artikel 85, stk. 1, herved overtrædes.

2. For at en overtrædelse af Traktatens konkurrenceregler kan anses for at være begået forsætligt, er det uden betydning, om en virksomhed vidste, den overtrådte forbuddet efter disse regler; det er tilstrækkeligt, at den ikke kunne være uvidende om, at formålet med den pågældende adfærd var at begrænse konkurrencen (jfr. dom af 11. juli 1989, Belasco mod Kommissionen, 246/86, Sml. 1989, s. 2117).
3. Artikel 15, stk. 2, i forordning nr. 17 indeholder ingen geografisk begrænsning for den omsætning, som de virksomheder, der har overtrådt konkurrencereglerne, har haft, og som skal tages i betragtning ved fastsættelsen af den bøde, der kan pålægges virksomhederne, hvorfor Kommissionen ikke er forpligtet til kun at lægge den samlede omsætning på det marked, hvor overtrædelsen er sket, til grund.

GENERALADVOKATENS FORSLAG TIL AFGØRELSE

Generaladvokat Walter Van Gerven har fremsat forslag til afgørelse den 1. juni 1989*. Han foreslog, at Domstolen frifinder Kommissionen og tilpligter sagsøgeren at betale sagens omkostninger.

* Originalsprog: nederlandsk.