3. Toimielinten säädökset, päätökset ja muut toimet – Perustelut – Perusteluvelvollisuuden laajuus – Parlamentin vetoomusvaliokunnan päätös lopettaa vetoomuksen käsittely (EY 194 artikla; Euroopan parlamentin työjärjestyksen 191 artiklan 6 kohta) (ks. 23–30 kohta)

Aihe

Vaatimus Euroopan parlamentin vetoomusvaliokunnan 20.6.2007 tekemän päätöksen, jolla lopetettiin kantajan 7.2.2007 esittämän vetoomuksen (vetoomus nro 95/2007) käsittely, kumoamiseksi

Ratkaisu

1) Euroopan parlamentin vetoomusvaliokunnan 20.6.2007 tekemä päätös, jolla lopetettiin Ingo-Jens Tegebauerin 7.2.2007 esittämän vetoomuksen (vetoomus nro 95/2007) käsittely, kumotaan.

2) Parlamentti vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se velvoitetaan korvaamaan Ingo-Jens Tegebauerin oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kuudes jaosto) 14.9.2011 – Olive Line International vastaan SMHV – Knopf (O-live)

(asia T-485/07)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus kuviomerkin O-live rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi liikenimi Olive line – Suhteellinen hylkäysperuste – Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 4 kohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 4 kohta) – Oikeus kieltää myöhemmän tavaramerkin käyttäminen – Sekaannusvaara – Espanjan tavaramerkkilain 7 § ja asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohta (josta on tullut asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohta))

1. *Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt rekisteröimättömän tavaramerkin tai muun elinkeinotoiminnassa käytetyn merkin haltija – Edellytykset – Yhteisön oikeuden mukainen tulkinta – Arviointi kyseistä merkkiä koskevassa kansallisessa lainsäädännössä vahvistettujen kriteerien perusteella (Neuvoston asetuksen N:o 40/9 8 artiklan 4 kohta) (ks. 49–51 kohta)*

2. *Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt rekisteröimättömän tavaramerkin tai muun elinkeinotoiminnassa käytetyn merkin haltija (Neuvoston asetuksen N:o 40/9 8 artiklan 4 kohta) (ks. 67 ja 103–107 kohta)*

Aihe

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 26.9.2007 tekemästä päätöksestä (asia R 1478/2006-2), joka koskee Olive Line International, SL:n ja Reinhard Knopfin välistä väitemenettelyä

Ratkaisu

1) Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) toisen valituslautakunnan 26.9.2007 tekemä päätös (asia R 1478/2006-2) kumotaan.

2) SMHV velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

3) Reinhard Knopf vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.