31999D0089

KOMISIJAS LĒMUMS

(1999. gada 25. janvāris)

par būvizstrādājumu atbilstības apliecināšanas procedūru saskaņā ar Padomes Direktīvas 89/106/EEK 20. panta 2. punktu attiecībā uz saliekamām kāpņu konstrukcijām

(paziņots ar dokumentu Nr. C(1999) 113)

(Dokuments attiecas uz EEZ)

(1999/89/EK)

EIROPAS KOPIENU KOMISIJA,

ņemot vērā Eiropas Kopienas dibināšanas līgumu,

ņemot vērā Padomes 1988. gada 21. decembra Direktīvu 89/106/EEK par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz būvizstrādājumiem [1], kura grozīta ar Direktīvu 93/68/EEK [2], un jo īpaši tās 13. panta 4. punktu,

tā kā atbilstīgi Direktīvas 89/106/EEK 13. panta 3. punktam, lai apliecinātu ražojumu atbilstību, Komisijai no divām procedūrām jāizvēlas "vismazāk apgrūtinošā procedūra, kas ir droša"; tā kā tas nozīmē, ka jāpieņem lēmums par to, vai attiecīgajam ražojumam vai ražojumu grupai ražotāja uzraudzībā īstenota ražošanas kontroles sistēma ir nepieciešams un pietiekams nosacījums atbilstības apstiprināšanai, vai arī, ņemot vērā apsvērumus, kas saistīti ar atbilstību 13. panta 4. punktā minētajiem kritērijiem, ir jāiesaista apstiprināta sertifikācijas iestāde;

tā kā 13. panta 4. punktā ir paredzēts, ka šādi noteiktajai procedūrai jābūt norādītai pilnvarās un tehniskajās specifikācijās; tā kā tādēļ vēlams definēt ražojumu vai ražojumu grupas jēdzienu, ko lieto pilnvarojumos un tehniskajās specifikācijās;

tā kā abas 13. panta 3. punktā noteiktās procedūras sīki aprakstītas III pielikumā Direktīvai 89/106/EEK; tā kā tāpēc precīzi jānosaka paņēmieni, kā saskaņā ar III pielikumu abas procedūras īstenojamas attiecībā uz visiem ražojumiem un ražojumu grupām, jo III pielikumā ir norādes uz konkrētām sistēmām, kurām dodama priekšroka;

tā kā 13. panta 3. punkta a) apakšpunktā minētā procedūra atbilst sistēmām, kuras noteiktas pirmajai iespējai bez pastāvīgas uzraudzības un otrajai un trešajai iespējai III pielikuma 2. iedaļas ii) punktā, un procedūra, kas minēta 13. panta 3. punkta b) apakšpunktā, atbilst sistēmām, kuras noteiktas III pielikuma 2. iedaļas i) punktā, bet pirmajā iespējā ar pastāvīgu uzraudzību — III pielikuma 2. iedaļas ii) punktā noteiktajām sistēmām;

tā kā šajā lēmumā paredzētie pasākumi ir saskaņā ar Būvniecības pastāvīgās komitejas atzinumu,

IR PIEŅĒMUSI ŠO LĒMUMU.

1. pants

Ražojumiem, kas norādīti I pielikumā, atbilstība jāapliecina saskaņā ar procedūru, pēc kuras papildus ražotāja atbildībā izveidotai ražošanas kontroles sistēmai ražošanas procesa vai ražojuma novērtēšanā un uzraudzībā tiek iesaistīta akreditēta sertifikācijas iestāde.

2. pants

Atbilstības apstiprināšanas procedūru, kas noteikta II pielikumā, norāda pilnvarojumos norādījumiem par Eiropas tehnisko apstiprinājumu.

3. pants

Šis lēmums ir adresēts dalībvalstīm.

Briselē, 1999. gada 25. janvārī

Komisijas vārdā —

Komisijas loceklis

Martin BANGEMANN

[1] OV L 40, 11.2.1989., 12. lpp.
[2] OV L 220, 30.8.1993., 1. lpp.

I PIELIKUMS

Saliekamas kāpņu konstrukcijas (gatavas kāpnes, kuras laiž tirgū detaļu komplektu veidā, ieskaitot pakāpienus un citas detaļas) ([1])

— izmantošanai dzīvojamās ēkās un citās būvēs

([1]) Izņemot monolīta dzelzsbetona un monolītu tērauda konstrukciju kāpnes. Šis lēmums neattiecas arī uz saliekamām masīva koka kāpnēm izmantošanai individuālo dzīvojamo ēku iekštelpās.

II PIELIKUMS

ATBILSTĪBAS APLIECINĀŠANA

Piezīme: attiecībā uz konstrukciju komplektiem, kuriem paredzēti vairāki izmantošanas veidi, kuri norādīti turpmāk minētajās grupās, akreditētās iestādes uzdevumi, kuri izriet no attiecīgajām atbilstības apstiprināšanas sistēmām, ir kumulatīvi.

RAŽOJUMU GRUPA

SALIEKAMAS KĀPŅU KONSTRUKCIJAS (1/2)

1. **Atbilstības apliecināšanas sistēmas**

Turpmāk uzskaitītajiem ražojumiem un paredzētajiem lietošanas veidiem EOTA jānosaka šādas atbilstības apliecināšanas sistēmas attiecīgajā norādījumā Eiropas tehniskā apstiprinājuma piešķiršanai:

Ražojums	Paredzētais izmantošanas veids	Līmenis vai klase	Atbilstības novērtēšanas sistēmas akreditēšana
Saliekamas kāpņu konstrukcijas	dzīvojamajām ēkām un citām būvēm	—	2 +

2.+ sistēma: sk. Direktīvas 89/106/EEK III pielikuma 2. iedaļas ii) apakšpunktu, pirmo iespēju, ietverot ražošanas procesa kontroles sertificēšanu, ko veic akreditēta iestāde, pamatojoties uz ražošanas uzņēmuma un ražošanas kontroles sistēmas sākotnējo pārbaudi, kā arī pastāvīgu ražošanas kontroles sistēmas uzraudzību un atbilstības apstiprināšanu.

Sistēmas specifikācijai jābūt tādai, lai to varētu īstenot pat tad, ja kāds efektivitātes rādītājs nav jānosaka tāpēc, ka vismaz vienai dalībvalstij vispār nav regulējuma attiecībā uz šādu rādītāju (sk. Direktīvas 89/106/EEK 2. panta 1. punktu un attiecīgā gadījumā skaidrojošo dokumentu 1.2.3. noteikumu). Minētajos gadījumos šāda rādītāja pārbaudi nedrīkst piemērot izgatavotājam, ja tas šajā ziņā nevēlas ražojuma rādītājus uzrādīt.

RAŽOJUMU GRUPA

SALIEKAMAS KĀPŅU KONSTRUKCIJAS (2/2)

1. **Atbilstības apliecināšanas sistēmas**

Turpmāk uzskaitītajiem ražojumiem un paredzētajiem lietošanas veidiem EOTA jānosaka šādas atbilstības apliecināšanas sistēmas attiecīgajā norādījumā Eiropas tehniskā apstiprinājuma piešķiršanai:

Ražojums	Paredzētais izmantošanas veids	Līmenis vai klase	Atbilstības novērtēšanas sistēmas akreditēšana
Saliekamas kāpņu konstrukcijas	lietošanas veidiem, kuros jāievēro noteikumi par degamību	A (1), B (1), C (1)	1
		A (2), B (2), C (2)	3
		A (3), D, E, F	4

1. sistēma: sk. Direktīvas 89/106/EEK III pielikuma 2. iedaļas i) apakšpunktu, bez paraugu audita testēšanas.

3. sistēma: sk. Direktīvas 89/106/EEK III pielikuma 2. iedaļas ii) apakšpunktu, otro iespēju.

4. sistēma: sk. Direktīvas 89/106/EEK III pielikuma 2. iedaļas iii) apakšpunktu, trešo iespēju.

(1) Materiāliem, kuru degamība mainās ražošanas procesa laikā (parasti tos ķīmiski pārveidojot, piemēram, antipirēni, vai gadījumos, kad sastāva izmaiņu dēļ var mainīties degamība).

(2) Materiāliem, kuru degamība nemainās ražošanas procesa laikā.

(3) A klases materiāliem, kuru degamība nav jāpārbauda saskaņā ar Lēmumu 96/603/EK.

Sistēmas specifikācijai jābūt tādai, lai to varētu īstenot pat tad, ja kāds efektivitātes rādītājs nav jānosaka tāpēc, ka vismaz vienai dalībvalstij vispār nav regulējuma attiecībā uz šādu rādītāju (sk. Direktīvas 89/106/EEK 2. panta 1. punktu un attiecīgā gadījumā — skaidrojošo dokumentu 1.2.3. noteikumu). Minētajos gadījumos šāda rādītāja pārbaudi nedrīkst piemērot izgatavotājam, ja tas šajā ziņā nevēlas ražojuma rādītājus uzrādīt.