Dalykas

Prašymas taikyti laikinąsias apsaugos priemones, kuriuo siekiama paskelbti laikinai negaliojančiu Europos Parlamento mandato suteikimą dabartiniam jo turėtojui ir laikinai suteikti šį mandatą ieškovui.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.

2. Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.

2007 m. gegužės 22 d. Pirmosios instancijos teismo (antroji kolegija) sprendimas *Mebrom prieš Komisiją*

(Byla T-198/05)

„Deliktinė atsakomybė — Metilbromido importas į Europos Sąjungą — Pavėluotas internetinio puslapio, skirto prašyti importo licencijų bei importo kvotų ir jas gauti, sukūrimas — Reglamento (EB) Nr. 2037/2000 6 ir 7 straipsniai — Žala, atsiradusi dėl negauto pelno — Žalos realumas“

Deliktinė atsakomybė — Sąlygos (EB 288 straipsnio antroji pastraipa) (žr. 50–52, 59, 68, 70, 72 punktus)

Dalykas

Prašymas atlyginti tariamai ieškovės patirtą žalą dėl to, kad Komisija nesukūrė sistemos, leidžiančios ieškovei 2005 m. sausio ir vasario mėnesiais importuoti į Europos Sąjungą metilbromidą ypatingoms reikmėms patenkinti.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.

2. Ieškovė padengia savo ir Komisijos nurodytas bylinėjimosi išlaidas.

2007 m. gegužės 23 d. Pirmosios instancijos teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas *Henkel prieš VRDT – SERCA (COR)*

(Byla T-342/05)

„Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo COR paraiška — Ankstesnis vaizdinis nacionalinis prekių ženklas, kuriame yra gotiškuoju šriftu prašytas žodis „dor“ — Santykiniai atmetimo pagrindai — Supainiojimo galimybės nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas“

Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms arba paslaugoms, savininko protestas (Tarybos reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 52–54 punktus)

Dalykas

Prašymas panaikinti 2005 m. liepos 14 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 556/2003-1), susijusį su protesto procedūra tarp *Henkel KGaA* ir *Serra Y Roca, SA (SERCA).*