Aihe

Välitoimihakemus, jossa vaaditaan yhtäältä, että Euroopan parlamentin erään edustajanpaikan osoittaminen sen tämänhetkiselle haltijalle todetaan väliaikaisesti pätemättömäksi, ja toisaalta, että kyseinen edustajanpaikka osoitetaan väliaikaisesti kantajalle

Ratkaisu

1) Välitoimihakemus hylätään.

2) Oikeudenkäyntikuluista päätetään myöhemmin.

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 22.5.2007 – Mebrom vastaan komissio

(asia T-198/05)

(Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu – Metyylibromidin tuonti Euroopan unioniin – internetsivuston, joka mahdollistaa tuontilupien ja -kiintiöiden hakemisen ja myöntämisen, myöhäinen käyttöön ottaminen – Asetuksen (EY) N:o 2037/2000 6 ja 7 artikla – Ansionmenetyksestä johtuva vahinko – Vahingon todellisuus)

Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu – Edellytykset (EY 288 artiklan toinen kohta) (ks. 50–52, 59, 68, 70 ja 72 kohta)

Aihe

Vaatimus korvata vahinko, joka on väitetysti aiheutunut kantajalle siitä syystä, että kantajan mukaan komissio ei ottanut käyttöön järjestelmää, joka olisi mahdollistanut sen, että kantaja olisi voinut tuoda metyylibromidia kriittisiin käyttötarkoituksiin Euroopan unioniin tammikuussa ja helmikuussa 2005

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) Kantaja vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se velvoitetaan korvaamaan komission oikeudenkäyntikulut.

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 23.5.2007 – Henkel vastaan SMHV – SERCA (COR)

(asia T-342/05)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin COR rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi kansallinen kuviomerkki, jossa on goottilaisin kirjaimin kirjoitettu sanallinen osa "dor" – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaaran puuttuminen – Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 52–54 kohta)

Aihe

Vaatimus kumota SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 14.7.2005 tekemä päätös (asia R 556/2003-1), joka liittyy Henkel KGaA:n ja Serra Y Roca, SA:n (SERCA) väliseen väitemenettelyyn