Angående

Begæring om foreløbige forholdsregler med henblik på at opnå dels en foreløbig erklæring om, at tildelingen af et mandat i Europa-Parlamentet til dets nuværende indehaver er ugyldig, dels en foreløbig tildeling af samme mandat til sagsøgeren.

Konklusion

1) Begæringen om foreløbige forholdsregler tages ikke til følge.

2) Afgørelsen om sagens omkostninger udsættes.

Rettens dom (Anden Afdeling) af 22. maj 2007 — Mebrom mod Kommissionen

(sag T-198/05)

»Ansvar uden for kontraktforhold — import af methylbromid til Den Europæiske Union — sen etablering af internetside, der muliggør ansøgning og bevilling af importlicenser og importkvoter — artikel 6 og 7 i forordning (EF) nr. 2037/2000 — tab som følge af manglende indtjening — spørgsmålet, om der foreligger et tab«

Ansvar uden for kontraktforhold — betingelser (art. 288, stk. 2, EF) (jf. præmis 50-52, 59, 68, 70 og 72)

Angående

Påstand om erstatning for den skade, sagsøgeren angiveligt har lidt, som følge af den omstændighed, at Kommissionen undlod at etablere en ordning, der gjorde det muligt for virksomheden i januar og februar 2005 at importere methylbromid til kritiske formål til Den Europæiske Union.

Konklusion

1) Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber frifindes.

2) Sagsøgeren bærer sine egne omkostninger og betaler Kommissionens omkostninger.

Rettens dom (Fjerde Afdeling) af 23. maj 2007 — Henkel mod KHIM — SERCA (COR)

(sag T-342/05)

»EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-ordmærket COR — ældre nationalt figurmærke, der indeholder ordbestanddelen »dor« skrevet med gotiske bogstaver — relativ registreringshindring — ingen risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94«

EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art [Rådets forordning nr. 40/94, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 52-54)

Angående

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 14. juli 2005 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 556/2003-1) vedrørende en indsigelsessag mellem Henkel KGaA og Serra Y Roca, SA (SERCA).