5. *Обжалване — Правни основания — Обикновено повторение на правните основания и доводите, изложени пред Общия съд — Недопустимост (вж. точки 130—134)*

Предмет

Жалба, подадена срещу решението, постановено от Първоинстанционния съд (пети състав) на 10 юни 2009 г. по дело ArchiMEDES/Комисия (T?396/05 и T?397/05), с което Първоинстанционният съд отхвърля исканията на жалбоподателя, от една страна, да се отменят решенията на Комисията за възстановяване на сумите, авансово платени в рамките на договора, обвързващ я с жалбоподателя, и за компенсиране на насрещните вземания, и от друга страна, да се осъди Комисията да изплати остатъка от предвидената по същия договор субсидия — Липса на приложимост на принципа litis denuntiatio — Отхвърляне на искането за ангажиране на солидарната отговорност на съдоговорителите — Нарушение на правото на защита и на справедлив съдебен процес

Диспозитив

1) Отхвърля жалбата.

2) Осъжда Architecture, microclimat, énergies douces— Europe et Sud SARL (ArchiMEDES) да заплати съдебните разноски.

Решение на Съда (шести състав) от 18 ноември 2010 г. — Комисия/Испания

(Дело C-48/10)

„Неизпълнение на задължения от държава членка — Околна среда — Директива 2008/1/ЕО — Комплексно предотвратяване и контрол на замърсяването — Условия за разрешаване на съществуващи инсталации — Задължение да се осигури експлоатиране на подобни инсталации в съответствие с изискванията на директивата“

1. *Иск за установяване на неизпълнение на задължения — Преценка на основателността от Съда — Положение, което следва да бъде взето предвид — Положение към момента на изтичане на срока, определен в мотивираното становище (член 258 ДФЕС) (вж. точки 30—35)*

2. *Държави членки — Задължения — Изпълнение на директивите — Неизпълнение на задължения — Обосновка, изведена от вътрешния правов ред — Недопустимост (член 258 ДФЕС) (вж. точка 31)*

3. *Иск за установяване на неизпълнение на задължения — Право на иск на Комисията — Дискреционно упражняване (член 258 ДФЕС) (вж. точка 32)*

4. *Държави членки — Задължения — Неизпълнение на задължения — Обосновка, изведена от евентуално неизпълнение на задължения от друга държава членка — Недопустимост (член 258 ДФЕС) (вж. точка 33)*

Предмет

Неизпълнение на задължения от държава членка — Нарушение на член 5, параграф 1 от Директива 2008/1/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 15 януари 2008 година за комплексно предотвратяване и контрол на замърсяването (ОВ L 24, стр. 8) — Инсталации, които могат да окажат въздействие върху емисиите във въздуха, водата и почвата и върху замърсяването — Условия за разрешаване на съществуващи инсталации

Диспозитив

1) Като не е приело необходимите мерки, за да гарантира, че компетентните органи осигуряват в срок до 30 октомври 2007 г. привеждането на експлоатацията на съществуващите инсталации в съответствие с изискванията на членове 3, 7, 9, 10 и 13, член 14, букви а) и б) и член 15, параграф 2 от Директива 2008/1/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 15 януари 2008 година за комплексно предотвратяване и контрол на

замърсяването, посредством предоставяне на разрешителни в съответствие с членове 6 и 8 от тази директива или — когато това е необходимо — посредством преразглеждане, а в конкретния случай актуализиране на условията, при спазване на другите специални разпоредби на правото на Съюза, Кралство Испания не е изпълнило задълженията си по член 5, параграф 1 от посочената директива.

2) Осъжда Кралство Испания да заплати съдебните разноски.

Определение на Съда (седми състав) от 19 ноември 2010 г. — Uznański/Полша

(Дело C-143/10 P)

„Обжалване — Член 119 от Процедурния правилник — Жалба, подадена от физическо или юридическо лице срещу държава членка — Явна липса на компетентност на Общия съд — Явно неоснователна жалба“

1. *Производство — Жалба, подадена от физическо или юридическо лице срещу държава членка за отмяна на разпоредби на националното право — Явна липса на компетентност на съдилищата на Съюза (член 13, параграф 2 ДЕС и член 263 ДФЕС) (вж. точки 12 и 13)*

2. *Право на Съюза — Принципи — Право на ефективна съдебна защита — Нарушение на правото на Съюза от националните власти на държава членка — Сезиране на юрисдикциите на Съюза от Комисията или от друга държава членка и сезиране на компетентните национални юрисдикции от всяко физическо или юридическо лице — Липса на засягане на ефективния характер на съдебната защита (член 6 ДЕС) (вж. точки 14 и 15)*