5. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa esitettyjen perusteiden ja perustelujen pelkkä toistaminen – Tutkimatta jättäminen (ks. 130–134 kohta)*

Aihe

Valitus ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (viides jaosto) yhdistetyissä asioissa T-396/05 ja T-397/05, ArchiMEDES vastaan komissio, 10.6.2009 antamasta tuomiosta, jolla ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin hylkäsi tämän asian valittajan kanteet, joissa vaadittiin yhtäältä sellaisten komission päätösten kumoamista, joilla perittiin takaisin komission ja kantajan välisen sopimuksen perusteella maksettuja ennakkoja ja joissa päätettiin keskinäisten saatavien kuittaamisesta, ja toisaalta komission velvoittamista suorittamaan samaan sopimukseen perustuvan tuen loppuosa – Litis denuntiatio -periaatteen soveltumattomuus – Sopimuskumppaneiden yhteisvastuun syntymistä koskevan vaatimuksen hylkääminen – Puolustautumisoikeuksien ja oikeudenmukaista oikeudenkäyntiä koskevan oikeuden loukkaaminen

Ratkaisu

1) Valitus hylätään.

2) Architecture, microclimat, énergies douces – Europe et Sud SARL (ArchiMEDES) velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin tuomioistuimen tuomio (kuudes jaosto) 18.11.2010 – komissio vastaan Espanja

(asia C-48/10)

(Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen – Ympäristö – Direktiivi 2008/1/EY – Ympäristön pilaantumisen ehkäisemisen ja vähentämisen yhtenäistäminen – Vaatimukset luvan myöntämiselle olemassa oleville laitoksille – Velvollisuus varmistaa, että tällaiset laitokset toimivat direktiivin vaatimusten mukaisesti)

1. *Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättämistä koskeva kanne – Unionin tuomioistuimen arviointi siitä, onko kanne perusteltu – Huomioon otettava tilanne – Tilanne perustellussa lausunnossa asetetun määräajan päättyessä (SEUT 258 artikla) (ks. 30–35 kohta)*

2. *Jäsenvaltiot – Velvoitteet – Direktiivien täytäntöönpano – Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen – Sisäistä oikeusjärjestystä koskevia perusteluja ei voida hyväksyä (SEUT 258 artikla) (ks. 31 kohta)*

3. *Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättämistä koskeva kanne – Komission kanneoikeus – Vapaa harkinta (SEUT 258 artikla) (ks. 32 kohta)*

4. *Jäsenvaltiot – Velvoitteet – Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen – Toisen jäsenvaltion mahdollista jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättämistä koskevaa perustelua ei voida hyväksyä (SEUT 258 artikla) (ks. 33 kohta)*

Aihe

Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen – Ympäristön pilaantumisen ehkäisemisen ja vähentämisen yhtenäistämiseksi 15.1.2008 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2008/1/EY (EUVL L 24, s. 8) 5 artiklan 1 kohdan rikkominen – Laitokset, joilla voi olla vaikutusta ilmaan, veteen ja maaperään kohdistuviin päästöihin ja pilaantumiseen – Vaatimukset luvan myöntämiselle olemassa oleville laitoksille

Ratkaisu

1) Espanjan kuningaskunta ei ole noudattanut ympäristön pilaantumisen ehkäisemisen ja vähentämisen yhtenäistämiseksi 15.1.2008 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2008/1/EY 5 artiklan 1 kohdan mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole toteuttanut tarvittavia toimenpiteitä varmistaakseen, että toimivaltaiset viranomaiset valvovat kyseisen direktiivin 6 ja 8 artiklan mukaisesti annettujen lupien avulla tai ehtoja asianmukaisesti

uudelleen tarkistamalla ja tarpeellisesti ajanmukaistamalla, että olemassa olevat laitokset toimivat saman direktiivin 3, 7, 9, 10 ja 13 artiklan, 14 artiklan a ja b alakohdan sekä 15 artiklan 2 kohdan vaatimusten mukaisesti viimeistään 30.10.2007, sanotun kuitenkaan rajoittamatta muiden unionin oikeuden erityissäännösten soveltamista.

2) Espanjan kuningaskunta velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin tuomioistuimen määräys (seitsemäs jaosto) 19.11.2010 – Uznański vastaan Puola

(asia C-143/10 P)

(Muutoksenhaku – Työjärjestyksen 119 artikla – Luonnollisen henkilön tai oikeushenkilön nostama kanne jäsenvaltiota vastaan – Unionin yleisen tuomioistuimen toimivallan selvä puuttuminen – Selvästi perusteeton valitus)

1. *Oikeudenkäyntimenettely – Luonnollisen henkilön tai oikeushenkilön nostama kanne jäsenvaltiota vastaan kansallisen oikeuden säännösten kumoamiseksi – Unionin tuomioistuinten toimivallan selvä puuttuminen (SEU 13 artiklan 2 kohta ja SEUT 263 artikla) (ks. 12 ja 13 kohta)*

2. *Unionin oikeus – Periaatteet – Oikeus tehokkaaseen oikeussuojaan – Jäsenvaltion kansalliset viranomaiset rikkovat unionin oikeutta – Komissio tai toinen jäsenvaltio saattaa asian unionin tuomioistuinten käsiteltäväksi ja luonnollinen henkilö tai oikeushenkilö saattaa asian toimivaltaisten kansallisten tuomioistuinten käsiteltäväksi – Oikeussuojan tehokkuutta ei loukata (SEU 6 artikla) (ks. 14 ja 15 kohta)*