Domslut

1) Den dom som meddelades av Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt den 22 februari 2006 i mål T-74/04, Nestlé mot harmoniseringsbyrån — Quick (QUICKY) upphävs i den del förstainstansrätten, i strid med artikel 8.1 b i rådets förordning (EG) nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken, inte har prövat de aktuella kännetecknens visuella likhet med stöd av helhetsintrycket av kännetecknen.

2) Talan ogillas i övrigt.

3) Målet återförvisas till Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt.

4) Beslut om rättegångskostnader kommer att meddelas senare.

Domstolens beslut (sjunde avdelningen) av den 24 september 2007 — Torres mot harmoniseringsbyrån

(mål C-405/06 P)

"Överklagande — Gemenskapsvarumärke — Ansökan avseende figurmärket 'Torre Muga' — Invändningsförfarande — Tidigare nationella och internationella ordmärket 'TORRES' — Risk för förväxling — Invändningen ogillas"

1. Gemenskapsvarumärke — Definition och förvärv av gemenskapsvarumärke — Registreringshinder — Invändning av innehavaren av ett tidigare identiskt eller liknande varumärke som registrerats för identiska eller liknande varor eller tjänster (Rådets förordning nr 40/94, artikel 8.1 b) (se punkt 32)

2. *Överklagande — Grunder — Domstolens kontroll av bedömningen av fakta och bevisning — Saknas utom vid missuppfattning (Artikel 225 EG; EG-domstolens stadga, artikel 58 första stycket1) (se punkt 34)*

Saken

Överklagande av den dom som förstainstansrätten (andra avdelningen) meddelade den 11 juli 2006 i mål T-247/03, Miguel Torres, S.A. mot harmoniseringsbyrån och Bodegas Muga, SA, i vilken rätten ogillade talan mot det beslut som första överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) fattade den 7 april 2003 (ärende R 998/2001-1) i ett invändningsförfarande mellan Miguel Torres, SA och Bodegas Muga, SA.

Avgörande

1) Överklagandet ogillas.

2) Miguel Torres, SA skall ersätta rättegångskostnaderna.

Domstolens dom (femte avdelningen) av den 27 september 2007 — kommissionen mot Luxemburg

(mål C-354/06)

"Fördragsbrott — Miljöskydd — Rätt till rättslig prövning"

Talan om fördragsbrott — Domstolens prövning av huruvida talan är välgrundad — Situation som skall beaktas — Situationen vid utgången av den frist som har angivits i det motiverade yttrandet (Artikel 226 EG) (se punkt 7)