Konklusion

1) Dommen afsagt af De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans den 22. februar 2006, Nestlé mod KHIM — Quick (QUICKY) (sag T-74/04), ophæves, da Retten i strid med artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20. december 1993 om EF-varemærker ikke tog stilling til den visuelle lighed mellem de berørte tegn, men lagde helhedsindtrykket af tegnene til grund.

2) I øvrigt forkastes appellen.

3) Sagen hjemvises til De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans.

4) Afgørelsen om sagens omkostninger udsættes.

Domstolens kendelse (Syvende Afdeling) af 24. september 2007 — Torres mod KHIM

(sag C-405/06 P)

»Appel — EF-varemærker — ansøgning om figurmærket »Torre Muga« — indsigelsessag — det ældre nationale og internationale ordmærke »TORRES« — risiko for forveksling — indsigelsen forkastet«

1. EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art [Rådets forordning nr. 40/94, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 32)

2. *Appel — anbringender — Domstolens kontrol med vurderingen af fakta og beviselementer — udelukket, medmindre der foreligger urigtig gengivelse (art. 225 EF; statutten for Domstolen, art. 58, stk. 1) (jf. præmis 34)*

Angående

Appel af dom afsagt af Retten i Første Instans (Anden Afdeling) den 11. juli 2006 i sag T-247/03, Torres mod KHIM og Bodegas Muga, hvorved Retten frifandt Harmoniseringskontoret i et annullationssøgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 7. april 2003 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 998/2001-1) vedrørende en indsigelsessag mellem Miguel Torres SA og Bogedas Muga SA.

Konklusion

1) Appellen forkastes.

2) Miguel Torres SA betaler sagens omkostninger.

Domstolens dom (Femte Afdeling) af 27. september 2007 — Kommissionen mod Luxembourg

(sag C-354/06)

»Traktatbrud — miljøbeskyttelse — søgsmålsadgang«

Traktatbrudssøgsmål — Domstolens prøvelse af søgsmålsgrundlaget — relevante forhold — forholdene ved udløbet af den i den begrundede udtalelse fastsatte frist (art. 226 EF) (jf. præmis 7)