FORSLAG TIL AFGØRELSE FRA GENERALADVOKAT F. G. JACOBS

fremsat den 29. januar 1992 *

Hr. præsident,
De herrer dommere,

1. Retsforhandlingerne har i denne sag haft et længere forløb end normalt. Efter afslutningen af den skriftlige forhandling afgav parterne indlæg i retsmødet den 27. november 1990, og jeg fremsatte forslag til afgørelse den 10. januar 1991. Domstolen besluttede derefter ved kendelse af 2. maj 1991 at genåbne den mundtlige forhandling, og efter afholdelse af et nyt retsmøde fremsatte jeg nyt forslag til afgørelse den 19. september 1991. Jeg tog deri hensyn til de nye omstændigheder, som parterne havde fremlagt, men kom dog til samme resultat, som i mine første forslag til afgørelse. Domstolen var imidlertid desværre ikke på grund af sin sammensætning på dette tidspunkt i stand til at afsige dom, og den genåbnede derfor endnu engang den mundtlige forhandling ved kendelse af 8. oktober 1991. Et nyt retsmøde blev oprindeligt berammet til den 26. november 1991, men derefter udskudt til den 28. januar 1992.

2. Efter at have vurderet de indlæg, som parterne afgav i gårsdagens retsmøde, finder jeg ikke anledning til at føje noget til mine tidligere forslag. Jeg mener derfor fortsat, at sagen må afgøres, som jeg har foreslået deri.

* Originalsprog: engelsk.