Transunt tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni

tad-19 ta' Jannar 2022

li tirrifjuta l-ġurisdizzjoni fis-sens tal-Artikoli 1 u 4 tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 139/2004 [1]

(Każ C.1887 — Mediaset — Artikolu 265 Stedina ta' Azzjoni)

(notifikat bid-dokument C(2022) 307)

(Test b'rilevanza għaż-ŻEE)

(2023/C 23/03)

(1) Fid-19 ta' Novembru 2021, il-Kummissjoni Ewropea ("il-Kummissjoni") irċeviet stedina biex taġixxi ("Stedina għal Azzjoni") mingħand MFE — MEDIAFOREUROPE N.V., li qabel kienet Mediaset N.V., ("Mediaset", in-Netherlands), skont l-Artikolu 265 TFUE, fejn il-Kummissjoni ġiet mitluba tiddeċiedi dwar jekk għandhiex ġurisdizzjoni li tanalizza l-konċentrazzjoni proposta li tikkonċerna Télévision Française 1 S.A. ("TF1", Franza) u Métropole Télévision S.A. ("M6", Franza) ("Tranżazzjoni").

1. IL-PARTIJIET U T-TRANŻAZZJONI

(2) TF1 hija kkontrollata biss minn Bouygues S.A. ("Bouygues"), li għandha parteċipazzjoni ta' 43,7 % f'TF1. Bouygues hija attiva fis-setturi tal-kostruzzjoni, tat-telekomunikazzjoni u tal-media. L-attività prinċipali ta' TF1, direttament jew permezz tas-sussidjarji tagħha, hija l-provvista bl-ingrossa ta' stazzjonijiet tat-televiżjoni. TF1 topera wkoll f'attivitajiet oħra relatati mal-attività prinċipali tagħha bħala xandar televiżiv, inkluża l-produzzjoni ta' kontenut awdjoviżiv u ċinematografiku, l-akkwist ta' drittijiet awdjoviżivi, il-kummerċjalizzazzjoni ta' spazju għar-reklamar, l-editjar u d-distribuzzjoni ta' DVDs u ta' CDs mużikali, l-iżvilupp ta' prodotti derivati mill-antenna u l-iżvilupp ta' servizzi diġitali u interattivi.

(3) M6 hija kkontrollata biss minn RTL Group S.A. ("RTL"), li żżomm parteċipazzjoni ta' 48,26 % f'M6 u li, min-naħa tagħha, hija kkontrollata biss minn Bertelsmann SE & Co. KGaA ("Bertelsmann"), li żżomm parteċipazzjoni ta' 76,28 % f'RTL. L-attività prinċipali ta' M6, direttament jew permezz tas-sussidjarji tagħha, hija l-provvista bl-ingrossa ta' stazzjonijiet tat-televiżjoni. Barra minn hekk, M6 topera f'sensiela ta' attivitajiet marbuta mal-attività prinċipali tagħha bħala xandar televiżiv, inkluża l-produzzjoni ta' kontenut awdjoviżiv u ċinematografiku, l-akkwist ta' drittijiet awdjoviżivi, il-kummerċjalizzazzjoni ta' spazju għar-reklamar, l-editjar u d-distribuzzjoni ta' DVDs u ta' CDs mużikali, l-iżvilupp ta' prodotti derivati mill-antenna u l-iżvilupp ta' servizzi diġitali. Finalment, M6 tikkontrolla l-grupp tar-radju RTL France, li għandu diversi liċenzji biex ixandar programmi tar-radju fi Franza u jiżviluppa diversi attivitajiet marbuta mal-operat ta' dawn is-servizzi tar-radju.

(4) [Deskrizzjoni tat-Tranżazzjoni]. Wara t-Tranżazzjoni, Bouygues se jkollha madwar 30 % tal-kapital tal-Entità Fuża, mentri Bertelsmann, permezz ta' RTL, se jkollha madwar 16 % tal-kapital tal-Entità Fuża.

2. IL-FATTI U L-PROĊEDURA

(5) Fis-17 ta' Mejju 2021, TF1, M6, Bouygues u RTL ħabbru li ffirmaw ftehim biex jidħlu f'negozjati esklussivi biex jgħaqqdu l-attivitajiet ta' TF1 u M6. Fis-17 ta' Mejju 2021, Bouygues u RTL iffirmaw żewġ Memoranda ta' Qbil. Dawn il-Memoranda ta' Qbil ġew segwiti fit-8 ta' Lulju 2021 bl-iffirmar ta' Ftehim Qafas bejn Bouygues u RTL u Ftehim ta' Kombinament ta' Negozju bejn TF1 u M6 ("Ftehimiet"). Bouygues u RTL qablu wkoll dwar abbozz ta' ftehim tal-azzjonisti li għandu jsir meta t-Tranżazzjoni tagħlaq ("SHA").

[1] ĠU L 24, 29.1.2004, p. 1 (ir-"Regolament dwar l-Għaqdiet"). B'effett mill-1 ta' Diċembru 2009, it-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea ("TFUE") introduċa ċerti bidliet, bħas-sostituzzjoni tat-terminu "Komunità" bit-terminu "Unjoni" u t-terminu "suq komuni" bit-terminu "suq intern". Tul din id-deċiżjoni kollha se tintuża t-terminoloġija tat-TFUE.

(6) Fid-29 ta' Ottubru 2021, l-Awtorità tal-Kompetizzjoni Franċiża ("ADLC") bagħtet kwestjonarju lil diversi parteċipanti fis-suq, inkluża Mediaset, biex tisma' l-opinjoni tagħhom dwar it-Tranżazzjoni. Fl-introduzzjoni tal-kwestjonarju, l-ADLC tirreferi għall-fatt li "[l]-*kwestjonarju jikkonċerna l-fużjoni proposta bejn TF1 u* [M6]. *L-Entità Fuża hija kkontrollata biss minn* [Bouygues]". Fid-dawl ta' dan, l-introduzzjoni tal-eżami tas-suq tgħid li "[t]-[Tranżazzjoni] *hija soġġetta għall-approvazzjoni tal-*[ADLC], *li fi Franza hija l-awtorità amministrattiva indipendenti responsabbli għar-regolamentazzjoni tal-kompetizzjoni*".

(7) Fid-19 ta' Novembru 2021, Mediaset bagħtet stedina lill-Kummissjoni biex tieħu azzjoni. B'mod partikolari, kif issostni Mediaset, kuntrarjament għall-konklużjoni tal-ADLC, l-Entità Fuża se tkun ikkontrollata b'mod konġunt minn Bouygues u Bertelsmann u għalhekk se jkollha dimensjoni tal-UE.

3. ID-DIMENSJONI TAL-UE

3.1. Il-kuntest ġuridiku

(8) Fis-sens tal-Artikolu 4(1) tar-Regolament dwar l-Għaqdiet, il-Kummissjoni għandha ġurisdizzjoni esklużiva biex tivvaluta konċentrazzjonijiet b'dimensjoni tal-Unjoni. L-Artikolu tar-Regolament dwar l-Għaqdiet jistabbilixxi żewġ settijiet alternattivi ta' limiti għad-determinazzjoni ta' jekk konċentrazzjoni għandhiex dimensjoni tal-Unjoni.

(9) Fis-sens tal-Artikolu 1(2) tar-Regolament dwar l-Għaqdiet, konċentrazzjoni jkollha dimensjoni tal-Unjoni meta (i) il-valur tal-bejgħ dinji totali kkombinat tal-impriżi kollha kkonċernati huwa aktar minn EUR 5 000 miljun; u (ii) il-valur tal-bejgħ totali mill-Unjoni kollha ta' mill-inqas tnejn mill-impriżi kkonċernati huwa aktar minn EUR 250 miljun, sakemm kull waħda mill-impriżi kkonċernati ma tilħaqx aktar minn żewġ terzi mill-valur tal-bejgħ totali tagħha fl-Unjoni fi Stat Membru wieħed.

(10) Konċentrazzjoni li ma tilħaqx il-limiti stabbiliti fl-Artikolu 1(2) tar-Regolament dwar l-Għaqdiet għandu jkollha dimensjoni tal-Unjoni fis-sens tal-Artikolu 1(3) jekk: (i) il-valur tal-bejgħ dinji totali kkombinat tal-impriżi kollha kkonċernati huwa aktar minn EUR 2 500 miljun; (ii) il-valur tal-bejgħ totali tal-impriżi kollha kkonċernati huwa ta' aktar minn EUR 100 miljun f'kull wieħed minn tal-anqas tlett Stati Membri; (iii) f'kull wieħed minn tal-anqas tlett Stati Membri inklużi għall-fini tal-punt (ii), il-valur tal-bejgħ totali ta' kull waħda minn tal-anqas tnejn mill-impriżi kkonċernati huwa ta' aktar minn EUR 25 miljun; u (iv) il-valur tal-bejgħ totali fl-Unjoni kollha ta' kull waħda minn tal-anqas tnejn mill-impriżi kkonċernati huwa ta' aktar minn EUR 100 miljun; sakemm kull waħda mill-impriżi konċernati ma tilħaqx aktar minn żewġ terzi tal-valur tal-bejgħ totali tagħha mill-Unjoni fl-istess Stat Membru.

(11) Għall-finijiet tad-determinazzjoni tal-ġurisdizzjoni, l-impriżi kkonċernati huma dawk li jipparteċipaw f'konċentrazzjoni, jiġifieri għaqda jew akkwist ta' kontroll kif previst fl-Artikolu 3(1) tar-Regolament dwar l-Għaqdiet ([2]).

(12) Fil-kuntest tal-akkwist tal-kontroll esklużiv, l-impriżi kkonċernati huma kemm l-impriża akkwirenti kif ukoll l-impriża fil-mira ([3]).

(13) Fil-kuntest tal-akkwist ta' kontroll konġunt fuq impriża konġunta maħluqa ġdida fejn impriża minnhom tikkontribwixxi sussidjarja jew negozju preeżistenti li fuqu qabel kienet teżerċita kontroll esklużiv, l-impriżi kkonċernati huma kull waħda mill-kumpaniji li qed jakkwistaw kontroll tal-impriża konġunta mwaqqfa ġdida. F'dan il-każ, id-dħul mill-bejgħ tas-sussidjarja jew tan-negozju kkontribwiti jifforma parti mid-dħul mill-bejgħ tal-kumpannija prinċipali inizjali ([4]).

([2]) Avviż konsolidat dwar il-ġurisdizzjoni tal-Kummissjoni taħt ir-Regolament dwar l-Għaqdiet (ĠU C 95, 16.4.2008, p. 1), paragrafu 129 ("Avviż Ġurisdizzjonali Konsolidat").

([3]) Avviż Ġurisdizzjonali Konsolidat, paragrafu 134.

([4]) Avviż Ġurisdizzjonali Konsolidat, paragrafu 139.

3.2. **Dħul mill-bejgħ**

(14) Fl-2020, Bouygues kellha dħul mill-bejgħ dinji ta' EUR 34 700 miljun, dħul mill-bejgħ ta' EUR [ċifra tad-dħul mill-bejgħ] miljun fl-Unjoni u dħul mill-bejgħ ta' EUR [ċifra tad-dħul mill-bejgħ] miljun fi Franza. Għalhekk, Bouygues tikseb aktar minn żewġ terzi tal-valur tal-bejgħ totali tagħha fl-Unjoni fi Franza.

(15) Fl-2020, Bertelsmann kisbet valur tal-bejgħ dinji ta' EUR 17 300 miljun, valur tal-bejgħ ta' EUR [ċifra tal-valur tal-bejgħ] miljun fl-Unjoni u EUR [ċifra tal-valur tal-bejgħ] miljun fi Franza. Għalhekk, Bertelsmann ma tilħaqx iktar minn żewġ terzi tal-valur tal-bejgħ totali tagħha fl-Unjoni fi Franza.

(16) Fl-2020, M6 kisbet valur tal-bejgħ dinji ta' EUR 1 274 miljun, valur tal-bejgħ ta' EUR [ċifra tal-valur tal-bejgħ] miljun fl-Unjoni u valur tal-bejgħ ta' EUR [ċifra tal-valur tal-bejgħ] miljun fi Franza. Għalhekk, M6 tikseb aktar minn żewġ terzi tal-valur tal-bejgħ totali tagħha fl-Unjoni fi Franza.

(17) Il-Kummissjoni tinnota li irrispettivament minn jekk jitqisux il-valuri tal-bejgħ ta' (i) Bouygues u M6; jew, (ii) Bouygues u Bertelsmann, il-limiti stabbiliti fl-Artikolu 1(2)(a) u (b) qed jinqabżu. Madankollu, jekk jitqies biss il-valur tal-bejgħ ta' Bouygues u M6, it-Tranżazzjoni ma jkollhiex dimensjoni tal-Unjoni, peress li Bouygues u M6 jiksbu aktar minn żewġ terzi tal-valur tal-bejgħ tagħhom fl-Unjoni fi Franza. Jekk jitqies il-valur tal-bejgħ ta' Bouygues u Bertelsmann, it-Tranżazzjoni jkollha dimensjoni tal-Unjoni, peress li Bertelsmann ma tiksibx aktar minn żewġ terzi tal-valur tal-bejgħ fl-Unjoni fi Franza.

(18) Għaldaqstant, huwa meħtieġ li jiġi ddeterminat liema impriżi tikkonċerna t-Tranżazzjoni.

3.3. **Impriżi li tikkonċerna t-tranżazzjoni**

(19) L-ADLC u Bouygues iqisu li l-entità magħquda se tkun ikkontrollata b'mod esklużiv minn Bouygues ([5]). F'dan il-każ, l-impriżi kkonċernati jkunu Bouygues u M6 u l-konċentrazzjoni ma jkollhiex dimensjoni tal-Unjoni.

(20) Għall-kuntrarju, Mediaset targumenta li l-entità magħquda se tiġi kkontrollata b'mod konġunt minn Bouygues u Bertelsmann ([6]). F'dak il-każ, l-impriżi kkonċernati jkunu Bouygues u Bertelsmann ([7]) u l-konċentrazzjoni jkollha dimensjoni tal-Unjoni.

(21) Sabiex jiġi ddeterminat l-ambitu tal-impriżi kkonċernati mit-Tranżazzjoni, huwa meħtieġ li l-ewwel tiġi ddeterminata n-natura tal-kontroll li se jiġi eżerċitat fuq l-entità magħquda.

3.3.1. *Natura tal-kontroll fuq l-entità magħquda*

3.3.1.1. Introduzzjoni fl-istruttura ta' governanza tal-entità magħquda

(22) Wara t-Tranżazzjoni, Bouygues se jkollha madwar 30 % tal-kapital tal-entità magħquda, mentri Bertelsmann, permezz ta' RTL, se jkollha madwar 16 % tal-kapital tal-entità magħquda.

(23) Fir-rigward tal-laqgħa ġenerali tal-entità magħquda ("laqgħa ġenerali"), l-Artikolu 2.5 tal-SHA jipprevedi li Bouygues u Bertelsmann għandhom, qabel kwalunkwe laqgħa ġenerali, jaqblu dwar pożizzjoni komuni dwar il-punti kollha fl-aġenda. F'każ ta' nuqqas ta' qbil, fil-prinċipju Bertelsmann se jkollha tivvota billi ssegwi d-direzzjoni ta' Bouygues.

([5]) Ara l-analiżi mill-ADLC tal-applikabbiltà tar-Regolament dwar l-Għaqdiet għat-Tranżazzjoni tat-3 ta' Diċembru 2021, p. 7 u l-osservazzjonijiet ta' Bouygues, l-Anness 1, il-paġna 7.

([6]) Stedina għal Azzjoni, paġni 2–5.

([7]) Inkluż M6.

(24) Il-bord tad-diretturi tal-entità magħquda ("bord tad-diretturi") se jkun kompost minn 12-il membru. Bouygues se jkollha d-dritt li taħtar erba' diretturi, inkluż l-Uffiċjal Kap Eżekuttiv u l-President tal-Bord tad-Diretturi ("CEO") ([8]), u li tipproponi żewġ diretturi indipendenti. Bertelsmann se jkollha d-dritt li taħtar żewġ diretturi, inkluż il-Viċi President tal-Bord tad-Diretturi u li tipproponi [għadd ta' diretturi indipendenti proposti minn Bertelsmann]. F'konformità mal-Artikolu 2.1.4 tal-SHA, id-deċiżjonijiet tal-Bord tad-Diretturi jiġu adottati b'maġġoranza tal-voti mitfugħa. Fil-każ ta' parità, is-CEO għandu jkollu vot deċiżiv. L-Artikolu 2.1.2 tal-SHA jipprovdi li Bouygues u Bertelsmann se jkollhom jaqblu dwar pożizzjoni komuni dwar il-punti kollha fuq l-aġenda tal-Bord tad-Diretturi. F'każ ta' nuqqas ta' qbil, fil-prinċipju Bertelsmann se jkollha tivvota billi ssegwi d-direzzjoni ta' Bouygues.

3.3.1.2. Argumenti ta' Mediaset

(25) Mediaset tqis li l-entità magħquda se tiġi kkontrollata b'mod konġunt minn Bouygues u Bertelsmann għarraġunijiet li ġejjin.

(26) L-ewwel nett, Mediaset issostni li l-istruttura tat-Tranżazzjoni twassal għall-konklużjoni li Bouygues u Bertelsmann se jkollhom kontroll konġunt fuq l-entità magħquda. B'mod partikolari, skont Mediaset, Bouygues mhux se tkun tista' tikkontrolla b'mod esklużiv l-entità magħquda, billi se tikkontrolla biss 30 % tal-kapital azzjonarju tal-entità magħquda. Mediaset tirrimarka li, wara l-konklużjoni tat-Tranżazzjoni, Bertelsmann (permezz ta' RTL) se jkollha 16 % tal-kapital tal-entità magħquda. Għaldaqstant, Bertelsmann se tkun it-tieni l-akbar azzjonist tal-entità magħquda.

(27) It-tieni, Mediaset issostni li Bertelsmann se tkun azzjonist ewlieni u strateġiku tal-entità magħquda. Mediaset tqis li jirriżulta, b'mod partikolari minn intervista ma' Thomas Rabe, il-President u d-Direttur Ġenerali ("CEO") ta' Bertelsmann, u Olivier Roussat, id-Direttur Ġenerali ("DĠ") ta' Bouygues, li Bouygues u Bertelsmann iqisu lilhom infushom bħala msieħba fit-tul, b'perspettiva komuni tas-swieq ([9]). Dan kien rifless fi preżentazzjoni lill-investituri, fejn TF1 u M6 sostnew li RTL se tibqa' azzjonist strateġiku fit-tul ([10]). Skont il-Mediaset, dan jirriżulta wkoll mill-implimentazzjoni ta' azzjoni konċertata fis-sens tal-Artikolu L.233-10 tal-Kodiċi tal-Kummerċ Franċiż ([11]). L-eżistenza ta' tali azzjoni konċertata hija, barra minn hekk, indikazzjoni użata mill-ADLC fil-valutazzjoni tan-natura tal-kontroll eżerċitat minn impriża waħda jew iktar fuq impriża oħra ([12]).

(28) It-tielet, Mediaset tqis li Bertelsmann se tkun irrappreżentata b'mod sinifikanti fil-korpi ta' governanza tal-entità magħquda ([13]). Mediaset tinnota li l-ewwel CEO tal-entità magħquda jkun Nicolas de Tavernost, il-president attwali ta' M6. Mediaset tinnota wkoll li l-għadd ta' diretturi konċessi lil Bouygues u Bertelsmann individwalment (skont Mediaset, erba' u żewġ diretturi rispettivament) ma jippermettix lil Bouygues jew lil Bertelsmann biex jaġixxu individwalment, billi l-Bord tad-Diretturi se jkun magħmul minn 12-il direttur ([14]).

(29) Finalment, Mediaset issostni li Bouygues u Bertelsmann qablu dwar strateġija komuni, kif issostanzjat fl-istqarrija għall-istampa u fil-preżentazzjonijiet għall-investituri ([15]).

3.3.1.3. Argumenti tal-ADLC u ta' Bouygues

(30) L-ADLC u Bouygues iqisu li t-Tranżazzjoni hija strutturata b'tali mod li tiżgura li Bouygues ikollha kontroll esklużiv fuq l-entità magħquda ([16]).

([8]) L-ewwel CEO tal-entità magħquda se jkun Nicolas de Tavernost, il-President attwali ta' M6.
([9]) Stedina għal Azzjoni, paġna 3.
([10]) Stedina għal Azzjoni, paġna 3.
([11]) Stedina għal Azzjoni, paġna 3.
([12]) Stedina għal Azzjoni, paġna 3.
([13]) Stedina għal Azzjoni, paġna 3.
([14]) Stedina għal Azzjoni, paġni 3–4.
([15]) Stedina għal Azzjoni, paġna 4.
([16]) Ara l-analiżi tal-applikabbiltà tar-Regolament dwar l-Għaqdiet għat-Tranżazzjoni tal-ADLC tat-3 ta' Diċembru 2021, p. 7 u t-tweġiba ta' Bouygues għat-talba tal-Kummissjoni għal osservazzjonijiet ("osservazzjonijiet ta' Bouygues"), l-Anness 1, il-paġna 4.

(31) Fir-rigward tal-laqgħa ġenerali, Bouygues enfasizzat li, skont l-Artikolu 2.5 tal-SHA, Bouygues u Bertelsmann se jkollhom jikkonsultaw lil xulxin qabel kull laqgħa ġenerali biex jipprovaw jiddefinixxu pożizzjoni komuni dwar kull punt fuq l-aġenda. F'każ ta' nuqqas ta' qbil bejn Bouygues u Bertelsmann, il-pożizzjoni proposta minn Bouygues tipprevali u Bertelsmann se tkun obbligata tivvota favur id-deċiżjonijiet mitluba minn Bouygues ([17]). Analiżi tar-rati ta' parteċipazzjoni storiċi fil-laqgħat ġenerali ta' TF1 u M6 twassal għall-konklużjoni li d-drittijiet ikkombinati tal-vot ta' Bouygues u Bertelsmann se jagħtu liż-żewġ impriżi *de facto* maġġoranza fil-laqgħat ġenerali.

(32) Fir-rigward tal-Bord tad-Diretturi, Bouygues tinnota li l-Artikolu 2.1.1 tal-SHA jipprevedi li l-Bord tad-Diretturi tal-entità magħquda jkun magħmul minn 12-il membru, li nofshom se jinħatru minn Bouygues, inkluż il-president tiegħu b'vot deċiżiv ([18]).

(33) B'mod simili għat-tħejjija tal-laqgħa ġenerali, Bouygues issostni li l-SHA jagħti l-mandat għal konċentrazzjoni bejn Bouygues u Bertelsmann qabel kwalunkwe laqgħa tal-Bord tad-Diretturi ([19]). F'każ ta' nuqqas ta' qbil bejn Bouygues u Bertelsmann, il-pożizzjoni proposta minn Bouygues tipprevali u Bertelsmann trid tallinja l-vot tagħha mal-vot ta' Bouygues ([20]). Bertelsmann tista' tiddevja mill-pożizzjoni ta' Bouygues f'ċirkustanzi eċċezzjonali biss. B'mod partikolari, l-Artikolu 2.1.2 tal-SHA jipprevedi li Bertelsmann ma tkunx meħtieġa ssegwi l-pożizzjoni ta' Bouygues jekk Bertelsmann jew wieħed mir-rappreżentanti tagħha fuq il-Bord tad-Diretturi jqis li d-deċiżjoni tkun illegali jew inkonsistenti mal-interess korporattiv tal-entità magħquda ([21]). Barra minn hekk, Bouygues issostni li l-Artikolu 2.1.4 fih lista ta' kwistjonijiet li fuqhom Bertelsmann mhux se tkun meħtieġa tallinja l-vot tagħha mal-pożizzjoni ta' Bouygues, imma dan għandu jikkonċerna biss deċiżjonijiet eċċezzjonali li x'aktarx jaffettwaw il-valur tal-entità magħquda u mfassla biex jipproteġu l-interessi ta' azzjonist minoritarju ([22]).

(34) Finalment, Bouygues issostni li hija se tikkontrolla b'mod esklużiv id-deċiżjonijiet strateġiċi kollha tal-entità magħquda, inkluż il-pjan ta' direzzjoni tan-negozju u l-baġit, l-investimenti u l-ħatra tal-maniġers. F'dan ir-rigward, Bouygues tenfasizza li l-fatti invokati minn Mediaset sabiex tikkonkludi li kien hemm strateġija komuni bejn Bouygues u Bertelsmann huma bbażati fuq stqarrijiet għall-istampa li ma fihomx il-kontenut sħiħ tal-Ftehimiet u tal-SHA ([23]).

3.3.1.4. Il-valutazzjoni tal-Kummissjoni

(A) Il-kuntest ġuridiku

(35) L-Avviż Ġurisdizzjonali Konsolidat jistabbilixxi li jeżisti kontroll konġunt meta żewġ impriżi jew persuni jkollhom il-possibbiltà li jeżerċitaw influwenza deċiżiva fuq impriża oħra. Permezz ta' influwenza deċiżiva, il-Kummissjoni normalment tirreferi għas-setgħa tal-imblokkar ta' deċiżjonijiet li jiddeterminaw l-imġiba kummerċjali strateġika ta' impriża. L-impriżi li jakkwistaw kontroll konġunt ta' impriża oħra jridu għaldaqstant jilħqu fehim komuni fid-determinazzjoni tal-politika kummerċjali tal-impriża konġunta u huma meħtieġa li jikkooperaw ([24]).

(36) Il-Kummissjoni tuża diversi kriterji biex tiddetermina l-eżistenza ta' kontroll konġunt.

(37) Filwaqt li jista' jkun hemm kontroll konġunt fejn żewġ impriżi jkollhom drittijiet ugwali tal-vot jew tal-ħatra fil-korpi tat-teħid tad-deċiżjonijiet, il-Kummissjoni ma tqisx li din hija kundizzjoni meħtieġa. Għalhekk, jista' jkun hemm kontroll konġunt anki fejn ma jkunx hemm ugwaljanza bejn iż-żewġ kumpaniji prinċipali f'termini ta' voti jew ta' rappreżentanza fil-korpi tat-teħid tad-deċiżjonijiet. Dan hu partikolarment il-każ fejn azzjonisti b'minoranza jkollhom drittijiet addizzjonali li jippermettulhom li jagħtu l-veto tagħhom fuq deċiżjonijiet li huma essenzali għall-imġiba kummerċjali strateġika tal-impriża konġunta ([25]). Id-drittijiet ta' veto li jagħtu lok għal kontroll konġunt normalment jikkonċernaw deċiżjonijiet fuq kwistjonijiet bħall-baġit, il-pjan ta' direzzjoni tan-negozju, investimenti maġġuri jew il-ħatra tal-maniġment superjuri.

([17]) Osservazzjonijiet ta' Bouygues, Anness 1, il-paġna 3.
([18]) Osservazzjonijiet ta' Bouygues, Anness 1, il-paġna 6.
([19]) Osservazzjonijiet ta' Bouygues, Anness 1, il-paġna 7.
([20]) Osservazzjonijiet ta' Bouygues, Anness 1, il-paġna 7.
([21]) Osservazzjonijiet ta' Bouygues, Anness 1, il-paġna 4.
([22]) Osservazzjonijiet ta' Bouygues, Anness 1, il-paġni 7-8.
([23]) Osservazzjonijiet ta' Bouygues, Anness 1, il-paġna 9.
([24]) Avviż Ġurisdizzjonali Konsolidat, il-paragrafu 62.
([25]) Avviż Ġurisdizzjonali Konsolidat, il-paragrafu 65.

(38) Barra minn hekk, il-Kummissjoni tqis li l-eżerċizzju konġunt tad-drittijiet tal-vot jista' jagħti lok għal kontroll konġunt. Għaldaqstant, anke fl-assenza ta' drittijiet ta' veto speċifiċi, żewġ impriżi jew aktar li jakkwistaw ishma minoritarji f'impriża oħra jistgħu jakkwistaw kontroll konġunt ([26]). Dan jista' jkun il-każ fejn azzjonisti b'minoranza flimkien jipprovdu l-mezzi biex jikkontrollaw l-impriża fil-mira. Tali konċertazzjoni tista' tirriżulta minn ftehim legalment vinkolanti jew tintwera abbażi ta' ċirkostanzi fattwali, b'mod partikolari meta jkun jeżisti interess komuni b'saħħtu bejn l-azzjonisti b'minoranza ([27]).

(39) Finalment, il-Kummissjoni tqis fatturi oħra, inkluża l-eżistenza ta' vot deċiżiv ([28]). Sabiex ikun jeżisti l-kontroll konġunt, ma għandux ikun hemm vot deċiżiv għal kumpanija prinċipali waħda biss għax dan iwassal għall-kontroll esklużiv tal-kumpanija li għandha l-vot deċiżiv ([29]). Madankollu, jista' jkun hemm kontroll konġunt jekk, fil-prattika, ir-rilevanza u l-effettività tal-vot deċiżiv ikunu limitati ([30]).

(B) Drittijiet ta' veto ta' Bertelsmann fl-entità magħquda

(40) Kif spjegat fil-paragrafi (22)–(24) hawn fuq u sakemm ma jkunx previst mod ieħor, Bertelsmann se jkollha tivvota fl-istess direzzjoni bħal Bouygues kemm fil-laqgħa tal-Bord tad-Diretturi kif ukoll fil-laqgħa ġenerali.

(41) F'ċirkostanzi ta' eċċezzjoni, l-Artikolu 2.1.4 tal-SHA jipprevedi mekkaniżmu li jippermetti lil Bertelsmann [...] tivvota kontra proposta għal għadd stabbilit ta' kwistjonijiet ([31]). Il-Kummissjoni tqis li dan il-mekkaniżmu huwa simili għal dritt ta' veto għal Bertelsmann dwar dawn il-kwistjonijiet. [Dettalji dwar l-SHA] ([32]). Għalhekk, Bertelsmann se jkollha dritt ta' veto dwar il-kwistjonijiet elenkati fl-Artikolu 2.1.4 tal-SHA.

(42) L-ewwel nett, l-Artikolu 2.1.4 tal-SHA fih lista ta' kwistjonijiet li fuqhom Bertelsmann se jkollha dritt ta' veto b'mod eċċezzjonali. Dan jikkonċerna b'mod partikolari l-emenda tal-istatut ta' assoċjazzjoni, is-sostituzzjoni tal-awdituri, kwalunkwe bidla fil-politika dwar id-distribuzzjoni tad-dividendi, kwalunkwe bidla fir-regoli ta' governanza, kwalunkwe żieda fil-kapital azzjonarju, żieda sinifikanti fid-dejn u fl-impenn tal-entità magħquda għal kwalunkwe negozju ġdid li ma jaqax taħt l-għan tagħha. Fir-rigward ta' dawn id-drittijiet ta' veto, il-Kummissjoni tinnota li, f'konformità mal-paragrafu 66 tal-Avviż Ġurisdizzjonali Konsolidat, dawn il-kwistjonijiet ma jikkonċernawx id-deċiżjonijiet strateġiċi tal-entità magħquda. Id-dritt ta' veto ta' Bertelsmann japplika għal kwistjonijiet li jikkonċernaw l-eżistenza tal-entità magħquda u għalhekk ma jistax jikkonferilha kontroll konġunt fuq l-entità magħquda. Minflok, dawn id-drittijiet ta' veto jikkorrispondu għal dawk normalment mogħtija lil azzjonisti b'minoranza biex jipproteġu l-interessi finanzjarji tagħhom bħala investituri fl-impriża konġunta.

(43) L-Artikolu 2.1.4 tal-SHA jagħti wkoll lil Bertelsmann drittijiet ta' veto fuq ċerti tipi ta' investimenti. B'mod partikolari, Bertelsmann se żżomm id-dritt li ma ssegwix il-proposta ta' Bouygues għal (i) kwalunkwe investiment, bejgħ jew akkwist ta' ishma, negozji u assi għal ammont li jaqbeż EUR [ammont tal-livell limitu] għal kull tranżazzjoni; (ii) kwalunkwe akkwist ta' drittijiet f'kontenut awdjoviżiv li jaqbeż EUR [ammont tal-livell limitu] għal kull tranżazzjoni fis-sena; (iii) kwalunkwe arranġament ta' distribuzzjoni kummerċjali li jaqbeż EUR [ammont tal-livell limitu] għal kull tranżazzjoni fis-sena; (iv) il-ħolqien ta' kwalunkwe impriża konġunta jew sħubija, jew garanzija oħra, għal ammont li jaqbeż EUR [ammont tal-livell limitu]; u kwalunkwe bidu ta' litigazzjoni dwar ammont li jaqbeż EUR [ammont tal-livell limitu]. F'dan ir-rigward, il-Kummissjoni tinnota li l-livelli limiti stabbiliti fl-SHA qatt ma nqabżu minn M6 u b'mod eċċezzjonali ħafna minn TF1 matul l-aħħar 10 snin ([33]). Għaldaqstant, id-drittijiet ta' veto ta' Bertelsmann mhumiex tali li jagħtuha veto fuq it-tmexxija normali tan-negozju tal-entità magħquda. Minħabba l-ammonti stabbiliti, dawn id-drittijiet ta' veto jikkorrispondu għal drittijiet li normalment jipproteġu l-azzjonisti b'minoranza.

([26]) Avviż Ġurisdizzjonali Konsolidat, il-paragrafu 74.
([27]) Avviż Ġurisdizzjonali Konsolidat, il-paragrafi 74–76.
([28]) Avviż Ġurisdizzjonali Konsolidat, il-paragrafu 82.
([29]) Avviż Ġurisdizzjonali Konsolidat, il-paragrafu 82.
([30]) Avviż Ġurisdizzjonali Konsolidat, il-paragrafu 82.
([31]) Dan l-obbligu ma jestendix għad-diretturi indipendenti proposti minn Bouygues jew Bertelsmann.
([32]) Il-Kodiċi tal-Kummerċ Franċiż, l-Artikolu L.225-37.
([33]) Bouygues tikkonferma li dawn il-livelli limiti nqabżu tliet darbiet biss mill-2011 'l hawn minn TF1, u qatt ma nqabżu minn M6. Barra minn hekk, bi tweġiba għall-RFI 1, Bouygues ikkonfermat li, fejn ikun rilevanti, il-konsolidazzjoni tad-*data* storika bejn il-gruppi TF1 u M6 ma twassalx għal xi eċċess ulterjuri tal-limiti stabbiliti fl-Artikolu 2.1.4 (ara RFI 1, it-tweġiba għall-mistoqsija 2 u l-anness). Għalhekk, il-Kummissjoni tqis li l-limiti huma għoljin biżżejjed biex Bertelsmann ma tingħatax veto fuq id-deċiżjonijiet strateġiċi tal-entità magħquda.

(44) Għalhekk, fid-dawl ta' dak li ntqal hawn fuq, il-Kummissjoni tqis li Bertelsmann mhux se teżerċita kontroll konġunt fuq l-entità magħquda minħabba d-drittijiet ta' veto stabbiliti fl-Artikolu 2.1.4 tal-SHA.

(45) L-ewwel CEO tal-entità magħquda se jinħatar minn Bouygues u Bertelsmann ([34]). Se jkun wieħed mill-erba' membri tal-Bord tad-Diretturi maħtura minn Bouygues. Matul il-perjodu ta' immobbiltà ([35]), Bouygues tista', wara diskussjonijiet ma' Bertelsmann iżda mingħajr ma din tal-aħħar ikollha d-dritt ta' veto fir-rigward tad-deċiżjoni finali, tkeċċi s-CEO tal-entità magħquda. Fir-rigward tal-ħatra ta' CEOs futuri, Bouygues se jkollha tipproponi lista ta' [...] kandidati [...]. Bertelsmann se tkun tista' tagħmel veto fuq wieħed mill-kandidati mil-lista ([36]). Għaldaqstant, Bouygues se jkollha l-aħħar kelma dwar l-għażla [tas-CEO], sakemm Bertelsmann ma tqisx li hemm tħassib etiku serju dwar il-kandidat ([37]). [...] ([38]). Minn dan isegwi li, kemm matul kif ukoll wara l-perjodu ta' immobbiltà, Bouygues se jkollha l-aħħar kelma fir-rigward tal-ħatra u tat-tkeċċija tas-CEO tal-entità magħquda. Bertelsmann se jkollha d-dritt ta' veto biss fuq [...] u fuq il-ħatra ta' kandidat li fir-rigward tiegħu Bertelsmann tqis li hemm tħassib etiku serju. Barra minn hekk, Bertelsmann mhux se jkollha veto fuq it-tkeċċija tas-CEO. Għalhekk, id-drittijiet ta' veto ta' Bertelsmann fil-proċess tal-ħatra tas-CEO tal-entità magħquda huma simili għal dritt ta' konsultazzjoni, kompatibbli mad-drittijiet li s-soltu jingħataw sabiex jiġu protetti b'mod normali l-interessi tal-azzjonisti b'minoranza. Il-Kummissjoni tinnota wkoll li Bouygues se tkun tista' tneħħi l-ewwel CEO tal-entità magħquda mingħajr dewmien.

(46) Għalhekk, il-Kummissjoni tqis li Bertelsmann mhux se teżerċita kontroll konġunt fuq l-entità magħquda minħabba l-parteċipazzjoni tagħha fil-ħatra u r-riżenja tas-CEO tal-entità magħquda.

(47) Fir-rigward tal-pjan ta' direzzjoni tan-negozju u l-baġit, il-Kummissjoni tinnota li l-Artikolu 2.2.1 tal-SHA jistabbilixxi kumitat tal-awditjar responsabbli għat-tħejjija tal-baġit u tal-pjan ta' direzzjoni tan-negozju, li se jkun magħmul minn direttur maħtur minn Bouygues u direttur maħtur minn Bertelsmann ([39]). [Bouygues u Bertelsmann se jaqblu fuq l-ewwel pjan ta' direzzjoni tan-negozju] ([40]). Barra minn hekk, il-pjanijiet ta' direzzjoni tan-negozju futuri, li Bertelsmann tista' tressaq oġġezzjoni dwarhom biss jekk tqis li dawn ikunu inkonsistenti mal-interess korporattiv tal-entità magħquda ([41]), se jkollhom jirrispettaw il-miri tad-dħul, tas-sinerġiji u tal-investiment maqbula minn Bouygues u Bertelsmann [...] ([42]). Għalhekk, [fir-rigward tal-pjanijiet ta' direzzjoni tan-negozju futuri, Bouygues se tkun tista' tisforza d-deċiżjoni tagħha fuq il-Bord tad-Diretturi minħabba l-vot deċiżiv tagħha] ([43]). Dawn il-pjanijiet ta' direzzjoni tan-negozju u l-baġits futuri jikkostitwixxu deċiżjonijiet strateġiċi tal-entità magħquda.

(48) Għalhekk, il-Kummissjoni tqis li Bertelsmann mhux se teżerċita kontroll konġunt fuq l-entità magħquda minħabba l-mekkaniżmu għad-diskussjoni u l-adozzjoni tal-pjanijiet ta' direzzjoni tan-negozju u tal-baġits futuri tal-entità magħquda.

(49) Għaldaqstant, il-Kummissjoni tinnota li Bertelsmann ma għandhiex drittijiet ta' veto fuq id-deċiżjonijiet strateġiċi tal-entità magħquda.

(C) Eżerċitar konġunt tad-drittijiet tal-vot

(50) Fir-rigward tal-laqgħat ġenerali, minbarra l-kwistjonijiet riżervati msemmija fl-Artikolu 2.1.4 tal-SHA (diskussi fil-paragrafi (42)-(44) ta' hawn fuq), Bertelsmann mhux se tkun tista' topponi lil Bouygues.

([34]) SHA, l-Artikolu 2.3.

([35]) L-Artikolu 3.2 tal-SHA jipprevedi li, salv f'każijiet eċċezzjonali, Bertelsmann se jkollha żżomm il-parteċipazzjonijiet fl-entità magħquda għal [tul ta' żmien speċifiku] ("perjodu ta' immobbiltà").

([36]) SHA, l-Artikolu 2.3.

([37]) SHA, l-Artikolu 2.1.2.

([38]) SHA, l-Artikolu 2.3.

([39]) SHA, l-Artikolu 2.2.1.

([40]) SHA, l-Artikolu 2.2.1. Barra minn hekk, fit-tweġiba tagħha għat-talba għal informazzjoni ta' RFI 1, Bouygues ikkonfermat li l-ftehimiet jagħtu l-possibbiltà lil Bouygues biex temenda l-pjan ta' direzzjoni tan-negozju fit-terminu qasir u tirrevoka l-ewwel baġit (ara RFI 1, it-tweġiba għad-domanda 5(b)).

([41]) SHA, l-Artikolu 2.1.2.

([42]) SHA, l-Artikolu 2.2.1.

([43]) Ara l-paragrafu (61) hawn taħt.

(51) Madankollu, fir-rigward tal-Bord tad-Diretturi, minbarra l-kwistjonijiet riżervati stabbiliti fl-Artikolu 2.1.4 tal-SHA u l-ħatra tas-CEO tal-entità magħquda (diskussi fil-paragrafi (42)–(46) hawn fuq), Bertelsmann għandha d-dritt li toġġezzjona għal kwalunkwe deċiżjoni li Bertelsmann tqis illegali jew inkonsistenti mal-interess korporattiv tal-entità magħquda (l-Artikolu 2.1.2 tal-SHA).

(52) L-eċċezzjoni tal-interess korporattiv fl-Artikolu 2.1.2 tal-SHA mhix soġġetta għal kundizzjonijiet partikolari. Madankollu, kif spjegat minn Bouygues, (i) l-eċċezzjoni tal-interess korporattiv hija abitwali u mhux speċifika għas-settur awdjoviżiv; (ii) hija maħsuba biex tapplika biss f'sitwazzjonijiet estremi; (iii) peress li l-objettiv tagħha huwa li tevita r-responsabbiltà personali ċivili u/jew kriminali tad-diretturi maħtura minn Bertelsmann ([44]). B'riżultat ta' dan, il-Kummissjoni tqis li l-eċċezzjoni tal-interess korporattiv hija limitata fil-kamp ta' applikazzjoni *ratione materiae*.

(53) Minn dan isegwi li Bertelsmann mhux se tkun tista' *de jure* teżerċita influwenza deċiżiva fuq l-entità magħquda skont it-termini tal-SHA. Madankollu, il-Kummissjoni teħtieġ tivvaluta jekk l-eżerċizzju konġunt tad-drittijiet tal-vot jistax jeżisti wkoll *de facto*.

(54) Il-Kummissjoni tinnota li Bertelsmann għandha l-għarfien espert fis-settur awdjoviżiv li jmur lil hinn mill-attivitajiet tal-entità magħquda. Barra minn hekk, anki jekk Bertelsmann ma tistax timponi l-pożizzjoni tagħha, Bouygues u Bertelsmann se jkollhom jippruvaw jaqblu dwar pożizzjoni ta' votazzjoni komuni qabel kull laqgħa tal-Bord tad-Diretturi jew l-assemblea ġenerali tal-entità magħquda. Fid-dawl ta' dan, Bouygues u Bertelsmann jistgħu jaġixxu bħala entità waħda fil-korpi deċiżjonali tal-entità magħquda. Barra minn hekk, l-ewwel CEO tal-entità magħquda se jkompli jkollu għadd ta' rwoli fi ħdan Bertelsmann ([45]).

(55) Madankollu, il-Kummissjoni tinnota li Bouygues għandha l-għarfien tagħha stess fis-settur awdjoviżiv u mhux se tkun dipendenti fuq Bertelsmann f'dan ir-rigward. Barra minn hekk, Bertelsmann mhux se jkollha relazzjonijiet kummerċjali sinifikanti mal-entità magħquda ([46]). Finalment, Bouygues iżżomm id-dritt li tneħħi s-CEO mill-entità magħquda mingħajr ma Bertelsmann tkun tista' topponiha.

(56) Minn dan isegwi li ma teżisti ebda prova li ssostni l-eżistenza ta' interess komuni qawwi bejn Bouygues u Bertelsmann.

(57) Fin-nuqqas ta' tali interess komuni, il-Kummissjoni tqis li l-emerġenza possibbli ta' alleanzi li jiċċaqilqu bejn l-azzjonisti b'minoranza normalment teskludi suppożizzjoni ta' kontroll konġunt *de facto*. Fil-każ preżenti, il-Kummissjoni tinnota li huwa possibbli li Bouygues u azzjonisti b'minoranza oħra jistgħu jivvutaw f'direzzjoni li tmur kontra l-pożizzjoni ta' Bertelsmann, kemm fil-Bord tad-Diretturi kif ukoll fl-Assemblea Ġenerali.

(58) Barra minn hekk, il-Kummissjoni tinnota li, fil-każ ta' nuqqas ta' qbil bejn Bouygues u Bertelsmann, Bertelsmann hija obbligata li żżomm il-parteċipazzjonijiet azzjonarji tagħha matul il-perjodu ta' immobbiltà biss ([tul ta' żmien tal-perjodu ta' immobbiltà]). Malli jintemm dak il-perjodu, Bertelsmann se tkun tista' tbigħ l-ishma tagħha billi tagħti lil Bouygues dritt ta' prelazzjoni għal [ammont ta' parteċipazzjonijiet] tal-ishma. L-ishma li jkun għad fadal jistgħu jinbiegħu liberament, [sakemm l-għażla tax-xerrej ma tqajjimx tħassib dwar il-kompetizzjoni]. Għalhekk, f'każ ta' nuqqas ta' qbil, il-Kummissjoni tqis li mhux se tkun affettwata l-eżistenza tal-entità magħquda.

(59) Għaldaqstant, il-Kummissjoni tikkonkludi li l-Ftehimiet u l-SHA ma jagħtux lok għal eżerċizzju konġunt *de facto* tad-drittijiet tal-vot fl-entità magħquda.

(D) Eżistenza ta' vot deċiżiv

([44]) Ara RFI 1, it-tweġiba għall-mistoqsija 1.

([45]) Stedina għal Azzjoni, paġna 3.

([46]) Fit-tweġiba tagħha għal RFI 1, Bouygues ikkonfermat li r-relazzjonijiet intragrupp bejn M6 u Bertelsmann huma maħsuba li jieqfu (ara RFI 1, it-tweġiba għall-mistoqsija 4(b)). Madankollu, Bouygues tirrimarka li l-entità magħquda, bħal kull impriża oħra, tista' tikseb kontenut jew servizzi mingħand is-sussidjarji ta' Bertelsmann skont il-kundizzjonijiet tas-suq.

(60) Fi kwalunkwe każ, il-paragrafu 82 tal-Avviż Ġurisdizzjonali Konsolidat jipprovdi li l-eżistenza ta' kontroll konġunt tfisser li l-ebda vot deċiżiv ma jingħata lil xi waħda mill-kumpaniji prinċipali, peress li dan jirriżulta f'kontroll esklużiv tal-kumpanija li jkollha l-vot deċiżiv.

(61) F'dan il-każ, Bouygues se tikkontrolla nofs il-Bord tad-Diretturi, inkluż is-CEO ([47]), li se jkollu vot deċiżiv. F'dak is-sens, ma jidhirx li l-vot ta' Bertelsmann huwa meħtieġ biex tiġi adottata pożizzjoni ta' Bouygues fil-Bord tad-Diretturi, ħlief jekk ikunu kwistjonijiet riżervati skont it-tifsira tal-Artikolu 2.1.4 tal-SHA (li ma jistgħux jagħtu kontroll konġunt). B'mod simili, fil-laqgħa ġenerali Bertelsmann se tkun tista' topponi l-pożizzjoni ta' Bouygues biss dwar kwistjonijiet riżervati skont l-Artikolu 2.1.4 tal-SHA (li ma jistgħux jagħtu kontroll konġunt).

(62) Għaldaqstant, b'riżultat tal-vot deċiżiv ta' Bouygues, Bertelsmann mhux se jkollha kontroll konġunt fuq l-entità magħquda.

(E) Kontroll esklużiv tal-entità magħquda

(63) Kif indikat hawn fuq, il-Kummissjoni tinnota li Bouygues se jkollha s-setgħa li taħtar nofs il-Bord tad-Diretturi tal-entità magħquda. Minħabba d-dispożizzjonijiet tal-Kodiċi tal-Kummerċ Franċiż ([48]), is-CEO tal-entità magħquda, li se jinħatar minn Bouygues, se jkollu vot deċiżiv f'każ ta' imblokk. F'dan is-sens, Bouygues se tkun tista' timponi d-deċiżjonijiet tagħha fuq il-Bord tad-Diretturi tal-entità magħquda. Il-Kummissjoni tinnota li dawn id-drittijiet jagħtu lil Bouygues il-kontroll esklużiv fuq l-entità magħquda.

(64) Barra minn hekk, skont id-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 2.5 tal-SHA u bl-eċċezzjoni ta' kwistjonijiet riżervati skont it-tifsira tal-Artikolu 2.1.4 tal-SHA (li ma jistgħux jagħtu kontroll konġunt), Bertelsmann se jkollha tivvota fid-direzzjoni ta' Bouygues fil-laqgħat ġenerali. F'dan is-sens, Bouygues se tikkontrolla b'mod effettiv madwar 46 % tad-drittijiet tal-vot fil-laqgħa ġenerali tal-entità magħquda. Skont l-istatistika kkonsolidata storika ppreżentata minn Bouygues, dan jirrappreżenta aktar minn nofs id-drittijiet tal-vot effettivament rappreżentati fil-laqgħat ġenerali ([49]). B'riżultat ta' dan, il-Kummissjoni tinnota li Bouygues se teżerċita wkoll kontroll esklużiv *de facto* fuq l-entità magħquda. It-tabella li ġejja turi l-istatistika storika u konsolidata dwar ir-rata ta' parteċipazzjoni fil-laqgħat ġenerali ta' TF1 u M6 mill-2019 'l hawn.

Tabella 1

Statistika storika u konsolidata dwar ir-rata ta' parteċipazzjoni fil-laqgħat ġenerali ta' TF1 u M6

Sena	Rata ta' parteċipazzjoni konsolidata	Rata stmata tal-parteċipazzjoni azzjonarja ta' Bouygues	Parteċipazzjoni azzjonarja ta' Bouygues fir-rigward tar-rata ta' parteċipazzjoni konsolidata totali
2021	[…] %	46 %	[Aktar minn nofs] %
2020	[…] %	46 %	[Aktar minn nofs] %
2019	[…] %	46 %	[Aktar minn nofs] %

Sors: it-tweġiba ta' Bouygues għal RFI 1, id-domanda 3.

([47]) Il-Qorti Ġenerali diġà ddeċidiet li, għall-finijiet tar-Regolament dwar l-Għaqdiet, ir-rappreżentanti indipendenti maħtura minn azzjonist se jqisu b'mod inevitabbli l-fehmiet tal-persuna li taħtarhom (ara s-sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-23 ta' Frar 2006 fil-Kawża T-282/02 *Cementbouw Handel & Industrie vs Il-Kummissjoni*, il-punt 74). Fin-nuqqas ta' evidenza kuntrarja, il-Kummissjoni tqis li ż-żewġ membri indipendenti tal-Bord tad-Diretturi tal-entità magħquda maħtura minn Bouygues se jaġixxu f'konformità mal-interessi ta' Bouygues.

([48]) Il-Kodiċi tal-Kummerċ Franċiż, l-Artikolu L.225-37.

([49]) Ara RFI 1, it-tweġiba għall-mistoqsija 3.

(65) Għalhekk, il-Kummissjoni tqis li Bouygues se jkollha l-kontroll esklużiv tal-entità magħquda, kemm fil-liġi kif ukoll fil-fatt.

(F) Konklużjoni dwar in-natura tal-kontroll fuq l-entità magħquda

(66) Minħabba r-raġunijiet stabbiliti hawn fuq, il-Kummissjoni tqis li l-entità magħquda se tkun ikkontrollata b'mod esklużiv minn Bouygues.

3.3.2. *Konklużjoni dwar l-impriżi li t-Tranżazzjoni tikkonċerna*

(67) Il-Kummissjoni tqis li, minħabba n-natura esklużiva tal-kontroll ta' Bouygues fuq l-entità magħquda, l-impriżi li t-Tranżazzjoni tikkonċerna huma Bouygues (inkluża TF1) bħala impriża akkwirenti u M6 bħala l-impriża fil-mira.

3.4. **Konklużjoni dwar id-dimensjoni tal-UE tat-Tranżazzjoni**

(68) Peress li kemm Bouygues kif ukoll M6 jiksbu aktar minn żewġ terzi tal-valur tal-bejgħ tagħhom fi Franza, il-Kummissjoni tqis li t-Tranżazzjoni ma tikkostitwixxix konċentrazzjoni b'dimensjoni tal-Unjoni.

4. **KONKLUŻJONI**

(69) Il-Kummissjoni ma għandhiex ġurisdizzjoni biex tivvaluta t-Tranżazzjoni.

(70) Din id-Deċiżjoni għandha tiġi nnotifikata lill-Mediaset u tiġi ppubblikata fil-Ġurnal Uffiċjali, ħlief kwalunkwe informazzjoni kunfidenzjali jew sigrieti kummerċjali.