UITVOERINGSVERORDENING (EU) 2017/2179 VAN DE COMMISSIE

van 22 november 2017

tot instelling van een definitief antidumpingrecht op keramische tegels van oorsprong uit de Volksrepubliek China naar aanleiding van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen op grond van artikel 11, lid 2, van Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie ([1]), en met name artikel 11, lid 2,

Overwegende hetgeen volgt:

A. PROCEDURE

1. Geldende maatregelen

(1) Na een antidumpingonderzoek („het oorspronkelijke onderzoek") heeft de Raad bij Uitvoeringsverordening (EU) nr. 917/2011 ([2]) een definitief antidumpingrecht ingesteld op keramische tegels van oorsprong uit de Volksrepubliek China („de VRC" of „het betrokken land").

(2) De maatregelen bestonden in een ad-valoremrecht en de vastgestelde rechten bedroegen 13,9 % ([3]) tot 36,5 % voor medewerkende producenten. Voorts werd een voor het gehele land geldend recht van 69,7 % ingesteld voor Chinese ondernemingen die zich niet kenbaar hebben gemaakt of die niet aan het onderzoek hebben meegewerkt.

2. Verzoek om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen

(3) Na de bekendmaking van een bericht dat de geldende antidumpingmaatregelen op korte termijn zouden vervallen ([4]), heeft de Commissie een op artikel 11, lid 2, van Verordening (EU) 2016/1036 („de basisverordening") gebaseerd verzoek om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de geldende maatregelen ontvangen („het verzoek").

(4) Het verzoek werd ingediend door de European Ceramic Tile Manufacturers „Federation („de indiener van het verzoek" of „CET") namens producenten die meer dan 25 % van de totale productie van keramische tegels in de Unie vertegenwoordigen.

(5) Het verzoek werd ingediend omdat het vervallen van de maatregelen waarschijnlijk zou leiden tot voortzetting of herhaling van dumping en voortzetting of herhaling van schade voor de bedrijfstak van de Unie.

3. Opening van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen

(6) Na te hebben vastgesteld dat er voldoende bewijsmateriaal was om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen te openen, kondigde de Commissie op 13 september 2016 door bekendmaking van een bericht in het *Publicatieblad van de Europese Unie* ([5]) („bericht van opening") de opening aan van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen op grond van artikel 11, lid 2, van de basisverordening.

([1]) PB L 176 van 30.6.2016, blz. 21.

([2]) Uitvoeringsverordening (EU) nr. 917/2011 van de Raad van 12 september 2011 tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopige antidumpingrecht op keramische tegels van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L 238 van 15.9.2011, blz. 1), laatstelijk gewijzigd bij Uitvoeringsverordening (EU) 2015/782 van de Commissie van 19 mei 2015, waarbij een onderneming werd toegevoegd aan de lijst van producenten uit de Volksrepubliek China in bijlage I bij Verordening (EU) nr. 917/2011 (PB L 124 van 20.5.2015, blz. 9).

([3]) Zie Uitvoeringsverordening (EU) 2015/409 van de Commissie van 11 maart 2015 tot wijziging van Uitvoeringsverordening (EU) nr. 917/2011 van de Raad tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopige antidumpingrecht op keramische tegels van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L 67 van 12.3.2015, blz. 23).

([4]) Bericht van het naderend vervallen van bepaalde antidumpingmaatregelen (PB C 425 van 18.12.2015, blz. 20).

([5]) Bericht van opening van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de antidumpingmaatregelen die van toepassing zijn op de invoer van keramische tegels van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB C 336 van 13.9.2016, blz. 5).

4. **Tijdvak van het nieuwe onderzoek en beoordelingsperiode**

(7) Het onderzoek naar de waarschijnlijkheid van voortzetting of herhaling van dumping en schade had betrekking op de periode van 1 juli 2015 tot en met 30 juni 2016 („tijdvak van het nieuwe onderzoek" of „TNO"). Het onderzoek van de ontwikkelingen die relevant zijn voor de beoordeling van de waarschijnlijkheid van herhaling van schade had betrekking op de periode van 1 januari 2013 tot het einde van het TNO („de beoordelingsperiode").

5. **Bij het onderzoek betrokken partijen**

(8) De Commissie heeft de indiener van het verzoek, de overige haar bekende producenten in de Unie, de producenten-exporteurs in de VRC, de haar bekende importeurs, de gebruikers en handelaren waarvan bekend is dat zij betrokken zijn, de verenigingen die producenten en gebruikers in de Unie vertegenwoordigen alsmede de vertegenwoordigers van de landen van uitvoer in kennis gesteld van de opening van het nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen.

(9) De belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om binnen de in het bericht van opening vermelde termijn hun standpunt schriftelijk kenbaar te maken en te verzoeken te worden gehoord.

(10) De door de indiener van het verzoek vertegenwoordigde producenten in de Unie namen deze gelegenheid te baat om op grond van artikel 19, lid 1, van de basisverordening te verzoeken hun namen geheim te houden, uit vrees voor vergeldingsacties van bij dit onderzoek betrokken afnemers of concurrenten. De Commissie onderzocht de gegrondheid van elk van deze verzoeken om vertrouwelijke behandeling. Zij stelde vast dat er voor elk geval inderdaad aanwijzingen waren voor een aanzienlijke kans op vergeldingsacties en ging ermee akkoord de namen van deze ondernemingen geheim te houden.

(11) De Chinese Kamer van Koophandel van importeurs en exporteurs van metalen, mineralen en chemicaliën („de CCCMC") verzocht te worden gehoord. Deze hoorzitting vond plaats op 6 december 2016.

(12) Tijdens de hoorzitting en in de latere opmerkingen verzocht de CCCMC om volledige inzage in de berekeningen van de dumpingmarge, de prijseffecten, de schademarge en de schade-indicatoren alsmede in alle overige vertrouwelijke informatie waarop de berekeningen berustten. De CCCMC voerde aan dat de advocaten die inzage zouden krijgen, bij een Europese orde van advocaten ingeschreven zijn en zich aan strenge regels voor de advocatuur moeten houden, alsook dat het onthullen van vertrouwelijke informatie aan hun cliënten zou leiden tot strenge disciplinaire maatregelen, waaronder schrapping als lid van de balie en mogelijk strafrechtelijke vervolging. Derhalve voerde de CCCMC aan dat de inzage in het vertrouwelijke dossier geen inbreuk vormde op de verplichting van de Commissie om vertrouwelijke informatie te beschermen en ook de daadwerkelijke uitoefening van het recht van verweer niet in de weg stond.

(13) Artikel 19 van de basisverordening bepaalt dat de Commissie geen wegens haar aard vertrouwelijke informatie mag onthullen zonder specifieke toestemming van de verstrekker van die informatie. Er is niet voorzien dat een andere partij, ook niet bij een Europese orde van advocaten ingeschreven advocaten, inzage wordt verleend. Voorts blijkt uit de jurisprudentie van het Hof van Justitie dat de bescherming van het recht van verweer in voorkomend geval verenigbaar moet zijn met het vertrouwelijkheidsbeginsel, dat duidelijk is omschreven in artikel 19 van de basisverordening ([1]). Hoewel het op grond daarvan mogelijk is niet-vertrouwelijke samenvattingen van zulke informatie (bijvoorbeeld in de vorm van orden van grootte en/of geïndexeerde informatie-elementen) te verkrijgen, voor zover daardoor geen bedrijfsgeheimen worden onthuld, geldt dit niet onbeperkt. Derhalve, en hoewel de CCCMC inzage in de gevraagde informatie bijvoorbeeld in de vorm van orden van grootte en/of geïndexeerde elementen had kunnen worden verleend, werd volledige onthulling van die informatie niet verenigbaar met de plicht tot bescherming van vertrouwelijke informatie geacht. Evenzo, en omdat de wetgever van de Unie niet heeft voorzien in deze afwijking van de basisverordening, heeft de Commissie zich op het standpunt gesteld dat het feit dat de bij een Europese orde van advocaten ingeschreven advocaten zich aan strenge regels voor de advocatuur moeten houden en bij overtreding van die regels door sancties getroffen kunnen worden, het de diensten van de Commissie niet toestaat in strijd met de geldende wetgeving inzage te verlenen. De Commissie heeft derhalve geconcludeerd dat geen inzage in vertrouwelijke informatie aan bij een Europese orde van advocaten ingeschreven advocaten kan worden verleend. Om hun recht van verweer te waarborgen, kunnen belanghebbenden zich in dit verband in elk geval wenden tot de raadadviseur-auditeur in handelsprocedures, op grond van artikel 15 van zijn mandaat ([2]); de raadadviseur-auditeur heeft het standpunt van de Commissie inzake vertrouwelijkheid niet in twijfel getrokken. Derhalve acht de Commissie de in de informatiedocumenten verstrekte informatie toereikend om aan het recht van verweer van de CCCMC te voldoen.

5.1. *Steekproef*

(14) In het bericht van opening deelde de Commissie mee dat zij mogelijk een steekproef van belanghebbenden zou samenstellen in overeenstemming met artikel 17 van de basisverordening.

([1]) Arrest van het Hof van Justitie van 20 maart 1985, Timex/Raad en Commissie, 264/82, ECLI:EU:C:1985:119, punt 24.
([2]) Besluit van de voorzitter van de Europese Commissie van 29 februari 2012 betreffende de functie en het mandaat van de raadadviseur-auditeur in bepaalde handelsprocedures (PB L 107 van 19.4.2012, blz. 5).

5.2. *Steekproef van producenten-exporteurs in de VRC*

(15) Op grond van de door de indiener van het verzoek verstrekte informatie stelde de Commissie vast dat de keramische industrie van de VRC in 2014 sterk versnipperd was, met 1 452 producenten. Gezien het kennelijk grote aantal producenten-exporteurs in de VRC werd derhalve in het bericht van opening overwogen een steekproef samen te stellen.

(16) Om te kunnen beslissen of een steekproef noodzakelijk was en, zo ja, deze te kunnen samenstellen, heeft de Commissie alle haar bekende producenten-exporteurs in de VRC verzocht de in het bericht van opening gevraagde informatie te verstrekken. Daarnaast heeft de Commissie de Vertegenwoordiging van de VRC bij de EU verzocht eventuele andere producenten-exporteurs die geïnteresseerd zouden kunnen zijn in medewerking aan het onderzoek op te sporen en/of contact met hen op te nemen. In totaal is de in het bericht van opening vermelde informatie aan 119 ondernemingen in de VRC gestuurd.

(17) Negentien producenten of groepen van producenten in de VRC hebben de gevraagde informatie verstrekt en ermee ingestemd om in de steekproef te worden opgenomen. Gezien het aantal ondernemingen dat zich had kunnen melden, werd dit als geringe medewerking beschouwd. Overeenkomstig artikel 17, lid 1, van de basisverordening heeft de Commissie een voorlopige steekproef van vier groepen van producenten-exporteurs samengesteld op basis van het door hen opgegeven volume van uitvoer naar de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek en hun productiecapaciteit die binnen de beschikbare tijd redelijkerwijs kon worden onderzocht. Na de bekendmaking van deze voorlopige steekproef aan de belanghebbenden trok de groep producenten-exporteurs met de grootste productiecapaciteit haar medewerking in. Bijgevolg werd de voorgestelde steekproefsamenstelling gewijzigd door toevoeging van de producent-exporteur met de op een na grootste productiecapaciteit. Na de bekendmaking van de gewijzigde steekproefsamenstelling aan de belanghebbenden werden geen opmerkingen ontvangen. De voorgestelde steekproef werd bijgevolg bevestigd overeenkomstig artikel 17, lid 2, van de basisverordening.

(18) De vier in de steekproef opgenomen groepen van producenten-exporteurs hadden een jaarproductie van 55 miljoen m^2 van het betrokken product, wat neerkomt op circa 34 % van de totale opgegeven productie en verkoop van alle medewerkende producenten-exporteurs of groepen van producenten-exporteurs die het betrokken product uitvoerden naar de Unie. De vier in de steekproef opgenomen groepen vertegenwoordigden volgens Eurostat ongeveer 8 % van de totale Chinese uitvoer naar de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek.

5.3. *Steekproef van producenten in de Unie*

(19) In het bericht van opening heeft de Commissie verklaard dat zij een voorlopige steekproef van producenten in de Unie had samengesteld. Overeenkomstig artikel 17, lid 1, van de basisverordening heeft de Commissie de steekproef samengesteld op basis van de grootste representatieve verkoop- en productiehoeveelheden, waarbij rekening is gehouden met de geografische spreiding en de sterke versnippering van de sector van keramische tegels overeenkomstig de in de overwegingen 20 en 21 uiteengezette methode.

(20) In het oorspronkelijke onderzoek heeft de Commissie geconcludeerd dat de sector van keramische tegels sterk versnipperd is. Om ervoor te zorgen dat de resultaten van grote ondernemingen de schadeanalyse niet overheersten, maar dat terdege rekening werd gehouden met de situatie van de kleine en middelgrote ondernemingen, die samen het grootste deel van de productie in de Unie vertegenwoordigen, besloot de Commissie drie segmenten in te stellen op basis van het jaarlijkse productievolume:

— segment 1: grote ondernemingen — productie van meer dan 10 miljoen m^2;

— segment 2: middelgrote ondernemingen — productie tussen 5 en 10 miljoen m^2;

— segment 3: kleine ondernemingen — productie van minder dan 5 miljoen m^2.

(21) Het onderzoek van de Commissie bracht geen veranderingen aan het licht in de markt voor keramische tegels, die nog steeds versnipperd is en dus nog steeds wordt beheerst door kleine producenten in de Unie, in plaats van door grotere producenten die de marktrichting kunnen beïnvloeden. De Commissie was dan ook van mening dat bij het huidige nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen tevens rekening gehouden moest worden met de sterke versnippering van de sector van keramische tegels. Bijgevolg besloot de Commissie om voor het samenstellen van de steekproef dezelfde methode te hanteren als in het oorspronkelijke onderzoek en oordeelde zij dat alle segmenten, namelijk kleine, middelgrote en grote ondernemingen, in de steekproef vertegenwoordigd moesten zijn.

(22) De voorlopige steekproef bestond uit negen producenten in de Unie. De in de steekproef opgenomen producenten in de Unie namen in 2015 meer dan 8,5 % van de geraamde totale productie in de Unie voor hun rekening. Ondernemingen uit alle drie de segmenten waren vertegenwoordigd: twee ondernemingen uit het segment grote ondernemingen, drie ondernemingen uit het segment middelgrote ondernemingen en vier ondernemingen uit het segment kleine ondernemingen. De ondernemingen die deel uitmaakten van de steekproef waren gevestigd in Duitsland, Italië, Polen, Portugal en Spanje.

(23) Om de verschillende situaties te weerspiegelen die zich binnen de Unie in de verschillende lidstaten kunnen voordoen, hield de Commissie bij het samenstellen van de steekproef ook rekening met de geografische spreiding (zie overweging 19). De steekproef omvatte bijgevolg lidstaten waar ongeveer 90 % van de productie wordt gerealiseerd. De methode die de Commissie heeft gebruikt, garandeert bijgevolg dat de steekproef representatief is voor de hele productie in de Unie en is in overeenstemming met artikel 17, lid 1, van de basisverordening.

(24) De Commissie nodigde de belanghebbenden uit om opmerkingen over de voorlopige steekproef in te dienen. Er zijn binnen de vastgestelde termijn geen opmerkingen ontvangen. Bijgevolg is de voorlopige steekproef bevestigd. De steekproef werd representatief geacht voor de bedrijfstak van de Unie.

(25) Op 28 oktober 2016, elf dagen na de bekendmaking van de definitieve steekproef, stelde een van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie, de Poolse producent, de Commissie in kennis van zijn besluit om de medewerking aan het onderzoek te beëindigen. Om de representativiteit van de steekproef niet te schaden, besloot de Commissie om de onderneming te vervangen door een andere producent in de Unie uit hetzelfde marktsegment en bracht zij alle belanghebbenden op de hoogte van de gewijzigde steekproefsamenstelling. De nieuwe steekproef vertegenwoordigde 7,7 % van de totale productie in de Unie. De nieuwe steekproef omvatte lidstaten waar ongeveer 80 % van de productie wordt gerealiseerd. De vervanging van de niet-medewerkende onderneming door een onderneming uit hetzelfde marktsegment werd doorgevoerd om te waarborgen dat de definitieve steekproef representatief bleef voor de bedrijfstak van de Unie, ook al was de representativiteit wat de totale productie in de Unie betreft door de onverwachte terugtrekking van de eerste onderneming hoe dan ook minder geworden.

5.4. *Steekproef van niet-verbonden importeurs*

(26) Om te kunnen beslissen of een steekproef noodzakelijk was en, zo ja, deze te kunnen samenstellen, werd alle bekende importeurs/gebruikers (in totaal ruim duizend) verzocht het bij het bericht van opening gevoegde steekproefformulier in te vullen.

(27) Elf ondernemingen hebben het steekproefformulier ingevuld. De Commissie besloot vier ondernemingen te selecteren. Overeenkomstig artikel 17, lid 1, van de basisverordening heeft de Commissie de steekproef van de niet-verbonden importeurs samengesteld op basis van het invoervolume, met inachtneming van de geografische spreiding. De in de steekproef opgenomen importeurs waren gevestigd in België, Denemarken en Duitsland. De in de steekproef opgenomen niet-verbonden importeurs namen circa 6,5 % van de totale invoer uit de VRC voor hun rekening.

(28) Op 30 november 2016 deelde een van de in de steekproef opgenomen niet-verbonden importeurs de Commissie mee dat hij had besloten de medewerking aan het onderzoek te beëindigen. De definitieve steekproef van de niet-verbonden importeurs bestond derhalve uit drie niet-verbonden importeurs. Zij vertegenwoordigden nog altijd circa 6 % van de totale invoer uit de VRC. De definitieve steekproef werd dan ook representatief geacht.

6. **Vragenlijsten en controles ter plaatse**

(29) De Commissie heeft alle gegevens ingewonnen en gecontroleerd die zij nodig achtte om vast te stellen of voortzetting of herhaling van dumping en herhaling van schade waarschijnlijk waren alsmede om het belang van de Unie te bepalen.

(30) De Commissie heeft een vragenlijst gestuurd naar de vier in de steekproef opgenomen Chinese producenten-exporteurs/groepen van producenten-exporteurs, de twee producenten in het referentieland, de negen in de steekproef opgenomen producenten in de Unie en de vier niet-verbonden importeurs die zich in het kader van de steekproefprocedure hadden gemeld. Na verzending van de vragenlijst trokken een van de in de steekproef opgenomen groepen van producenten-exporteurs en een van de in de steekproef opgenomen niet-verbonden importeurs hun medewerking in (zie overweging 17 respectievelijk overweging 25).

(31) De drie in de steekproef opgenomen groepen van producenten-exporteurs, de twee producenten in het referentieland, de negen in de steekproef opgenomen producenten in de Unie en de drie niet-verbonden importeurs hebben de vragenlijst volledig ingevuld.

(32) De Commissie heeft bij de volgende ondernemingen een controle ter plaatse verricht:

a) producenten in de Unie:

— bij de negen producenten in de Unie die in de steekproef waren opgenomen, is een controle ter plaatse verricht ([1]);

([1]) Zoals uiteengezet in overweging 10, kunnen de namen van de producenten in de Unie om redenen van vertrouwelijkheid niet bekendgemaakt worden.

b) importeur:

— Enmon GmbH;

c) producenten-exporteurs in het betrokken land:

— Foshan Shiwan Eagle group, Foshan City, Guangdong Province, VRC,

— Guangdong Bode Fine Building Group, Foshan City, Guangdong Province, VRC,

— Guangdong Kaiping Tile's building Materials, Kaiping City, Guangdong Province, VRC;

d) producenten in het referentieland:

— Del Conca, Loudon, Tennessee, VS,

— Florida Tiles, Lexington, Kentucky, VS.

7. **Mededeling van feiten en overwegingen**

(33) Op 2 augustus 2017 heeft de Commissie alle belanghebbenden de belangrijkste feiten en overwegingen in verband met het onderzoek meegedeeld en heeft zij hen verzocht om uiterlijk op 3 september 2017 schriftelijke opmerkingen in te dienen en/of te verzoeken te worden gehoord door de Commissie en/of de raadadviseur-auditeur in handelsprocedures.

(34) Drie Chinese producenten-exporteurs, de CCCMC, één importeur in de Unie en de indiener van het verzoek hebben na de mededeling van feiten en overwegingen opmerkingen ingediend, en een hoorzitting tussen de diensten van de Commissie en de CCCMC heeft op 22 september 2017 plaatsgevonden.

(35) Bij brieven van 17 augustus 2017 en 6 september 2017 heeft de CCCMC de Commissie verzocht om informatie over een aantal elementen met betrekking tot de berekening van de dumping en van de schade, naast de informatie in het niet-vertrouwelijke dossier die aan de belanghebbenden was meegedeeld. De CCCMC heeft aangevoerd dat omdat de Commissie deze informatie niet heeft verstrekt, noch de CCCMC noch de Chinese producenten-exporteurs in staat waren hun recht van verweer volledig uit te oefenen.

(36) De Commissie heeft elk stukje informatie waarom de CCCMC heeft verzocht, afzonderlijk geanalyseerd. Zij heeft alle informatie bij brieven van 25 augustus 2017 en 20 september 2017 rechtstreeks aan de CCCMC of aan de Chinese producenten-exporteurs verstrekt, zoals een lijst van de door de bedrijfstak van de Unie geproduceerde productsoorten of nadere gegevens betreffende de correcties die zijn toegepast voor de berekening van de prijsonderbieding, met uitzondering van niet-bestaande informatie, informatie die niet in het dossier is opgenomen of vertrouwelijke informatie. In geval van niet-bestaande informatie, informatie die niet in het dossier is opgenomen of informatie die vertrouwelijk wordt geacht, heeft de Commissie de weigering die te verstrekken naar behoren met redenen omkleed. In het bijzonder heeft de Commissie geen algemene geaggregeerde berekening van de prijsonderbieding en geen berekening van de prijsonderbieding per productcontrolenummer („PCN" of „productsoort") (in plaats van per producent-exporteur) uitgevoerd. Derhalve was deze informatie niet in het dossier opgenomen. De Commissie heeft zich op het standpunt gesteld dat de CCCMC ook zonder toegang tot deze informatie in staat was haar recht van verweer voldoende uit te oefenen.

(37) Met betrekking tot de vertrouwelijke informatie, bijvoorbeeld prijzen en omvang van de verkoop door de bedrijfstak van de Unie per PCN, heeft de Commissie eraan herinnerd dat zij op grond van artikel 19 van de basisverordening verplicht was om deze informatie te beschermen. Voorts was de Commissie van oordeel dat het niet-vertrouwelijke dossier van de zaak dat de partijen, met inbegrip van de CCCMC, ter beschikking was gesteld, alle informatie bevatte die van belang was om hun zaak voor te dragen en die bij het onderzoek is gebruikt. Als de informatie vertrouwelijk werd geacht, bevatte het niet-vertrouwelijke dossier een relevante samenvatting daarvan. Alle belanghebbenden, met inbegrip van de CCCMC, hadden toegang tot het niet-vertrouwelijke dossier en konden dat inzien.

(38) Samengevat was de Commissie dus van oordeel dat alle partijen, met inbegrip van de CCCMC, in de gelegenheid waren gesteld om hun recht van verweer volledig uit te oefenen. Zij heeft het argument dan ook afgewezen.

B. **BETROKKEN PRODUCT EN SOORTGELIJK PRODUCT**

1. **Betrokken product**

(39) Het nieuwe onderzoek heeft betrekking op plavuizen en vloer- en wandtegels, al dan niet verglaasd of geglazuurd, van keramische stoffen; blokjes en dergelijke artikelen voor mozaïeken, al dan niet verglaasd of geglazuurd, van keramische stoffen, ook indien op een drager („het betrokken product"), momenteel ingedeeld onder GS-code 6907. Voormelde GS-code is geldig vanaf 1 januari 2017 en vervangt de GN-codes 6907 10 00, 6907 90 20, 6907 90 80, 6908 10 00, 6908 90 11, 6908 90 20, 6908 90 31, 6908 90 51, 6908 90 91, 6908 90 93 en 6908 90 99, die vermeld zijn in het oorspronkelijke onderzoek en in het bericht van inleiding van de huidige procedure.

(40) Keramische tegels worden hoofdzakelijk gebruikt in de bouwsector om muren en vloeren te bedekken.

2. **Soortgelijk product**

(41) Vastgesteld is dat het betrokken product en de keramische tegels die in de VRC worden geproduceerd en verkocht, die welke op de binnenlandse markt van de Verenigde Staten van Amerika („VS") — het referentieland — worden geproduceerd en verkocht alsmede de keramische tegels die door de bedrijfstak van de Unie in de Unie worden geproduceerd en verkocht, dezelfde fysische, chemische en technische basiseigenschappen hebben en voor dezelfde doeleinden worden gebruikt.

(42) Na de mededeling van feiten en overwegingen heeft de CCCMC de Commissie verzocht om een meer gedetailleerde beschrijving van de verschillende productsoorten van de producenten in de Unie en van de producenten in het referentieland die in een bepaald productcontrolenummer waren opgenomen. Zij voerde aan dat er sprake zou kunnen zijn van verschillen tussen de productsoorten naargelang die door de bedrijfstak van de Unie, door de bedrijfstak in het referentieland of door de Chinese producenten-exporteurs werden geproduceerd en die niet in het PCN tot uitdrukking kwamen, en waarvan noch de Chinese producenten-exporteurs noch de CCCMC op de hoogte waren. De CCCMC voerde dit argument aan met betrekking tot de prijsvergelijking ten behoeve van zowel de dumping- als de schadeanalyse en betoogde dat zij zonder de informatie niet in staat was om correcties te verlangen wanneer zulks gerechtvaardigd is en derhalve haar recht van verweer volledig uit te oefenen (zie de overwegingen 81 tot en met 83 en 120 tot en met 122).

(43) Zoals zij in een brief van 20 september 2017 aan de CCCMC heeft uiteengezet, beschikte de Commissie evenwel niet over meer gedetailleerde beschrijvingen van de verschillende productsoorten binnen een bepaald PCN en had zij evenmin redenen om aan te nemen dat er binnen een bepaald PCN sprake was van verschillen. Er werd, zoals tevens in overweging 45 wordt toegelicht, van uitgegaan dat de door elk PCN bestreken eigenschappen gedetailleerd genoeg waren om alle tussen de verschillende productsoorten bestaande verschillen te omvatten. De CCCMC heeft evenmin aangevoerd dat een meer gedetailleerde beschrijving of een meer gedetailleerd onderscheid noodzakelijk was. De Commissie heeft het argument dan ook afgewezen.

(44) De CCCMC heeft eveneens betoogd dat aangezien onder keramische tegels een groot aantal producten valt, de Commissie informatie had moeten verzamelen over de productsoorten die uit de VRC worden ingevoerd en die welke door de bedrijfstak van de Unie worden geproduceerd, en analyses per (groep van) productsoorten (segmenten) had moeten uitvoeren.

(45) Voor de omschrijving van het betrokken product en het onderscheid tussen de verschillende productsoorten heeft de Commissie gebruikgemaakt van zeven kenmerken die fysieke eigenschappen zoals waterabsorptie, afwerking (geglazuurd/ongeglazuurd, enkel/dubbel gebakken, gekleurd/niet gekleurd, gerectificeerd/ongerectificeerd), omvang en kwaliteitsnormen beschrijven. Dit zijn ook de eigenschappen die reeds in het kader van het oorspronkelijke onderzoek zijn gebruikt. Geen andere partij heeft aangevoerd dat daarin niet alle verschillen tussen de verschillende productsoorten tot uitdrukking zouden komen, en dat een productsoort die in de Unie werd geproduceerd verschilde van dezelfde productsoort die in de VRC werd geproduceerd. Evenmin heeft de CCCMC gegevens verstrekt over welke andere eigenschappen in dit verband noodzakelijk zouden zijn. Derhalve bleef de Commissie bij haar standpunt dat de door elk PCN bestreken eigenschappen gedetailleerd genoeg waren om alle tussen de verschillende productsoorten bestaande verschillen te omvatten, zodat een billijke vergelijking van de producten (en de prijzen) mogelijk was.

(46) Wat voorts het argument betreft dat bepaalde productsoorten in een bepaald segment moesten worden gegroepeerd en afzonderlijk moesten worden geanalyseerd, zag de Commissie geen andere objectieve grondslag dan de door het PCN bestreken verschillen om dergelijke segmenten te maken. Zij merkte tevens op dat er in het oorspronkelijke onderzoek geen onderscheid naar productgroep is gemaakt. Bovendien heeft de CCCMC haar verzoek niet met een concreet voorstel onderbouwd en heeft geen andere partij aangevoerd dat de indeling van sommige productsoorten in groepen noodzakelijk en gerechtvaardigd zou zijn. Aan de andere kant was de Commissie van oordeel dat een analyse per PCN gedetailleerder was dan een analyse per segment waarin bepaalde PCN's waren gegroepeerd, en daarom meer geschikt. De Commissie heeft het argument dan ook afgewezen.

(47) Gezien het bovenstaande en aangezien er geen andere opmerkingen over het betrokken product en het soortgelijke product zijn ontvangen, bleef de Commissie bij haar standpunt dat deze producten soortgelijke producten in de zin van artikel 1, lid 4, van de basisverordening zijn.

C. **WAARSCHIJNLIJKHEID VAN VOORTZETTING OF HERHALING VAN DUMPING**

1. **Opmerkingen vooraf**

(48) Overeenkomstig artikel 11, lid 2, van de basisverordening heeft de Commissie onderzocht of het vervallen van de bestaande maatregelen waarschijnlijk zou leiden tot voortzetting of herhaling van dumping door de Chinese producenten-exporteurs.

(49) Negentien producenten-exporteurs of groepen van producenten-exporteurs hebben het steekproefformulier ingevuld teruggestuurd. De door de medewerkende producenten-exporteurs opgegeven uitvoer van keramische tegels naar de Unie bedroeg in het tijdvak van het nieuwe onderzoek circa 1,7 miljoen m^2, hetgeen volgens de Eurostat-gegevens overeenkomt met circa 11 % van de totale invoer van het betrokken product uit de VRC in die periode. De totale opgegeven productiecapaciteit van de medewerkende producenten-exporteurs of groepen van producenten-exporteurs bedroeg 207 miljoen m^2, wat ongeveer 1,5 % van de totale geschatte productiecapaciteit in de VRC is (naar schatting 13,9 miljard m^2 in 2015). Nadere gegevens over de productiecapaciteit in de VRC zijn te vinden in punt 3, onder a).

(50) De Commissie heeft de waarschijnlijkheid van voortzetting of herhaling van dumping bijgevolg beoordeeld op basis van de gegevens die deze drie groepen van ondernemingen hebben ingediend.

2. **Dumping in het tijdvak van het nieuwe onderzoek**

a) Referentieland

(51) Overeenkomstig artikel 2, lid 7, onder a), van de basisverordening werd de normale waarde vastgesteld op basis van de op de binnenlandse markt betaalde of te betalen prijzen of de door berekening vastgestelde waarde in een geschikt derde land met een markteconomie (het „referentieland").

(52) De CCCMC betwistte de referentielandmethode voor de vaststelling van de normale waarde als zodanig, op de grond dat sectie 15 van het protocol inzake de toetreding van de VRC tot de WTO na 11 december 2016 niet meer van toepassing was. Volgens de CCCMC moet de normale waarde voor de Chinese producenten-exporteurs bijgevolg worden berekend op basis van hun eigen binnenlandse prijzen en/of kosten. Na de mededeling van feiten en overwegingen heeft de CCCMC deze argumenten weer ter tafel gebracht.

(53) De Commissie heeft eraan herinnerd dat alle Chinese producenten-exporteurs de gelegenheid hebben gehad een aanvraagformulier voor behandeling als marktgerichte onderneming („BMO") in te dienen om individuele berekeningen van de dumpingmarges mogelijk te maken. Geen van deze exporteurs heeft van die mogelijkheid gebruikgemaakt. Overeenkomstig artikel 2, lid 7, van de basisverordening werd de normale waarde bijgevolg vastgesteld aan de hand van gegevens van een referentieland. Dit argument werd dan ook afgewezen.

(54) In het oorspronkelijke onderzoek werd de VS als referentieland gekozen voor de vaststelling van de normale waarde voor de VRC.

(55) In het bericht van opening deelde de Commissie de belanghebbenden mee dat zij de intentie had de VS als referentieland te gebruiken en nodigde zij de partijen uit opmerkingen in te dienen. Bovendien stond in het bericht van opening dat andere producenten uit landen met een markteconomie onder andere gevestigd konden zijn in Brazilië, India, Turkije en de Verenigde Arabische Emiraten („de VAE") en dat zij ook onderzocht zouden worden.

(56) De CCCMC plaatste na de inleiding van de procedure vraagtekens bij de geschiktheid van de VS als referentieland. Zij was van mening dat de VS geen geschikt referentieland was op grond dat de economische ontwikkeling van de VRC niet gelijkgesteld kon worden met die van de VS en dat er in de VS weinig keramische tegels werden verbruikt in de vloerensector. De CCCMC beweerde dat het gepaster zou zijn om Brazilië, India, Mexico of Turkije als referentieland te kiezen, mits die landen en de VRC qua ontwikkelingsniveau en binnenlands verbruik vergelijkbaar waren.

(57) Ten aanzien van de VS beweerde de CET dat er op de binnenlandse markt een sterke concurrentie bestond voor een breed scala van producten, die volkomen vergelijkbaar zijn met de producten die uit de VRC worden uitgevoerd. Bovendien voerde de CET aan dat de toegang tot grondstoffen en energiebronnen in de VS vergelijkbaar was met die in de VRC en dat de hoeveelheden die op de binnenlandse markt van de VS worden verkocht de VS tot een representatief referentieland maken.

(58) Na deze opmerkingen heeft de Commissie contact opgenomen met de vertegenwoordigingen van de voormelde landen en de landen waaruit de grootste hoeveelheden keramische tegels in de Unie worden ingevoerd, om hun hulp te vragen bij het opsporen van producenten in hun respectieve landen die uitgenodigd konden worden mee te werken als producenten in een referentieland. Daarnaast heeft zij verzoeken om medewerking verstuurd naar de haar bekende producenten en verenigingen van producenten in het referentieland.

(59) Tien producenten waren bereid aan het onderzoek mee te werken. Zij waren respectievelijk gevestigd in Brazilië (2), India (5) en de VS (3). De Commissie heeft hun de vragenlijst voor het referentieland op 20 januari 2017 gestuurd. Uit India is geen antwoord ontvangen. Van de producenten-exporteurs in Brazilië heeft één niet gereageerd en trok de tweede zijn medewerking in. In de VS trok één producent zijn medewerking in en vulden twee producenten de vragenlijst in.

(60) Op basis van de beschikbare informatie heeft de Commissie geconcludeerd dat de VS over een aanzienlijke productie beschikte en de concurrentie op de binnenlandse markt er van een bevredigend niveau was. Het binnenlandse verbruik in de VS beliep ongeveer 254 miljoen m^2. Er waren ten minste 28 binnenlandse producenten. Bovendien vertegenwoordigt de invoer, voornamelijk van oorsprong uit de VRC, 68 % van het verbruik (op een totale invoer van 49 miljoen m^2). Behalve een douanerecht van 8,5 %-10 % zijn er geen invoerbeperkingen van kracht. Het productieproces van de producenten in de VS was vergelijkbaar met dat van de in de steekproef opgenomen Chinese producenten-exporteurs. De medewerkende producenten in de VS gaven een binnenlandse verkoop van respectievelijk 2,0 en 2,9 miljoen m^2 op.

(61) Na de mededeling van feiten en overwegingen heeft de CCCMC aangevoerd dat de VS hoe dan ook geen geschikt referentieland is en dat de Commissie heeft verzuimd om een land te kiezen waar de prijs van een soortgelijk product in zo vergelijkbaar mogelijke omstandigheden als die in het uitvoerland wordt vastgesteld.

(62) Met betrekking tot dit argument moet in de eerste plaats in herinnering worden gebracht dat de Commissie contact heeft opgenomen met de officiële vertegenwoordigingen en/of producenten in Brazilië, India, Indonesië, Maleisië, Mexico, Oekraïne, Rusland, Servië, Thailand, Tunesië, Turkije, de VAE en de VS. Maar, zoals beschreven in overweging 59, hebben slechts twee producenten medewerking verleend.

(63) Zoals vermeld in overweging 60, werd de VS als een geschikt referentieland beschouwd omdat de VS over een aanzienlijke productie beschikte, een aanzienlijk verbruik kende en de concurrentie op de binnenlandse markt er van een bevredigend niveau was. Het argument werd derhalve afgewezen.

(64) Na de mededeling van feiten en overwegingen heeft één importeur bedenkingen geuit met betrekking tot de keuze van twee producenten in de VS die met producenten in de Unie waren verbonden en met betrekking tot de vaststelling van de normale waarde voor de VRC op basis van deze twee producenten. Derhalve kan de objectiviteit van de bij die producenten verzamelde gegevens in twijfel worden getrokken.

(65) De Commissie heeft opgemerkt dat zelfs wanneer een producent in het referentieland met een producent in de Unie verbonden is, die verbondenheid geen afbreuk doet aan en niet van invloed is op de vaststelling van de normale waarde ([1]).

(66) In het licht van het bovenstaande en aangezien er geen verdere opmerkingen werden ontvangen, heeft de Commissie geconcludeerd dat de VS een geschikt referentieland was in de zin van artikel 2, lid 7, onder a), van de basisverordening.

b) Normale waarde

(67) De van de twee medewerkende producenten in het referentieland ontvangen gegevens zijn gebruikt als basis voor de vaststelling van de normale waarde.

(68) Overeenkomstig artikel 2, lid 2, van de basisverordening heeft de Commissie eerst onderzocht of het totale volume van de binnenlandse verkoop van het soortgelijke product aan onafhankelijke afnemers door de medewerkende producenten in het referentieland in het tijdvak van het nieuwe onderzoek representatief was. Hiertoe is hun totale verkoopvolume vergeleken met het totale volume van het betrokken product dat door elk van de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs in de VRC naar de Unie werd uitgevoerd. Op basis daarvan heeft de Commissie vastgesteld dat het soortgelijke product in representatieve hoeveelheden op de binnenlandse markt van de VS werd verkocht.

(69) In tweede instantie heeft de Commissie per productsoort het verkoopvolume op de markt in de VS vergeleken met het volume van de uitvoer naar de Unie van elke in de steekproef opgenomen Chinese producent-exporteur. Uit deze vergelijking bleek dat twee rechtstreeks vergelijkbare productsoorten niet in representatieve hoeveelheden in de VS werden verkocht. De normale waarde van deze twee productsoorten werd daarom berekend op basis van hun eigen VAA-kosten en de in het kader van normale handelstransacties behaalde winst en toegepaste correcties.

(70) Na de mededeling van feiten en overwegingen heeft de CCCMC aangevoerd dat het niet zinvol is de omvang van de verkoop door de producenten in het referentieland op hun binnenlandse markt te vergelijken met de door de Chinese producenten-exporteurs uitgevoerde hoeveelheid, aangezien er geen enkel verband hiertussen bestaat. Daarom zei de analyse van de Commissie niets over de representativiteit van de binnenlandse verkoop in de VS voor deze productsoorten.

([1]) Zie ook het arrest van het Hof van Justitie (Derde kamer) van 10 september 2015, Fliesen-Zentrum Deutschland GmbH, C-687/13, punt 67 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Finanzgericht München (Duitsland)).

(71) Naar analogie met de situatie van dumpingberekening in markteconomieën heeft de Commissie op basis van artikel 2, lid 2, van de basisverordening onderzocht of de transacties in voldoende hoeveelheden per afzonderlijke productsoort hadden plaatsgevonden. Aangezien deze twee productsoorten 0,70 % respectievelijk 0,09 % van de verkoop van de Chinese producenten-exporteur vertegenwoordigden, was de Commissie van oordeel dat de binnenlandse verkoop in de VS niet representatief was en heeft zij de normale waarde door berekening vastgesteld. Bovendien heeft de Commissie vastgesteld dat de gehanteerde methode geen gevolgen voor de vaststelling van de dumpingmarge had. Derhalve wordt het argument afgewezen.

(72) Vervolgens heeft de Commissie overeenkomstig artikel 2, lid 4, van de basisverordening voor elke productsoort het aandeel van de winstgevende verkoop aan onafhankelijke afnemers op de binnenlandse markt in het tijdvak van het nieuwe onderzoek bepaald om vast te stellen of zij de werkelijke binnenlandse verkoop kon gebruiken voor de berekening van de normale waarde.

(73) De normale waarde wordt gebaseerd op de werkelijke binnenlandse prijs per productsoort, ongeacht of die verkoop winstgevend is, indien:

— meer dan 80 % van de totale verkochte hoeveelheden van deze productsoort verkocht is tegen een nettoverkoopprijs die ten minste gelijk is aan de berekende productiekosten, en

— de gewogen gemiddelde verkoopprijs van die productsoort ten minste gelijk is aan de productiekosten per eenheid.

(74) In dit geval is de normale waarde het gewogen gemiddelde van de prijzen van alle binnenlandse verkopen van die productsoort gedurende het OT.

(75) De normale waarde is gelijk aan de werkelijke binnenlandse prijs per productsoort van uitsluitend de winstgevende binnenlandse verkoop van de productsoorten in het OT, indien:

— de winstgevende verkoop van de productsoort 80 % of minder van de totale verkoop van die productsoort bedraagt, of

— de gewogen gemiddelde prijs van die productsoort lager ligt dan de productiekosten per eenheid.

(76) Uit de analyse van de binnenlandse verkoop is gebleken dat de normale waarde van tien productsoorten is vastgesteld op basis van de methode die genoemd wordt in overweging 74 en die van zeven productsoorten op basis van de methode die genoemd wordt in overweging 75.

(77) De medewerkende producenten in de VS gaven in totaal zeventien productsoorten op, de Chinese medewerkende producenten-exporteurs gaven er in totaal vijftien op. Uit een vergelijking van de productsoorten die door de Chinese producenten werden uitgevoerd en die welke door de producenten in de VS werden verkocht, bleek evenwel dat slechts twee productsoorten rechtstreeks met elkaar overeenstemden. Het geringe aantal overeenstemmende productsoorten was te verklaren door de nogal ingewikkelde definitie van de productsoorten, met zeven kenmerken en 672 mogelijke combinaties (onder meer porselein of niet, zeven soorten werkoppervlakken, enkele/dubbele of geen glazuurlaag). Daar bij het berekenen van de dumping 100 % van de uitvoer in aanmerking moet worden genomen, moesten enkele aanpassingen worden verricht om de productsoorten met elkaar te kunnen matchen.

(78) Ten eerste besloot de Commissie om de vergelijkbaarheid te vergroten door de normale waarde van nog andere productsoorten te berekenen. In dit verband wordt eraan herinnerd dat de Chinese medewerkende producenten-exporteurs twee productsoorten anders dan van porselein naar de Unie verkochten (wat neerkomt op circa 6 % van de totale hoeveelheid die naar de Unie is uitgevoerd). De producenten in de VS, het referentieland, produceerden deze productsoorten anders dan van porselein echter niet. De Commissie heeft derhalve besloten de kosten voor de productie van productsoorten anders dan van porselein te berekenen door de kosten van de bedrijfstak van de Unie voor porseleinen en niet-porseleinen producten met elkaar te vergelijken. De productiekosten voor productsoorten anders dan van porselein bleken 30 % lager te zijn dan die voor productsoorten van porselein. Het verkregen verhoudingscijfer werd toegepast op de zeventien productsoorten die door de producenten in de VS waren opgegeven, om deze te kunnen matchen met de productsoorten die door de Chinese producenten-exporteurs waren opgegeven.

(79) Wat ongeglazuurde keramische tegels betreft, rapporteerden de Chinese producenten-exporteurs de verkoop van vier productsoorten (die circa 56 % van de totale naar de Unie uitgevoerde hoeveelheid vertegenwoordigden) die niet rechtstreeks overeenstemden met de productsoorten die werden verkocht door de medewerkende producenten in de VS. Aan de hand van dezelfde, in overweging 78 beschreven methode berekende de Commissie de kosten voor de productie van enkelvoudig geglazuurde productsoorten door de kosten van de bedrijfstak van de Unie voor enkelvoudig geglazuurde en ongeglazuurde productsoorten met elkaar te vergelijken. De productiekosten voor ongeglazuurde keramische tegels bleken 6 % lager te zijn dan die voor enkelvoudig geglazuurde productsoorten. Het verkregen verhoudingscijfer werd toegepast op de zeventien productsoorten die door de producenten in de VS waren opgegeven.

(80) Op basis van de aanvullende, door berekening vastgestelde normale waarden konden drie van de door de producenten in de VS en de Chinese producenten-exporteurs geproduceerde productsoorten met elkaar worden gematcht. Voor de productsoorten waarvoor geen rechtstreekse overeenstemming kon worden gevonden, besloot de Commissie ten slotte om de productsoorten die door de Chinese producenten-exporteurs werden verkocht te vergelijken met de productsoorten uit de VS die er qua technische eigenschappen het dichtst bij in de buurt kwamen en de laagste normale waarde hadden.

(81) Na de mededeling van feiten en overwegingen hebben twee belanghebbenden aangevoerd dat de Commissie geen informatie met betrekking tot de specifieke productsoorten van de producenten in het referentieland had meegedeeld. Bovendien hebben zij verklaard niet in staat te zijn om vast te stellen of er sprake was van verschillen (die niet in het PCN tot uitdrukking kwamen) waarvoor een correctie gerechtvaardigd was.

(82) De Commissie heeft de berekeningen van de normale waarde per productsoort aan de belanghebbenden meegedeeld. Zoals vermeld in overweging 45, werden de productsoorten beschreven aan de hand van de volgende technische eigenschappen: waterabsorptie, afwerking (enkel gebakken geglazuurd, dubbel gebakken geglazuurd of ongeglazuurd, gepolijst/ongepolijst, in de massa gekleurd/niet gekleurd, gerectificeerd/ongerectificeerd), grootte van werkoppervlak en kwaliteitsnormen.

(83) Geen van de belanghebbenden heeft opmerkingen over de definitie van de productsoorten gemaakt, een aanvullende relevante methode voorgesteld of bijkomende informatie ingediend. De Commissie was van oordeel dat de definities van de productsoorten volstonden om alle verschillen die van invloed zijn op de prijsvergelijkbaarheid te bestrijken. Bijgevolg werd dit argument buiten beschouwing gelaten. Voorts heeft een in de steekproef opgenomen Chinese producent-exporteur aangevoerd dat de Commissie bij het bepalen van de door berekening vastgestelde normale waarde geen gebruik zou mogen maken van de in het referentieland vastgestelde gewogen gemiddelde winst- en VAA-marges met betrekking tot de binnenlandse verkoop, maar daarvoor de gewogen gemiddelde winst- en VAA-marges voor de productsoorten waarvan de technische eigenschappen de grootste overeenkomsten vertonen moest gebruiken.

(84) In het onderhavige geval werden de door de belanghebbende uitgevoerde productsoorten niet in het referentieland vervaardigd en verkocht. Daarom heeft de Commissie de normale waarde berekend op basis van de kosten voor de vervaardiging van de productsoorten waarvan de technische eigenschappen de grootste overeenkomsten vertonen en, in overeenstemming met artikel 2, lid 7, van de basisverordening, op basis van de gemiddelde bedragen voor de VAA-kosten en de winst die zijn gebaseerd op de feitelijke gegevens over de productie en de verkoop van het soortgelijke product, in het kader van normale handelstransacties, door de producenten in het referentieland. Dit argument werd derhalve eveneens afgewezen.

c) Uitvoerprijs

(85) De drie in de steekproef opgenomen groepen van producenten-exporteurs voerden rechtstreeks naar de Unie uit in de vorm van rechtstreekse verkoop van het betrokken product aan onafhankelijke afnemers in de Unie. Daarom werd de uitvoerprijs overeenkomstig artikel 2, lid 8, van de basisverordening vastgesteld op de werkelijk betaalde of te betalen prijs van het betrokken product dat met het oog op uitvoer naar de Unie werd verkocht in het tijdvak van het nieuwe onderzoek.

d) Vergelijking

(86) De normale waarde en de uitvoerprijs van de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs werden vergeleken in het stadium af fabriek. Waar dat voor een billijke vergelijking gerechtvaardigd was, paste de Commissie overeenkomstig artikel 2, lid 10, van de basisverordening op de normale waarde en/of de uitvoerprijs een correctie toe voor verschillen die van invloed zijn op de prijzen en de vergelijkbaarheid ervan.

(87) Voor de binnenlandse prijzen van de producenten in het referentieland zijn correcties toegepast voor kosten van binnenlands vervoer, krediet, verlading, verpakking en commissies en voor het handelsstadium. Wat de uitvoerprijzen van de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs betreft, zijn correcties toegepast voor kosten van vervoer, verzekering en verlading, kredietkosten, bankkosten, verpakkingskosten, invoerrechten, douanerechten en commissies.

e) Dumpingmarge

(88) De Commissie heeft de gewogen gemiddelde normale waarde van elke soort van het soortgelijke product in het referentieland vergeleken met de gewogen gemiddelde uitvoerprijs van de overeenkomstige soort van het betrokken product van elke in de steekproef opgenomen medewerkende groep, overeenkomstig artikel 2, leden 11 en 12, van de basisverordening.

(89) Op grond hiervan bleken de gewogen gemiddelde dumpingmarges, uitgedrukt in procenten van de cif-prijs, grens Unie, vóór inklaring, in het tijdvak van het nieuwe onderzoek tussen 66 % en 231 % te liggen.

f) Conclusie inzake dumping in het tijdvak van het nieuwe onderzoek

(90) De Commissie heeft vastgesteld dat de Chinese producenten-exporteurs in het tijdvak van het nieuwe onderzoek keramische tegels tegen dumpingprijzen zijn blijven uitvoeren naar de Unie (met een groter volume dan in het oorspronkelijke onderzoek).

3. **Bewijsmateriaal waaruit blijkt dat voortzetting van dumping waarschijnlijk is**

(91) De Commissie heeft verder onderzocht of het waarschijnlijk is dat de dumping zou worden voortgezet als de maatregelen zouden komen te vervallen. Daarbij werd gekeken naar de Chinese productiecapaciteit en reservecapaciteit, het gedrag van de Chinese exporteurs op andere markten, de situatie op de binnenlandse markt van de VRC en de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie.

(92) Zoals hierboven vermeld, hebben negentien Chinese producenten-exporteurs of groepen van producenten-exporteurs zich gemeld, wat overeenkomt met slechts 1,5 % van de geschatte Chinese productiecapaciteit in 2015. De drie in de steekproef opgenomen en tijdens een controlebezoek gecontroleerde Chinese producenten-exporteurs vertegenwoordigden een fractie (0,3 %) van de geschatte Chinese productie. De Commissie beschikte bijgevolg over beperkte informatie over de productiecapaciteit en reservecapaciteit van de Chinese producenten-exporteurs.

(93) Om die reden moesten de meeste van de onderstaande bevindingen met betrekking tot de voortzetting of herhaling van dumping gebaseerd worden op andere bronnen, namelijk gegevens van Eurostat, de Chinese exportdatabank en de informatie die de bedrijfstak van de Unie had verstrekt bij het verzoek om een nieuw onderzoek. Uit analyse van die informatie bleek het volgende.

a) Productiecapaciteit en reservecapaciteit in de VRC

(94) De Chinese producenten hebben een enorme productiecapaciteit voor keramische tegels opgebouwd, die de productiecapaciteit van de Unie nog steeds ver te boven gaat. In de laatste tien jaar hebben de Chinese producenten de productie aanzienlijk verhoogd en de productiecapaciteit uitgebreid, en zij blijven daarmee doorgaan. De Chinese productiecapaciteit voor keramische tegels is tussen 2011 en 2014 met bijna 30 % toegenomen, van 10,8 tot 13,9 miljard m^2. Bovendien is het aantal Chinese producenten van keramische tegels tussen 2014 en 2016 aanzienlijk gegroeid, met bijna 20 %, van 1 452 in 2014 tot 1 777. De productiecapaciteit voor 2016 werd geschat op circa 17 miljard m^2 door de productiecapaciteit te extrapoleren op basis van het aantal producerende ondernemingen ([1]).

(95) Volgens dezelfde statistische bron uit de VRC nam de daadwerkelijke productie toe van 8,7 miljard m^2 in 2011 tot 11,1 miljard m^2 in 2016, dat wil zeggen een groei van 2,4 miljard m^2 in die periode. De productie van keramische tegels steeg in die periode echter niet in hetzelfde tempo als de geïnstalleerde capaciteit voor de productie van keramische tegels in de VRC: de productiecapaciteit nam toe met 6,2 miljard m^2 (van 10,8 miljard m^2 in 2011 tot 17 miljard m^2 in 2016). De reservecapaciteit nam daarom toe van 20 % in 2011 tot 35 % eind 2016, wat gelijkstaat aan een stijging met 3,8 miljard m^2. Deze reservecapaciteit is vele malen hoger dan het totale verbruik in de Unie, dat circa 879 miljoen m^2 bedroeg tijdens het TNO.

(96) Bovendien bleek uit de tijdens het controlebezoek verzamelde informatie dat de bezettingsgraad van de gecontroleerde producenten-exporteurs in de periode 2013-einde TNO was afgenomen van 74 % naar 54 % en dat het aantal werknemers met 25 % was gedaald. Toen de voorraden in het eerste kwartaal van 2017 een niveau van 67 % van de totale TNO-productie hadden bereikt, hebben de producenten de productie gedurende twee maanden stilgelegd. Aan het einde van het TNO hadden de drie in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs 23 miljoen m^2 op voorraad in hun magazijnen (tijdens het TNO voerde de Unie 15 miljoen m^2 in uit de VRC).

(97) Kortom, aangezien de VRC beschikt over een grote productiecapaciteit en bijgevolg de productie op korte termijn kan verhogen, zou intrekking van de huidige maatregelen waarschijnlijk leiden tot meer laaggeprijsde invoer met dumping uit de VRC op de markt van de Unie.

b) Gedrag van de Chinese exporteurs op de markten van derde landen

(98) De Chinese producenten voeren aanzienlijke hoeveelheden keramische tegels uit naar landen buiten de Unie, in het bijzonder naar Australië, de Filipijnen, Indonesië, Saudi-Arabië, Thailand, de VS en Zuid-Korea.

([1]) *Bron:* China Building Ceramics and Sanitary Ware Association („CBCSA") (website: http://www.china-china.cn).

(99) De Commissie heeft de gemiddelde prijs waartegen deze producenten het betrokken product tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek op de voormelde voornaamste uitvoermarkten hebben verkocht, vergeleken met de gemiddelde prijs bij uitvoer naar de markt van de Unie. Die vergelijking werd gemaakt op basis van de informatie uit de Chinese exportdatabank, waar de uitvoerwaarden zijn uitgedrukt in Amerikaanse dollar, op fob-basis. De hoeveelheden zijn uitgedrukt in kilogram.

(100) De prijzen bij uitvoer naar de Unie lagen aanzienlijk hoger dan de prijzen bij uitvoer naar de andere belangrijkste uitvoermarkten. De gemiddelde prijs bij uitvoer naar de Unie bedroeg circa 0,46 USD per kilogram, terwijl de gemiddelde prijs voor de andere belangrijkste bestemmingen rond 0,34 USD per kilogram lag.

(101) Volgens de Chinese exportdatabank zijn de prijzen bij verkoop naar de rest van de wereld na afloop van het TNO verder gedaald. In de tweede helft van 2016 daalden de gemiddelde prijzen bij uitvoer naar de belangrijkste uitvoermarkten in vergelijking met de uitvoerprijzen in het TNO (– 37 % voor de Filipijnen, – 26 % voor Saudi-Arabië, – 22 % voor de VS, circa – 13 % voor Zuid-Korea en Australië).

c) Aantrekkelijkheid van de markt van de Unie

(102) De geschatte vraag in de Unie bedraagt een fractie van de reservecapaciteit die beschikbaar is op de binnenlandse markt van de VRC. Vóór de invoering van de maatregelen was de Unie een traditionele uitvoermarkt voor de VRC. In het oorspronkelijke onderzoek was de Commissie tot de bevinding gekomen dat de uitvoer uit de VRC jaarlijks gemiddeld 65 miljoen m^2 bedroeg, meer dan drie keer zoveel als de huidige uitvoer naar de EU. Momenteel is de gemiddelde prijs op de markt van de Unie (0,46 USD/kg) ook hoger dan de gemiddelde prijs bij uitvoer uit de VRC naar haar belangrijkste uitvoermarkten (0,34 USD/kg). Het is dan ook waarschijnlijk dat de Chinese producenten zullen proberen de beschikbare capaciteit te gebruiken om hun verkoop in de Unie te vergroten als de maatregelen zouden komen te vervallen.

d) Conclusie inzake dumping en de waarschijnlijkheid van voortzetting van dumping

(103) Het onderzoek heeft aangetoond dat de prijzen van keramische tegels uit de VRC bij uitvoer naar de Unie en naar de belangrijkste uitvoermarkten van de VRC onder de tijdens het TNO vastgestelde normale waarde lagen. Bovendien namen de productiecapaciteit en de productie in de VRC nog steeds toe. Het uitvoervolume was tamelijk stabiel en er zijn geen aanwijzingen dat de enorme productie en dito voorraad door het binnenlandse verbruik in de VRC kunnen worden geabsorbeerd. De belanghebbenden konden ook niet uitleggen hoe deze hoeveelheden op andere wijze zouden kunnen worden geabsorbeerd zonder een bedreiging voor de Unie te vormen.

(104) Op grond hiervan en aangezien de belanghebbenden geen opmerkingen hadden ingediend, was de Commissie van oordeel dat het waarschijnlijk is dat er aanzienlijke hoeveelheden Chinese keramische tegels tegen dumpingprijzen naar de Unie zouden worden uitgevoerd als de maatregelen zouden komen te vervallen.

D. **BEDRIJFSTAK VAN DE UNIE**

(105) In de bedrijfstak van de Unie hebben sinds het oorspronkelijke onderzoek geen belangrijke structurele veranderingen plaatsgevonden. De bedrijfstak is nog steeds sterk versnipperd, en de kleine en middelgrote ondernemingen hebben samen een groot deel van de markt in handen (66 % op basis van het productievolume in 2015). Het soortgelijke product werd in het tijdvak van het nieuwe onderzoek vervaardigd door circa 500 producenten in de Unie. Zij vormen de „bedrijfstak van de Unie" in de zin van artikel 4, lid 1, van de basisverordening.

(106) Zoals beschreven in overweging 20, heeft de Commissie bij het samenstellen van de steekproef van producenten in de Unie rekening gehouden met de sterke versnippering van de bedrijfstak van de Unie, zodat ondernemingen uit elk segment vertegenwoordigd zijn. Om het respectieve aandeel (gewicht) van elk segment in de totale productie van de Unie te weerspiegelen en een representatief beeld van de situatie van de bedrijfstak van de Unie te geven, heeft de Commissie het respectieve aandeel (gewicht) gebruikt om bepaalde micro-economische indicatoren (zie overweging 144) van de in de steekproef opgenomen ondernemingen in het specifieke segment te wegen volgens de methode die in het oorspronkelijke onderzoek is gebruikt.

(107) De gewichten werden vastgesteld op basis van de door de indiener van het verzoek verstrekte gegevens, namelijk de productievolumes in 2015 van ondernemingen die gevestigd zijn in de landen die 79 % van de productie in de Unie vertegenwoordigen ([1]). De gewichten waren als volgt: ondernemingen uit het segment kleine ondernemingen met een productie van minder dan vijf miljoen vierkante meter vertegenwoordigden 41 % van de totale productie in de Unie; ondernemingen uit het segment middelgrote ondernemingen met een productie van vijf tot tien miljoen vierkante meter vertegenwoordigden 25 % van de totale productie in de Unie; en ondernemingen uit het segment grote ondernemingen vertegenwoordigden 34 % van de totale productie in de Unie.

([1]) De daadwerkelijke gewichten verschilden enigszins van de gewichten die in het oorspronkelijke onderzoek waren gebruikt en waren vastgesteld op basis van gegevens uit 2008.

E. SITUATIE OP DE MARKT VAN DE UNIE

1. Verbruik in de Unie

(108) Het verbruik in de Unie werd vastgesteld door de nettoverkoop in de Unie op te tellen bij de invoer uit de VRC en uit derde landen. De productievolumes werden gebaseerd op gegevens van Eurostat en gegevens die door de CET-leden waren verstrekt.

(109) Het verbruik in de Unie heeft zich tijdens de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 1

Verbruik in de Unie

	2013	2014	2015	TNO
Volume (in duizenden m²)	750 158	837 188	851 104	878 968
Index (2013 = 100)	*100*	*112*	*113*	*117*

Bron: Eurostat, CET

(110) In de beoordelingsperiode nam het verbruik in de Unie toe. De grootste stijging (12 %) deed zich voor tussen 2013 en 2014, van 750 miljoen m² tot circa 837 miljoen m². Over het geheel genomen steeg het verbruik in de beoordelingsperiode met 17 % van 750 miljoen m² naar circa 879 miljoen m² in het TNO.

(111) In vergelijking met de in het oorspronkelijke onderzoek onderzochte periode lag het verbruik in het TNO echter nog steeds 37 % lager dan in 2007, toen het rond 1,4 miljard m² bedroeg. De daling van het verbruik na 2007 was te wijten aan een inkrimping van het binnenlandse verbruik als gevolg van de crisis in de eurozone en de sterke recessie in de bouwsector die daarop volgde ([1]).

2. Invoer uit de VRC in de Unie

2.1. *Omvang, prijs en marktaandeel van de invoer uit de VRC*

(112) De omvang en het marktaandeel van de invoer werden gebaseerd op gegevens van Eurostat.

(113) De omvang en het marktaandeel van de invoer uit de VRC hebben zich tijdens de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 2

Omvang en marktaandeel van de invoer uit de VRC

	2013	2014	2015	TNO
Invoervolume (in duizenden m²)	22 691	23 244	18 167	15 057
Index (2013 = 100)	*100*	*102*	*80*	*66*
Marktaandeel (%)	3,02 %	2,78 %	2,13 %	1,70 %

Bron: Eurostat

(114) Na de instelling van antidumpingrechten liep de invoer van keramische tegels uit de VRC aanzienlijk terug ([2]). Niettemin vond op de markt van de Unie nog steeds invoer uit de VRC plaats. In het TNO vertegenwoordigde die invoer een volume van circa 15 miljoen m² en een marktaandeel van 1,7 %.

([1]) Zie overweging 121 van Verordening (EU) nr. 258/2011 van de Commissie van 16 maart 2011 tot instelling van een voorlopig antidumpingrecht op keramische tegels van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L 70 van 17.3.2011, blz. 5).

([2]) Gedurende het oorspronkelijke onderzoek (van 2007 tot en met 31 maart 2010) bedroeg de invoer uit de VRC gemiddeld circa 65 miljoen m² per jaar.

(115) In vergelijking met 2013 waren de invoervolumes uit de VRC in het TNO met 34 % gedaald, van circa 22,7 miljoen m² tot circa 15 miljoen m². Het marktaandeel van de invoer uit de VRC daalde van 3,2 % in 2013 tot circa 1,7 % in het TNO.

2.2. *Invoerprijs en prijsonderbieding*

(116) De gemiddelde prijs van de invoer uit de VRC heeft zich tijdens de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 3

Gemiddelde prijs van de invoer uit de VRC

	2013	2014	2015	TNO
Gemiddelde cif-prijs, grens Unie (EUR/m²)	5,07	5,44	6,13	5,78
Index (2013 = 100)	*100*	*107*	*121*	*114*

Bron: Eurostat

(117) In de beoordelingsperiode stegen de gemiddelde prijzen van de invoer uit de VRC met 14 %, van 5,07 EUR/m² tot 5,78 EUR/m², met een piek in 2015, toen de prijs met 21 % steeg tot 6,13 EUR/m².

(118) Voor de analyse van de prijsonderbieding werden de gewogen gemiddelde verkoopprijzen van de producenten in de Unie voor niet-verbonden afnemers op de markt van de Unie, af fabriek, per productsoort vergeleken met de overeenkomstige gewogen gemiddelde prijzen van de invoer uit de VRC voor de eerste onafhankelijke afnemer op de markt van de Unie, op cif-niveau, met de nodige correcties voor bestaande douanerechten en kosten na invoer. Voor de productsoorten waarvoor geen overeenkomstige productsoort bestond, werd de vergelijking gemaakt door correcties toe te passen ten aanzien van de productsoort die de grootste overeenkomsten vertoonde. De correcties moesten met name worden toegepast ten aanzien van dubbel gebakken geglazuurde productsoorten en ongeglazuurde productsoorten waarvoor aan de kant van de bedrijfstak van de Unie geen overeenkomstige productsoorten gevonden konden worden.

(119) Uit de vergelijking bleek dat de Chinese invoer van het betrokken product gedurende het TNO in de Unie werd verkocht tegen prijzen die de prijzen van de bedrijfstak van de Unie onderboden, ondanks de stijging van de gemiddelde cif-prijs, grens Unie, zoals toegelicht in overweging 90. Uitgedrukt als percentage van de prijzen van de bedrijfstak van de Unie bedroeg de onderbieding 17 % tot 50 %. De berekeningen waren gebaseerd op de gegevens van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie en van de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs in de VRC.

(120) Na de mededeling van feiten en overwegingen heeft de CCCMC aangevoerd dat de analyse van de prijsonderbieding gebrekkig was, aangezien noch de CCCMC noch de Chinese producenten-exporteurs in staat zijn gesteld om hun recht van verweer op zinvolle wijze uit te oefenen; zij waren immers verstoken van de mogelijkheid om verschillen tussen door de bedrijfstak van de Unie vervaardigde producten en door de Chinese producenten-exporteurs vervaardigde producten vast te stellen, en dus om correcties te verlangen.

(121) Met betrekking tot de mogelijke verschillen tussen de producten uit de Unie en de uit de VRC ingevoerde producten had de Commissie om de in deel B genoemde redenen geen aanleiding om aan te nemen dat binnen een bepaald PCN dergelijke verschillen bestonden. Integendeel, op grond van de definitie van het PCN was de prijs van het betrokken product volledig vergelijkbaar met die van het soortgelijke product (zie deel B).

(122) Elke partij die een correctie verlangt, moet daaraan een redelijke raming van de marktwaarde van het verschil ten grondslag leggen. Geen enkele partij heeft van de Commissie evenwel een correctie ten aanzien van een bepaalde productsoort verlangd. Derhalve heeft de Commissie uitsluitend correcties toegepast ten aanzien van dubbel gebakken geglazuurde productsoorten en ongeglazuurde productsoorten waarvoor aan de kant van de bedrijfstak van de Unie geen overeenkomstige productsoorten gevonden konden worden, zoals uiteengezet in overweging 118. Op verzoek van de CCCMC van 6 september 2017 heeft de Commissie aan de twee betrokken in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs nadere gegevens verstrekt over deze correcties en in het bijzonder over de betrokken PCN's en over het bedrag van de correcties, zodat zij daarover opmerkingen konden maken. Daarna zijn deze niet meer op deze kwestie teruggekomen.

(123) Na de mededeling van feiten en overwegingen heeft de CCCMC tevens aangevoerd dat de Commissie de prijsonderbieding niet alleen per producent-exporteur, maar ook als geheel (op basis van gewogen gemiddelden) had moeten analyseren (en meedelen). Voorts had de Commissie de prijsonderbieding per productsoort moeten berekenen (en meedelen), wat volgens de CCCMC de enige manier was om zinvolle conclusies te trekken met betrekking tot de mogelijkheid dat de Chinese invoer druk op de verkoopprijzen van de bedrijfstak van de Unie zou uitoefenen. Bovendien heeft de CCCMC de Commissie verzocht eveneens de totale omvang en waarde per PCN mee te delen van alle verkopen door de bedrijfstak van de Unie die niet voor de berekening van de prijsonderbieding zijn gebruikt.

(124) Zoals de Commissie de CCCMC bij brieven van 25 augustus 2017 en 20 september 2017 heeft laten weten, heeft zij de prijsonderbieding op individuele basis per producent-exporteur berekend alsmede voor de PCN's die zijn verkocht door de individuele in de steekproef opgenomen Chinese producenten-exporteurs. De Commissie achtte het voor de beoordeling van de waarschijnlijk dat zich opnieuw schade zou voordoen niet van belang een analyse van het totale prijsonderbiedingsniveau en een analyse van het prijsonderbiedingsniveau per PCN uit te voeren, omdat hierdoor de gegevens van de in de steekproef opgenomen Chinese producenten-exporteurs per PCN zouden worden samengevoegd. Een dergelijke geaggregeerde berekening waarom de CCCMC heeft verzocht, zou hoe dan ook zinloos zijn geweest, omdat deze soort informatie niet van invloed is op de analyse van de waarschijnlijkheid van herhaling van schade. Bovendien zou een individuele producent-exporteur aan de hand van geaggregeerde berekeningen niet kunnen nagaan of de Commissie zijn gegevens op correcte wijze voor de berekening van de prijsonderbieding heeft gebruikt. Hij zou derhalve zijn recht van verweer niet kunnen uitoefenen. Om die reden heeft de Commissie een dergelijke berekening niet uitgevoerd. In plaats daarvan heeft zij een gedegen analyse van de prijsonderbieding per in de steekproef opgenomen producent-exporteur verricht. Bijgevolg hoefde zij de gevraagde analyses niet uit te voeren.

(125) De Commissie heeft er ook aan herinnerd dat het hier om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen ging. De bestaande maatregelen hadden een aanzienlijke daling van de invoer van keramische tegels tot gevolg (van ongeveer 66 miljoen m^2 in het oorspronkelijke onderzoektijdvak tot ongeveer 15 miljoen m^2 in het TNO van het huidige onderzoek). Daarom kon de analyse van de prijsonderbieding uitsluitend worden gebaseerd op het beperkte aantal PCN's van het uit de VRC naar de Unie uitgevoerde betrokken product. De analyse van de prijsonderbieding per producent-exporteur werd verricht teneinde te onderzoeken of de Chinese producenten-exporteurs de prijzen van de Unie zouden onderbieden als de maatregelen zouden komen te vervallen.

(126) Aan de andere kant werden het algehele prijsonderbiedingsniveau en het prijsonderbiedingsniveau per PCN niet relevant geacht voor de beoordeling van de waarschijnlijkheid van herhaling van schade, en zij maken derhalve geen deel uit van het dossier. De Commissie achtte zich niet verplicht berekeningen te maken (en mee te delen) die niet zijn uitgevoerd. Zij heeft dit argument dan ook afgewezen.

3. **Invoer uit andere derde landen**

(127) De invoer uit andere derde landen en het marktaandeel daarvan hebben zich tijdens de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 4

Invoer uit andere derde landen en het marktaandeel daarvan

Invoervolume (in duizenden m^2)	2013	2014	2015	TNO
Turkije	35 526	34 256	35 965	35 246
Index (2013 = 100)	*100*	*96*	*101*	*99*
Invoerprijzen	5,44	6,10	6,19	6,11
Index (2013 = 100)	*100*	*112*	*114*	*112*
Marktaandeel (%)	4,74	4,09	4,23	4,01

Invoervolume (in duizenden m²)	2013	2014	2015	TNO
Verenigde Arabische Emiraten	7 759	6 538	18 424	16 603
Index (2013 = 100)	*100*	*84*	*237*	*214*
Invoerprijzen	7,73	7,92	3,08	3,27
Index (2013 = 100)	*100*	*102*	*40*	*42*
Marktaandeel (%)	1,03	0,78	2,16	1,89
India	1 314	3 582	3 648	4 341
Index (2013 = 100)	*100*	*273*	*278*	*330*
Invoerprijzen	4,32	4,22	5,19	4,67
Index (2013 = 100)	*100*	*98*	*120*	*108*
Marktaandeel (%)	0,18	0,43	0,43	0,49
Andere derde landen	12 367	12 868	12 301	13 021
Index (2013 = 100)	*100*	*104*	*99*	*105*
Invoerprijzen	6,13	5,95	6,02	5,69
Index (2013 = 100)	*100*	*97*	*98*	*93*
Marktaandeel (%)	1,65	1,54	1,45	1,48
Totale invoer uit derde landen behalve het betrokken land	56 967	57 244	70 338	69 211
Index (2013 = 100)	*100*	*100*	*123*	*121*
Invoerprijzen	5,87	6,15	5,30	5,26
Index (2013 = 100)	*100*	*105*	*90*	*90*
Marktaandeel	7,59 %	6,84 %	8,26 %	7,87 %

Bron: Eurostat

(128) Tijdens de beoordelingsperiode werden de grootste volumes ingevoerd uit Turkije (marktaandeel van bijna 4 % in het TNO), de Verenigde Arabische Emiraten (marktaandeel van bijna 2 % in het TNO) en India (marktaandeel van circa 0,5 % in het TNO). In totaal bedroeg het marktaandeel van derde landen in het TNO 7,84 %. In de beoordelingsperiode bleef het relatief stabiel, met een piek in 2015 (marktaandeel van 8,26 %).

(129) De gemiddelde prijzen van de invoer uit Turkije stegen in de beoordelingsperiode met 12 %, tot 6,11 EUR/m² in het TNO. De gemiddelde prijzen van de invoer uit de Verenigde Arabische Emiraten daalden in de beoordelingsperiode met 58 %, tot 3,27 EUR/m². De gemiddelde prijzen van de invoer uit India lagen in het TNO met 4,67 EUR/m² 8 % hoger dan in 2013. Over het geheel genomen daalden de prijzen van de invoer uit alle landen van invoer met uitzondering van de VRC in de beoordelingsperiode met 10 %, tot 5,26 EUR/m².

4. **Economische situatie van de bedrijfstak van de Unie**

4.1. *Algemene opmerkingen*

(130) Overeenkomstig artikel 3, lid 5, van de basisverordening heeft de Commissie alle economische factoren en indicatoren onderzocht die op de situatie van de bedrijfstak van de Unie van invloed zijn.

(131) Zoals vermeld in overweging 19, is voor de vaststelling van mogelijke door de bedrijfstak van de Unie geleden schade gebruikgemaakt van een steekproef.

(132) De Commissie heeft onderscheid gemaakt tussen macro-economische en micro-economische schade-indicatoren. Zij heeft de macro-economische indicatoren voor de gehele bedrijfstak van de Unie geëvalueerd op basis van de gegevens verstrekt door de indiener van het verzoek om een nieuw onderzoek en de gegevens van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie, die werden aangepast op basis van de gegevens voor het TNO in de antwoorden van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie. De Commissie heeft de micro-economische indicatoren die uitsluitend verband hielden met de in de steekproef opgenomen ondernemingen geëvalueerd op basis van de gegevens die de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie in hun antwoorden op de vragenlijst hadden verstrekt. Beide reeksen gegevens bleken representatief voor de economische situatie van de bedrijfstak van de Unie.

(133) De macro-economische indicatoren zijn: productie, productiecapaciteit, bezettingsgraad, verkoopvolume, marktaandeel, groei, werkgelegenheid, productiviteit en hoogte van de dumpingmarge.

(134) De micro-economische indicatoren zijn: gemiddelde verkoopprijzen, kosten per eenheid, loonkosten, voorraden, winstgevendheid, kasstroom, investeringen, rendement van investeringen en vermogen om kapitaal aan te trekken.

4.2. *Macro-economische indicatoren*

4.2.1. Productie, productiecapaciteit en bezettingsgraad

(135) De gegevens over de productie van de bedrijfstak van de Unie in de beoordelingsperiode zijn vastgesteld op basis van de gegevens van Eurostat en de gegevens die waren verzameld door de CET.

(136) De totale productie, de productiecapaciteit en de bezettingsgraad in de Unie hebben zich tijdens de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 5

Productie, productiecapaciteit en bezettingsgraad

	2013	2014	2015	TNO
Productievolume (in duizenden m²)	1 126 000	1 168 000	1 192 000	1 238 500
Index (2013 = 100)	*100*	*104*	*106*	*110*
Productiecapaciteit (in duizenden m²)	1 503 300	1 545 000	1 536 100	1 536 100
Index (2013 = 100)	*100*	*103*	*102*	*102*
Bezettingsgraad (%)	74,9	75,6	77,6	80,6
Index (2013 = 100)	*100*	*101*	*104*	*108*

Bron: Eurostat, CET

(137) De totale productie in de Unie nam tijdens de beoordelingsperiode toe met 10 %. In het TNO bedroeg de totale productie 1,24 miljard m². In dezelfde periode steeg het verbruik in de Unie met 18 % (zie tabel 1).

(138) De productiecapaciteit bleef tijdens de beoordelingsperiode stabiel. De bezettingsgraad nam met 8 % toe en bereikte in de beoordelingsperiode circa 81 %.

4.2.2. Verkoopvolume en marktaandeel

(139) Het verkoopvolume en het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie hebben betrekking op de verkoop door de bedrijfstak van de Unie op de markt van de Unie aan onafhankelijke afnemers. Deze gegevens zijn vastgesteld op basis van de gegevens van Eurostat en de gegevens die verzameld zijn door de CET. Het verkoopvolume en het marktaandeel hebben zich tijdens de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 6

Verkoopvolume en marktaandeel

	2013	2014	2015	TNO
Verkoopvolume (in duizenden m^2)	670 500	756 700	762 600	794 700
Index (2013 = 100)	*100*	*113*	*114*	*119*
Marktaandeel (%)	89,4	90,4	89,6	90,4
Index (2013 = 100)	*100*	*101*	*101*	*101*

Bron: Eurostat, CET

(140) Het verkoopvolume van de bedrijfstak van de Unie is in de beoordelingsperiode met 19 % gegroeid. In dezelfde periode bleef het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie met een stijging van 1 % relatief stabiel. De bedrijfstak van de Unie hield in het TNO een marktaandeel van circa 90 %.

4.2.3. Werkgelegenheid en productiviteit

(141) De werkgelegenheid en de productiviteit hebben zich tijdens beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 7

Werkgelegenheid en productiviteit

	2013	2014	2015	TNO
Aantal werknemers (voltijds equivalent/werknemer)	59 348	59 010	59 352	59 352
Index (2013 = 100)	*100*	*99*	*100*	*100*
Productiviteit (m^2/werknemer)	18 973	19 793	20 084	20 867
Index (2013 = 100)	*100*	*104*	*106*	*110*

Bron: Eurostat, CET

(142) De werkgelegenheid bleef in de beoordelingsperiode stabiel. De productiviteit uitgedrukt als productievolume (in m^2) per werknemer steeg in de beoordelingsperiode met 10 %.

4.2.4. Hoogte van de dumpingmarges

(143) De dumpingmarges zijn aangegeven in overweging 89. Alle marges liggen aanzienlijk boven de de-minimis-drempel.

4.3. *Micro-economische indicatoren*

4.3.1. Algemene opmerkingen

(144) Voor sommige micro-economische indicatoren die niet in absolute waarden maar in percentages of eenheden zijn uitgedrukt (verkoopprijs, productiekosten, winstgevendheid en rendement van investeringen) zijn de cijfers gewogen volgens de methode die in het oorspronkelijke onderzoek is gebruikt om het aandeel van dat segment in de totale productie in de Unie weer te geven (zie overweging 20), waarbij het specifieke gewicht van elk segment in de totale productie in de Unie is gebruikt (zie overweging 107).

4.3.2. Prijzen en factoren die de prijzen beïnvloeden

(145) De gemiddelde verkoopprijs van de bedrijfstak van de Unie voor niet-verbonden afnemers in de Unie heeft zich tijdens de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 8

Gemiddelde verkoopprijs

	2013	2014	2015	TNO
Verkoopprijs (EUR/m²)	9,00	9,06	9,13	9,21
Index (2013 = 100)	*100*	*101*	*101*	*102*

Bron: gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst

(146) In de beoordelingsperiode is de gemiddelde verkoopprijs per eenheid van de bedrijfstak van de Unie voor niet-verbonden afnemers in de Unie met 2 % gestegen. In dezelfde periode zijn de productiekosten per eenheid met 9 % gedaald.

4.3.3. Loonkosten

(147) De gemiddelde loonkosten van de bedrijfstak van de Unie hebben zich tijdens de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 9

Loonkosten

	2013	2014	2015	TNO
Gemiddelde loonkosten per werknemer (EUR)	39 314	41 783	42 922	42 262
Index (2013 = 100)	*100*	*106*	*109*	*107*

Bron: gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst

(148) De gemiddelde loonkosten per werknemer van de in de steekproef opgenomen producenten van de Unie zijn tussen 2013 en het einde van het TNO toegenomen met 7 %.

4.3.4. Voorraden

(149) De voorraden van de bedrijfstak van de Unie hebben zich tijdens de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 10

Voorraden

	2013	2014	2015	TNO
Eindvoorraden (in duizenden m²)	49 168	44 529	42 538	43 427
Index (2013 = 100)	*100*	*91*	*87*	*88*
Eindvoorraden als percentage van de productie (%)	58	51	46	45
Index (2013 = 100)	*100*	*87*	*79*	*78*

Bron: gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst

(150) De eindvoorraden zowel in absolute cijfers als uitgedrukt als percentage van de productie zijn in de beoordelingsperiode afgenomen (respectievelijk met 12 % en 22 %).

(151) De relatief grote voorraden uitgedrukt als percentage van de productie zijn nog steeds het gevolg van de daling van het verbruik en daarmee van de vraag in de afgelopen jaren, als gevolg van de crisis in de bouwsector na 2007. Het feit dat keramische tegels trendgevoelige producten zijn op het tijdstip van verkoop ervan, maakte het er voor ondernemingen niet makkelijker op hun voorraden te verkopen en dus te verkleinen. Het verbruik in het TNO was echter nog altijd lager (37 % lager) dan in 2007 (zie overweging 111).

4.3.5. Productiekosten

De productiekosten per eenheid hebben zich tijdens de beoordelingsperiode als volgt ontwikkeld:

Tabel 11

Productiekosten per eenheid

	2013	2014	2015	TNO
Productiekosten per eenheid (EUR/m²)	10,10	9,54	9,35	9,15
Index (2013 = 100)	*100*	*95*	*93*	*91*

(152) In de beoordelingsperiode zijn de productiekosten per eenheid keramische tegels voor de bedrijfstak van de Unie met 9 % gedaald.

4.3.6. Winstgevendheid, kasstroom, investeringen, rendement van investeringen en vermogen om kapitaal aan te trekken

(153) De Commissie stelde de winstgevendheid van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie vast door de nettowinst vóór belastingen van de verkoop van het soortgelijke product aan niet-verbonden afnemers in de Unie uit te drukken als percentage van de aldus gerealiseerde omzet. De winstgevendheid heeft zich als volgt ontwikkeld:

Tabel 12

Winstgevendheid, kasstroom, investeringen en rendement van investeringen

	2013	2014	2015	TNO
Winstgevendheid van de verkoop in de Unie op de vrije markt (% van omzet)	– 5,84	– 2,06	– 0,68	2,02
Index (2013 = 100)	*– 100*	*– 35*	*– 12*	*35*
Kasstroom (EUR)	9 801 189	28 450 311	26 667 148	28 851 493
Index (2013 = 100)	*100*	*290*	*272*	*294*
Investeringen (EUR)	124 733 782	148 595 194	168 940 047	173 001 344
Index (2013 = 100)	*100*	*119*	*135*	*139*
Rendement van investeringen (%)	– 5,96	– 3,76	– 1,12	2,06
Index (2013 = 100)	*– 100*	*– 63*	*– 19*	*35*

Bron: gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst

(154) Gedurende de beoordelingsperiode is de winstgevendheid van de bedrijfstak van de Unie positief geworden en aanzienlijk gestegen, van – 5,8 % tot 2,0 %. De stijging gaat gepaard met een positieve ontwikkeling in dezelfde periode van de indicatoren die de winstgevendheid beïnvloeden, zoals een stijging met 2 % van de verkoopprijs per eenheid (zie overweging 145) en een daling met 9 % van de productiekosten per eenheid (zie overweging 152). Op macro-economisch niveau is de productie in de beoordelingsperiode in totaal met 10 % gestegen (zie overweging 137) en heeft de Unie 1 % extra marktaandeel verworven (zie overweging 140).

(155) De nettokasstroom is het vermogen van de bedrijfstak van de Unie om zijn activiteiten zelf te financieren. De kasstroom nam tussen 2013 en 2014 aanmerkelijk toe (met 190 %) en bleef daarna stabiel.

(156) In de beoordelingsperiode zijn de investeringen met 39 % gestegen. Om de trends op de markt te kunnen bijhouden, moeten de ondernemingen in de sector van keramische tegels voortdurend investeren in modernisering van de apparatuur. Dit betreft met name investeringen in drukmachines om de trends op het gebied van tegeldesign te kunnen volgen alsmede investeringen in efficiëntere ovens, een van de voornaamste knelpunten bij de productie van keramische tegels.

(157) Het rendement van investeringen is de winst uitgedrukt als percentage van de nettoboekwaarde van vaste activa. Ook deze waarde heeft zich in de beoordelingsperiode gunstig ontwikkeld tot een positief cijfer en weerspiegelt daarmee de algemene opwaartse trend.

5. **Conclusie inzake schade**

(158) De bedrijfstak van de Unie heeft zich kunnen herstellen van de dumping in het verleden. In vergelijking met de economische situatie in het tijdvak van het oorspronkelijke onderzoek is de economische situatie in de beoordelingsperiode verbeterd. Hoewel de geldende maatregelen de Chinese producenten niet van de markt van de Unie hebben geweerd, hebben zij de producenten in de Unie in staat gesteld hun marktaandeel te behouden, wat een positieve invloed op de economische ontwikkeling van de bedrijfstak van de Unie heeft gehad.

(159) Bijgevolg lieten alle schade-indicatoren in de beoordelingsperiode een positieve trend zien. Zowel de productie als de verkoop is in de beoordelingsperiode gestegen. De verkoopprijs bleef relatief stabiel, maar de productiekosten zijn gedaald. Hoewel het voorraadniveau is gedaald, is het niettemin nog steeds relatief hoog. Zowel de kasstroom als het rendement van investeringen is aanzienlijk gestegen.

(160) Alle bovenstaande indicatoren hebben een positieve invloed gehad op de winstgevendheid van de bedrijfstak van de Unie, die in het TNO van negatief in positief is veranderd.

(161) Op grond van het voorgaande heeft de Commissie geconcludeerd dat de bedrijfstak van de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek geen aanmerkelijke schade heeft geleden in de zin van artikel 3, lid 5, van de basisverordening.

F. **WAARSCHIJNLIJKHEID VAN HERHALING VAN SCHADE**

(162) Zoals hierboven is vastgesteld (zie de overwegingen 103 en 104), heeft de invoer uit de VRC in het tijdvak van het nieuwe onderzoek tegen dumpingprijzen plaatsgevonden en wordt voortzetting van dumping waarschijnlijk geacht als de maatregelen zouden komen te vervallen.

(163) Aangezien de bedrijfstak van de Unie geen aanmerkelijke schade meer heeft geleden, heeft de Commissie onderzocht of herhaling van schade waarschijnlijk is, mochten de maatregelen komen te vervallen.

(164) Om vast te stellen of herhaling van schade waarschijnlijk is, zijn de volgende elementen geanalyseerd: de productiecapaciteit en de reservecapaciteit in de VRC, de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie, daaronder begrepen het bestaan van antidumpingmaatregelen of compenserende maatregelen ten aanzien van keramische tegels in andere derde landen, het prijsbeleid van Chinese producenten-exporteurs op de markten van andere derde landen en het effect op de situatie van de bedrijfstak van de Unie. Bij de analyse werd ook rekening gehouden met de stijging van het verbruik in de Unie en de winstgevendheid van de bedrijfstak van de Unie tijdens de beoordelingsperiode.

1. **Productiecapaciteit en reservecapaciteit in de VRC**

(165) De VRC is de grootste producent van keramische tegels ter wereld. Het land neemt meer dan de helft van de totale wereldproductie voor zijn rekening. De geschatte totale productie in 2016 bedroeg meer dan 11 miljard m^2 tegels (zie overweging 95).

(166) Tegelijkertijd is de beschikbare reservecapaciteit van de VRC zeer groot in vergelijking met de omvang van de markt van de Unie. In 2016 werd die reservecapaciteit geschat op circa 6 miljard m^2 (zie overweging 95). Ter vergelijking: de productie van de Unie lag in het TNO rond 1,24 miljard m^2 en het verbruik van tegels beliep in dezelfde periode slechts 879 miljoen m^2. Bijgevolg is de Chinese reservecapaciteit meer dan zes keer zo groot als het verbruik in de Unie.

(167) De Commissie heeft tevens vastgesteld dat de Chinese producenten-exporteurs aanzienlijke voorraden hebben opgebouwd, die zij kunnen gaan uitvoeren zodra de maatregelen komen te vervallen (zie overweging 96). Op basis van de informatie van de in de steekproef opgenomen Chinese producenten-exporteurs kunnen de voorraden tot twee derde van hun productie van keramische tegels bedragen.

2. **Aantrekkelijkheid van de markt van de Unie**

(168) Hoewel de markt van de Unie voor keramische tegels qua verbruik kleiner is dan die van bijvoorbeeld Azië, is hij niettemin nog steeds goed voor circa 7 % van het wereldwijde verbruik van keramische tegels. Zoals tabel 1 hierboven laat zien, is het verbruik van het betrokken product in de Unie tussen 2013 en het einde van het TNO bovendien gestegen van 750 158 ton naar 878 968 ton. Daaruit blijkt dat het verbruik in de Unie hoog blijft en dat de markt van de Unie, door de relatief grote omvang en het gestaag stijgende verbruik, aantrekkelijk blijft voor de Chinese producenten-exporteurs.

(169) Voordat de maatregelen werden ingesteld, vertegenwoordigde de invoer uit de VRC gemiddeld jaarlijks circa 65 miljoen m². Het feit dat de invoer uit de VRC na de instelling van de maatregelen weliswaar is afgenomen (zie tabel 2 hierboven) maar niet is gestopt, laat zien dat de Chinese producenten-exporteurs de markt van de Unie aantrekkelijk vinden en nog steeds op de markt van de Unie verkopen.

(170) Bovendien zijn ook door andere derde landen antidumpingmaatregelen ingesteld ten aanzien van de invoer van keramische tegels uit de VRC ([1]), wat de uitvoer naar deze markten voor de Chinese producenten-exporteurs bemoeilijkt en de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie, waarnaar deze uitvoer verlegd zou kunnen worden, verder verhoogt.

2.1. *Prijsbeleid van de Chinese producenten-exporteurs op markten van andere derde landen*

(171) Een andere belangrijke factor waaruit blijkt dat de markt van de Unie aantrekkelijk is, is de prijs waartegen de Chinese producenten-exporteurs het betrokken product verkopen naar markten van derde landen. De prijzen die de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs aanrekenen bij uitvoer van het betrokken product naar markten van derde landen, liggen hoger dan de prijzen bij uitvoer naar de Unie, maar bevinden zich desalniettemin nog steeds ruim onder de prijzen van de bedrijfstak van de Unie op de markt van de Unie. Tijdens het TNO lag de gemiddelde prijs van het betrokken product bij uitvoer door de Chinese producenten-exporteurs naar de markten van derde landen gemiddeld 15-25 % lager dan de gemiddelde prijs van keramische tegels op de markt van de Unie.

2.2. *Chinese prijzen op de markt van de Unie*

(172) Nog een ander element waaruit blijkt dat de markt van de Unie aantrekkelijk is, is het hogere prijsniveau van keramische tegels op de markt van de Unie. In het TNO lag de gemiddelde prijs bij uitvoer door de Chinese producenten-exporteurs naar de markt van de Unie gemiddeld 30-40 % lager dan de gemiddelde prijs van keramische tegels op de markt van de Unie. Hoewel de huidige prijzen in India en de VAE onder het peil van de Chinese prijzen liggen, zijn de volumes en het groeipotentieel van deze markten niet te vergelijken met de omvang van de productiecapaciteit in de VRC.

3. **Effect op de situatie van de bedrijfstak van de Unie**

(173) Gezien de grote reservecapaciteit in de VRC, de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie en de andere in de overwegingen 162 tot en met 172 samengevatte factoren is het waarschijnlijk dat er al op korte termijn aanzienlijke volumes laaggeprijsde keramische tegels beschikbaar zouden zijn voor verkoop in of verlegging naar de Unie als de maatregelen zouden komen te vervallen.

(174) Om het waarschijnlijke effect van dergelijke laaggeprijsde Chinese invoer op de bedrijfstak van de Unie te beoordelen, heeft de Commissie in de eerste plaats de kwestie van een mogelijk verlies aan marktaandeel onderzocht. De Commissie stelde een simulatie op van de mogelijke gevolgen als de Chinese producenten-exporteurs het marktaandeel van 6,5 % uit het onderzoektijdvak van het oorspronkelijke onderzoek, dus voordat de maatregelen werden ingesteld, zouden terugwinnen. Op basis van het verbruik in de Unie in het TNO zou dit een volume van 57 miljoen m² vertegenwoordigen. Zoals vastgesteld in het oorspronkelijke onderzoek, was een dergelijke hoeveelheid met dumping uit de VRC ingevoerde keramische tegels in het verleden voldoende om de bedrijfstak van de Unie aanmerkelijke schade te berokkenen.

(175) Aangezien de gemiddelde verkoopprijs van de invoer uit derde landen in de Unie lager is dan de gemiddelde verkoopprijs van de Chinese producenten-exporteurs, was de Commissie van oordeel dat als laaggeprijsde Chinese tegels opnieuw op de markt van de Unie zouden worden gebracht, zij mogelijk eerst marktaandeel ten koste van de bedrijfstak van de Unie zouden veroveren en vervolgens het marktaandeel van de uitvoer van producenten van derde landen naar de Unie zouden overnemen.

([1]) Thailand (2,18 % tot 35,49 %), Argentinië (50,03 USD/m²), Brazilië (3,34 USD/m² tot 6,42 USD/m²), Zuid-Korea (9,07 % tot 37,40 %), India (tot 1,87 USD/m²), Mexico (prijsverbintenis fob ten minste 6,72 USD/m², of rechten 2,9 USD/m² tot 12,42 USD/m²) en Pakistan (5,21 % tot 59,18 %). *Bron:* bijlage 22 bij het verzoek, website van de WTO voor de halfjaarlijkse verslagen van de verschillende landen op grond van artikel 16, lid 4, van de overeenkomst, en publicatie van het Ministerie van Financiën van India.

(176) Als ervan wordt uitgegaan dat de toename van de invoer zich vertaalt in een even grote afname van de productie en het verkoopvolume van de bedrijfstak van de Unie, dan zouden de productiekosten per eenheid voor de bedrijfstak van de Unie daardoor dus stijgen van 8,95 EUR/m² naar 9,09 EUR/m². De gestegen productiekosten per eenheid zouden leiden tot een daling van de winstgevendheid van de bedrijfstak van de Unie tot het break-evenpunt (het punt waarbij de inkomsten gelijk zijn aan het totaal van de vaste en variabele kosten).

(177) Het invoervolume van 57 miljoen m² dat voor deze simulatie is gebruikt, was gebaseerd op een voorzichtige schatting. In werkelijkheid kan aangenomen worden dat de Chinese producenten-exporteurs, gezien de grote overcapaciteit en de opgebouwde voorraden, nog grotere volumes keramische tegels naar de Unie zouden gaan uitvoeren. Zodra de maatregelen worden opgeheven, kan deze voorraad voor uitvoer naar de Unie beschikbaar gesteld worden.

(178) Keramische tegels zijn mode- en trendgevoelige producten. Het is dan ook niet waarschijnlijk dat alle opgebouwde voorraden naar de Unie uitgevoerd zouden worden als de maatregelen zouden komen te vervallen. Door de grote volumes van de opgebouwde voorraden zouden de gevolgen voor de situatie van de bedrijfstak van de Unie echter aanzienlijk kunnen zijn als zelfs maar een klein percentage van die voorraad op de markt van de Unie zou belanden.

(179) Bovendien neemt de waarschijnlijkheid dat Chinese keramische tegels op de markt van de Unie belanden toe door de enorme reservecapaciteit van de Chinese producenten-exporteurs. De Commissie heeft vastgesteld dat de Chinese producenten-exporteurs vergelijkbare of dezelfde apparatuur gebruiken als de bedrijfstak van de Unie en grotendeels in staat zijn tegels te produceren die qua kwaliteit en design vergelijkbaar zijn met die van de producenten in de Unie. Toch heeft zij na nadere beoordeling geconcludeerd dat er geen informatie voorhanden was ter onderbouwing van het argument dat keramische tegels prijsgevoelig waren en dat vanuit het oogpunt van de eindgebruiker de enige bepalende factor de prijs zou zijn. Het kan niet worden ontkend dat de prijs, naast andere factoren zoals het merk of de heersende mode, ten minste één van de factoren is waardoor de afnemers zich bij de keuze van een specifiek product laten leiden, en gezien de overeenkomsten tussen keramische tegels uit de Unie en die uit de VRC heeft de Commissie opgemerkt dat het waarschijnlijk is dat de invoer met dumping uit de VRC de prijzen van de Unie zou drukken en bovenbedoelde gevolgen zou meebrengen (zie de overwegingen 173 tot en met 178).

(180) Het is dan ook waarschijnlijk dat de invoer met dumping van Chinese producten de producenten van keramische tegels in de Unie zou dwingen hun prijzen aan die van de Chinese producten aan te passen. Zoals vermeld in overweging 172, wordt invoer uit de VRC over het algemeen aangegeven tegen een prijs die aanzienlijk lager ligt dan de prijs op de markt van de Unie.

(181) In de tweede plaats heeft de Commissie de prijseffecten onderzocht. Zij stelde een simulatie op van de mogelijke gevolgen als de instroom van laaggeprijsde Chinese invoerproducten op de markt van de Unie de prijs van het betrokken product zoals dat door de bedrijfstak van de Unie wordt verkocht omlaag zou brengen. Uitgaand van de gecontroleerde gegevens van de producenten in de Unie en de Chinese producenten-exporteurs voor het TNO, zou een hypothetische verlaging van de prijs van het betrokken product door de producenten in de Unie tot het peil van de Chinese prijzen leiden tot een aanzienlijke daling van hun winstgevendheid en tot zware verliezen van 47,52 %.

(182) In de derde plaats heeft de Commissie het alternatieve scenario opgesteld dat de gemiddelde verkoopprijs van de bedrijfstak van de Unie omlaag gebracht zou worden tot het peil van de gemiddelde verkoopprijs van de Chinese exporteurs op de markten van derde landen. Ook in dat geval bleek op basis van de gecontroleerde gegevens van de producenten in de Unie dat hun winstgevendheid achteruit zou gaan en aanzienlijke verliezen van 17,15 % het gevolg zouden zijn.

(183) De CCCMC heeft aangevoerd dat de door de Commissie opgestelde simulaties gebreken vertoonden. Volgens haar heeft de Commissie bij de simulatie van de gevolgen van een teruggewonnen marktaandeel van 6,5 % door de Chinese invoer, geen rekening gehouden met de verschillende productmixen, het gebrek aan prijsvergelijkbaarheid en (het gebrek aan) concurrentie tussen de productsoorten.

(184) De CCCMC heeft tevens aangevoerd dat de Commissie bij de simulatie van de stijging van de productiekosten als gevolg van de toegenomen verkoop van de Chinese producenten-exporteurs voorbij is gegaan aan de aanzienlijke verschillen tussen de kosten voor de vervaardiging van de verschillende productsoorten en aan het feit dat de invoer uit de VRC slechts een beperkt aantal PCN's betrof.

(185) Bovendien heeft de Commissie zich volgens de CCCMC bij de simulatie van de prijseffecten van de invoer uit de VRC uitsluitend gebaseerd op de gemiddelde prijzen en geen rekening gehouden met de prijsverschillen tussen de verschillende soorten keramische tegels, hoewel de invoer uit de VRC gering was en slechts een beperkt aantal productsoorten betrof. De CCCMC heeft aangevoerd dat er wegens grote verschillen tussen de soorten keramische

tegels geen sprake was van een concurrentierelatie tussen de verschillende soorten en dat derhalve de prijzen van één soort keramische tegels geen druk op de prijzen van een ander soort tegels konden uitoefenen. Volgens haar had de Commissie de simulaties per productsoort, zoals het geval was bij de berekening van de prijsonderbieding, en niet op geaggregeerde basis moeten verrichten.

(186) Derhalve heeft de Commissie volgens de CCCMC de waarschijnlijkheid niet op een toereikende feitelijke grondslag vastgesteld om „gemotiveerde en passende conclusies" te kunnen trekken en heeft zij geen analyse verricht die op positief bewijsmateriaal is gebaseerd en een objectief onderzoek inhoudt.

(187) De Commissie heeft er in de eerste plaats aan herinnerd dat zij de conclusies betreffende de waarschijnlijkheid van herhaling van schade heeft getrokken na een aantal elementen te hebben geanalyseerd, zoals de productiecapaciteit en de reservecapaciteit in de VRC, de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie, het prijsbeleid van de Chinese producenten-exporteurs op de markten van andere derde landen en het effect op de situatie van de bedrijfstak van de Unie (zie de overwegingen 164 tot en met 172). De door haar uitgevoerde simulaties hebben haar conclusies betreffende de herhaling van schade als de huidige maatregelen zouden komen te vervallen, alleen maar kracht bijgezet en bevestigd.

(188) In de tweede plaats kon zij zich voor de simulaties alleen maar baseren op de gegevens van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie en op de totale volumes en de prijzen van de producenten-exporteurs in de VRC. Zij heeft geen rekening gehouden met de informatie over de productsoorten en de prijzen van de niet in de steekproef opgenomen ondernemingen.

(189) Daarom moest de Commissie zich op een aantal aannames baseren, waaronder de bepaalde productmix die in het TNO uit de VRC werd ingevoerd en de gemiddelde prijzen ervan. Deze aannames maakten haar analyse niet onjuist. Integendeel, de Commissie is van oordeel dat zij, gelet op alle andere elementen zoals bijvoorbeeld de productiecapaciteit en de reservecapaciteit in de VRC, eerder een conservatieve aanpak had gekozen. De analyse van de andere elementen heeft aangetoond dat als de maatregelen zouden komen te vervallen, aanzienlijk grotere hoeveelheden en een bredere productmix in de Unie zouden worden ingevoerd, zoals het geval was in het oorspronkelijke onderzoektijdvak. Tevens hebben de simulaties laten zien dat de mogelijke toekomstige invoer aanzienlijke negatieve gevolgen voor de financiële gezondheid van de bedrijfstak van de Unie zou hebben en zich zou vertalen in herhaling van schade voor de bedrijfstak van de Unie. De Commissie heeft het argument dan ook afgewezen.

(190) De CCCMC heeft eveneens aangevoerd dat de conclusie inzake de waarschijnlijkheid van herhaling van schade onjuist was, aangezien de Commissie slechts voor een klein deel van de verkoop in de Unie prijseffecten had vastgesteld. De vastgestelde prijsonderbieding vertegenwoordigde enkel ongeveer 1 % van de totale verkoop van de bedrijfstak van de Unie tijdens het TNO en ongeveer 8 % van de verkoop van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie op de markt van de Unie in het TNO. De CCCMC heeft ook gewezen op het geringe aantal productsoorten (zes) dat door de Chinese producenten-exporteurs tijdens het TNO werd verkocht (vergeleken met de meer dan honderd die door de bedrijfstak van de Unie werden verkocht) en bijgevolg op een geringe mate van overeenstemming.

(191) De Commissie heeft er in de eerste plaats aan herinnerd dat het hier om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen ging. De bestaande maatregelen hadden een aanzienlijke daling van de invoer van het betrokken product uit de VRC tot gevolg. Daarom kon de analyse van de prijsonderbieding uitsluitend worden verricht op basis van de invoer (uit de steekproef) en vormde zij slechts één van de verschillende elementen voor de beoordeling van de waarschijnlijkheid van voortzetting of herhaling van dumping en schade.

(192) In de tweede plaats is de beoordeling van de waarschijnlijkheid van herhaling van schade, anders dan de beoordeling in het kader van het oorspronkelijke onderzoek, naar haar aard prospectief. De analyse van de prijsonderbieding ten aanzien van de eerdere invoer was slechts een van de indicatoren voor de toekomstige prijsstelling van de producenten-exporteurs van het betrokken product en de toekomstige omvang van hun uitvoer alsmede voor de gevolgen daarvan voor de bedrijfstak van de Unie.

(193) In de derde plaats is uit de analyse van de prijzen van de invoer afkomstig van de in de steekproef opgenomen Chinese producenten-exporteurs gebleken dat ondanks de maatregelen alle door hen uitgevoerde productsoorten de prijzen van de bedrijfstak van de Unie zouden onderbieden als de maatregelen zouden komen te vervallen. In dat geval zouden grotere hoeveelheden en ook veel meer productsoorten in de Unie worden ingevoerd tegen prijzen die de prijzen van de Unie waarschijnlijk zouden onderbieden. Dit is nog een indicatie dat herhaling van schade voor de bedrijfstak van de Unie waarschijnlijk is. De Commissie heeft het argument dan ook afgewezen.

(194) De CCCMC heeft tevens aangevoerd dat het ontbreken van een analyse per segment (van ondernemingen) alle bevindingen inzake (de waarschijnlijkheid van voortzetting van) schade heeft aangetast. Volgens haar had de Commissie de schadebeoordeling per segment, namelijk voor kleine, middelgrote en grote ondernemingen, moeten uitvoeren om de CCCMC in staat te stellen haar recht van verweer uit te oefenen en om het standpunt van de CCCMC te onderzoeken dat er geen enkele grond was om te concluderen dat waarschijnlijk opnieuw schade zou optreden.

(195) De Commissie was van oordeel dat een afzonderlijke schadeanalyse per segment niet passend of noodzakelijk was in het kader van dit nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen. Door voor het vaststellen van schade en het analyseren van de waarschijnlijkheid producenten in de Unie van verschillende grootte voor de steekproef te selecteren, zodat elk segment daarin was vertegenwoordigd, werd de situatie van de diverse segmenten automatisch in alle schadebevindingen weerspiegeld. Bovendien werd de schade overeenkomstig de artikelen 3 en 4 van de basisverordening voor de bedrijfstak van de Unie als geheel vastgesteld en niet voor individuele producenten of groepen van producenten. De steekproef voor dit onderzoek werd representatief geacht voor de situatie van de bedrijfstak van de Unie als geheel, zoals ook uiteengezet in de overwegingen 19 tot en met 25 en 105 tot en met 107). De Commissie heeft dit argument derhalve afgewezen.

(196) De CCCMC heeft ten slotte aangevoerd dat de Commissie haar analyse van de situatie van de bedrijfstak van de Unie had moeten aanvullen met een analyse per groep productsoorten. Afgezien van algemene verklaringen heeft evenwel noch de CCCMC noch enige andere belanghebbende nadere gegevens verstrekt over welke specifieke productsoorten voor een afzonderlijke analyse in aanmerking zouden komen (zie overweging 46). Ook in het kader van het oorspronkelijke onderzoek is geen analyse per segment uitgevoerd. De Commissie had geen redenen om aan te nemen dat een dergelijke analyse adequaat was en achtte dit argument derhalve ongegrond. De Commissie heeft het argument dan ook afgewezen.

(197) Op grond van bovenstaande overwegingen bleef de Commissie bij haar standpunt dat de intrekking van de maatregelen naar alle waarschijnlijkheid zou leiden tot herhaling van schade voor de bedrijfstak van de Unie.

G. **BELANG VAN DE UNIE**

1. **Opmerkingen vooraf**

(198) Overeenkomstig artikel 21 van de basisverordening heeft de Commissie onderzocht of handhaving van de bestaande maatregelen ten aanzien van de VRC in strijd zou zijn met het belang van de Unie in haar geheel. Het belang van de Unie werd vastgesteld op basis van een beoordeling van alle betrokken belangen, waaronder die van de bedrijfstak van de Unie, importeurs en gebruikers.

2. **Belang van de bedrijfstak van de Unie**

(199) Tijdens het TNO heeft de bedrijfstak van de Unie zich hersteld van de schade die door de invoer met dumping uit de VRC was veroorzaakt. Als de maatregelen ten aanzien van de VRC worden ingetrokken, is het echter waarschijnlijk dat de schade zich zou herhalen, omdat de bedrijfstak van de Unie zou worden blootgesteld aan invoer met dumping uit de VRC, die waarschijnlijk omvangrijk zou zijn en een aanzienlijke prijsdruk zou uitoefenen. Daardoor zou de economische situatie van de bedrijfstak van de Unie om de hierboven uiteengezette redenen (zie de overwegingen 173 tot en met 197) waarschijnlijk aanzienlijk verslechteren. Handhaving van de maatregelen zou de markt daarentegen zekerheid verschaffen en de bedrijfstak van de Unie in staat stellen de positieve economische situatie te bestendigen en tegelijkertijd op een billijke en concurrerende markt te opereren.

(200) De Commissie is op basis hiervan tot de conclusie gekomen dat voortzetting van de maatregelen in het belang van de bedrijfstak van de Unie zou zijn.

3. **Belang van importeurs**

(201) Bij de opening van het onderzoek is met meer dan duizend de Commissie bekende importeurs/gebruikers contact opgenomen. Elf ondernemingen hebben het steekproefformulier beantwoord en drie ondernemingen hebben de vragenlijst ingevuld.

(202) Twee van de ondernemingen waren tegen voortzetting van de maatregelen en één daarvan verklaarde niet tegen de maatregelen te zijn als die een lager tarief zouden inhouden. De resterende onderneming had zich er niet specifiek over uitgelaten of de maatregelen al dan niet moesten vervallen.

(203) Alle drie de ondernemingen waren van mening dat de invoer van keramische tegels uit de VRC door de huidige wisselkoers en de vervoerskosten in combinatie met de maatregelen minder aantrekkelijk is geworden en dat de invoer uit de VRC niet aanmerkelijk hoeft toe te nemen als de maatregelen vervallen. Tegelijkertijd vonden twee van de drie importeurs dat de invoer uit de VRC vóór de instelling van de antidumpingrechten aantrekkelijk was wegens het design en de lage prijzen ervan.

(204) In het oorspronkelijke onderzoek werd geconcludeerd dat de instelling van de maatregelen geen aanmerkelijke gevolgen zou hebben voor de activiteit van de importeurs omdat zij onder meer op andere bevoorradingsbronnen konden overschakelen. De Commissie merkte op dat het marktaandeel van de invoer uit andere landen dan de VRC tijdens het TNO, toen het marktaandeel van de invoer uit de VRC tot 1,7 % was gedaald, bijna 8 % bereikte (zie overweging 127), terwijl dat in het onderzoektijdvak van het oorspronkelijke onderzoek 5,3 % was ([1]). Voor deze invoer golden de rechten niet omdat het invoer van niet-Chinese oorsprong betrof. Bijgevolg was de Commissie van mening dat de verlenging van de maatregelen de importeurs in de Unie niet zou beletten vergelijkbare producten uit andere bronnen te blijven betrekken.

(205) Tot slot duidt de vrij geringe medewerking van de niet-verbonden importeurs erop dat de voortzetting van maatregelen geen noemenswaardig negatieve gevolgen voor de importeurs zou hebben.

4. **Belang van gebruikers**

(206) Bij de opening van het onderzoek heeft de Commissie behalve met de importeurs ook met alle haar bekende gebruikers contact opgenomen. Er hebben zich echter geen gebruikers of verenigingen van gebruikers gemeld. In het kader van het oorspronkelijke onderzoek heeft de Commissie berekend welk effect de maatregelen zouden hebben voor de eindverbruiker en zij kwam daarbij tot de conclusie dat het effect qua kostenstijging per m^2 beperkt bleef tot minder dan 0,5 EUR/m^2. Tegelijkertijd bedroeg het gemiddelde jaarlijkse verbruik van een consument in de Unie circa 2,2 m^2 per persoon. Het gemiddelde effect voor de verbruikers in de Unie bedroeg bijgevolg 1,1 EUR/m^2 per persoon. Om dezelfde redenen als uiteengezet in de overwegingen 182 tot en met 184 van Uitvoeringsverordening (EU) nr. 917/2011 van de Raad werd dit onbeduidend geacht. De Commissie heeft ook geanalyseerd welke invloed de maatregelen zouden hebben op importeurs, gebruikers en leveranciers die door de instelling van de maatregelen mogelijk extra kosten zouden moeten maken of met een tekortschietende bevoorrading te maken zouden kunnen krijgen. Er werd geconcludeerd dat de instelling van de maatregelen geen aanmerkelijk effect op hun activiteit had.

5. **Afweging van belangen**

(207) Bij het afwegen van de tegenstrijdige belangen heeft de Commissie in het bijzonder aandacht besteed aan de noodzaak om de handelsverstorende gevolgen van schade veroorzakende dumping weg te nemen en een daadwerkelijke mededinging te herstellen. Terwijl de voortzetting van de maatregelen een belangrijke bedrijfstak van de Unie, waaronder veel kleine en middelgrote ondernemingen, zou beschermen tegen een waarschijnlijke herhaling van schade, wijst de nogal geringe medewerking van de importeurs en gebruikers erop dat de voortzetting van de maatregelen geen onevenredig grote negatieve gevolgen voor hen zou hebben.

6. **Conclusie inzake het belang van de Unie**

(208) Op basis van het bovenstaande is de Commissie tot de conclusie gekomen dat er geen dwingende redenen waren om aan te nemen dat handhaving van de maatregelen ten aanzien van de invoer van keramische tegels van oorsprong uit de VRC niet in het belang van de Unie zou zijn.

H. **CONCLUSIE EN MEDEDELING VAN FEITEN EN OVERWEGINGEN**

(209) Alle partijen zijn in kennis gesteld van de belangrijkste feiten en overwegingen op grond waarvan het voornemen bestond de ten aanzien van de VRC geldende maatregelen te handhaven. Zij konden hierover ook binnen een bepaalde termijn opmerkingen maken. Wanneer deze opmerkingen gegrond waren, werd daarmee naar behoren rekening gehouden.

(210) Uit het voorgaande volgt dat de bij Verordening (EU) nr. 917/2011 ingestelde antidumpingmaatregelen die van toepassing zijn op de invoer van keramische tegels van oorsprong uit de VRC, overeenkomstig artikel 11, lid 6, van de basisverordening moeten worden gehandhaafd.

(211) Deze verordening is in overeenstemming met het advies van het bij artikel 15, lid 1, van Verordening (EU) 2016/1036 ingestelde comité,

([1]) Zie overweging 78 van Verordening (EU) nr. 258/2011 van de Commissie van 16 maart 2011 tot instelling van een voorlopig antidumpingrecht op keramische tegels van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L 70 van 17.3.2011, blz. 5).

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

Artikel 1

(1) Er wordt een definitief antidumpingrecht ingesteld op plavuizen en vloer- en wandtegels, al dan niet verglaasd of geglazuurd, van keramische stoffen; blokjes en dergelijke artikelen voor mozaïeken, al dan niet verglaasd of geglazuurd, van keramische stoffen, ook indien op een drager, momenteel ingedeeld onder GS-code 6907 en van oorsprong uit de Volksrepubliek China.

(2) Het definitieve antidumpingrecht dat van toepassing is op de nettoprijs, franco grens Unie, vóór inklaring, van het in lid 1 omschreven en door de volgende ondernemingen vervaardigde product is als volgt:

Onderneming	Recht	Aanvullende Taric-code
Dongguan City Wonderful Ceramics Industrial Park Co., Ltd; Guangdong Jiamei Ceramics Co., Ltd;	32,0 %	B938
Qingyuan Gani Ceramics Co. Ltd; Foshan Gani Ceramics Co. Ltd.	13,9 %	B939
Guangdong Xinruncheng Ceramics Co. Ltd.	29,3 %	B009
Shandong Yadi Ceramics Co Ltd.	36,5 %	B010
In bijlage I vermelde ondernemingen	30,6 %	
Alle andere ondernemingen	69,7 %	B999

(3) De toepassing van de individuele antidumpingrechten die werden vastgesteld voor de ondernemingen die in lid 2 zijn vermeld, is afhankelijk van de overlegging aan de douaneautoriteiten van de lidstaten van een geldige handelsfactuur die voldoet aan de in bijlage II vermelde vereisten. Als een dergelijke factuur niet wordt overgelegd, wordt het antidumpingrecht dat voor alle andere ondernemingen geldt, toegepast.

(4) Tenzij anders vermeld, zijn de geldende bepalingen inzake douanerechten van toepassing.

Artikel 2

Wanneer een producent uit de Volksrepubliek China de Commissie voldoende bewijsmateriaal verstrekt waaruit blijkt dat a) hij de in artikel 1, lid 1, beschreven producten van oorsprong uit de Volksrepubliek China in het onderzoektijdvak (1 april 2009 tot en met 31 maart 2010) niet heeft uitgevoerd, b) hij niet verbonden is met een exporteur of producent op wie de bij deze verordening ingestelde maatregelen van toepassing zijn, en c) hij de betrokken producten daadwerkelijk heeft uitgevoerd dan wel een onherroepelijke contractuele verplichting is aangegaan om een aanzienlijke hoeveelheid naar de Unie uit te voeren na afloop van het onderzoektijdvak, kan de Commissie bijlage I wijzigen door toevoeging van de nieuwe producent-exporteur aan de medewerkende ondernemingen die niet in de steekproef zijn opgenomen of waaraan geen individuele behandeling is toegekend, en waarvoor dus het gewogen gemiddelde recht van 30,6 % geldt.

Artikel 3

Wanneer een aangifte voor het vrije verkeer wordt aangeboden voor de in artikel 1 bedoelde producten, wordt in het desbetreffende vak van die aangifte het aantal vierkante meter van de ingevoerde producten vermeld.

Artikel 4

Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Gedaan te Brussel, 22 november 2017.

Voor de Commissie

De voorzitter

Jean-Claude JUNCKER

BIJLAGE I

Chinese medewerkende producenten die niet in de steekproef zijn opgenomen of aan wie geen individuele behandeling is toegekend:

Naam	Aanvullende Taric-code
Dongguan He Mei Ceramics Co. Ltd	B132
Dongpeng Ceramic (Qingyuan) Co. Ltd	B133
Eagle Brand Ceramics Industrial (Heyuan) Co. Ltd	B134
Enping City Huachang Ceramic Co. Ltd	B135
Enping Huiying Ceramics Industry Co. Ltd	B136
Enping Yungo Ceramic Co. Ltd	B137
Foshan Aoling Jinggong Ceramics Co. Ltd	B138
Foshan Bailifeng Building Materials Co. Ltd	B139
Foshan Bragi Ceramic Co. Ltd	B140
Foshan City Fangyuan Ceramic Co. Ltd	B141
Foshan Gaoming Shuncheng Ceramic Co. Ltd	B142
Foshan Gaoming Yaju Ceramics Co. Ltd	B143
Foshan Guanzhu Ceramics Co. Ltd	B144
Foshan Huashengchang Ceramic Co. Ltd	B145
Foshan Jiajun Ceramics Co. Ltd	B146
Foshan Mingzhao Technology Development Co. Ltd	B147
Foshan Nanhai Jingye Ceramics Co. Ltd	B148
Foshan Nanhai Shengdige Decoration Material Co. Ltd	B149
Foshan Nanhai Xiaotang Jinzun Border Factory Co. Ltd	B150
Foshan Nanhai Yonghong Ceramic Co. Ltd	B151
Foshan Oceanland Ceramics Co. Ltd	B152
Foshan Oceano Ceramics Co. Ltd	B153
Foshan Sanshui Hongyuan Ceramics Enterprise Co. Ltd	B154
Foshan Sanshui Huiwanjia Ceramics Co. Ltd	B155
Foshan Sanshui New Pearl Construction Ceramics Industrial Co. Ltd	B156
Foshan Shiwan Eagle Brand Ceramic Co. Ltd	B157
Foshan Shiwan Yulong Ceramics Co. Ltd	B158
Foshan Summit Ceramics Co. Ltd	B159
Foshan Tidiy Ceramics Co. Ltd	B160
Foshan VIGORBOOM Ceramic Co. Ltd	B161
Foshan Xingtai Ceramics Co. Ltd	B162
Foshan Zhuyangyang Ceramics Co. Ltd	B163

Naam	Aanvullende Taric-code
Fujian Fuzhou Zhongxin Ceramics Co. Ltd	B164
Fujian Jinjiang Lianxing Building Material Co. Ltd	B165
Fujian Minqing Jiali Ceramics Co. Ltd	B166
Fujian Minqing Ruimei Ceramics Co. Ltd	B167
Fujian Minqing Shuangxing Ceramics Co. Ltd	B168
Gaoyao Yushan Ceramics Industry Co. Ltd	B169
Guangdong Bode Fine Building Materials Co. Ltd	B170
Guangdong Foshan Redpearl Building Material Co. Ltd	B171
Guangdong Gold Medal Ceramics Co. Ltd	B172
Guangdong Grifine Ceramics Co. Ltd	B173
Guangdong Homeway Ceramics Industry Co. Ltd	B174
Guangdong Huiya Ceramics Co. Ltd	B175
Guangdong Juimsi Ceramics Co. Ltd	B176
Guangdong Kaiping Tilee's Building Materials Co. Ltd	B177
Guangdong Kingdom Ceramics Co. Ltd	B178
Guangdong Monalisa Ceramics Co. Ltd	B179
Guangdong New Zhong Yuan Ceramics Co. Ltd Shunde Yuezhong Branch	B180
Guangdong Ouya Ceramics Co. Ltd	B181
Guangdong Overland Ceramics Co. Ltd	B182
Guangdong Qianghui (QHTC) Ceramics Co. Ltd	B183
Guangdong Sihui Kedi Ceramics Co. Ltd	B184
Guangdong Summit Ceramics Co. Ltd	B185
Guangdong Tianbi Ceramics Co. Ltd	B186
Guangdong Winto Ceramics Co. Ltd	B187
Guangdong Xinghui Ceramics Group Co. Ltd	B188
Guangning County Oudian Art Ceramic Co. Ltd	B189
Guangzhou Cowin Ceramics Co. Ltd	B190
Hangzhou Nabel Ceramics Co. Ltd	B191
Hangzhou Nabel Group Co. Ltd	B192
Hangzhou Venice Ceramics Co. Ltd	B193
Heyuan Becarry Ceramics Co. Ltd	B194
Guangdong Luxury Micro-crystal stone Technology Co., Ltd	B195
Hitom Ceramics Co. Ltd	B196
Huiyang Kingtile Ceramics Co. Ltd	B197

Naam	Aanvullende Taric-code
Jiangxi Ouya Ceramics Co. Ltd	B198
Jingdezhen Tidiy Ceramics Co. Ltd	B199
Kim Hin Ceramics (Shanghai) Co. Ltd	B200
Lixian Xinpeng Ceramic Co. Ltd	B201
Louis Valentino (Inner Mongolia) Ceramic Co. Ltd	B202
Louvrenike (Foshan) Ceramics Co. Ltd	B203
Nabel Ceramics (Jiujiang City) Co. Ltd	B204
Ordos Xinghui Ceramics Co. Ltd	B205
Qingdao Diya Ceramics Co. Ltd	B206
Qingyuan Guanxingwang Ceramics Co. Ltd	B207
Qingyuan Oudian Art Ceramic Co. Ltd	B208
Qingyuan Ouya Ceramics Co. Ltd	B209
RAK (Gaoyao) Ceramics Co. Ltd	B210
Shandong ASA Ceramic Co. Ltd	B211
Shandong Dongpeng Ceramic Co. Ltd	B212
Shandong Jialiya Ceramic Co. Ltd	B213
Shanghai CIMIC Holdings Co., Ltd	B214
Sinyih Ceramic (China) Co. Ltd	B215
Sinyih Ceramic (Penglai) Co. Ltd	B216
Southern Building Materials and Sanitary Co. Ltd of Qingyuan	B217
Tangshan Huida Ceramic Group Co. Ltd	B218
Tangshan Huida Ceramic Group Huiquin Co. Ltd	B219
Tegaote Ceramics Co. Ltd	B220
Tianjin (TEDA) Honghui Industry & Trade Co. Ltd	B221
Topbro Ceramics Co. Ltd	B222
Xingning Christ Craftworks Co. Ltd	B223
Zhao Qing City Shenghui Ceramics Co. Ltd	B224
Zhaoqing Jin Ouya Ceramics Company Limited	B225
Zhaoqing Zhongheng Ceramics Co. Ltd	B226
Zibo Hualiansheng Ceramics Co. Ltd	B227
Zibo Huaruinuo Ceramics Co. Ltd	B228
Shandong Tongyi Ceramics Co. Ltd	B229
Onna Ceramic Industries (China) Co. Ltd	B293
Everstone Industry (Qingdao) Co. Ltd	B998

BIJLAGE II

De in artikel 1, lid 3, bedoelde geldige handelsfactuur moet een verklaring, ondertekend door een daartoe bevoegde medewerker van de entiteit die de handelsfactuur uitschrijft, bevatten met de volgende gegevens:

1. de naam en de functie van de bevoegde medewerker van de entiteit die de handelsfactuur uitschrijft;

2. de volgende verklaring:

   „Ondergetekende verklaart dat de (hoeveelheid) keramische tegels die naar de Europese Unie wordt uitgevoerd en waarop deze factuur betrekking heeft, is vervaardigd door (naam en adres van de onderneming) (aanvullende Taric-code) in (betrokken land). Ondergetekende verklaart dat de in deze factuur verstrekte informatie juist en volledig is.

   (Datum en handtekening)"