C/2025/2798

2025.5.23.

A meghallgatási tisztviselő zárójelentése ([1])

Ügyszám: M.10806 – BROADCOM / VMWARE

(C/2025/2798)

1. BEVEZETÉS

1. 2022. november 15-én a Bizottság az összefonódás-ellenőrzési rendelet ([2]) 4. cikke szerint bejelentést kapott a Broadcom, Inc ([3]). (a továbbiakban: Broadcom vagy bejelentő fél) által tervezett uniós léptékű összefonódásról, amelynek értelmében e vállalkozás az összefonódás-ellenőrzési rendelet 3. cikke (1) bekezdésének b) pontja értelmében kizárólagos ellenőrzést kíván szerezni a VMware, Inc ([4]). (a továbbiakban: VMware és a Broadcommal együtt a felek) felett (a továbbiakban: javasolt ügylet).

2. ELJÁRÁS

2.1. A 6. cikk (1) bekezdése szerinti határozat

2. 2022. december 20-án a Bizottság az összefonódás-ellenőrzési rendelet 6. cikke (1) bekezdésének c) pontja szerinti eljárás megindításáról szóló határozatot fogadott el (a továbbiakban: a 6. cikk (1) bekezdésének c) pontja szerinti határozat), mivel a vizsgálat I. szakaszában komoly kétségek merültek fel a tervezett ügylet belső piaccal való összeegyeztethetőségét illetően. Emellett 2022. december 21-én fontos dokumentumokat adott át a bejelentő félnek.

3. A bejelentő fél 2023. január 13-án benyújtotta a 6. cikk (1) bekezdésének c) pontja szerinti határozatra adott válaszát.

2.2. A határidő első meghosszabbítása

4. 2023. január 12-én a Bizottság az összefonódás-ellenőrzési rendelet 11. cikkének (3) bekezdése alapján két határozatot fogadott el, amelyben a felek mindegyikét arra kérte, hogy 2023. január 23-ig nyújtsák be azokat az információkat, amelyek egy korábbi információkérés tárgyát képezték ([5]). Az összefonódás-ellenőrzési rendelet 10. cikkének (3) bekezdésében említett alkalmazandó határidőt a Bizottság 2023. január 24-től kezdődően 2023. február 15-ig felfüggesztette ([6]).

2.3. A határidő második hosszabbítása

5. A Bizottság 2023. március 13-án a bejelentő fél beleegyezése mellett 10 munkanappal meghosszabbította a vizsgálati időszak II. szakaszát az összefonódás-ellenőrzési rendelet 10. cikke (3) bekezdésének második albekezdése alapján.

([1]) A meghallgatási tisztviselő egyes versenyjogi eljárásokban meglévő feladatáról és megbízatásáról szóló, 2011. október 13-i 2011/695/EU európai bizottsági elnöki határozat (HL L 275., 2011.10.20., 29. o.) (a továbbiakban: a 2011/695/EU határozat vagy a meghallgatási tisztviselő feladatmeghatározása) 16. és 17. cikke alapján.

([2]) A Tanács 139/2004/EK rendelete (2004. január 20.) a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről (az összefonódás-ellenőrzési rendelet) (HL L 24., 2004.1.29., 1. o.).

([3]) A Broadcom globális hardvervállalat, amely többek között hálózati kártyákat (a továbbiakban: NIC), üvegszálas-csatornás host-bus adaptereket (a továbbiakban: FC HBA-kat) és storage adaptereket értékesít, és amely a szoftverpiacokon, főként a biztonsági- és nagyszámítógép-alkalmazások piacán is terjeszkedik.

([4]) A VMware globális virtualizációs szoftvercég, amely többek között helyszíni és felhőalapú környezetben működő szervervirtualizációs szoftvereket értékesít, amelyek hardverek széles körével, többek között NIC-kkel, FC HBA-kkal és stroage adapterekkel működnek együtt.

([5]) A feleknek december 22-én küldött információkérések.

([6]) 2023. január 23-án a felek benyújtották a kért információkat. Január 27-én azonban a Broadcom megküldte a felülvizsgált LPP-naplót és egy további dokumentumcsomagot. E kiegészítő beadvány fényében a Bizottság a Broadcomnak címzett e-mailben úgy határozott, hogy 2023. január 24-től visszamenőleges hatállyal felfüggeszti a határidőt.

2.4. **Kifogásközlés**

6. A Bizottság 2023. április 12-én kifogásközlést fogadott el, amelyről 2023. április 13-án hivatalosan értesítette a bejelentő felet, miután 2023. április 12-én előzetes másolatot küldött neki.

7. A felek 2023. április 26-i határidővel kaptak lehetőséget arra, hogy észrevételeiket megtegyék.

2.5. **A kifogásközlést követő iratbetekintés**

8. A bejelentő fél 2023. április 13-án e-mailben küldött titkosított tömörített zip-mappával hozzáférést kapott az ügyirathoz (a továbbiakban: eredeti iratbetekintés).

9. A Broadcom a meghallgatási tisztviselőhöz intézett 2023. április 20-i levelében a 2011/695/EU határozat 7. cikke alapján további iratbetekintési kérelmet nyújtott be (a továbbiakban: a 7. cikk szerinti első kérelem). A Broadcom különösen azt kérte, hogy külső tanácsadói számára biztosítsanak hozzáférést legalább úgynevezett „clean team" alkalmazásával vagy bármely más korlátozott hozzáférésű eljáráson keresztül a következőkhöz: i. számos olyan dokumentum, amelyhez a Broadcom egyáltalán nem kapott hozzáférést; ii. a Broadcom számára az eredeti iratbetekintés során már rendelkezésre bocsátott dokumentumok egyes kitakart részei; iii. a piaci vizsgálat keretében harmadik feleknek küldött feleletválasztós kérdőívekre adott válaszok.

10. A Versenypolitikai Főigazgatóság az én kérésemre eleget tett a Broadcom kéréseinek, és 2023. április 25-én adatszobán keresztül hozzáférést biztosított a Broadcom külső tanácsadójának a fenti i. és ii. pontban említett bizonyítékokhoz ([7]). A Versenypolitikai Főigazgatóság eleget tett a iii. pont szerinti kérésnek is, és további felvilágosítást adott a feleletválasztós kérdőívekre adott válaszokról.

2.6. **A kifogásközlésre adott válasz**

11. A bejelentést tevő fél 2023. április 26-án, a Versenypolitikai Főigazgatóság által meghatározott válaszadási határidőig benyújtotta a kifogásközlésre adott válaszát. A bejelentő fél a kifogásközlésre adott válaszában hivatalos szóbeli meghallgatás megtartását kérte.

2.7. **Érdekelt harmadik személyek**

12. Az eljárás során a 2011/695/EU határozat 5. cikke értelmében két vállalkozás részvételét engedélyeztem érdekelt harmadik személyként. Az érdekelt harmadik személyek megkapták a kifogásközlés betekinthető változatát.

13. Az egyik vállalkozás jelezte, hogy részt kíván venni egy esetleges szóbeli meghallgatáson, és a 2011/695/EU határozat 6. cikkének (2) bekezdése értelmében hivatalosan meghívást kapott a 2023. április 28-i szóbeli meghallgatásra. 2023. május 3-án azonban ugyanez a vállalkozás visszavonta a szóbeli meghallgatáson való részvétel iránti kérelmét. A másik vállalkozás is jelezte, hogy részt kíván venni a szóbeli meghallgatáson, de kérelmét – főként annak késedelmes volta miatt – elutasítottam ([8]).

3. **SZÓBELI MEGHALLGATÁS ÉS A SZÓBELI MEGHALLGATÁST KÖVETŐ ELJÁRÁS**

14. A hivatalos szóbeli meghallgatásra (a továbbiakban: szóbeli meghallgatás) 2023. május 5-én került sor.

15. A teremben jelen voltak a felek, a Bizottság és egy tagállam illetékes hatóságának képviselői. A felek, a tagállamok illetékes hatóságai és a Bizottság további képviselői távmeghallgatás útján vettek részt.

([7]) A dokumentumokat – az adatszolgáltató hozzájárulásától függően – külön időpontokban (azaz 2023. április 25-én, 26-án és 28-án, valamint 2023. május 2-án és 3-án) töltötték fel az adatszobába. Az adatszobához való hozzáférést eredetileg 2023. április 28-ig engedélyezték. 2023. április 28-án az adatszobához való hozzáférést 2023. május 3-ig meghosszabbították.

([8]) A szóbeli meghallgatáson való részvételre irányuló kérelmet 2023. május 2-án nyújtották be, egy olyan szakaszban, amikor a szóbeli meghallgatás napirendje gyakorlatilag már véglegesítésre került, és csekély mértékben volt lehetőség további résztvevők fogadására.

3.1. **A szóbeli meghallgatást követő iratbetekintés**

16. A szóbeli meghallgatást követően a Broadcom jogi képviselője 2023. május 8-án este a 7. cikk szerinti további, kiegészítő kérelmet (a továbbiakban: a 7. cikk szerinti második kérelem) küldött. A 7. cikk szerinti második kérelemben a Broadcom további hozzáférést kért a következőkhöz: i. az adatszoba-jelentés betekinthető változata, azt állítva, hogy a jelentés betekinthető változatát túlságosan kitakarták; iii. a piaci vizsgálat keretében harmadik feleknek küldött egyik feleletválasztós kérdőívre ([9]) adott több válasz; és iii. a Bizottság és harmadik felek között lebonyolított telefonhívásokról készült valamennyi jegyzőkönyvtervezet másolatai, azt állítva, hogy a Bizottság aktájában szereplő, harmadik felekkel tartott telefonbeszélgetések „kölcsönösen elfogadott jegyzőkönyvei" nem minősülnek a harmadik fél által tett nyilatkozatok pontos nyilvántartásának, és hogy a Bizottság aktájának elvben tartalmaznia kell e telefonhívásokról készült felvételt és/vagy azok szó szerinti átiratait.

17. A fentiek fényében úgy véltem, hogy a Versenypolitikai Főigazgatóság részben eleget tett a 7. cikk szerinti második kérelemmel részben felváltott 7. cikk szerinti első kérelem lényegi tartalmának (lásd a fenti 10. pontot), és erről 2023. május 25-én tájékoztattam a Broadcomot.

18. A 7. cikk szerinti második kérelmet illetően június 23-án határozatot fogadtam el a meghallgatási tisztviselő feladatmeghatározásának 7. cikke alapján, amelyben elutasítottam a 7. cikk szerinti második kérelmet. Erről 2023. június 24-én tájékoztattam a Broadcomot.

19. Amint az a fenti 16. pontban kifejtésre került, a 7. cikk szerinti második kérelemben a Broadcom azt hangsúlyozta, hogy a Bizottság aktája nem tartalmaz szó szerinti átiratokat és/vagy felvételeket a Bizottság piaci szereplőkkel folytatott telefonhívásairól, hanem kizárólag a telefonhívások kölcsönösen elfogadott jegyzőkönyveit tartalmazza. A Broadcom azt állította, hogy ezek a kölcsönösen elfogadott jegyzőkönyvek nem minősülnek a harmadik fél által tett nyilatkozatok pontos nyilvántartásának, és számos telefonhívás tekintetében hozzáférést kért a Bizottság és harmadik felek között kicserélt valamennyi jegyzőkönyvtervezet másolatához.

20. Az Európai Unió Bírósága (a továbbiakban: EUB) több ítéletében ([10]) értelmezte a Tanács 1/2003/EK rendelet ([11]) 19. cikkének (1) bekezdését és a Bizottság 773/2004/EK rendelet ([12]) 3. cikkét, tisztázva a Bizottság azon kötelezettségének terjedelmét, hogy rögzítse a vizsgálat céljából történő információgyűjtésre irányuló kikérdezések során tett nyilatkozatokat. A Broadcom kérelme meghaladta a Bizottságot ezen ítélkezési gyakorlat értelmében terhelő követelményeket, amely egyébként sem alkalmazandó közvetlenül az összefonódás-ellenőrzési rendelet alapján lefolytatott eljárásokra ([13]).

21. Álláspontom szerint nincs alapja annak, hogy az összefonódás-ellenőrzési eljárásban a kikérdezésekről vagy telefonhívásokról készült szó szerinti átiratokat vagy teljes hangfelvételeket követeljenek meg. Nem látom okát annak, hogy az összefonódási ügyekben miért alkalmaznának szigorúbb rögzítési követelményeket, mint az 1/2003/EK rendelet alapján lefolytatott eljárásokban. Mindaddig, amíg a Bizottság a kifogásközlés címzettjének kérésére hozzáférést biztosít a vizsgálat szempontjából releváns információk gyűjtésére szolgáló találkozó vagy telefonhívás tartalmának megbízható és kellően részletes rögzítéséhez (például a beszélgetés kölcsönösen elfogadott jegyzőkönyvéhez), a védelemhez való jog főszabály szerint megfelelően biztosított.

([9]) A vizsgálat I. szakaszának 4. kérdőíve.

([10]) Lásd például: a Bíróság 2017. szeptember 6-i ítélete Intel Corp. kontra Bizottság, C-413/14 P, ECLI:EU:C:2017:632, 84–87. és 90–91. pont, valamint 2022. június 15-i ítélete, Qualcomm Inc. kontra Bizottság, T-235/18, ECLI:EU:T:2022:358. 184–185. és 190–199. pont.

([11]) A Tanács 1/2003/EK rendelete (2002. december 16.) a Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról (HL L 1., 2003.1.4., 1. o.).

([12]) A Bizottság 2004. április 7-i 773/2004/EK rendelete a Bizottság által az EK Szerződés 81. és 82. cikke alapján folytatott eljárásokról (HL L 123., 2004.4.27., 18. o.).

([13]) A 773/2004/EK rendelet 3. cikkével ellentétben az összefonódás-ellenőrzési rendelet 11. cikkének (7) bekezdése nem tartalmaz utalást a telefonhívások vagy hasonló kapcsolatfelvételek „rögzítésére".

22. Elutasítottam a kölcsönösen elfogadott jegyzőkönyvek elkészítésével kapcsolatos valamennyi információcseréhez való hozzáférés iránti kérelmet, figyelembe véve többek között az alábbiakat: az információcserék nyilvánvalóan bizalmas jellege (amely főként harmadik felek által a Bizottság 802/2004/EK rendelet ([14]) 18. cikke alapján előterjesztett, bizalmas kezelés iránti kérelmekre vonatkozik); arra utaló jelek hiánya, hogy a kölcsönösen elfogadott jegyzőkönyvek valamilyen módon félrevezetőek vagy pontatlanok voltak; valamint az a tény, hogy a Broadcom a legtöbb telefonhívás esetében nemcsak a kölcsönösen elfogadott jegyzőkönyvekhez fért hozzá, hanem a Versenypolitikai Főigazgatóság által a harmadik felekkel az egyes telefonhívások előtt megosztott napirendtervezetekhez is.

3.2. **A határidő harmadik meghosszabbítása**

23. A Bizottság 2023. május 12-én a bejelentő félnek az összefonódás-ellenőrzési rendelet 10. cikke (3) bekezdése második albekezdésének első mondata alapján benyújtott kérelmére és azzal egyetértésben a vizsgálat II. szakaszának időtartamát 3 munkanappal meghosszabbította.

4. **KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSI AJÁNLAT ÉS PIACI VIZSGÁLAT**

24. A bejelentő fél 2023. május 16-án az összefonódás-ellenőrzési rendelet 8. cikkének (2) bekezdése alapján kötelezettségvállalásokat nyújtott be azzal a céllal, hogy a tervezett ügyletet a belső piaccal és az EGT-megállapodásban foglaltak érvényesülésével összeegyeztethetővé tegye (a továbbiakban: kezdeti kötelezettségvállalások).

25. 2023. május 23-án a Bizottság megkezdte a bejelentő fél által benyújtott kezdeti kötelezettségvállalások piaci vizsgálatát.

26. A Bizottság 2023. június 8-án részletes visszajelzést adott a bejelentő félnek a piaci vizsgálat eredményéről.

27. A Bizottság kezdeti kötelezettségvállalásokra vonatkozó észrevételeit követően a bejelentő fél 2023. június 14-én az összefonódás-ellenőrzési rendelet 8. cikkének (2) bekezdése alapján módosított kötelezettségvállalásokat nyújtott be a kifogásközlésben azonosított versenyjogi aggályok jobb kezelése érdekében (a továbbiakban: végleges kötelezettségvállalások).

4.1. **A végleges kötelezettségvállalásokat követő iratbetekintés**

28. 2023. június 29-én, a tanácsadó bizottság ülését megelőző napon a Versenypolitikai Főigazgatóság e-mailben küldött titkosított tömörített zip-mappával hozzáférést biztosított a feleknek három további dokumentumhoz.

5. **A HATÁROZATTERVEZET**

29. A határozattervezet a tervezett ügyletet a belső piaccal és az EGT-megállapodással összeegyeztethetőnek nyilvánítja a végleges kötelezettségvállalások maradéktalan teljesülése esetében.

30. A 2011/695 határozat 16. cikkének (1) bekezdése alapján a zárójelentésnek meg kell vizsgálnia, hogy a határozattervezet csak azokat a kifogásokat érinti-e, amelyekre vonatkozóan a feleknek lehetőségük nyílt álláspontjuk ismertetésére.

31. A határozattervezet áttekintését követően arra a megállapításra jutottam, hogy a határozattervezet csak azokat a kifogásokat érinti, amelyekre vonatkozóan a feleknek lehetőségük nyílt saját álláspontjuk ismertetésére.

([14]) A Bizottság 802/2004/EK rendelete (2004. április 7.) a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló 139/2004/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról (HL L 133., 2004.4.30., 1. o.).

6. **KÖVETKEZTETÉS**

32. Megállapítom, hogy az ügyben tiszteletben tartották a felek eljárási jogainak hatékony gyakorlását.

Brüsszel, 2023. június 30.

Eric GIPPINI FOURNIER
meghallgatási tisztviselő