EUROPAPARLAMENTETS RESOLUTION

med de kommentarer som tillhör beslutet om att bevilja ansvarsfrihet för chefen för Eurojust med avseende på genomförandet av dess budget för budgetåret 2002

EUROPAPARLAMENTET UTFÄRDAR DENNA RESOLUTION,

— med beaktande av revisionsrättens rapport om årsredovisningen för Eurojust för budgetåret 2002 samt Eurojusts svar [1] (C5-0662/2003),

— med beaktande av rådets rekommendation av den 9 mars 2004 (C5-0150/2004),

— med beaktande av EG-fördraget, särskilt artikel 276 i detta,

— med beaktande av rådets förordning (EG, Euratom) nr 1605/2002 av den 25 juni 2002 med budgetförordning för Europeiska gemenskapernas allmänna budget [2], särskilt artikel 185 i denna och av rådets beslut 2003/659/RIF av den 18 juni 2003 om ändring av beslut 2002/187/RIF om inrättande av Eurojust för att stärka kampen mot grov brottslighet [3], särskilt artikel 36 i detta,

— med beaktande av kommissionens förordning (EG, Euratom) nr 2343/2002 av den 19 november 2002 med rambudgetförordning för de gemenskapsorgan som avses i artikel 185 i rådets förordning (EG, Euratom) nr 1605/2002 med budgetförordning för Europeiska gemenskapernas allmänna budget [4], särskilt artikel 94 i denna,

— med beaktande av artikel 93a och bilaga V i arbetsordningen,

— med beaktande av betänkandet från budgetkontrollutskottet och yttrandet från utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor (A5-0212/2004), och av följande skäl:

A. I sin ovannämnda rapport angav revisionsrätten att den uppnått en rimlig säkerhet om att räkenskaperna för det budgetår som avslutades den 31 december 2002 är tillförlitliga och att de underliggande transaktionerna som helhet är lagliga och korrekta.

B. Eurojust påbörjade sin verksamhet i slutet av 2002 och Europaparlamentet utövar i enlighet med artikel 185 i den nya budgetförordningen för första gången sina befogenheter att bevilja ansvarsfrihet för chefen för Eurojust med avseende på genomförandet av organets budget.

C. Parlamentets behöriga utskott erhöll information från Eurojust till svar på frågor som det hade översänt till Eurojust.

---

(1) EUT C 319, 30.12.2003, s. 42.

(2) EGT L 248, 16.9.2002, s. 1.

(3) EUT L 245, 29.9.2003, s. 44.

(4) EGT L 357, 31.12.2002, s. 72.

1. Europaparlamentet noterar följande siffror vad gäller räkenskaperna för Eurojust för budgetåret 2002:

Inkomst- och utgiftsredovisning för budgetåret 2002

(*1 000 euro*)

	2002
Inkomster	
Bidrag från kommissionen	1 478
Totalt inkomster (a)	**1 478**
Utgifter	
Personal – avdelning I i budgeten	
Betalningar	205
Överförda anslag	42
Administration – avdelning II i budgeten	
Betalningar	793
Överförda anslag	268
Drift – avdelning III i budgeten	
Betalningar	213
Överförda anslag	37
Totalt utgifter (b)	**1 558**
Budgetårets saldo (c = a – b) [1]	**– 80**

[1] Beräkning enligt principerna i artikel 15 i rådets förordning (EG, Euratom) nr 1150/2000 (EGT L 130, 31.5.2000, s. 8).

Källa: Uppgifter från Eurojust. Dessa tabeller redogör i sammanfattning för de uppgifter som Eurojust lagt fram i sin årsredovisning.

Budgetens genomförande

2. Europaparlamentet noterar att Eurojust för närvarande koncentrerar sig på uppbyggnadsarbetet och att eventuella problem som kan uppkomma under den inledande arbetsfasen med avseende på genomförande av budget förväntas vara övervunna fr.o.m. budgetåret 2004.

Budgetförordning

3. Europaparlamentet uttrycker sin tillfredsställelse över att en överenskommelse om Eurojusts uppfyllande av rambudgetförordningen tycks vara nära förestående och ber om att få bli till fullo informerat om den slutliga överenskommelsen i detta avseende.

Interinstitutionellt samarbete

4. Europaparlamentet välkomnar Eurojusts beredvillighet att dra nytta av de befintliga institutionernas erfarenheter, mekanismer och arbetsmetoder och noterar dess påpekande om de svårigheter som ett litet organ kan stöta på i arbetet med en mycket större och komplex institution som kommissionen.

5. Europaparlamentet uppskattar att Eurojust välkomnar hjälp och vägledning från kommissionens avdelningar, i synnerhet inom områdena räkenskapsföring och internrevision och kontroll.

6. Europaparlamentet uppmanar Eurojust att sträva efter ett gott arbetsförhållande gentemot parlamentet och behörigt parlamentsutskott med avseende på både förfarandet för beviljande av ansvarsfrihet och frågor som hänger samman med Eurojusts specifika syfte/uppgifter.

Övergripande synpunkter på organen och kommissionen

Genomförande av den nya budgetförordningen – internrevision och kontroll

7. Europaparlamentet upprepar sin ståndpunkt i sina resolutioner [1], som åtföljer beslutet om ansvarsfrihet som beviljats organen för 2001, med avseende på införandet av den nya budgetförordningen. Parlamentet uppmanar kommissionen och organen att fortsätta sitt samarbete, i synnerhet vad gäller frågor kring räkenskapsföring, internrevision, ledning och kontrollrutiner, för att säkerställa att sammanhållna harmoniserade ramar för organens verksamhet fastställs.

8. Europaparlamentet påminner om att det uttryckte oro i sin resolution om ansvarsfrihet för 2001 beträffande avsaknaden av kontroller av organen genom kommissionens internrevisionstjänst (IAS). Parlamentet uttrycker sin allvarliga oro över att sådana kontroller inte förefaller ha ägt rum under detta år och ber kommissionen och IAS att förklara skälen till denna avsaknad och att komma med uppgifter om det antal personer, som finns tillgängliga för internrevisorn för att genomföra kontroller hos organen. Parlamentet förväntar sig att kommissionen anger hur den kan garantera att tillräckliga och korrekta kontroller genomförs i de decentraliserade organen och då särskilt av IAS.

9. Europaparlamentet betonar att det är väsentligt att kräva att organen underställs de undersökande befogenheterna hos OLAF på samma villkor som institutionerna [2] och uppmanar revisionsrätten att i tid för antagandet av resolutionen om ansvarsfrihet inkomma med uppgifter om huruvida de gemenskapsorgan som har anslutit sig till den interinstitutionella överenskommelsen av den 25 maj 1999 [3] om interna undersökningar genom OLAF gjort detta på samma villkor som dem som finns angivna i bilagan till denna överenskommelse.

Ekonomisk styrning

10. Europaparlamentet noterar att i vissa av organens svar till frågeformulären med avseende på det sätt på vilket det skulle kunna gå att ta itu med det återkommande problemet med betydande överföringar omnämns de möjligheter, som erbjuds genom den nya budgetförordningen där utrymme ges för att använda ”differentierade anslag” och uppmanar organen att på ett bättre sätt förklara sina analyser och att särskilt ange vilka av deras verksamheter, som är av flerårig art och som skulle kunna finansieras genom sådana anslag.

11. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att framlägga sin ståndpunkt avseende en sådan lösning och, om den skulle anse att en sådan lösning inte är genomförbar, att skissera upp alternativ, som möjliggör en betydande reducering av överföringarna.

Granskning av organen

12. Europaparlamentet betonar att innan något beslut fattas att inrätta ett organ, måste kommissionen göra en noggrann analys av behovet och det tillförda värdet av de funktioner det skall utföra mot bakgrund av principerna om subsidiaritet, strikt budgetansvar och förenkling av rutiner.

13. Europaparlamentet anmodar kommissionen att utföra en övergripande utredning av det arbete, som för närvarande utförs av olika gemenskapsorgan, som kanske är överlappande eller som tjänar samma syften, för att föreslå lämpliga lösningar, t.ex. eventuella sammanslagningar av organ.

---

[1] EUT L 148, 16.6.2003, s. 83.
EUT L 333, 20.12.2003, s. 53 (punkt 18).

[2] Antagna texter från sammanträdet den 13 januari 2004, P5-TA(2004) 0015.

[3] EGT L 136, 31.5.1999, s. 15.

14. Europaparlamentet oroas av det faktum, att obalans råder mellan administrativa utgifter och driftsutgifter inom många organ, där de administrativa kostnaderna överstiger utgifterna för den operativa verksamheten. Parlamentet anmodar därför kommissionen och organen att ställa upp mål och en tidplan för att reducera de administrativa utgifternas andel av de totala utgifterna och noterar att många organ ser möjligheter i detta avseende, vilka har räknats upp i frågeformuläret.

15. Europaparlamentet uppmuntrar organen, med hänvisning till svaren till frågeformuläret om interinstitutionellt samarbete, att förbättra det inbördes samarbetet för att uppfylla sina behov inom vissa områden (t.ex. utveckling av programvara) och reducera kostnaderna istället för att anta lösningar, som ursprungligen har utformats för kommissionens syften men som ofta visar sig vara alltför tungrodda och komplicerade för deras specifika behov.

16. Europaparlamentet uppmanar de decentraliserade organen att utarbeta och utveckla en nära arbetsrelation med parlamentets behöriga utskott. Parlamentet uppmanar sina ständiga utskott med ansvar för de olika organens verksamhetsområden att samordna sina åtgärder med budget- och budgetkontrollutskotten för att säkerställa en effektiv kontroll av organens verksamhet.

Nya finansieringskällor

17. Europaparlamentet välkomnar den respons och de idéer som kommit fram från frågeformulären beträffande möjligheter till andra finansieringskällor. Parlamentet noterar att många nuvarande källor och förslag avser uthyrning av byggnader och anläggningar samt försäljning av publikationer och information, men inser att alla organ av bl.a. oberoendeskäl inte kommer att acceptera ytterligare finansieringskällor. Parlamentet betonar stordriftsfördelarna och de ekonomiska fördelarna med deltagande av länder utanför EU i verksamheten hos vissa organ, anmodar kommissionen och organen att ta fram konstruktiva förslag med avseende på vidare utveckling av nya källor till ytterligare finansiering, som skulle öka nivån för egna medel.

18. Europaparlamentet välkomnar de ekonomiska bidragen från vissa medlemsstater eller regioner till organ med placering inom respektive område och anser att det är viktigt för rådet och kommissionen att begära sådana bidrag, i synnerhet i samband med att nya organ inrättas.

Harmoniserade verksamhetsramar

19. Europaparlamentet påminner om sin ståndpunkt ([1]) att de många olika formerna i uppbyggnaden av de befintliga organen föreföll att vara ”varken transparenta eller begripliga och med tanke på olikheterna i arbetsuppgifter inte heller motiverade”. Parlamentet uppmanar kommissionen att genomföra en granskning av samtliga befintliga organ i syfte att i tillämpliga fall föreslå ändringar av rättsakterna om deras inrättande ([2]) för att anpassa dessa till modeller som skall omfattas av de framtida rambestämmelserna. Parlamentet instruerar sina behöriga utskott att följa upp denna omfattande granskningsuppgift, som bör genomföras så snart som möjligt och ta hänsyn till de övergripande frågor, som finns omnämnda i denna resolution om ansvarsfrihet.

20. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att lägga fram lämpliga förslag, som syftar till att skapa sådana harmoniserade ramar för organen, innan eller åtminstone parallellt med att förslag till rättsakter om de nya organen läggs fram. Parlamentet insisterar på att en interinstitutionell överenskommelse med gemensamma riktlinjer utgör en nödvändig förutsättning för att skapa de harmoniserade ramarna.

([1]) P5-TA(2004) 0015 (punkterna 13 och 14).

([2]) P5-TA(2004) 0015 (punkt 24).

Personalpolitik

21. Europaparlamentet noterar att organens organisationsscheman, som en följd av den nya budgetförordningen, upprättas av budgetansvariga. Parlamentet betonar vikten av denna förändring för förfarandet med organens ansvarsfrihet under kommande år med avseende på granskning av tillämpningen av tjänsteföreskrifterna vad gäller rekrytering, policy för befordran, antal obesatta poster och rekryteringspolitik.

22. Europaparlamentet noterar att som svar på ett frågeformulär i samband med budgetförfarandet för 2004 konstaterades det, att det genomsnittliga antalet år före befordran var avsevärt mindre hos flera organ än enligt kommissionens policy, att antalet obesatta poster var avsevärt högre i jämförelse med andra institutioner och att flera av de begärda nya befattningarna inte erbjöds på lägsta nivå. Parlamentet anser att personalpolitiken bör utgöra en viktig del av en granskning av de befintliga organen.

23. Europaparlamentet anser att organens personalpolitik skall ta hänsyn till den nya budgetförordningen, tjänsteföreskrifterna och den bästa praxis som vanligen följs av institutionerna. Krav har ställts på kommissionen att före budgetförfarandet 2005 komma med riktlinjer avseende personalpolitiken, i synnerhet då antalet obesatta poster, befordringsgången och rekryteringsnivån samt en standardprofil för karriär.

24. Europaparlamentet påminner om principen att organen i möjligaste mån skall anställa personal med tidsbestämda avtal, för att bibehålla sin flexibilitet och effektivitet.

25. Europaparlamentet är bekymrat över de allvarliga brister som upptäcktes i anslutning till urvalsrutinerna hos Europeiskt centrum för kontroll av narkotika och narkotikamissbruk, t.ex. diffusa beskrivningar, ofullständiga anteckningar från urvalskommittéer och kriterier för bedömning av sökande som inte hade definierats i förväg [1]. Parlamentet är mycket oroat över att detta eventuellt inte utgör ett isolerat fall utan att organen i allmänhet kanske har svårigheter att hantera dessa ganska komplexa procedurer på ett rättvist och transparent sätt.

26. Europaparlamentet anser att de av organen upprättade urvalsrutinerna skall uppfylla samma normer som de som har upprättats av Europeiska byrån för uttagningsprov för rekrytering av personal (EPSO) och att de inte skall uppfattas som en bakdörr för att lätt ta sig in på en tjänst inom EU:s förvaltning.

27. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att komma med förslag för att säkerställa att organen kommer i åtnjutande av lämpligt stöd från EPSO när de skall upprätta urvalsrutiner och att det finns en mekanism för extern validering av resultatet av sådana rutiner innan rekrytering äger rum.

---

[1] Se punkt 13 i revisionsrättens särskilda rapport för 2002 (s. 64).