DOMSTOLENS DOM (Femte Afdeling)
11. august 1995 *

I sag C-240/94,

Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber ved juridisk konsulent Thomas F. Cusack og David McIntyre, der er udstationeret som national ekspert ved Kommissionens Juridiske Tjeneste, som befuldmægtigede, og med valgt adresse i Luxembourg hos Carlos Gómez de la Cruz, Kommissionens Juridiske Tjeneste, Wagner-Centret, Kirchberg,

sagsøger,

mod

Irland ved Chief State Solicitor Michael A. Buckley, som befuldmægtiget, og med valgt adresse i Luxembourg på Den Irske Ambassade, 28, route d'Arlon,

sagsøgt,

angående en påstand om, at det fastslås, at Irland har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 12, stk. 1, i Rådets direktiv 89/336/EØF af 3. maj 1989 om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om elektromagnetisk kompatibilitet (EFT L 139, s. 19), artikel 2, stk. 1, i Rådets direktiv 92/31/EØF af 28. april 1992 om ændring af direktiv 89/336/EØF (EFT L 126, s. 11) og EF-traktatens artikel 189, idet det ikke har vedtaget de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme de nævnte direktiver,

har

* Processprog: engelsk.

DOMSTOLEN (Femte Afdeling)

sammensat af afdelingsformanden, C. Gulmann, og dommerne P. Jann, J.C. Moitinho de Almeida, D.A.O. Edward og L. Sevón (refererende dommer),

generaladvokat: G. Cosmas
justitssekretær: R. Grass,

på grundlag af den refererende dommers rapport,

og efter at generaladvokaten har fremsat forslag til afgørelse den 8. juni 1995,

afsagt følgende

Dom

1 Ved stævning registreret på Domstolens Justitskontor den 30. august 1994 har Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber anlagt sag i medfør af EF-traktatens artikel 169 med påstand om, at det fastslås, at Irland har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 12, stk. 1, i Rådets direktiv 89/336/EØF af 3. maj 1989 om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om elektromagnetisk kompatibilitet (EFT L 139, s. 19, herefter benævnt »direktiv 89/336«), artikel 2, stk. 1, i Rådets direktiv 92/31/EØF af 28. april 1992 om ændring af direktiv 89/336/EØF (EFT L 126, s. 11, herefter benævnt »direktiv 92/31«) og EF-traktatens artikel 189, idet det ikke har vedtaget de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme de nævnte direktiver.

2 Ifølge artikel 12, stk. 1, i direktiv 89/336 og artikel 2, stk. 1, i direktiv 92/31 skal medlemsstaterne inden den 1. juli 1991, for så vidt angår det førstnævnte direktiv, og inden den 28. juli 1992, for så vidt angår det sidstnævnte direktiv, vedtage og offentliggøre de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme direktiverne. De skal underrette Kommissionen herom. Efter de samme bestemmelser er medlemsstaterne desuden forpligtet til at anvende bestemmelserne henholdsvis fra den 1. januar 1992 og fra senest den 28. oktober 1992.

3 Da Kommissionen ikke modtog nogen meddelelse om foranstaltninger til gennemførelse i irsk ret af de nævnte direktiver, opfordrede den i overensstemmelse med traktatens artikel 169 ved åbningsskrivelse af 14. oktober 1992 Irland til at fremsætte sine bemærkninger inden for to måneder.

4 Da åbningsskrivelsen ikke blev besvaret, fremsendte Kommissionen den 2. juli 1993 en begrundet udtalelse og opfordrede Irland til inden to måneder at træffe de nødvendige foranstaltninger for at efterkomme udtalelsen.

5 Ved skrivelse af 17. september 1993 meddelte Irland, at det forventede at kunne gennemføre direktiv 89/336 som ændret ved direktiv 92/31 før udgangen af 1993. Da Kommissionen ikke herefter har modtaget nogen underretning, har den anlagt nærværende søgsmål.

6 I stævningen henviser Kommissionen til de forpligtelser, som påhviler medlemsstaterne i medfør af traktatens artikel 5 og 189. Den fastslår, at Irland ikke har truffet de nødvendige foranstaltninger til at opfylde de i direktiverne 89/336 og 92/31 stillede krav, og at det derfor har tilsidesat sine forpligtelser.

7 Irland gør gældende, at forberedelsen af de ministerielle retsforskrifter, som kræves til opfyldelsen af de forpligtelser, som pålægges ved direktiverne, befinder sig på et fremskredent stadium, og at retsforskrifterne skulle være færdiggjorte i nær fremtid. Irland opfordrer Kommissionen til at hæve nærværende sag, når gennemførelsesforanstaltningerne er blevet vedtaget.

8 Da gennemførelsen af direktiverne ikke har fundet sted inden for de fastsatte frister, bør Kommissionens påstand om traktatbrud tages til følge.

Sagens omkostninger

9 Ifølge procesreglementets artikel 69, stk. 2, dømmes den part, der taber sagen, til at betale sagens omkostninger, hvis der er nedlagt påstand herom. Kommissionen har nedlagt påstand om, at Irland tilpligtes at afholde sagens omkostninger. Irland har tabt sagen og pålægges derfor at betale sagens omkostninger.

På grundlag af disse præmisser

udtaler og bestemmer

DOMSTOLEN (Femte Afdeling)

1) **Irland har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 12, stk. 1, i Rådets direktiv 89/336/EØF af 3. maj 1989 om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om elektromagnetisk kompatibilitet, artikel 2, stk. 1, i Rådets direktiv 92/31/EØF af 28. april 1992 om ændring af direktiv 89/336/EØF og EF-traktatens artikel 189, idet det ikke har vedtaget de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme de nævnte direktiver.**

2) **Irland betaler sagens omkostninger.**

Gulmann Jann Moitinho de Almeida

Edward Sevón

Afsagt i offentligt retsmøde i Luxembourg den 11. august 1995.

R. Grass

Justitssekretær

C. Gulmann

Fungerende
formand for Femte Afdeling