EUROOPA
KOMISJON

Brüssel, 6.3.2024
COM(2024) 106 final

KOMISJONI ARUANNE NÕUKOGULE JA EUROOPA PARLAMENDILE

Iga-aastane aruanne Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2022/1925 (mis käsitleb konkurentsile avatud ja õiglaseid turge digisektoris ning millega muudetakse direktiive (EL) 2019/1937 ja (EL) 2020/1828 (digiturgude määrus)) kohta

I. SISSEJUHATUS

(1) Käesolev aruanne on mõeldud Euroopa Parlamendile ja Euroopa Liidu Nõukogule. Selles esitatakse ülevaade komisjoni 2023. aasta tegevusest seoses määrusega (EL) 2022/1925[1] („digiturgude määrus“), nagu on ette nähtud nimetatud määruse artikliga 35[2].

(2) Digiturgude määruse artikli 35 kohaselt peab komisjon esitama igal aastal aruande digiturgude määruse rakendamise ja selle eesmärkide saavutamisel tehtud edusammude kohta. Praegune aruanne on esimene omataoline ning selles käsitletakse aastat, mil alustati digiturgude määruse kohaldamist ja mil komisjon hakkas seda rakendama.

(3) Aruande II jaos antakse ülevaade komisjoni digiturgude määruse kohasest tegevusest 2023. aastal. III jaos kirjeldatakse tehtud seiret ja IV jaos koostööd ja koordineerimist riikide ametiasutustega. V jaos käsitletakse ülesandeid, mida on täitnud digiturgude määruse kõrgetasemeline töörühm.

II. KOMISJONI TEGEVUS 2023. AASTAL

a. Menetlusküsimustega seotud otsused ja dokumendid

Rakendusmäärus

(4) Digiturgude määrusega on antud komisjonile õigus võtta vastu rakendusakte, milles sätestatakse üksikasjalik kord digiturgude määruse artiklis 46 loetletud teemade kohta. Mitme teema puhul väljendus saadud õiguste rakendamine ühes rakendusaktis, milleks oli komisjoni rakendusmäärus (EL) 2023/814 („rakendusmäärus“)[3].

(5) Komisjon avaldas rakendusmääruse eelnõu 9. detsembrist 2022 kuni 9. jaanuarini 2023 kestnud avalikuks konsultatsiooniks. Digiturgude määrusega kehtestatud menetluseeskirjade kohaselt kasutatakse rakendusmääruses ka konkurentsiõiguse jõustamisel kasutatavaid menetlusi. Lisaks sisaldab see uudseid elemente, et menetlemine oleks lihtsam ja tulemuslikum, arvestades digiturgude dünaamilist olemust. Eeskätt puudutab see tõhusamat menetlust seoses juurdepääsuga komisjoni toimikule, tagades ühtlasi asjaomastele äriühingutele õiguskindluse ja kaitseõiguse.

(6) Komisjon esitas rakendusmääruse eelnõu, kaasa arvatud avaliku konsultatsiooni tulemused digiturgude nõuandekomiteele[4] selle avakohtumisel 13. jaanuaril 2023. Komisjon lihtsustas rakendusmääruses sätestatud toimikule juurdepääsu menetlust avaliku konsultatsiooni vastuste põhjal.

(7) 14. aprillil 2023 võttis komisjon vastu rakendusmääruse koos selle kahe lisaga, milles on esitatud vorm, mida peab kasutama ettevõtja, kes vastab digiturgude määruse artikli 3

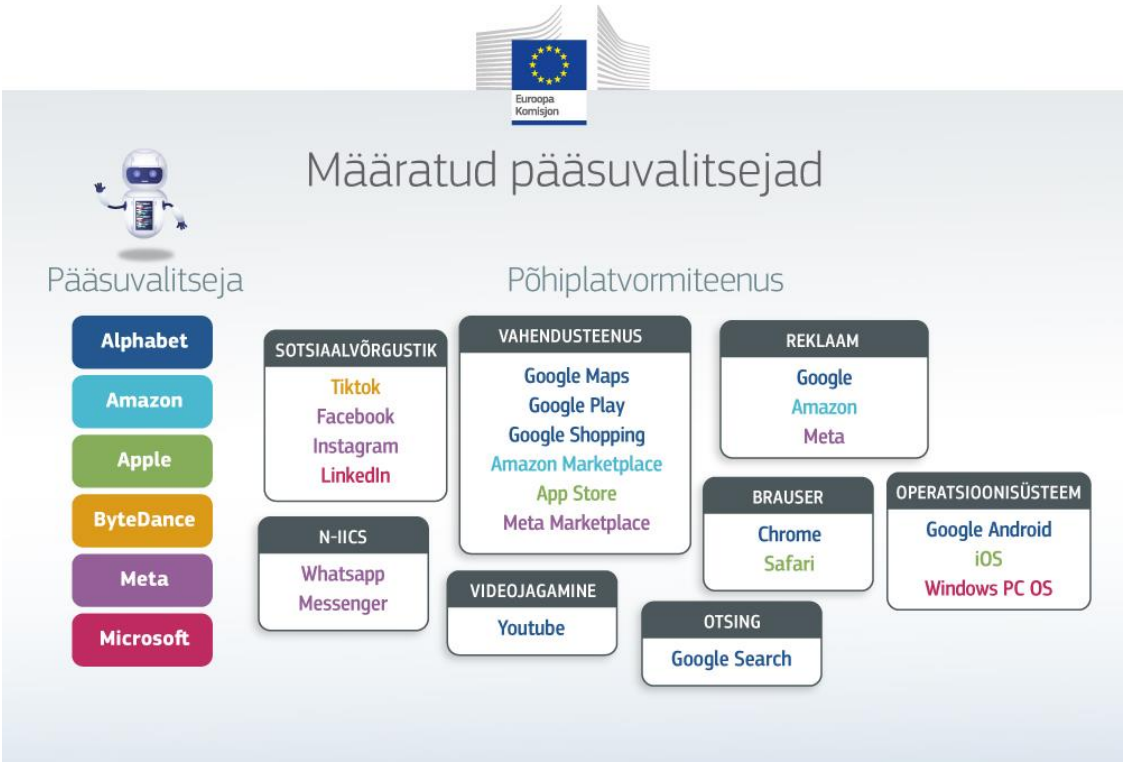
[1] ELT L 265, 12.10.2022, lk 1–66.
[2] Aruandes käsitletakse 2023. aastat ja seega ei kajastu selles hiljem toimunu, näiteks 2023. aastal iMessage’i, Bingi, Edge’i ja Microsoft Advertisingu kohta algatatud turu-uuringute lõpetamine, vt https://digital-markets-act.ec.europa.eu/commission-closes-market-investigations-microsofts-and-apples-services-under-digital-markets-act-2024-02-13_en
[3] ELT L 102, 17.4.2023, lk 6–19.
[4] Digiturgude nõuandekomitee toetab komisoni seoses digiturgude määruse alusel vastuvõetavate rakendusaktidega. Tegemist on määruse (EL) nr 182/2011 kohaldamisalasse kuuluva komiteega, mis tegutseb oma töökorra kohaselt.

lõikes 2 sätestatud künnisväärtustele, et teavitada komisjoni pääsuvalitsejaks määramise eesmärgil („vorm GD“), ning täpsustatud, millise vormingu ja pikkusega peavad olema digiturgude määruse alusel esitatavad dokumendid.

(8) Lisaks vormile GD avaldas komisjon digiturgude määruse rakendamisega seoses mitu muud vormi, et tagada õiguskindlus ning komisjonile esitatavate esildiste ja taotluste ühetaoline kasutamine[5].

b. Määramisotsused

(9) Digiturgude määruse artikli 3 lõikes 3 on sätestatud, et põhiplatvormiteenuseid osutavad ettevõtjad, kes vastavad digiturgude määruse artikli 3 lõikes 2 sätestatud künnisväärtustele, teatavad komisjonile nende künniste täitmisest. 3. juulil 2023 sai komisjon vastavalt digiturgude määruse artikli 3 lõike 3 esimesele lõigule teated[6] ettevõtjatelt Alphabet, Amazon, Apple, ByteDance, Meta, Microsoft ja Samsung. 5. septembril 2023 määras komisjon Alphabeti, Amazoni, Apple'i, ByteDance'i, Meta ja Microsofti kokku 22 põhiplatvormiteenuse pääsuvalitsejaks (vt tabel) ning võttis vastu otsuse mitte määrata Samsungit pääsuvalitsejaks seoses tema veebibrauseriga[7].



(10) Ettevõtjatel, kes ületavad digiturgude määruse artikli 3 lõikes 2 sätestatud künnisväärtused, oli võimalus esitada põhjendatud argumendid selle kohta, et neid ei tuleks määrata pääsuvalitsejaks („vastuväide“) vastavalt digiturgude määruse artikli 3

[5] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/legislation_en#templates

[6] Komisjon on pidanud konstruktiivseid arutelusid võimalike teadete esitamise üle teiste ettevõtjatega, kes ei ole seni teateid esitanud. Digiturgude määrus on üles ehitatud enesehindamise süsteemile, mis tähendab, et asjaomased ettevõtjad peavad teatama oma põhiplatvormiteenustest, kui nad saavutavad teatava künnisväärtuse. Komisjon märgib, et üks komisjoniga arutelusid pidanud ettevõtja leidis, et ta peaks teatamiskünnised saavutama 2023. aastal.

[7] https://digital-markets-act-cases.ec.europa.eu/search

lõikele 5. Koos esimese teadete lainega saadud kümnest vastuväitest[8] võttis komisjon kolm kohe vastu,[9] kolm lükkas tagasi[10] ja nelja[11] puhul tõdes, et need olid piisavalt põhjendatud, et komisjon võiks avada turu-uuringud, et vastuväidetes esitatud argumente täpsemalt hinnata.

(11) Samal ajal alustas komisjon kvalitatiivset turu-uuringut, et teha kindlaks, kas Apple'i operatsioonisüsteem iPadOS tuleks nimetada oluliseks juurdepääsuteeks, mille kaudu jõuavad ärikasutajad lõppkasutajateni, kuigi see ei vasta kvantitatiivsetele künnisväärtustele.

(12) Komisjon informeeris digiturgude nõuandekomiteed 10. oktoobri 2023. aasta koosolekul pääsuvalitsejaks määramise otsustest ja alustatud turu-uuringutest. Seoses sellega kirjeldas komisjon nii seniste kui ka võimalike uute määramiste ajakava ja menetlusi ning turu-uuringutega seotud sündmuste järjestust.

Ülevaade määramistest teatanud ettevõtja kaupa

(13) **Alphabet** teatas komisjonile, et on saavutanud künnisväärtused seoses järgmiste talle kuuluvate põhiplatvormiteenustega: i) internetipõhine vahendusteenus Google Shopping; ii) internetipõhine vahendusteenus Google Play; ii) internetipõhine vahendusteenus Google Maps; iv) internetipõhine otsingumootor Google Search; v) videojagamisplatvormi teenus YouTube; vi) numbrivaba isikutevahelise side teenus Gmail; vii) operatsioonisüsteem Google Android; viii) veebibrauser Google Chrome ning ix) internetireklaamiteenused. Koos teatega esitas Alphabet argumendid tõestamaks, et kuigi numbrivaba isikutevahelise side teenuse Gmail puhul on täidetud kõik künnisväärtused, ei vasta see digiturgude määruse artikli 3 lõikes 1 selle põhiplatvormiteenuse kohta loetletud nõuetele ning seega ei tohiks seda põhiplatvormiteenust olla määramisotsuses nimetatud olulise juurdepääsuteena, mille kaudu jõuavad ärikasutajad lõppkasutajateni.

(14) Komisjon määras Alphabeti pääsuvalitsejaks[12] seoses järgmisega:

(i) Alphabeti internetipõhine vahendusteenus Google Shopping;
(ii) Alphabeti internetipõhine vahendusteenus Google Play;
(iii) Alphabeti internetipõhine vahendusteenus Google Maps;
(iv) Alphabeti internetipõhine otsingumootor Google Search;
(v) Alphabeti videojagamisplatvormi teenus YouTube;

[8] Komisjon sai vastuväited järgmistelt ettevõtjatelt: Alphabetilt numbrivaba isikutevahelise side teenuse Gmail kohta, Apple'ilt numbrivaba isikutevahelise side teenuse iMessage kohta, ByteDance'ilt internetipõhise sotsiaalvõrguteenuse TikTok kohta (millest ByteDance teatas kui videojagamisplatvormi teenusest), Metalt numbrivaba isikutevahelise side teenuse Messenger ja internetipõhise vahendusteenuse Marketplace kohta, Microsoftilt numbrivaba isikutevahelise side teenuse Outlook, internetipõhise reklaamiteenuse Microsoft Advertising, internetipõhise otsingumootori Bing ja veebibrauseri Edge kohta ning Samsungilt veebibrauseri Samsung Internet Browser (SIB) kohta.
[9] Komisjon võttis kohe vastu Alphabeti vastuväite Gmaili kohta, Microsofti vastuväite Outlooki kohta ja Samsungi vastuväite veebibrauseri SIB kohta.
[10] Komisjon lükkas kohe tagasi ByteDance'i vastuväite TikToki kohta ning Meta vastuväited Messengeri ja Marketplace'i kohta.
[11] Komisjon alustas turu-uuringuid Apple'i iMessage'i ning Microsofti Bingi, Microsoft Advertisingu ja Edge'i kohta.
[12] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/gatekeepers_en#alphabet-inc

(vi) Alphabeti operatsioonisüsteem Google Android, kaasa arvatud Alphabeti asjaomane vahetarkvara, kuivõrd see juhib Google Android tahvelarvutite ja nutitelefonide põhifunktsioone ja võimaldab neil tarkvararakendusi kasutada;
(vii) Alphabeti veebibrauser Google Chrome ning
(viii) Alphabeti internetireklaamiteenused, kaasa arvatud Google Analytics ja AdSense for Search. Kuigi Alphabet väitis, et reklaami kuvamine on osa sellest lõppkasutajale suunatud teenusest, kus reklaami kuvatakse, leitakse otsuses, et reklaamide kuvamine on nii lõppkasutajatele suunatud teenuste kui ka Alphabeti internetireklaami põhiplatvormiteenuse osa.

(15) Komisjon aktsepteeris vastuargumendid, mille Alphabet esitas numbrivaba isikutevahelise side teenuse Gmail kohta, sest seda pakutakse avatud standardite põhjal ja standardvormingus, mis võimaldab Gmaili kasutajatel vahetada sõnumeid mistahes e-posti teenuse kasutajatega, ning Alphabetil ei ole praegu sellist kontrolli Gmaili tegevuse üle, mis laseks tal tekitada märkimisväärse sõltuvuse ärikasutajate ja lõppkasutajate vahel. Selle põhjal leidis komisjon, et Gmail ei ole ärikasutajate jaoks oluline juurdepääsutee lõppkasutajateni jõudmiseks digiturgude määruse artikli 3 lõike 1 punkti b tähenduses ning seepärast ei nimetanud komisjon seda põhiplatvormiteenust Alphabeti määramise otsuses.

(16) **Amazon** teatas komisjonile, et on saavutanud künnisväärtused seoses järgmiste talle kuuluvate põhiplatvormiteenustega: i) internetipõhine vahendusteenus Amazon Marketplace ja ii) internetipõhine reklaamiteenus Amazon Advertising.

(17) Komisjon määras Amazoni pääsuvalitsejaks seoses järgmisega:

i) Amazoni internetipõhine vahendusteenus Amazon Marketplace;
ii) Amazoni internetipõhine reklaamiteenus Amazon Advertising[13].

(18) **Apple** teatas komisjonile, et on saavutanud künnisväärtused seoses järgmiste talle kuuluvate põhiplatvormiteenustega: i) internetipõhine vahendusteenus iOS AppStore; ii) operatsioonisüsteem iOS; iii) iOSi veebibrauser Safari ja iv) numbrivaba isikutevahelise side teenus iMessage. Koos teatega esitas Apple vastuväitetaotluse numbrivaba isikutevahelise side teenuse iMessage kohta.

(19) Komisjon määras Apple'i pääsuvalitsejaks[14] seoses järgmisega:

(i) Apple'i internetipõhine vahendusteenus AppStore olenemata sellest, millises seadmes seda kasutatakse, sest AppStore'i kasutatakse kõigis seadmetes, mille jaoks see on kättesaadav (st iOS, iPadOS, macOS, watchOS ja tvOS), ühel ja samal eesmärgil, st äppide levitamise vahendamiseks;
(ii) Apple'i operatsioonisüsteem iOS, mille kohta tõdeti otsuses, et kuigi iOSi ja iPadOSi põhifunktsioonid ja tehnilised omadused on sarnased ning loovad sarnase keskkonna, on Apple esitanud piisavaid fakte ja argumente kinnitamaks, et lõppkokkuvõttes on kumbki neist digiturgude määruse tähenduses eraldi operatsioonisüsteem ning vaid iOS vastab määramise kvantitatiivsele künnisele, ning

[13] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/gatekeepers_en#amazoncom-inc
[14] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/gatekeepers_en#apple-inc

(iii) Apple'i veebibrauser Safari olenemata sellest, millises seadmes seda pakutakse, sest Safari eesmärk on kõigis seadmetes (st iPhone, iPad ja Mac) üks: anda kasutajale vahend, mille kaudu pakkuda veebisisu, pääseda juurde veebisisule ja veebisisuga suhelda.

(20) Komisjon jõudis järeldusele, et Apple'i argumendid olid piisavalt põhjendatud, et seada ilmselgelt kahtluse alla digiturgude määruse artikli 3 lõikes 2 sätestatud eeldused seoses Apple'i numbrivaba isikutevahelise side teenusega iMessage, ning otsustas seetõttu algatada turu-uuringu.

(21) Mis puudutab Apple'i väiteid iOSi ja iPadOSi kohta, siis algatas komisjon turu-uuringu, et teha kindlaks, kas Apple on pääsuvalitseja ka seoses iPadOSiga, kuigi selle puhul ei ole kvantitatiivsed künnisväärtused saavutatud[15].

(22) Apple esitas kaebuse komisjoni määramisotsuse kohta ja ka otsuse kohta algatada turu-uuring seoses iMessage'iga (juhtumid T-1079/23 & T-1080/23, mõlema kaebuse menetlemine on pooleli).

(23) **ByteDance** teatas komisjonile, et on saavutanud digiturgude määruse artikli 3 lõike 2 punktides a ja b sätestatud künnisväärtused, kuid mitte artikli 3 lõike 2 punktis c sätestatud künniseid seoses oma teenusega TikTok, mida ta peab videojagamisplatvormi teenuseks (mitte internetipõhiseks sotsiaalvõrguteenuseks). Koos teatega esitas ByteDance TikToki kohta käivad vastuväited.

(24) Komisjon määras ByteDance'i pääsuvalitsejaks[16] seoses tema internetipõhise sotsiaalvõrguteenusega TikTok. Otsuses ei vaidlustata asjaolu, et TikTok vastab videojagamisplatvormi teenuse määratlusele, kuid komisjon leiab, et TikTokil on rohkem funktsioone kui videote jagamine ning seda iseloomustavad kõik internetipõhise sotsiaalvõrguteenuse omadused ja funktsioonid, mis tähendab, et selline nimetus peegeldab TikToki funktsioonide ulatust digiturgude määruse tähenduses kõige paremini. Samuti tõdeti otsuses, et metoodikas, mida ByteDance kasutas TikToki kasutajate loendamiseks, on vigu, ning jõuti järeldusele, et ByteDance on TikToki puhul saavutanud kõik digiturgude määruse artikli 3 lõikes 2 sätestatud künnisväärtused. Otsuses lükati ByteDance'i esitatud vastuargumendid tagasi, sest need ei olnud piisavalt põhjendatud, et seada ilmselgelt kahtluse alla eeldus, et ByteDance on internetipõhise sotsiaalvõrguteenuse TikTok puhul pääsuvalitseja.

(25) ByteDance vaidlustas otsuse, millega lükati tagasi tema vastuargumendid ja määrati ta pääsuvalitsejaks seoses TikTokiga (juhtum T-1077/23, menetlus pooleli).

(26) **Meta** teatas komisjonile, et on saavutanud künnisväärtused seoses järgmiste talle kuuluvate põhiplatvormiteenustega: i) internetireklaamist toetatav ühtne internetipõhine sotsiaalvõrguteenus, mis koosneb Meta arvamuse kohaselt sellistest osadest nagu Facebook, Instagram, Meta Ads, Messenger, Marketplace, Facebook Dating ja Facebook Gaming Play, ning ii) numbrivaba isikutevahelise side teenus WhatsApp.

(27) Komisjon määras Meta pääsuvalitsejaks seoses järgmisega:
i) Meta internetipõhine sotsiaalvõrguteenus Facebook;

[15] 2023. aasta lõpuks ei olnud komisjonil märke selle kohta, et kvalitatiivse määramise jaoks oleks vaja algatada muid turu-uuringuid. Komisjon teeb selle kohta pidevat järelevalvet.
[16] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/gatekeepers_en#bytedance-ltd

ii) Meta internetipõhine sotsiaalvõrguteenus Instagram;
iii) Meta internetireklaamiteenus Meta Ads;
iv) Meta numbrivaba isikutevahelise side teenus WhatsApp;
v) Meta numbrivaba isikutevahelise side teenus Messenger ja
vi) Meta internetipõhine vahendusteenus Marketplace[17].

(28) Otsusega lükati tagasi vastuargumendid, mille Meta esitas seoses numbrivaba isikutevahelise side teenusega Messenger ja internetipõhise vahendusteenusega Marketplace. Erinevalt Meta vastuargumentidest leiab komisjon, et Messenger on eraldiseisev numbrivaba isikutevahelise side teenuse põhiplatvormiteenus, mida ei saa pidada pelgalt internetipõhise suhtlusvõrgu põhiplatvormiteenuse Facebook vestlusfunktsiooniks. Erinevalt Meta vastuargumentidest leiab komisjon, et ärikasutajad kasutavad Marketplace'i ja seepärast on tegemist ka ettevõtjalt tarbijale suunatud internetipõhise vahendusteenusega.

(29) Meta esitas kaebuse otsuse kohta, millega määrati tema numbrivaba isikutevahelise side teenus Messenger ja internetipõhine vahendusteenus Marketplace olulisteks juurdepääsuteedeks, mille kaudu jõuavad ärikasutajad lõppkasutajateni (juhtum T-1078/23).

(30) **Microsoft** teatas komisjonile, et on saavutanud künnisväärtused seoses järgmiste talle kuuluvate põhiplatvormiteenustega: i) operatsioonisüsteem Windows PC OS; ii) internetipõhine otsingumootor Bing; iii) veebibrauser Edge; iv) internetipõhine reklaamiteenus Microsoft Advertising; v) numbrivaba isikutevahelise side teenus Outlook.com ja vi) internetipõhine sotsiaalvõrguteenus LinkedIn. Koos teatega esitas Microsoft argumendid tõestamaks, et kuigi tema internetipõhise otsingumootori Bing, veebibrauseri Edge, internetipõhise reklaamiteenuse Microsoft Advertising ja numbrivaba isikutevahelise side teenuse Outlook.com puhul on täidetud digiturgude määruse artikli 3 lõikes 2 sätestatud künnisväärtused, ei vasta need põhiplatvormiteenused digiturgude määruse artikli 3 lõikes 1 loetletud nõuetele ja seega ei tohiks neid Microsofti määramise otsuses nimetada.

(31) Komisjon määras Microsofti pääsuvalitsejaks seoses järgmisega:
i) Microsofti personaalarvutite operatsioonisüsteemid, sealhulgas Windows PC OS, ja
ii) Microsofti internetipõhine sotsiaalvõrguteenus LinkedIn[18].

(32) Otsuses aktsepteeris komisjon Microsofti vastuargumendid numbrivaba isikutevahelise side teenuse Outlook.com kohta, sest praeguses konfiguratsioon ei ole see teenus ärikasutajate jaoks oluline lõppkasutajateni jõudmise juurdepääsutee. Eraldi otsusega algatas komisjon turu-uuringud otsingumootori Bing, veebibrauseri Edge ja internetireklaamiteenuse Microsoft Advertising kohta,[19] sest komisjon leidis, et Microsofti esitatud argumendid on piisavalt põhjendatud, et seada digiturgude määruse artikli 3 lõikes 2 sätestatud eeldused ilmselgelt kahtluse alla.

(33) **Samsung** teatas komisjonile, et on saavutanud künnisväärtuse seoses oma veebibrauseriga Samsung Internet Browser ehk SIB. Koos teatega esitas Samsung

[17] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/gatekeepers_en#meta-platforms-inc
[18] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/gatekeepers_en#microsoft-corporation
[19] https://ec.europa.eu/competition/digital_markets_act/cases/202343/DMA_100015_584.pdf

vastuväitetaotluse tõestamaks, et kuigi SIB vastab kõigile digiturgude määruse artikli 3 lõikes 2 esitatud künnisväärtustele, ei vasta see digiturgude määruse artikli 3 lõikes 1 sätestatud nõuetele ja seepärast ei tuleks teda pääsuvalitsejaks määrata. Komisjon aktsepteeris veebibrauseri SIB kohta esitatud Samsungi vastuargumendid ja otsustas Samsungit mitte pääsuvalitsejaks määrata[20]. Eeskätt leidis komisjon, et SIBga vaadatud veebilehtede väike osakaal ja brauseri vähene kasutamine liidus annavad märku sellest, et SIB ei ole liidus olulise tähtsusega veebibrauser ning seega ei ole tegemist olulise juurdepääsuteega, mille kaudu jõuavad ärikasutajad lõppkasutajateni.

III. SEIRE

(34) Pääsuvalitsejad peavad täitma digiturgude määruse artiklites 5, 6, 7 ja 15 sätestatud kohustused kuus kuud pärast määramist, mis tähendab, et 5. septembril 2023 määratud ettevõtted peavad need kohustused täitma 7. märtsiks 2024. Seega jääb nende kohustuste täitmise seire käesoleva esimese aastaaruande raamidest välja.

(35) Pääsuvalitsejate kohustus esitada teavet koondumiste kohta vastavalt digiturgude määruse artiklile 14 ja luua vastavuskontrolli funktsioon vastavalt digiturgude määruse artiklile 28 hakatakse kohaldama määramise hetkest ning seega sisaldab käesolev aruanne komisjoni nendega seotud tegevust aastal 2023. Komisjon hindab nende kohustuste täitmist ja võib vajaduse korral võtta meetmeid.

a. Digiturgude määruse artikkel 14: teave koondumiste kohta

(36) Vastavalt artiklile 14 peavad pääsuvalitsejad teavitama komisjoni igast kavandatavast koondumisest, kui ühinevad üksused osutavad või koondumise objekt osutab põhiplatvormiteenust või muud digisektoris pakutavat teenust või võimaldab andmete kogumist.

(37) 2023. aastal sai komisjon kolm esildist kavandatavate koondumiste kohta, mille pääsuvalitsejad esitasid 2023. aasta septembris, oktoobris ja detsembris. Mittekonfidentsiaalne kokkuvõte teabest, mille pääsuvalitsejad on esitanud vastavalt artiklile 14, koos teatamise kuupäeva ja asjaomaste ettevõtjate andmetega avaldatakse komisjoni veebisaidil[21] jooksvalt ja mitte varem kui neli kuud pärast teabe kättesaamist.

b. Digiturgude määruse artikkel 28: vastavuskontrolli funktsioon

(38) Vastavalt digiturgude määruse artiklile 28 peavad pääsuvalitsejad võtma kasutusele vastavuskontrolli funktsiooni, mis peab olema pääsuvalitseja operatiivfunktsioonidest sõltumatu ja mida rakendavad üks või mitu vastavuskontrolli spetsialisti, kellel on piisavad volitused, staatus ja vahendid, et jälgida pääsuvalitseja vastavust digiturgude määrusele ja talle selle kohta nõu anda.

(39) Komisjon on jälginud sellise vastavuskontrolli funktsiooni loomist iga pääsuvalitsejaks määratud ettevõtja puhul, et tagada selle vastavus digiturgude määruse artiklis 28 sätestatud nõuetele. Pärast komisjoniga nende nõuete üle peetud arutelusid ja komisjonilt saadud juhiseid on kõik pääsuvalitsejaks määratud ettevõtjad nimetanud digiturgude

[20] https://ec.europa.eu/competition/digital_markets_act/cases/202346/DMA_100038_100.pdf
[21] https://digital-markets-act-cases.ec.europa.eu/acquisitions

määruse artiklis 28 sätestatud põhimõtteid järgides ametisse vastavuskontrolli spetsialistid ja edastanud sellekohased üksikasjad komisjonile.

IV. KOMISJONI JA RIIKIDE AMETIASUTUSTE KOOSTÖÖ

(40) Digiturgude määruses on sätestatud üldpõhimõtted, mis reguleerivad digiturgude määruse ja muu asjakohase liidu õiguse (nt konkurentsi, andmekaitset ja tarbijakaitset käsitlevate õigusnormide) vastastikust mõju. Need põhimõtted on esitatud digiturgude määruse artikli 1 lõigetes 5 ja 6.

(41) Lisaks on digiturgude määruse artiklites 37 ja 38 öeldud, et komisjon ja liikmesriigid teevad tihedat koostööd ja kooskõlastavad oma täitmise tagamise alased meetmed, et tagada pääsuvalitsejate suhtes kohaldatavate olemasolevate õiguslike vahendite ühtne, tulemuslik ja üksteist täiendav kasutamine.

(42) Seni on komisjoni ja riikide ametiasutuste, eeskätt riikide konkurentsiasutuste koostöö toimunud peamiselt Euroopa konkurentsivõrgustiku kaudu. Koostöö toimub mõlemas suunas: komisjon jagas riikide konkurentsiasutustele teavet ja selle ajakohastusi oma digiturgude määruse kohaste määramisotsuste ja turu-uuringute kohta ning riikide konkurentsiasutused esitasid komisjonile vastavalt digiturgude määrusele teavet ja vahetasid komisjoniga arvamusi oma riigisisese konkurentsiõiguse alusel toimuvate asjaomaste täitmise tagamise meetmete kohta.

(43) Aruandeperioodil ei teatanud ükski riigi konkurentsiasutus komisjonile esimesest ametlikust uurimistoimingust ega oma kavatsusest alustada määratud pääsuvalitseja kohta uurimist riigisisese konkurentsiõiguse alusel. Enne aruandeperioodi lõppu teatas üks riigi konkurentsiasutus digiturgude määruse artikli 38 lõike 3 alusel komisjonile kavandatud meetmetest, mille ta kavatseb määratud pääsuvalitseja suhtes kehtestada riigisisese konkurentsiõiguse alusel Digiturgude määruse artiklites 5, 6 ja 7 sätestatud kohustusi hakatakse kohaldama alates 7. märtsist 2024 ja seega ei ole riikide konkurentsiasutused teinud digiturgude määruse artikli 38 lõikega 7 ettenähtud uurimistoiminguid seoses kõnealuste kohustuste võimaliku täitmata jätmisega nende territooriumil.

V. DIGITURGUDE MÄÄRUSE KÕRGETASEMELINE TÖÖRÜHM

(44) Digiturgude määruse kõrgetasemeline töörühm loodi digiturgude määruse artiklile 40 tuginedes komisjoni 23. märtsi 2023. aasta otsusega[22]. Töörühm koosneb digiturgude määruses nimetatud Euroopa asutuste ja võrgustike esindajatest[23] ja tegutseb eksperdirühmana kooskõlas komisjoni otsusega,[24] millega kehtestatakse horisontaalsed eeskirjad komisjoni eksperdirühmade loomiseks ja toimimiseks. Kõrgetasemelise töörühma eesistuja on komisjon, kes pakub töörühmale ka sekretariaadituge. Töörühma

[22] Euroopa Komisjon, „Komisjoni 23. märtsi 2023. aasta otsus digiturgude määruse kõrgetasemelise töörühma loomise kohta“, Brüssel, 23.3.2023, C(2023) 1833 final. Lisateave: https://competition-policy.ec.europa.eu/system/files/2023-03/High_Level_Group_on_the_DMA_0.pdf.

[23] Elektroonilise side Euroopa reguleerivate asutuste amet, Euroopa Andmekaitseinspektor ja Euroopa Andmekaitsenõukogu, Euroopa konkurentsivõrgustik, tarbijakaitsealase koostöö võrgustik ja audiovisuaalmeedia teenuste Euroopa reguleerivate asutuste rühm.

[24] Komisjoni otsus C(2016) 3301 final, millega kehtestatakse horisontaalsed eeskirjad komisjoni eksperdirühmade loomiseks ja tööks.

eesmärk on toetada digiturgude määruse ja pääsuvalitsejate suhtes kohaldatavate muude valdkondlike õigusnormide sidusat ja tulemuslikku rakendamist.

(45) Töörühmal on oluline koht ka digiturgude määruse sätete ja valdkondlike õigusnormide vahelise koostoime kindlakstegemisel ja hindamisel. Lisaks saab komisjon toetuda asjaomaste valdkondlike asutuste ja võrgustike teadmistele ja kogemustele uusi teenuseid ja tavasid käsitlevates turu-uuringutes[25].

(46) Kõrgetasemeline töörühm kogunes avakoosolekule 12. mail 2023 pärast seda, kui viiest liikmest igaüks oli nimetanud kuus esindajat[26]. Avakoosolekul tutvustasid liikmed oma pädevusvaldkonna arengusuundi, mis on olulised digiturgude määruse täitmise tagamiseks. Komisjon andis ülevaate digiturgude määruse rakendamise seisust ning sellele järgnes arvamuste vahetus.

(47) Teisel koosolekul 27. novembril 2023 leppis kõrgetasemeline töörühm kokku oma kodukorras. Sellel koosolekul toimunud aruteludes keskenduti kõrgetasemelise töörühma alarühmade loomise ettevalmistamisele. Eelduste kohaselt luuakse kaks alarühma 2024. aasta jooksul. Kõrgetasemeline töörühm ega selle alarühmad ei osale komisjoni pooleliolevates menetlustes ega digiturgude määruse kohastes uurimistes[27].

[25] Samas artikli 40 lõige 7.

[26] Iga asutus või võrgustik võib kasutada ka asendusliikmeid.

[27] See on komisjoni kui kõnealuse määruse täitmise tagaja ainupädevus, võttes sealjuures arvesse digiturgude määruse artikli 50 lõikes 2 sätestatud nõuandekomitee menetlust.