EURÓPAI
BIZOTTSÁG

Brüsszel, 2024.3.6.
COM(2024) 106 final

A BIZOTTSÁG JELENTÉSE A TANÁCSNAK ÉS AZ EURÓPAI PARLAMENTNEK

Éves jelentés a digitális ágazat vonatkozásában a versengő és tisztességes piacokról, valamint az (EU) 2019/1937 és az (EU) 2020/1828 irányelv módosításáról szóló (EU) 2022/1925 európai parlamenti és tanácsi rendeletről (digitális piacokról szóló jogszabály)

I. BEVEZETÉS

1. E jelentés címzettje az Európai Parlament és az Európai Unió Tanácsa. A jelentés a Bizottság által az (EU) 2022/1925 rendelet[1] (a digitális piacokról szóló jogszabály) keretében 2023-ban végzett tevékenységekről ad áttekintést, a digitális piacokról szóló jogszabály 35. cikkének megfelelően[2].

2. A digitális piacokról szóló jogszabály 35. cikke előírja a Bizottság számára, hogy nyújtson be éves jelentést a digitális piacokról szóló jogszabály végrehajtásáról és a célkitűzései megvalósítása terén elért eredményekről. Ez az első ilyen jelentés, amely a digitális piacokról szóló jogszabály alkalmazásának és Bizottság általi végrehajtásának első évéről szól.

3. E jelentés II. szakasza áttekintést nyújt a Bizottság által a digitális piacokról szóló jogszabály keretében 2023-ban végzett tevékenységekről. A III. szakasz ismerteti az elvégzett nyomonkövetési tevékenységeket, a IV. szakasz pedig a nemzeti hatóságokkal való együttműködést és koordinációt írja le. Végezetül az V. szakasz meghatározza a digitális piacokról szóló jogszabály magas szintű munkacsoportja által végzett feladatokat.

II. A BIZOTTSÁG 2023. ÉVI TEVÉKENYSÉGEI

a) Eljárási határozatok és dokumentumok

Végrehajtási rendelet

4. A digitális piacokról szóló jogszabály felhatalmazza a Bizottságot arra, hogy végrehajtási jogi aktusokat fogadjon el, amelyekben meghatározza a digitális piacokról szóló jogszabály 46. cikkében azonosított kérdésekre vonatkozó részletes szabályokat. E felhatalmazások egy része egyetlen végrehajtási jogi aktusban, nevezetesen az (EU) 2023/814 bizottsági végrehajtási rendeletben (a továbbiakban: végrehajtási rendelet) van összefoglalva[3].

5. A Bizottság 2022. december 9. és 2023. január 9. között nyilvános konzultációra bocsátotta a végrehajtási rendelet tervezetét. A digitális piacokról szóló jogszabály által bevezetett eljárási szabályokat követve a végrehajtási rendelet a versenyjog érvényesítése során alkalmazott eljárásokra is támaszkodik. Emellett új elemeket is tartalmaz annak érdekében, hogy a digitális piacok dinamikus jellegére tekintettel egyszerűbb és hatékonyabb eljárást biztosítson. Ez magában foglalja a Bizottság aktájába való betekintés egyszerűbb eljárását, valamint biztosítja a jogbiztonságot és a védelemhez való jogot az érintett vállalatok számára.

[1] HL L 265., 2022.10.12., 1. o.
[2] A jelentés a 2023-as naptári évre vonatkozik, ezért nem terjed ki az olyan újabb fejleményekre, mint az iMessage, a Bing, az Edge és a Microsoft Advertising tekintetében 2023-ban indított piaci vizsgálatok lezárása, lásd: https://digital-markets-act.ec.europa.eu/commission-closes-market-investigations-microsofts-and-apples-services-under-digital-markets-act-2024-02-13_en
[3] HL L 102., 2023.4.17., 6. o.

6. A Bizottság a végrehajtási rendelet tervezetét, többek között a nyilvános konzultáció eredményeit 2023. január 13-án ismertette a digitális piaci tanácsadó bizottsággal[4], annak alakuló ülésén. A nyilvános konzultációra adott válaszok alapján a Bizottság egyszerűsítette a végrehajtási rendeletben meghatározott iratbetekintési eljárást.

7. A Bizottság 2023. április 14-én elfogadta a végrehajtási rendeletet annak két mellékletével együtt, amelyek tartalmazzák a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott küszöbértékeket elérő vállalkozások által a kapuőrré minősítés céljából a Bizottság értesítéséhez használandó formanyomtatványt (a továbbiakban: a formanyomtatvány), valamint a digitális piacokról szóló jogszabály alapján benyújtott dokumentumok formájára és hosszára vonatkozó előírásokat.

8. A formanyomtatvány mellett a Bizottság a digitális piacokról szóló jogszabály végrehajtásával összefüggésben számos más sablont is közzétett a jogbiztonság, valamint a Bizottsághoz benyújtott beadványok és kérelmek egységes alkalmazásának biztosítása érdekében[5].

b) Minősítési határozatok

9. A digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (3) bekezdése előírja, hogy a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott küszöbértékeket elérő, alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozásoknak értesíteniük kell a Bizottságot e küszöbértékek eléréséről. 2023. július 3-án a Bizottság a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikke (3) bekezdésének első albekezdése alapján az Alphabettől, az Amazontól, az Apple-től, a ByteDance-tól, a Metától, a Microsofttól és a Samsungtól kapott értesítést[6]. 2023. szeptember 5-én a Bizottság az Alphabetet, az Amazont, az Apple-t, a ByteDance-t, a Metát és a Microsoftot minősítette az alábbi táblázatban feltüntetett összesen 22 alapvető platformszolgáltatás kapuőrének, és határozatot fogadott el arról, hogy a Samsungot nem minősíti kapuőrnek webböngészője tekintetében[7].

[4] A digitális piaci tanácsadó bizottság a digitális piacokról szóló jogszabály szerinti végrehajtási jogi aktusok elfogadásában támogatja a Bizottságot. A 182/2011/EU rendelet értelmében bizottságnak minősül, és az eljárási szabályzatának megfelelően működik.

[5] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/legislation_en#templates

[6] A Bizottság konstruktív megbeszéléseket folytatott az értesítést benyújtó vállalkozásokon kívüli, egyéb vállalkozásokkal az esetleges értesítésekre tekintettel. A digitális piacokról szóló jogszabály önértékelési rendszerre épül, amelynek keretében az érintett vállalkozásoknak kell bejelenteniük alapvető platformszolgáltatásaikat, ha elérik a vonatkozó küszöbértékeket. A Bizottság megjegyzi, hogy a Bizottsággal megbeszéléseket folytató egyéb vállalkozások egyike sem vélte úgy, hogy 2023-ban elérték volna az értesítési küszöbértékeket.

[7] https://digital-markets-act-cases.ec.europa.eu/search



10. A digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott küszöbértékeket túllépő vállalkozásoknak lehetőségük nyílt arra, hogy a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (5) bekezdése értelmében megalapozott érveket terjesszenek elő arra vonatkozóan, hogy nem minősíthetők kapuőrnek („cáfolat”). A Bizottság által az értesítések első hullámával együtt kapott tíz cáfolat[8] közül a Bizottság hármat azonnal elfogadott[9], hármat elutasított[10], és négy cáfolat[11] esetében úgy ítélte meg, hogy kellően alátámasztottak ahhoz, hogy a Bizottság piaci vizsgálatokat indítson az azokban foglalt érvek további értékelése céljából.

11. Ezzel párhuzamosan a Bizottság minőségi piaci vizsgálatot indított annak megállapítására, hogy az Apple iPadOS operációs rendszerét – annak ellenére, hogy nem

[8] A Bizottság az Alphabettől a számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatása, a Gmail vonatkozásában, az Apple-től a számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatása, az iMessage vonatkozásában, a ByteDance-től az online közösségi hálózati szolgáltatása, a TikTok vonatkozásában (amelyet a ByteDance videómegosztó platformszolgáltatásként jelentett be), a Metától a számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatása, a Messenger és az online közvetítő szolgáltatása, a Marketplace vonatkozásában, a Microsofttól a számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatása, az Outlook, az online hirdetési szolgáltatása, a Microsoft Advertising, az online keresőmotorja, a Bing és a webböngészője, az Edge vonatkozásában, a Samsungtól pedig a webböngészője, a Samsung Internet Browser (SIB) vonatkozásában kapott cáfolatot.

[9] A Bizottság haladéktalanul elfogadta az Alphabet által a Gmail, a Microsoft által az Outlook és a Samsung által a SIB webböngésző vonatkozásában benyújtott cáfolatokat.

[10] A Bizottság haladéktalanul elutasította a ByteDance által a TikTok, valamint a Meta által a Messenger és a Marketplace vonatkozásában benyújtott cáfolatokat.

[11] A Bizottság piaci vizsgálatot indított az Apple iMessage szolgáltatása, valamint a Microsoft Bing szolgáltatása, Microsoft Advertising szolgáltatása és Edge szolgáltatása tekintetében.

éri el a mennyiségi küszöbértékeket – az üzleti felhasználók számára a végfelhasználók elérése szempontjából fontos kapuőrnek kell-e tekinteni.

12. A Bizottság a 2023. október 10-i ülésen tájékoztatta a digitális piaci tanácsadó bizottságot a kapuőrré minősítésről szóló határozatokról és a megindított piaci vizsgálatokról. Ennek alkalmával a Bizottság felvázolta mind a meglévő, mind a lehetséges új minősítések ütemezését és eljárásait, valamint a piaci vizsgálatok eseményeinek sorrendjét.

Az értesítést benyújtó vállalkozás általi minősítések áttekintése

13. Az **Alphabet** arról értesítette a Bizottságot, hogy a következő alapvető platformszolgáltatások tekintetében eléri a küszöbértékeket: i. Google Shopping nevű online közvetítő szolgáltatása; ii. Google Play nevű online közvetítő szolgáltatása; iii. Google Play nevű online közvetítő szolgáltatása; iv. Google Search nevű online keresőmotorja; v. YouTube nevű videómegosztóplatform-szolgáltatása; vi. Gmail nevű számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatása; vii. Google Android nevű operációs rendszere; viii. Google Chrome nevű webböngészője; és ix. online hirdetési szolgáltatásai. Értesítésével az Alphabet érveket terjesztett elő annak bizonyítására, hogy bár számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatása, a Gmail megfelel az összes küszöbértéknek, nem felel meg a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (1) bekezdésében az említett alapvető platformszolgáltatás tekintetében felsorolt követelményeknek, és ezért ezt az alapvető platformszolgáltatást a minősítő határozatában nem lehet az üzleti felhasználók számára a végfelhasználók elérése szempontjából fontos kapuőrként feltüntetni.

14. A Bizottság a következőkkel kapcsolatban minősítette kapuőrnek az Alphabetet[12]:

i. az Alphabet online közvetítő szolgáltatása, a Google Shopping;
ii. az Alphabet online közvetítő szolgáltatása, a Google Play;
iii. az Alphabet online közvetítő szolgáltatása, a Google Maps;
iv. az Alphabet online keresőprogramja, a Google Search;
v. az Alphabet videómegosztóplatform-szolgáltatása, a YouTube;
vi. az Alphabet operációs rendszere, a Google Android, beleértve az Alphabet kapcsolódó köztesszoftverét is, amennyiben az irányítja a Google Android táblagépek és okostelefonok alapvető funkcióit, és lehetővé teszi rajtuk szoftveralkalmazások futtatását;
vii. az Alphabet webböngészője, a Google Chrome; valamint
viii. az Alphabet online hirdetési szolgáltatásai, köztük a Google Analytics és az AdSense for Search. Továbbá, bár az Alphabet azt állította, hogy a hirdetés megjelenítése annak a végfelhasználói szolgáltatásnak a részét képezi, ahol a hirdetés megjelenik, a határozat arra a megállapításra jutott, hogy a hirdetések megjelenítése az Alphabet végfelhasználói szolgáltatásainak és az Alphabet online hirdetési alapvető platformszolgáltatásának is részét képezi.

15. A Bizottság elfogadta az Alphabet által a számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatása, a Gmail vonatkozásában felhozott cáfoló érveket, mivel azt nyílt szabványok alapján és szabványosított formátumban nyújtják, lehetővé téve a Gmail-

[12] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/gatekeepers_en#alphabet-inc

felhasználók számára, hogy bármilyen e-mail-szolgáltatás felhasználóival üzeneteket cseréljenek, és mivel az Alphabet jelenleg nem gyakorol olyan ellenőrzést a Gmail műveletei felett, amely lehetővé tenné számára, hogy bármilyen jelentős mértékű függést alakítson ki az üzleti felhasználók és a végfelhasználók között. Ennek alapján a Bizottság úgy ítélte meg, hogy a Gmail nem fontos kapuőr az üzleti felhasználók számára a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikke (1) bekezdésének b) pontja értelmében a végfelhasználók eléréséhez, ezért az Alphabetre vonatkozó minősítési határozatban nem sorolta fel ezt az alapvető platformszolgáltatást.

16. Az **Amazon** értesítette a Bizottságot, hogy a következő alapvető platformszolgáltatások tekintetében eléri a küszöbértékeket: i. online közvetítő szolgáltatása, az Amazon Marketplace; és ii. online hirdetési szolgáltatása, az Amazon Advertising.

17. A Bizottság a következőkkel kapcsolatban minősítette kapuőrnek az Amazont:

    i. az Amazon online közvetítő szolgáltatása, az Amazon Marketplace;
    ii. az Amazon online hirdetési szolgáltatása, az Amazon Advertising[13].

18. Az **Apple** arról értesítette a Bizottságot, hogy a következő alapvető platformszolgáltatások tekintetében eléri a küszöbértékeket: i. online közvetítő szolgáltatása, az iOS AppStore; ii. operációs rendszere, az iOS; iii. webböngészője, a Safari on iOS; valamint iv. számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatása, az iMessage. Értesítésével együtt az Apple cáfolati kérelmet nyújtott be számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatása, az iMessage vonatkozásában.

19. A Bizottság a következőkkel kapcsolatban minősítette kapuőrnek az Apple-t[14]:

    i. az Apple online közvetítő szolgáltatása, az AppStore, függetlenül attól az eszköztől, amelyen használják, mivel az App Store-t ugyanarra a közös célra használják minden olyan eszközön, amelyen elérhető (azaz az iOS, iPadOS, macOS, watchOS és tvOS), nevezetesen az alkalmazások forgalmazásával kapcsolatos közvetítésre;
    ii. az Apple operációs rendszere, az iOS, amelynek kapcsán a határozat úgy ítéli meg, hogy bár az iOS és az iPadOS alapvető funkciói és műszaki jellemzői hasonlóak és hasonló környezetet eredményeznek, az Apple elegendő tényt és érvet szolgáltatott annak megállapításához, hogy végül mindkettő a digitális piacokról szóló jogszabály értelmében különálló operációs rendszert képez, és csak az iOS felel meg a minősítés mennyiségi küszöbértékeinek; valamint
    iii. az Apple webböngészője, a Safari, függetlenül attól, hogy melyik eszközön kínálják, mivel a Safari azt a közös célt szolgálja minden eszközön (azaz az iPhone, az iPad és a Mac eszközökön), hogy a felhasználók számára eszközt biztosítson a webes tartalmak kínálatához, azok eléréséhez és az azokkal való interakcióhoz.

20. A Bizottság arra a következtetésre jutott, hogy az Apple kellően megalapozott érveket nyújtott be ahhoz, hogy nyilvánvalóan megkérdőjelezze a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott vélelmeket az Apple számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatása, az iMessage vonatkozásában, ezért úgy határozott, hogy piaci vizsgálatot indít.

[13] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/gatekeepers_en#amazoncom-inc
[14] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/gatekeepers_en#apple-inc

21. Az Apple iOS-re és iPad OS-re vonatkozó érveivel kapcsolatban a Bizottság piaci vizsgálatot indított annak megállapítása céljából, hogy az Apple kapuőrnek minősül-e az iPadOS tekintetében is, annak ellenére, hogy nem éri el a mennyiségi küszöbértékeket[15].

22. Az Apple fellebbezést nyújtott be a Bizottság minősítési határozata, valamint az iMessage-re vonatkozó piaci vizsgálat megindításáról szóló határozat ellen (T-1079/23. és T-1080/23. sz. ügyek, mindkét fellebbezés folyamatban van).

23. A **ByteDance** arról értesítette a Bizottságot, hogy eléri a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikke (2) bekezdésének a) és b) pontjában meghatározott küszöbértékeket, a 3. cikk (2) bekezdésének c) pontjában meghatározott küszöbértékeket azonban nem éri el a TikTok szolgáltatása tekintetében, amelyet videómegosztóplatform-szolgáltatásra irányuló alapvető platformszolgáltatásnak tekint (szemben az online közösségi hálózati szolgáltatásra irányuló alapvető platformszolgáltatással). Értesítésével a ByteDance érveket terjesztett elő a TikTok vonatkozásában benyújtott cáfolat mellett.

24. A Bizottság a ByteDance-t kapuőrnek minősítette online közösségi hálózati szolgáltatása, a TikTok vonatkozásában[16]. Bár a határozat nem vitatja, hogy a TikTok megfelel a videómegosztóplatform-szolgáltatás fogalommeghatározásának, a Bizottság úgy véli, hogy a TikTok túlmutat a videómegosztó funkciókon, és az online közösségi hálózati szolgáltatás valamennyi jellemzőjét és funkcióját biztosítja, és ez a minősítés tükrözi a legjobban a TikTok digitális piacokról szóló jogszabály szerinti funkcióinak széles körét. A határozat megállapítja továbbá, hogy a ByteDance által a TikTok felhasználóinak számbavételére alkalmazott módszer hibás, és arra a következtetésre jut, hogy a ByteDance a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott valamennyi küszöbértéket teljesíti a TikTok tekintetében. A határozat elutasítja a ByteDance által felhozott cáfoló érveket, mivel azok nem voltak kellően megalapozottak ahhoz, hogy nyilvánvalóan megkérdőjelezzék azt a vélelmet, hogy kapuőrnek minősül az online közösségi hálózati szolgáltatás, a TikTok tekintetében.

25. A ByteDance fellebbezett a cáfoló érveinek elutasításáról és a TikTok tekintetében kapuőrnek minősítéséről szóló határozat ellen (T-1077/23. sz. ügy, még folyamatban).

26. A **Meta** arról értesítette a Bizottságot, hogy a következő alapvető platformszolgáltatások tekintetében eléri a küszöbértékeket: i. online hirdetésekkel támogatott egységes közösségi hálózati szolgáltatása, amely a Meta szerint a Facebook, az Instagram, a Meta Ads, a Messenger, a Marketplace, a Facebook Dating és a Facebook Gaming Play szolgáltatásokat foglalja magában; és ii. számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatása, a WhatsApp.

27. A Bizottság a következőkkel kapcsolatban minősítette kapuőrnek a Metát:
    i. a Meta Facebook nevű közösségi hálózati szolgáltatása;
    ii. a Meta Instagram nevű közösségi hálózati szolgáltatása;
    iii. a Meta Meta Ads nevű online hirdetési szolgáltatása;
    iv. a Meta WhatsApp nevű számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatása;
    v. a Meta Messenger nevű számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatása;

[15] 2023 végéig a Bizottságnak nem volt arra utaló jelzése, hogy indokolt lett volna a minőségi minősítéssel kapcsolatos egyéb piaci vizsgálatok megindítása. A Bizottság e tekintetben folyamatos nyomon követést végez.
[16] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/gatekeepers_en#bytedance-ltd

valamint

vi. a Meta Marketplace nevű online közvetítő szolgáltatása[17].

28. A határozat elutasította a Meta által felhozott cáfoló érveket a Messenger nevű számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatása és a Marketplace nevű online közvetítői szolgáltatása vonatkozásában. E cáfoló érvekkel ellentétben a Bizottság a Messengert önálló, számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatást nyújtó alapvető platformszolgáltatásnak tekinti, amely nem tekinthető az online közösségi hálózatként működő alapvető platformszolgáltatás, a Facebook puszta csevegési funkciójának. A cáfoló érvekkel ellentétben a Bizottság úgy véli, hogy a Marketplace üzleti felhasználókkal rendelkezik, és ezért a vállalkozások és fogyasztók közötti online közvetítő szolgáltatásnak is minősül.

29. A Meta fellebbezett a számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatása, a Messenger és online közvetítő szolgáltatása, a Marketplace üzleti felhasználók számára a végfelhasználók elérése szempontjából fontos kapuőrnek minősítéséről szóló határozata ellen (T-1078/23. sz. ügy).

30. A **Microsoft** arról értesítette a Bizottságot, hogy a következő alapvető platformszolgáltatások tekintetében eléri a küszöbértékeket: i. operációs rendszere, a Windows PC OS; ii. online keresőmotorja, a Bing; iii. webböngészője, az Edge; iv. online hirdetési szolgáltatása, a Microsoft Advertising; v. számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatása, az Outlook.com; és vi. online közösségi hálózati szolgáltatása, a LinkedIn. Értesítésével a Microsoft érveket terjesztett elő annak bizonyítására, hogy bár online keresőmotorja, a Bing, webböngészője, az Edge, online hirdetési szolgáltatása, a Microsoft Advertising és számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatója, az Outlook.com eléri a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott küszöbértékeket, ezek az alapvető platformszolgáltatások nem felelnek meg a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (1) bekezdésében felsorolt követelményeknek, és ezért nem kell őket felsorolni a Microsoft minősítési határozatában.

31. A Bizottság a következőkkel kapcsolatban minősítette kapuőrnek a Microsoftot:

i. a Microsoft számítógéphez való operációs rendszerei, beleértve a Windows PC OS-t is; valamint

ii. a Microsoft online közösségi hálózati szolgáltatása, a LinkedIn[18].

32. A határozatban a Bizottság elfogadta a Microsoft által a számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatásával, az Outlook.com-mal kapcsolatban felhozott cáfoló érveket, mivel e szolgáltatás jelenlegi konfigurációja nem fontos kapuőr az üzleti felhasználók számára a végfelhasználók eléréséhez. A Bizottság külön határozatban piaci vizsgálatot indított a Bing keresőmotorral, az Edge webböngészővel; valamint a Microsoft Advertising online hirdetési szolgáltatással kapcsolatban[19], mivel a Bizottság úgy ítélte meg, hogy a Microsoft által előadott érvek kellően megalapozottak ahhoz, hogy nyilvánvalóan megkérdőjelezzék a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (2) bekezdésében foglalt vélelmeket.

[17] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/gatekeepers_en#meta-platforms-inc
[18] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/gatekeepers_en#microsoft-corporation
[19] https://ec.europa.eu/competition/digital_markets_act/cases/202343/DMA_100015_584.pdf

33. A **Samsung** értesítette a Bizottságot, hogy a Samsung internetes böngészője (a továbbiakban: SIB) tekintetében eléri a küszöbértékeket. Értesítésével együtt a Samsung cáfolati kérelmet nyújtott be annak bizonyítására, hogy bár a SIB eléri a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (2) bekezdésében foglalt valamennyi küszöbértéket, nem felel meg a digitális piacokról szóló jogszabály 3. cikkének (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek, és ezért nem minősíthető kapuőrnek. A Bizottság elfogadta a Samsung által a SIB webböngészőjével kapcsolatban felhozott cáfoló érveket, és úgy határozott, hogy a Samsungot nem minősíti kapuőrnek[20]. A Bizottság különösen úgy ítélte meg, hogy a SIB weboldal-megtekintéseinek alacsony aránya és az Unión belüli alacsony szintű használata azt jelzi, hogy a SIB nem jelentős webböngésző az Unióban, és így nem fontos kapuőr az üzleti felhasználók számára a végfelhasználók eléréséhez.

III. NYOMON KÖVETÉS

34. A kapuőröknek hat hónappal a minősítést követően meg kell felelniük a digitális piacokról szóló jogszabály 5., 6., 7. és 15. cikkében meghatározott kötelezettségeknek, ami azt jelenti, hogy a 2023. szeptember 5-én kapuőrnek minősített vállalatoknak ezeket 2024. március 7-ig kell teljesíteniük. Ezért az említett kötelezettségek betartásának nyomon követése nem tartozik ezen első éves jelentés hatálya alá.

35. A kapuőrök azon kötelezettsége, hogy a digitális piacokról szóló jogszabály 14. cikke alapján tájékoztatást adjanak az összefonódásokról, és a digitális piacokról szóló jogszabály 28. cikke alapján létrehozzanak egy, a megfelelést támogató szervezeti egységet, a minősítés időpontjától alkalmazandó, ezért a Bizottság 2023-ban velük kapcsolatban végzett tevékenységei szerepelnek e jelentésben. A Bizottság értékeli az említett kötelezettségeknek való megfelelést, és szükség esetén intézkedéseket hozhat.

a) A digitális piacokról szóló jogszabály 14. cikke: Az összefonódások bejelentése

36. A digitális piacokról szóló jogszabály 14. cikke értelmében a kapuőrök kötelesek tájékoztatni a Bizottságot minden olyan tervezett összefonódásról, amelynek esetében az egyesülő vállalkozások vagy az összefonódás célszervezete alapvető platformszolgáltatást vagy a digitális ágazatba tartozó bármely egyéb szolgáltatást nyújt, vagy lehetővé teszi az adatgyűjtést.

37. 2023-ban a Bizottsághoz három beadvány érkezett a kapuőrök tervezett összefonódásairól: 2023 szeptemberében, októberében és decemberében. A kapuőrök által a digitális piacokról szóló jogszabály 14. cikke alapján benyújtott információk nyilvánosságra hozható összefoglalóját az értesítés dátumával és az érintett vállalkozások kilétével együtt folyamatosan, de legkorábban az információk kézhezvételétől számított négy hónap elteltével közzéteszik a Bizottság honlapján[21].

b) A digitális piacokról szóló jogszabály 28. cikke: A megfelelést támogató szervezeti egység

38. A digitális piacokról szóló jogszabály 28. cikke értelmében a kapuőröknek megfelelést támogató szervezeti egységet kell bevezetniük, amelynek függetlennek kell lennie a kapuőr operatív funkcióitól, és egy vagy több olyan megfelelési tisztviselőből kell állnia,

[20] https://ec.europa.eu/competition/digital_markets_act/cases/202346/DMA_100038_100.pdf
[21] https://digital-markets-act-cases.ec.europa.eu/acquisitions

akik kellő hatáskörrel, tekintéllyel és erőforrásokkal rendelkeznek ahhoz, hogy nyomon tudják követni, hogy a kapuőr megfelel-e a digitális piacokról szóló jogszabálynak, és tanácsot tudjanak adni ezzel kapcsolatban.

39. A Bizottság nyomon követi az ilyen megfelelést támogató szervezeti egységnek az egyes minősített kapuőrök általi létrehozását annak biztosítása érdekében, hogy az megfeleljen a digitális piacokról szóló jogszabály 28. cikkében meghatározott követelményeknek. Az e követelményekkel kapcsolatban a Bizottsággal folytatott megbeszéléseket és az általa adott iránymutatást követően valamennyi minősített kapuőr a digitális piacokról szóló jogszabály 28. cikkében meghatározott elvek szerint megfelelési tisztviselőt nevezett ki, és a részleteket közölte a Bizottsággal.

IV. EGYÜTTMŰKÖDÉS A BIZOTTSÁG ÉS A NEMZETI HATÓSÁGOK KÖZÖTT

40. A digitális piacokról szóló jogszabály meghatározza a digitális piacokról szóló jogszabály és az egyéb vonatkozó uniós jogszabályok – például a versenyjog, az adatvédelem és a fogyasztóvédelmi jog – közötti kölcsönhatásra irányadó általános elveket. Ezeket az elveket a digitális piacokról szóló jogszabály 1. cikkének (5) és (6) bekezdése ismerteti.

41. Emellett a digitális piacokról szóló jogszabály 37. és 38. cikke előirányozza, hogy a Bizottság és a tagállamok szorosan működjenek együtt és hangolják össze jogérvényesítési intézkedéseiket a kapuőrökre alkalmazott, rendelkezésre álló jogi eszközök koherens, hatékony és egymást kiegészítő végrehajtásának biztosítása érdekében.

42. A Bizottság és a nemzeti hatóságok, és különösen a nemzeti versenyhatóságok közötti együttműködés eddig főként az Európai Versenyhatóságok Hálózatán (ECN) keresztül valósult meg. Ez az együttműködés mindkét irányban érvényesül: a Bizottság tájékoztatást és a fejleményekre vonatkozó információkat nyújtott a nemzeti versenyhatóságoknak a digitális piacokról szóló jogszabály szerinti minősítési határozatairól és piaci vizsgálatairól, a nemzeti versenyhatóságok pedig a digitális piacokról szóló jogszabály által előirányzottak szerint információkat szolgáltattak a Bizottságnak, és véleménycserét folytattak vele a nemzeti versenyjoguk szerinti releváns végrehajtási intézkedésekről.

43. A jelentéstételi időszak alatt egyetlen nemzeti versenyhatóság sem tájékoztatta a Bizottságot első hivatalos vizsgálati intézkedésekről és azon szándékáról, hogy a nemzeti versenyjog alapján vizsgálatot indít egy minősített kapuőrrel szemben. A jelentéstételi időszak vége előtt egy nemzeti versenyhatóság értesítette a Bizottságot a digitális piacokról szóló jogszabály 38. cikkének (3) bekezdése szerinti olyan intézkedéstervezetekről, amelyeket a nemzeti versenyjog alapján a minősített kapuőrre alkalmazni szándékozik. Mivel a digitális piacokról szóló jogszabály 5., 6. és 7. cikkében foglalt kötelezettségek csak 2024. március 7-től alkalmazandók, a nemzeti versenyhatóságok nem folytattak a saját területükön vizsgálatot a digitális piacokról szóló jogszabály 38. cikkének (7) bekezdése alapján a meg nem felelés lehetséges eseteinek kivizsgálása céljából.

V. A DIGITÁLIS PIACOKRÓL SZÓLÓ JOGSZABÁLLYAL FOGLALKOZÓ MAGAS SZINTŰ CSOPORT

44. A digitális piacokról szóló jogszabály 40. cikkén alapuló, 2023. március 23-i bizottsági határozat hozta létre a digitális piacokról szóló jogszabállyal foglalkozó magas szintű munkacsoportot[22]. A csoport a digitális piacokról szóló jogszabályban meghatározott európai szervekből és hálózatokból áll[23], és szakértői csoportként jött létre a bizottsági szakértői csoportok létrehozására és működésére vonatkozó horizontális szabályok megállapításáról szóló bizottsági határozatnak[24] megfelelően. A magas szintű munkacsoport elnöki tisztjét a Bizottság tölti be, amely a csoport titkársági támogatását is biztosítja. A csoport célja, hogy támogassa a digitális piacokról szóló jogszabály és a kapuőrökre alkalmazandó egyéb ágazatspecifikus rendeletek koherens és hatékony végrehajtását.

45. A csoport a digitális piacokról szóló jogszabály rendelkezései és az ágazatspecifikus szabályok közötti kölcsönhatások azonosítása és értékelése szempontjából is releváns. Ezen túlmenően a Bizottság felhasználhatja az érintett ágazati szervek és hálózatok szakértelmét és tapasztalatait az új szolgáltatásokkal és gyakorlatokkal kapcsolatos piaci vizsgálatok során[25].

46. A magas szintű munkacsoport 2023. május 12-én tartotta alakuló ülését, miután mind az öt tagja hat-hat képviselőt kinevezett[26]. Az alakuló ülésen a tagok ismertették a digitális piacokról szóló jogszabály végrehajtása szempontjából releváns szakterületeiken bekövetkező fejleményeket. A Bizottság ismertette a digitális piacokról szóló jogszabály végrehajtásának állását, amit véleménycsere követett.

47. A magas szintű munkacsoport a 2023. november 27-i második ülésén megállapodott az eljárási szabályzatról. Az ülésen folytatott megbeszélés középpontjában a magas szintű munkacsoport az alcsoportok létrehozásának előkészítésére összpontosított. 2024-ben várhatóan két alcsoport jön létre. A magas szintű munkacsoport és alcsoportjai nem vehetnek részt a digitális piacokról szóló jogszabály alapján folyamatban lévő bizottsági eljárásokban vagy vizsgálatokban[27].

[22] Európai Bizottság, „A Bizottság határozata (2023. március 23.) a digitális piacokról szóló jogszabállyal foglalkozó magas szintű munkacsoport létrehozásáról”, Brüsszel, 2023.3.23., C(2023) 1833 final. További információ: https://competition-policy.ec.europa.eu/system/files/2023-03/High_Level_Group_on_the_DMA_0.pdf

[23] Az Európai Elektronikus Hírközlési Szabályozók Testülete, az európai adatvédelmi biztos és az Európai Adatvédelmi Testület, az Európai Versenyhatóságok Hálózata, a Fogyasztóvédelmi Együttműködési Hálózat, valamint az Audiovizuális Médiaszolgáltatásokat Szabályozó Hatóságok Európai Csoportja.

[24] A Bizottság C(2016) 3301 határozata a bizottsági szakértői csoportok létrehozásáról és működéséről szóló horizontális szabályok megállapításáról.

[25] Ugyanott, a 40. cikk (7) bekezdése.

[26] Az egyes testületek vagy hálózatok póttagokról is rendelkezhettek.

[27] Ami a Bizottság kizárólagos előjoga az említett rendelet végrehajtójaként, a digitális piacokról szóló jogszabály 50. cikkének (2) bekezdésében meghatározott tanácsadó bizottsági eljárásnak megfelelően.