EIROPAS
KOMISIJA

Briselē, 6.3.2024.
COM(2024) 106 final

KOMISIJAS ZIŅOJUMS PADOMEI UN EIROPAS PARLAMENTAM

Gada ziņojums par Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2022/1925 par sāncensīgiem un godīgiem tirgiem digitālajā nozarē un ar ko groza Direktīvas (ES) 2019/1937 un (ES) 2020/1828 (Digitālo tirgu akts)

I. IEVADS

(1) Šis ziņojums ir adresēts Eiropas Parlamentam un Eiropas Savienības Padomei. Tajā ir izklāstītas darbības, ko Komisija 2023. gadā veikusi saistībā ar Regulu (ES) 2022/1925[1] (Digitālo tirgu akts, turpmāk "DTA"), kā paredzēts DTA 35. pantā[2].

(2) DTA 35. pantā noteikts, ka Komisijai ir jāiesniedz gada ziņojums par DTA īstenošanu un progresu tā mērķu sasniegšanā. Šis ir pirmais šāda veida ziņojums, kas attiecas uz pirmo gadu, kurā Komisija sāka piemērot un īstenot DTA.

(3) Šā ziņojuma II iedaļā ir sniegts pārskats par Komisijas darbībām 2023. gadā saskaņā ar DTA. III iedaļā ir aprakstītas veiktās uzraudzības darbības, un IV iedaļā ir aprakstīta sadarbība un koordinācija ar valstu iestādēm. Visbeidzot, V iedaļā ir izklāstīti uzdevumi, ko veic Digitālo tirgu akta augsta līmeņa grupa.

II. KOMISIJAS DARBĪBAS 2023. GADĀ

a. Procesuālie lēmumi un dokumenti

Īstenošanas regula

(4) DTA pilnvaro Komisiju pieņemt īstenošanas aktus, ar kuriem nosaka sīki izstrādātu kārtību attiecībā uz DTA 46. pantā konkretizētajiem jautājumiem. Vairāki no šiem pilnvarojumiem tika apvienoti vienā īstenošanas aktā, proti, Komisijas Īstenošanas regulā (ES) 2023/814 ("īstenošanas regula")[3].

(5) Komisija publicēja īstenošanas regulas projektu sabiedriskai apspriešanai no 2022. gada 9. decembra līdz 2023. gada 9. janvārim. Saskaņā ar procesuālajiem noteikumiem, kas ieviesti ar DTA, īstenošanas regula balstās arī uz procedūrām, ko izmanto konkurences tiesību īstenošanā. Turklāt tajā ir iekļauti jauni elementi ar mērķi nodrošināt vienkāršāku un rezultatīvāku procedūru, ņemot vērā digitālo tirgu dinamisko raksturu. Tas jo īpaši ietver racionālāku procedūru piekļuvei Komisijas lietas materiāliem, vienlaikus nodrošinot juridisku noteiktību un tiesības uz aizstāvību attiecīgajiem uzņēmumiem.

(6) Komisija 2023. gada 13. janvārī atklāšanas sanāksmē iesniedza īstenošanas regulas projektu, tostarp sabiedriskās apspriešanas rezultātus, Digitālo tirgu padomdevējai komitejai (DTPK)[4]. Pamatojoties uz sabiedriskajā apspriešanā saņemtajām atbildēm, Komisija vienkāršoja procedūru, kam jāseko, lai piekļūtu lietas materiāliem, kā noteikts īstenošanas regulā.

(7) Komisija 2023. gada 14. aprīlī pieņēma īstenošanas regulu un divus tās pielikumus, kuros ir iekļauta veidlapa, kas uzņēmumiem, kuri atbilst DTA 3. panta 2. punktā noteiktajām robežvērtībām, ir jāizmanto, lai paziņotu Komisijai vārtziņa statusa noteikšanas nolūkā

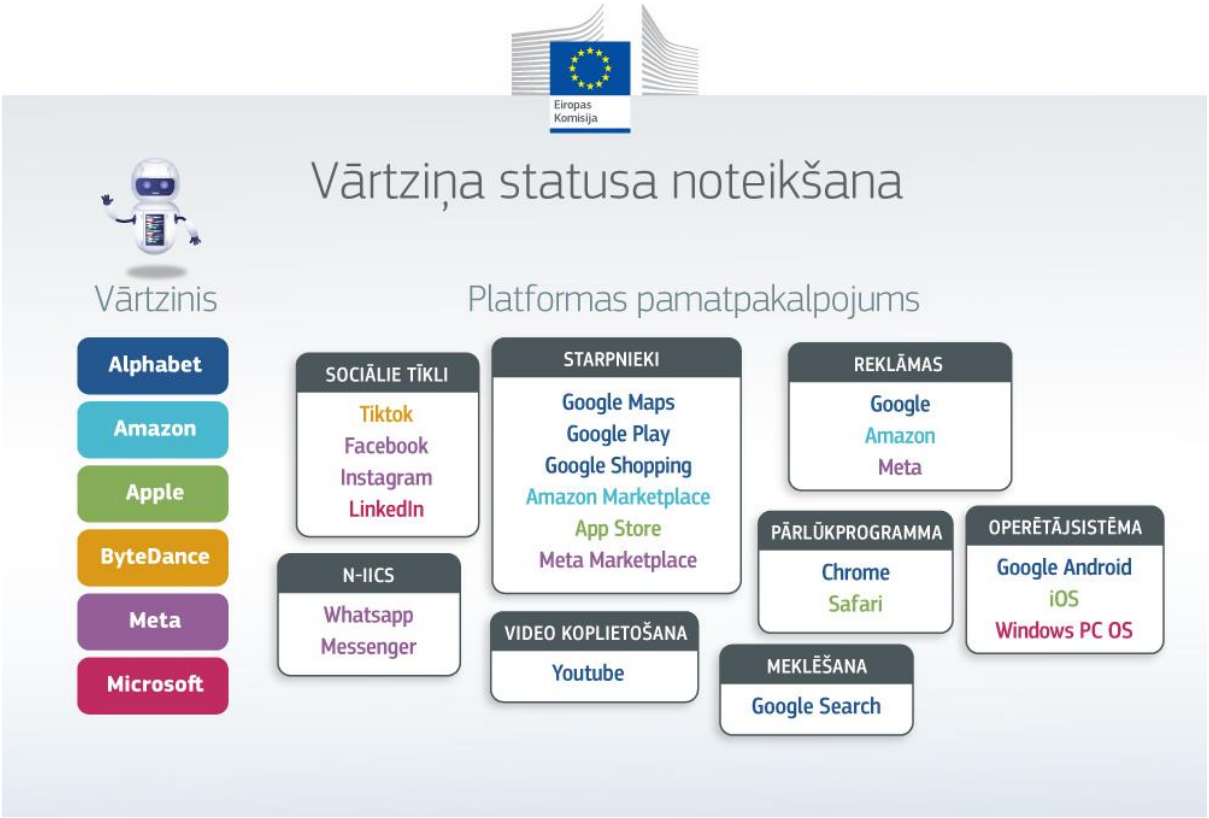
[1] OV L 265, 12.10.2022., 1.–66. lpp.
[2] Ziņojums aptver 2023. kalendāro gadu, tāpēc nav aplūkotas jaunākās norises, piemēram, 2023. gadā uzsākto tirgus izpēšu slēgšana attiecībā uz "iMessage", "Bing", "Edge" un "Microsoft Advertising", sk. https://digital-markets-act.ec.europa.eu/commission-closes-market-investigations-microsofts-and-apples-services-under-digital-markets-act-2024-02-13_lv.
[3] OV L 102, 17.4.2023., 6.–19. lpp.
[4] DTPK atbalsta Komisiju īstenošanas aktu pieņemšanā saskaņā ar DTA. Tā ir klasificēta kā komiteja saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 182/2011 un darbojas saskaņā ar tās reglamentu.

("*GD* veidlapa"), un specifikācijas par to dokumentu formu un garumu, kas iesniegti saskaņā ar DTA.

(8) Papildus *GD* veidlapai Komisija saistībā ar DTA īstenošanu publicēja vairākas citas veidnes, lai nodrošinātu juridisko noteiktību un Komisijai iesniegto iesniegumu un pieprasījumu vienotu piemērošanu[5].

b. Lēmumi par statusa noteikšanu

(9) DTA 3. panta 3. punktā ir noteikts, ka uzņēmumi, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus, kuri atbilst DTA 3. panta 2. punktā noteiktajām robežvērtībām, paziņo Komisijai par šo robežvērtību sasniegšanu. Komisija 2023. gada 3. jūlijā saņēma paziņojumus[6] no "Alphabet", "Amazon", "Apple", "ByteDance", "Meta", "Microsoft" un "Samsung" saskaņā ar DTA 3. panta 3. punkta pirmo daļu. 2023. gada 5. septembrī Komisija noteica "Alphabet", "Amazon", "Apple", "ByteDance", "Meta" un "Microsoft" par 22 platformas pamatpakalpojumu (PPP) vārtziņiem, kā norādīts turpmākajā tabulā, un pieņēma lēmumu nenoteikt "Samsung" par tā tīmekļa pārlūkprogrammas vārtzini[7].



(10) Uzņēmumiem, kas pārsniedz DTA 3. panta 2. punktā noteiktās robežvērtības, bija iespēja iesniegt pamatotus argumentus par to, kāpēc tiem nebūtu jānosaka vārtziņa statuss

[5] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/legislation_lv#templates.

[6] Komisija ir vedusi konstruktīvas apspriedes ar tiem uzņēmumiem, kas nav iesnieguši paziņojumus, ņemot vērā iespējamus paziņojumus. DTA pamatā ir pašnovērtējuma sistēma, saskaņā ar kuru attiecīgajiem uzņēmumiem ir jāpaziņo par saviem platformas pamatpakalpojumiem, ja tie atbilst attiecīgajām robežvērtībām. Komisija norāda, ka neviens no šiem citiem uzņēmumiem, kas ir apspriedušies ar Komisiju, neuzskatīja, ka 2023. gadā tie sasniegs paziņošanas robežvērtības.

[7] https://digital-markets-act-cases.ec.europa.eu/search.

("atspēkojums") saskaņā ar DTA 3. panta 5. punktu. No desmit atspēkojumiem[8], ko Komisija saņēma kopā ar pirmo paziņojumu kārtu, Komisija pieņēma trīs tieši[9], noraidīja trīs un uzskatīja[10], ka četri atspēkojumi[11] ir pietiekami pamatoti, lai Komisija varētu sākt tirgus izpēti ar mērķi turpināt izvērtēt tajā sniegtos argumentus.

(11) Vienlaikus Komisija sāka kvalitatīvu tirgus izpēti, lai noteiktu, vai "Apple" operētājsistēma "iPadOS", neraugoties uz to, ka tā neatbilst kvantitatīvajām robežvērtībām, būtu jāiekļauj sarakstā kā svarīga vārteja komerciālajiem lietotājiem, lai sasniegtu galalietotājus.

(12) Komisija 2023. gada 10. oktobra sanāksmē informēja DTPK par lēmumiem par vārtziņa statusa noteikšanu un sāktajām tirgus izpētēm. Šajā gadījumā Komisija izklāstīja gan esošo, gan iespējamo jauno statusu noteikšanas grafiku un procedūras, kā arī notikumu secību tirgus izpētēm.

Pārskats par paziņotājiem uzņēmumiem noteikto statusu

(13) **"Alphabet"** paziņoja Komisijai, ka tas atbilst robežvērtībām attiecībā uz šādiem platformas pamatpakalpojumiem ("PPP"): i) tā tiešsaistes starpniecības pakalpojumu "Google Shopping"; ii) tā tiešsaistes starpniecības pakalpojumu "Google Play"; iii) tā tiešsaistes starpniecības pakalpojumu "Google Maps", iv) tā tiešsaistes meklētājprogrammu "Google Search"; v) tā video koplietošanas platformas pakalpojumu "YouTube"; vi) tā numurneatkarīgo starppersonu sakaru pakalpojumu (*NIICS*) "Gmail"; vii) tā operētājsistēmu "Google Android"; viii) tā tīmekļa pārlūkprogrammu "Google Chrome"; ix) tā tiešsaistes reklāmas pakalpojumiem. Savā paziņojumā "Alphabet" iesniedza argumentus, kuru mērķis bija pierādīt, ka, lai gan tā *NIICS* "Gmail" atbilst visām robežvērtībām, tas neatbilst DTA 3. panta 1. punktā uzskaitītajām prasībām attiecībā uz šo PPP un ka tāpēc šis PPP lēmumā par statusa noteikšanu nebūtu jānorāda kā svarīga vārteja komerciāliem lietotājiem, lai tie sasniegtu galalietotājus.

(14) Komisija noteica "Alphabet" par vārtzini[12] attiecībā uz:

(i) "Alphabet" tiešsaistes starpniecības pakalpojumu "Google Shopping";
(ii) "Alphabet" tiešsaistes starpniecības pakalpojumu "Google Play";
(iii) "Alphabet" tiešsaistes starpniecības pakalpojumu "Google Maps";
(iv) "Alphabet" tiešsaistes meklētājprogrammu "Google Search";
(v) "Alphabet" video koplietošanas platformas pakalpojumu "YouTube";

[8] Komisija saņēma atspēkojumus no "Alphabet" par tā numurneatkarīgo starppersonu sakaru pakalpojumu (*NIICS*) "Gmail", no "Apple" attiecībā uz tā *NIICS* "iMessage", no "ByteDance" par tā tiešsaistes sociālās tīklošanās pakalpojumu (par ko "ByteDance" paziņoja kā par video koplietošanas platformas pakalpojumu) "TikTok", no "Meta" attiecībā uz *NIICS* "Messenger" un tiešsaistes starpniecības pakalpojumu "Marketplace", no "Microsoft" par tā *NIICS* "Outlook", tiešsaistes reklāmas pakalpojumu "Microsoft Advertising", tiešsaistes meklētājprogrammu "Bing" un tīmekļa pārlūkprogrammu "Edge", kā arī no "Samsung" par tīmekļa pārlūkprogrammu "Samsung Internet Browser" (SIB).
[9] Komisija pilnībā piekrita "Alphabet" iesniegtajiem atspēkojumiem attiecībā uz "Gmail", "Microsoft" — attiecībā uz "Outlook" un "Samsung" iesniegtajiem atspēkojumiem attiecībā uz tīmekļa pārlūkprogrammu SIB.
[10] Komisija pilnībā noraidīja "ByteDance" iesniegtos atspēkojumus attiecībā uz "TikTok" un "Meta" atspēkojumus attiecībā uz "Messenger" un "Marketplace".
[11] Komisija uzsāka tirgus izpēti par "Apple iMessage", "Microsoft Bing", "Microsoft Advertising" un "Edge".
[12] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/gatekeepers_lv#Alphabet-inc.

(vi) "Alphabet" operētājsistēmu "Google Android", tostarp ar "Alphabet" saistīto starpprogrammatūru, ciktāl tā kontrolē "Google Android" planšetdatoru un viedtālruņu pamatfunkcijas un ļauj tajās izmantot lietojumprogrammas;
(vii) "Alphabet" tīmekļa pārlūkprogrammu "Google Chrome", kā arī
(viii) "Alphabet" tiešsaistes reklāmas pakalpojumiem, tostarp "Google Analytics" un "AdSense for Search". Turklāt, lai gan "Alphabet" apgalvoja, ka reklāmas rādīšana ir daļa no galalietotājam paredzētā pakalpojuma, kurā reklāma tiek rādīta, lēmumā ir konstatēts, ka reklāmu rādīšana ir daļa gan no "Alphabet" galalietotājiem paredzētajiem pakalpojumiem, gan "Alphabet" tiešsaistes reklāmas PPP.

(15) Komisija pieņēma "Alphabet" izvirzītos atspēkojošos argumentus attiecībā uz tā *NIICS* "Gmail", jo tas tiek nodrošināts, pamatojoties uz atvērtiem standartiem un standartizētā formātā, ļaujot "Gmail" lietotājiem apmainīties ar ziņojumiem ar jebkāda e-pasta pakalpojuma lietotājiem, un tāpēc, ka "Alphabet" pašlaik nekontrolē "Gmail" darbību, kas tam ļautu noteikt ievērojamu atkarības pakāpi starp komerciālajiem lietotājiem un galalietotājiem. Pamatojoties uz to, Komisija uzskatīja, ka "Gmail" nav svarīga vārteja komerciālajiem lietotājiem, lai sasniegtu galalietotājus DTA 3. panta 1. punkta b) apakšpunkta nozīmē, un tāpēc šo PPP neuzskaitīja lēmumā par "Alphabet" statusa noteikšanu.

(16) **Amazon** paziņoja Komisijai, ka tas atbilst robežvērtībām attiecībā uz šādiem PPP: i) tā tiešsaistes starpniecības pakalpojumu "Amazon Marketplace"; ii) tā tiešsaistes reklāmas pakalpojumu "Amazon Advertising".

(17) Komisija noteica "Amazon" par vārtzini attiecībā uz:

i) "Amazon" tiešsaistes starpniecības pakalpojumiem "Amazon Marketplace";
ii) "Amazon" tiešsaistes reklāmas pakalpojumam "Amazon Advertising"[13].

(18) **"Apple"** paziņoja Komisijai, ka tas atbilst robežvērtībām attiecībā uz šādiem PPP: i) tā tiešsaistes starpniecības pakalpojumu "iOS AppStore"; ii) tā operētājsistēmu "iOS"; iii) tā tīmekļa pārlūkprogrammu "Safari" operētājsistēmā "iOS" un (iv) tā *NIICS* "iMessage". Kopā ar paziņojumu "Apple" iesniedza atspēkojošu pieprasījumu attiecībā uz tā *NIICS* "iMessage".

(19) Komisija noteica "Apple" vārtziņa statusu[14] attiecībā uz:

(i) "Apple" tiešsaistes starpniecības pakalpojumu "AppStore" neatkarīgi no ierīces, kurā to izmanto, jo "AppStore" tiek izmantots vienam un tam pašam vienotam mērķim visās ierīcēs, kurās tas ir pieejams (t. i., "iOS", "iPadOS", "macOS", "watchOS" un "tvOS"), proti, lai nodrošinātu lietotņu izplatīšanu;
(ii) "Apple" operētājsistēmu "iOS", par kuru lēmumā tiek uzskatīts, ka, lai gan "iOS" un "iPadOS" pamatiezīmes un tehniskās īpašības ir līdzīgas un rada līdzīgu vidi, "Apple" ir sniedzis pietiekamus faktus un argumentus, lai uzskatītu, ka galu galā katra no tām ir atsevišķa operētājsistēma saskaņā ar DTA, un tikai "iOS" atbilst statusa noteikšanas kvantitatīvajiem sliekšņiem, kā arī

[13] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/gatekeepers_lv#amazoncom-inc.
[14] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/gatekeepers_lv#apple-inc.

(iii) “Apple” tīmekļa pārlūkprogrammu “Safari” neatkarīgi no ierīces, kurā tā tiek piedāvāta, jo “Safari” kalpo vienotam mērķim dažādās ierīcēs (t. i., “iPhone”, “iPad” un “Mac”), proti, nodrošināt lietotājiem rīku, ar ko piedāvāt tīmekļa saturu, piekļūt tam un mijiedarboties ar to.

(20) Komisija secināja, ka “Apple” ir sniedzis pietiekami pamatotus argumentus, lai acīmredzami apšaubītu DTA 3. panta 2. punktā noteiktos pieņēmumus attiecībā uz “Apple” *NIICS* “iMessage”, un tāpēc nolēma sākt tirgus izpēti.

(21) Komisija sāka tirgus izpēti attiecībā uz “Apple” argumentiem par “iOS” un “iPadOS”, lai noskaidrotu, vai “Apple” ir vārtzinis arī attiecībā uz “iPadOS”, lai gan tas neatbilst kvantitatīvajām robežvērtībām[15].

(22) “Apple” pārsūdzēja Komisijas lēmumu par statusa noteikšanu, kā arī lēmumu sākt tirgus izpēti attiecībā uz “iMessage” (lietas T-1079/23 un T-1080/23, abas apelācijas šobrīd tiek izskatītas).

(23) **“ByteDance”** paziņoja Komisijai, ka tas atbilst DTA 3. panta 2. punkta a) apakšpunktā un 3. panta 2. punkta b) apakšpunktā noteiktajām robežvērtībām, bet neatbilst robežvērtībām, kas noteiktas 3. panta 2. punkta c) apakšpunktā attiecībā uz “TikTok” pakalpojumu, kuru tas uzskata par video koplietošanas platformas pakalpojumu PPP (pretstatā tiešsaistes sociālās tīklošanās pakalpojuma PPP). Paziņojumā “ByteDance” iesniedza atspēkošanas argumentus attiecībā uz “TikTok”.

(24) Komisija noteica “ByteDance” par vārtzini[16] saistībā ar tā tiešsaistes sociālās tīklošanās pakalpojumu “TikTok”. Lai gan lēmumā nav apstrīdēts, ka “TikTok” atbilst video koplietošanas platformas pakalpojuma definīcijai, Komisijas ieskatā “TikTok” pārsniedz video koplietošanas funkcijas un piedāvā visas tiešsaistes sociālās tīklošanās pakalpojuma funkcijas, turklāt šī kvalifikācija vislabāk atspoguļo “TikTok” funkciju klāstu saskaņā ar DTA. Lēmumā arī konstatēts, ka “ByteDance” metodika “TikTok” lietotāju skaitīšanai ir kļūdaina, un secināts, ka “ByteDance” atbilst visām DTA 3. panta 2. punktā noteiktajām robežvērtībām attiecībā uz “TikTok”. Lēmumā ir noraidīti “ByteDance” paustie atspēkojošie argumenti, jo tie nebija pietiekami pamatoti, lai acīmredzami apšaubītu pieņēmumu, ka “ByteDance” ir vārtzinis attiecībā uz tiešsaistes sociālās tīklošanās pakalpojumu “TikTok”.

(25) “ByteDance” pārsūdzēja lēmumu noraidīt tā atspēkojošos argumentus un noteikt tam vārtziņa statusu attiecībā uz “TikTok” (lieta T-1077/23, joprojām tiek izskatīta).

(26) **“Meta”** paziņoja Komisijai, ka tas atbilst robežvērtībām attiecībā uz šādiem PPP: i) tā vienoto tiešsaistes sociālās tīklošanās pakalpojumu, ko atbalsta tiešsaistes reklāma un kas, pēc “Meta” ieskatiem, ietver “Facebook”, “Instagram”, “Meta Ads”, “Messenger”, “Marketplace”, “Facebook Dating” un “Facebook Gaming Play”, un ii) tā *NIICS* “WhatsApp”.

(27) Komisija noteica “Meta” par vārtzini attiecībā uz:

i) “Meta” tiešsaistes sociālās tīklošanās pakalpojumu “Facebook”;

[15] Līdz 2023. gada beigām Komisijai nebija nekādu norāžu par to, ka būtu pamatoti sākt citas tirgus izpētes par kvalitatīvu statusa noteikšanu. Komisija šajā sakarā veic pastāvīgu uzraudzību.
[16] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/gatekeepers_lv#bytedance-ltd.

ii) “Meta” tiešsaistes sociālās tīklošanās pakalpojumu “Instagram”;

iii) “Meta” tiešsaistes reklāmas pakalpojumu “Meta Ads”;

iv) “Meta” *NIICS* “WhatsApp”;

v) “Meta” *NIICS* “Messenger”;

vi) “Meta” tiešsaistes starpniecības pakalpojumu “Amazon Marketplace”[17].

(28) Lēmumā tika noraidīti “Meta” paustie atspēkojošie argumenti attiecībā uz tā *NIICS* “Messenger” un tā tiešsaistes starpniecības pakalpojumu “Marketplace”. Pretēji šiem atspēkojošajiem argumentiem Komisija uzskata, ka “Messenger” ir savrups *NIICS* PPP, ko nevar uzskatīt tikai par tiešsaistes sociālās tīklošanās PPP “Facebook” tērzēšanas funkciju. Pretēji šiem atspēkojošajiem argumentiem Komisija uzskata, ka “Marketplace” ir komerciālie lietotāji un tādējādi tas ir arī uzņēmumu un patērētāju tiešsaistes starpniecības pakalpojums.

(29) “Meta” pārsūdzēja lēmumu par statusa noteikšanu attiecībā uz tā *NIICS* “Messenger” un tā tiešsaistes starpniecības pakalpojuma “Marketplace” atzīšanu par svarīgām vārtejām, ar kuru starpniecību komerciālie lietotāji varētu sasniegt galalietotājus (lieta T-1078/23).

(30) **“Microsoft”** paziņoja Komisijai, ka tas atbilst robežvērtībām attiecībā uz šādiem PPP: i) tā operētājsistēmu “Windows PC OS”; ii) tā tiešsaistes meklētājprogrammu “Bing”, iii) tā tīmekļa pārlūkprogrammu “Edge”; iv) tā tiešsaistes reklāmas pakalpojumu “Microsoft Advertising”; v) tā *NIICS* “Outlook.com” un vi) tā tiešsaistes sociālās tīklošanās pakalpojumu “LinkedIn”. Paziņojumā “Microsoft” iesniedza argumentus, kuru mērķis bija pierādīt, ka, lai gan tā tiešsaistes meklētājprogramma “Bing”, tā tīmekļa pārlūkprogramma “Edge”, tiešsaistes reklāmas pakalpojums “Microsoft Advertising” un tā *NIICS* “Outlook.com” atbilst DTA 3. panta 2. punktā noteiktajām robežvērtībām, šie PPP neatbilst DTA 3. panta 1. punktā uzskaitītajām prasībām un ka tāpēc tie nebūtu jāiekļauj lēmumā par “Microsoft” statusa noteikšanu.

(31) Komisija noteica “Microsoft” par vārtzini attiecībā uz:

i) “Microsoft” operētājsistēmu personālajiem datoriem, kas ietver “Windows PC OS”, kā arī

ii) “Microsoft” tiešsaistes sociālās tīklošanās pakalpojumu “LinkedIn”.[18]

(32) Komisija lēmumā pieņēma “Microsoft” izvirzītos atspēkojošos argumentus attiecībā uz tā *NIICS* “Outlook.com”, jo šā pakalpojuma pašreizējā konfigurācija nav svarīga vārteja komerciālajiem lietotājiem, lai sasniegtu galalietotājus. Komisija ar atsevišķu lēmumu uzsāka tirgus izpēti attiecībā uz meklētājprogrammu “Bing”, tīmekļa pārlūkprogrammu “Edge” un tiešsaistes reklāmas pakalpojumu “Microsoft Advertising”[19], jo Komisija

[17] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/gatekeepers_lv#meta-platforms-inc.
[18] https://digital-markets-act.ec.europa.eu/gatekeepers_lv#microsoft-corporation.
[19] https://ec.europa.eu/competition/digital_markets_act/cases/202343/DMA_100015_584.pdf.

uzskatīja, ka "Microsoft" izvirzītie argumenti ir pietiekami pamatoti, lai acīmredzami apšaubītu DTA 3. panta 2. punktā paredzētās prezumpcijas.

(33) **"Samsung"** paziņoja Komisijai, ka tas atbilst robežvērtībām attiecībā uz tā tīmekļa pārlūkprogrammu "Samsung Internet Browser" (SIB). Kopā ar paziņojumu "Samsung" iesniedza atspēkojošu pieprasījumu, kura mērķis bija pierādīt, ka, lai gan SIB atbilst visām DTA 3. panta 2. punktā noteiktajām robežvērtībām, tas neatbilst DTA 3. panta 1. punktā noteiktajām prasībām un ka tāpēc tam nebūtu jānosaka vārtziņa statuss. Komisija pieņēma "Samsung" izvirzītos atspēkojošos argumentus attiecībā uz tā tīmekļa pārlūkprogrammu SIB un nolēma nenoteikt "Samsung" par vārtzini[20]. Komisija īpaši uzskatīja, ka SIB nelielais tīmekļa vietnes skatījumu īpatsvars un zemais izmantošanas līmenis Savienībā liecina par to, ka SIB nav nozīmīga tīmekļa pārlūkprogramma Savienībā, tādējādi tā nav svarīga vārteja komerciālajiem lietotājiem, lai sasniegtu galalietotājus.

III. UZRAUDZĪBA

(34) Vārtziņiem ir jāizpilda DTA 5., 6., 7. un 15. pantā noteiktie pienākumi sešus mēnešus pēc statusa noteikšanas, kas nozīmē, ka 2023. gada 5. septembrī noteiktajiem uzņēmumiem šis pienākums ir jāizpilda līdz 2024. gada 7. martam. Tāpēc šo pienākumu izpildes uzraudzība neietilpst šā pirmā gada ziņojuma darbības jomā.

(35) Vārtziņu pienākumi informēt par koncentrācijām saskaņā ar DTA 14. pantu un izveidot atbilstības nodrošināšanas funkciju saskaņā ar DTA 28. pantu ir spēkā no statusa noteikšanas brīža, un tāpēc šajā ziņojumā ir iekļautas ar tiem saistītās Komisijas darbības 2023. gadā. Komisija izvērtē šo pienākumu izpildi un vajadzības gadījumā drīkst rīkoties.

a. DTA 14. pants. Informācija par koncentrācijām

(36) Saskaņā ar DTA 14. pantu vārtziņiem ir jāinformē Komisija par jebkādu plānotu koncentrāciju, ja vienības, kas apvienojas, vai koncentrācijas mērķuzņēmums sniedz PPP, citus pakalpojumus digitālajā nozarē vai dara iespējamu datu vākšanu.

(37) 2023. gadā Komisija no vārtziņiem saņēma trīs iesniegumus par plānotajām koncentrācijām — 2023. gada septembrī, oktobrī un decembrī. Komisijas tīmekļa vietnē[21] regulāri un ne agrāk kā četrus mēnešus pēc informācijas saņemšanas tiek publicēts nekonfidenciāls kopsavilkums par informāciju, ko vārtziņi iesnieguši saskaņā ar DTA 14. pantu, kopā ar paziņošanas datumu un attiecīgo uzņēmumu identitāti.

b. DTA 28. pants. Atbilstības nodrošināšanas funkcija

(38) Saskaņā ar DTA 28. pantu vārtziņiem ir jāievieš atbilstības nodrošināšanas funkcija, kurai jābūt neatkarīgai no vārtziņa darbības funkcijām un kuras sastāvā ir viena vai vairākas atbilstības nodrošināšanas amatpersonas ar pietiekamām pilnvarām, statusu un resursiem, lai varētu uzraudzīt vārtziņu atbilstību DTA un konsultēt viņus par to.

(39) Komisija ir uzraudzījusi, kā katrs noteiktais vārtzinis izveido šādu atbilstības nodrošināšanas funkciju, lai nodrošinātu, ka tas atbilst DTA 28. pantā noteiktajām

[20] https://ec.europa.eu/competition/digital_markets_act/cases/202346/DMA_100038_100.pdf.
[21] https://digital-markets-act-cases.ec.europa.eu/acquisitions.

prasībām. Pēc diskusijām ar Komisiju un norādījumiem par šīm prasībām visi noteiktie vārtziņi ir iecēluši atbilstības nodrošināšanas amatpersonas, ievērojot DTA 28. pantā noteiktos principus, un iesnieguši Komisijai sīkāku informāciju.

IV. SADARBĪBA STARP KOMISIJU UN VALSTU IESTĀDĒM

(40) DTA nosaka vispārējos principus, kas reglamentē mijiedarbību starp DTA un citiem attiecīgajiem Savienības tiesību aktiem, piemēram, tiesību aktiem konkurences, datu aizsardzības un patērētāju aizsardzības jomā. Šie principi ir izklāstīti DTA 1. panta 5. punktā un 1. panta 6. punktā.

(41) Turklāt DTA 37. un 38. pantā ir paredzēts, ka Komisija un dalībvalstis cieši sadarbojas un koordinē savas izpildes nodrošināšanas darbības, lai panāktu to pieejamo juridisko instrumentu saskaņotu, efektīvu un papildinošu izpildi, kurus piemēro vārtziņiem.

(42) Līdz šim sadarbība starp Komisiju un valstu iestādēm, jo īpaši valstu konkurences iestādēm (VKI), galvenokārt ir notikusi ar Eiropas Konkurences tīkla (EKT) starpniecību. Šī sadarbība ir savstarpēja: Komisija VKI sniedza informāciju un atjauninājumus par statusa noteikšanas lēmumiem un tirgus izpētēm saskaņā ar DTA, un VKI sniedza informāciju Komisijai un apmainījās viedokļiem ar Komisiju, kā paredzēts DTA, par attiecīgajām izpildes nodrošināšanas darbībām saskaņā ar valsts konkurences tiesību aktiem.

(43) Pārskata periodā neviena VKI neinformēja Komisiju par pirmajiem oficiālajiem izpētes pasākumiem un par nodomu sākt izpēti saskaņā ar valsts konkurences tiesību aktiem attiecībā uz kādu noteiktu vārtzini. Pirms pārskata perioda beigām viena VKI saskaņā ar DTA 38. panta 3. punktu paziņoja Komisijai pasākumu projektu, ko tā plāno piemērot noteiktam vārtzinim, pamatojoties uz valsts konkurences tiesību aktiem. Tā kā DTA 5., 6. un 7. pantā noteiktie pienākumi ir piemērojami tikai no 2024. gada 7. marta, VKI, kā paredzēts DTA 38. panta 7. punktā, nav veikušas izpēti par iespējamu šo pienākumu neizpildi to teritorijā.

V. DIGITĀLO TIRGU AKTA AUGSTA LĪMEŅA GRUPA

(44) Digitālo tirgu akta augsta līmeņa grupu izveidoja ar Komisijas 2023. gada 23. marta lēmumu, pamatojoties uz DTA 40. pantu[22]. Grupu veido Eiropas struktūras un tīkli, kas noteikti DTA[23], un tā ir izveidota kā ekspertu grupa saskaņā ar Komisijas lēmumu[24], ar ko nosaka horizontālus noteikumus par Komisijas ekspertu grupu izveidi un darbību. Augsta līmeņa grupu vada Komisija, kas papildus piedāvā grupas sekretariāta atbalstu. Grupas mērķis ir atbalstīt DTA un citu nozarei specifisku noteikumu, kas piemērojami vārtziņiem, saskaņotu un rezultatīvu īstenošanu.

(45) Tāpat grupai ir nozīme, nosakot un novērtējot mijiedarbību starp DTA noteikumiem un nozaru noteikumiem. Turklāt, veicot tirgus izpēti par jauniem pakalpojumiem un praksi,

[22] Eiropas Komisija, "Komisijas 2023. gada 23. marta lēmums par Digitālo tirgu akta augsta līmeņa grupas izveidi", Brisele, 23.3.2023., C(2023) 1833 final. Plašāka informācija pieejama vietnē https://competition-policy.ec.europa.eu/system/files/2023-03/High_Level_Group_on_the_DMA_0.pdf.

[23] Eiropas Elektronisko sakaru regulatoru iestāde, Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājs un Eiropas Datu aizsardzības kolēģija, Eiropas Konkurences tīkls, Patērētāju tiesību aizsardzības sadarbības tīkls un Eiropas Audiovizuālo mediju pakalpojumu regulatoru grupa.

[24] Komisijas Lēmums C(2016) 3301 final, ar ko nosaka horizontālus noteikumus attiecībā uz Komisijas ekspertu grupu izveidi un darbību.

Komisija var arī izmantot attiecīgo nozaru struktūru un tīklu speciālās zināšanas un pieredzi[25].

(46) Augsta līmeņa grupa savu atklāšanas sanāksmi sasauca 2023. gada 12. maijā pēc tam, kad katrs no tās pieciem locekļiem bija izvirzījis sešus pārstāvjus[26]. Atklāšanas sanāksmē locekļi iepazīstināja ar norisēm savās kompetences jomās, kas attiecas uz DTA izpildi. Komisija iepazīstināja ar DTA īstenošanas gaitu, un pēc tam notika viedokļu apmaiņa.

(47) Augsta līmeņa grupa otrajā sanāksmē 2023. gada 27. novembrī vienojās par reglamentu. Šajā sanāksmē notikušajās diskusijās galvenā uzmanība tika pievērsta tam, lai sagatavotos augsta līmeņa grupas apakšgrupu izveidei. Sagaidāms, ka 2024. gadā tiks izveidotas divas apakšgrupas. Augsta līmeņa grupa un tās apakšgrupas neiesaistās notiekošās Komisijas procedūrās vai izpētēs saskaņā ar DTA[27].

[25] Turpat, 40. panta 7. punkts.
[26] Katra iestāde vai tīkls var nodrošināt arī locekļu aizstājējus.
[27] Šī ir vienīgā Komisijas prerogatīva kā minētās regulas izpildes uzraudzītājai, ievērojot padomdevējas komitejas procedūru, kā noteikts DTA 50. panta 2. punktā.